

# СРАВНЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ И ТЕОРЕТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ КРИТИЧЕСКОГО ЧИСЛА РЕЛЕЯ В УЗКИХ ПОЛОСТЯХ

А.Ф.ГЛУХОВ, Н.А.ТУКТАМЫШЕВА

Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, Пермь, Букирева, 15

В узких полостях – прямоугольных ячейках размерами  $2d \times l \times h$  и каналах сечением  $2d \times 2d$  и высотой  $h$ , число Релея, определяющее интенсивность конвекции, разумно выражать через самый маленький размер полости – полутолщину ячейки или канала  $d$

$$Ra = \frac{g\beta}{\nu\chi} d^4 \nabla T.$$

При этом, конечно, и другие геометрические параметры полости тоже влияют на конвективные течения жидкостей. В известной работе [1] получен спектр критических чисел Релея для конвекции жидкости в узкой прямоугольной ячейке при подогреве снизу. В случае одновихревого течения критическое число выглядит следующим образом

$$Ra_c = \frac{\pi^4}{16} \left( 1 + \frac{L^2}{H^2} \right) \left( \frac{4}{L^2} + \frac{4}{H^2} + 1 \right)^2,$$

здесь использована безразмерная высота  $H = h/d$  и длина ячейки  $L = l/d$ . При этом предполагалось, что широкие грани ячейки обладают высокой теплопроводностью, т.е. на них поддерживается постоянный вертикальный градиент температуры, а возмущения температуры затухают. Профиль температуры  $T$  и скорости поперек узкой ячейки при этом определяется функцией пропорциональной  $\cos(\pi z/2)$ , здесь  $z$  – координата поперек ячейки в единицах  $d$ .

В узких связанных каналах квадратного сечения с теплопроводными стенками аналогичный расчет с аналогичным профилем температуры и скорости поперек каналов дает нижнее критическое число Релея [2].

$$Ra_c = \frac{\pi^4}{4} / \left( 1 - \frac{2\sqrt{2}}{\pi H} th \left( \frac{\pi H}{2\sqrt{2}} \right) \right).$$

Однако в экспериментах часто одна из металлических стенок каналов [3] или ячейки [4] заменяется стенкой из оргстекла для проведения визуальных наблюдений. Это немедленно сказывается на критическом числе Релея и затрудняет количественное сравнение теории с экспериментом.

Рассчитаем критическое число Релея для ячейки по методике [1], но предполагая одну из широких граней теплоизолированной  $dT/dz = 0$ , а другую теплопроводной  $T = 0$ . В этом случае профиль температуры, удовлетворяющий условиям на обеих широких границах можно выбрать в виде  $\cos(\pi(z-1)/4)$ . Поскольку профиль скорости остается прежним пропорциональнsv  $\cos(\pi z/2)$ , то критическое число Релея для одновихревого течения пришлось получать осреднением линейных уравнений поперек ячейки методом Галеркина с соответствующими весами. Результат расчетов таков

$$Ra_c = \frac{\pi^4}{16} \left( 1 + \frac{L^2}{H^2} \right) \left( \frac{4}{L^2} + \frac{4}{H^2} + 1 \right) \left( \frac{4}{L^2} + \frac{4}{H^2} + \frac{1}{4} \right) \left( \frac{3\pi}{8\sqrt{2}} \right)^2.$$

При отношении длины к высоте  $L/H = 1/2$  и  $L, H \ll 1$  имеем в ячейке с одной теплоизолированной широкой гранью критическое число Релея меньше классического варианта [1] почти в шесть раз:

$$Ra_c = (5\pi^4/64) \cdot (3\pi/16\sqrt{2})^2 = 1.33 \text{ против } Ra_c = 5\pi^4/64 = 7.61.$$

Проведя аналогичные рассуждения для связанных каналов квадратного сечения можно увидеть, что замена одной металлической стенки из четырех на теплоизолированную из оргстекла [2] также должна уменьшить критическое число Релея. При  $H \ll 1$ ,  $Ra_c = (\pi^4/4) \cdot (3\pi/8\sqrt{2})^2 = 16.9$  против  $Ra_c = \pi^4/4 = 24.3$ . При использовании связанных каналов прямоугольного сечения, когда стенка, разделяющая встречные потоки-каналы сделана из оргстекла [3] следует ожидать еще меньших критических чисел Релея. В этом случае в пределе  $L, H \ll 1$  получатся  $Ra_c = (\pi^4/16) \cdot (3\pi/16\sqrt{2})^2 = 1.06$ .

Для проверки правильности сделанных выводов авторами изготовлена прямоугольная ячейка размерами  $2d = 2.2$  мм,  $l = 16$  мм,  $h = 30$  мм максимально соответствующая классической схеме (Любимов и др. [1]). Обе широкие грани сделаны из алюминия, т.е. являются высокотеплопроводными. На узких гранях условия также соответствуют теоретической модели: вверху и внизу теплопроводные алюминиевые границы, а боковые грани теплоизолированные из оргстекла. Эксперимент с водой показал,

что критическая разность температур для возникновения конвекции воды в такой ячейке равна 8 °С, а критическое  $Ra_c = 9$ . Теория [1] предсказывает значение  $Ra_c = 8.2$ .

В следующей таблице систематизированы результаты настоящего и прошлых экспериментов. Проведено сопоставление с результатами теоретического анализа, учитывающего разнородные условия на границах узких ячеек и узких каналов. Учет реальных условий на границах полостей резко сблизил теорию и эксперимент. Из таблицы видно, что соответствующие теоретические и экспериментальные значения  $Ra_c$  отличаются друг от друга не более чем на 10%.

**Таблица.** Экспериментальные и теоретические критические числа Релея в узких полостях с различными тепловыми условиями на границах

Параметры	Ячейка обе границы металл	Ячейка [4] границы: 1 металл, 1 оргстекло	Каналы [2] квадрат. сечение 3 металл 1 оргстекло	Каналы [3] прямо- уголь-ное сечение 1 металл 1 орг- стекло
$d \times h \times l, \text{ см}$	$0.11 \times 3 \times 1.6$	$0.075 \times 3.2 \times 1.7$	$0.16 \times 5 \times 0.16$	$0.065 \times 2 \times 1.1$
$L$	15	23	-	17
$H$	27	43	31	31
Теория, $Ra_c$	<b>8.19</b> <sup>[1]</sup>	<b>1.43</b>	<b>17.4</b>	<b>1.09</b>
Эксперимент, $Ra_c$	<b>9</b>	<b>1.4</b>	<b>19</b>	<b>1.1</b>
$\Delta T_c$ °С, вода при 25° $\frac{g\beta}{\nu\chi} = 2.3 \cdot 10^4 \text{ K}^{-1} \text{ см}^{-3}$	8	6	6.2	5.5

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Любимов Д.В., Путин Г.Ф., Чернатынский В.Н. Конвекция в ячейке Хеле-Шоу при подогреве снизу // Гидродинамика. ПГУ. 1977. С 3–14.
2. Глухов А.Ф., Зорин С.В., Путин Г.Ф., Петухова Е.С. Тепловая конвекция в связанных вертикальных каналах конечной высоты // Конвективные течения. Пермский педагогический институт. Пермь. 1985. С. 24–31.
3. Понизовская К.В. Экспериментальное исследование конвекции бинарной смеси с термодиффузией в узких полостях: дис. магистр физики, ПГУ. Пермь, 2010.
4. Demin V.A., Glukhov A.F. Thermal convection of binary mixes in thin channels // Lecture Notes of VIII International Meeting on Thermodiffusion. Julich, Germany. 2008. P. 187–195.