

ОБЩЕСТВО И ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Статья посвящена вопросу о преступлении как социальной проблеме, которая существует на протяжении существования общества. Раскрывается понятие «социальная проблема», история его становления. В статье ставится вопрос о том, что такое преступление, какие причины находятся в основе преступности. Приводятся позиции известных философов по доброй и злой сущности человека, в том числе, совершивших и совершающих противоправные деяния.

Ключевые слова: общество, преступление, норма, порок, цивилизация.

В любых общественных отношениях, в любой период развития можно столкнуться с трудностями. Относительно недавно появилось представление о том, что эти трудности есть ничто иное, как социальные проблемы, в отношении которых необходимо предпринять что-то действенное. Термин «социальная проблема» появился в западноевропейских обществах в начале XIX века, изначально использовался для обозначения конкретной проблемы – неравномерного распределения богатства. В дальнейшем это словосочетание стало употребляться при нежелательной ситуации, которую необходимо изменить для того, чтобы оперативно предотвратить появление негативных, отрицательных явлений, происходящих в обществе [5].

В настоящее время одной из главных и острых проблем общества является преступность – следствие испорченной человеческой природы, которая находит свое отражение во всем мире. Сейчас преступление, как единичный случай преступности, воплощает такое философское понятие как «социальная проблема». В ч. 1 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) преступление определено как «виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое настоящим Кодексом под угрозой наказания» [4]. Данное определение по способу конструирования является формально-материальным, так как содержит указание как на формальный, то есть нормативный признак – запрещённость деяния уголовным законом, так и на материальный признак, то есть общественную опасность деяния, раскрывающий социальную природу преступления.

С самого зарождения общественных отношений, люди стремятся найти ответ на вопрос: «Преступление – это порок цивилизации, или преступление – это норма»? Попытаемся разобраться в этом. С появлением общества человек живет и развивается внутри образованного нормативно-ценностного континуума. Социальные нормы направляют, регулируют поведение человека путем влияния социальных норм и ценностей, которые созданы для сдерживания деструктивных действий и намерений. Когда это сдерживание не работает, действия выходят за рамки норм права, следует говорить о таком феномене, как преступление. Так, преступление, порожаемое обществом, может быть рассмотрено со стороны, как социальной аномалии или порока, которые противоречат нормам существования. В тоже время, преступность выглядит и как, если не нормальное, то, по крайней мере, закономерное, неизбежное явление в жизнедеятельности общества.

Преступность по своей природе деструктивна: она своим существованием вносит элементы дисбаланса в существование и развитие общества. Направленная против конкретных субъектов, против их жизни, здоровья, чести, достоинства, собственности, против культурных ценностей преступность несёт в себе разрушение экономических, моральных и, безусловно, правовых устоев порядка в социум. Это во многом объясняет создание специальных средств, в том числе, правовых, для предотвращения преступности, с целью защитить и сохранить охраняемые объекты от преступного посягательства. Говорить о деструкции следует не только применительно к преступности, но и о деструкции самого субъекта преступления, так как, именно преступление «стирает» человеческое в человеке.

Что касается точки зрения о преступности, как о нормальном, закономерном явлении общества, то она является, на мой взгляд, спорной.

В школе социальных исследований, идущей от Г. Зиммеля, считается, что цивилизации необходимы конфликты, опасность, нарушения для дальнейшего постепенного развития. Там, где потребность в этом исчезала, цивилизации приходили в упадок. Сущность цивилизаций состоит в предоставлении возможности для каждого члена общества реализоваться, занять определенное место. Человек уникален: он способен не только создавать, но и разрушать. Поэтому изменения в обществе будут способствовать тому, что исчезновение одних видов преступлений станет причиной появления новых, ранее неизвестных.

Избежать или устранить преступность представляется невозможным, это по своей сути – утопия. Так как преступность, в первую очередь, призвана испытывать общество на прочность, покушаясь на отдельные элементы, она тем самым заставляет его лишь укреплять свои основы, искать средства и способы для сдерживания деструктивного явления.

Задача общества – не уничтожить преступность, как таковую, а ограничить масштабы её распространения, не позволить ей подниматься выше определённого порога допустимости (в зависимости от конкретных социально-исторических обстоятельств), а также находиться под контролем уполномоченных органов и должностных лиц.

Итак, если преступление – это всё-таки аномалия, то возникает вопрос: откуда в человеке зло? Философы, рассуждая о человеческой природе, имеют в виду такие сущностные черты человеческого существа, которые ему свойственны, неизменны и совершенно не зависят от его сознания и воли.

Одни философы, в частности Т. Гоббс, утверждали, что человек по своей природе является злым существом, и цивилизация, гражданское общество необходимы для того, чтобы сдерживать его изначальную злонамеренную сущность. Другие философы, например, Ж. – Ж. Руссо, напротив, были убеждены в том, что человек изначально добр и все зло проистекает вследствие деформации, извращения человеческой природы. Третья группа философов полагала, что человек по своей природе ни добр и ни зол; он становится тем или другим в зависимости от тех или иных жизненных обстоятельств. Такой, в частности, была точка зрения французских материалистов XVIII века.

Человек не властен над своей природой — таково убеждение всех предшественников И. Канта. Философ И. Кант, автор работы «Об изначальном злом в человеческой природе», как и Т. Гоббс, говорил о злонамеренности человеческой природы. Он вовсе не отрицал объективной обусловленности определённых сущностных характеристик человеческого существа. Философ анализировал объективно присущие человеку задатки животности, задатки человечности, задатки личности. И. Кант говорил именно о задатках, то есть о таких чертах человеческого существа, которые не только могут, но и должны быть развиваемы, совершенствуемы человеком [3].

Представляется возможным обозначить три позиции, выделяемые в философии: зло является такой же силой в мире, как и добро; зло – это просто отсутствие добра; добро – от Бога, а зло – от человека, которому Бог дал свободу воли, а человек в силу ущербности своей природы не может использовать свою свободу во благо.

Так, проявления преступности заставляет нас сплотиться, защитить гуманистические ценности, понять, что может потерять человечество, если это вовремя не предотвратить.

Зло приходит в мир только через человека, путем совершения им преступлений, сам по себе мир не добрый и не злой. Зла нет и в животном существовании. Зло есть только в человеке, который, несмотря на то, что стал человеком, продолжает в той или иной степени оставаться с ним сопричастным.

Для злых поступков всегда есть конкретные причины, для добрых же – нет. Всегда можно сказать, почему украл, убил, обманул. Добрые поступки неестественны, так как не имеют естественных причин. Мы в последнее время редко удивляемся, когда видим

жадность, лень, жестокость, потому что это всё естественно, это соответствует нашей животной природе, но мы всегда удивляемся человеку-альтруисту [2, С.17 – 18].

По мнению Ф. Аквинского человек как существо биологическое, природное подчиняется естественным законам. Но, в тоже время, будучи одновременно существом социальным – разумным и действующим, он постоянно нарушает законы естественного развития. С точки зрения Ш. Монтескье это происходит в силу ограниченности человеческого разума, а также подверженности разума влиянию страстей, эмоций и заблуждений, которые и являются основной причиной преступлений.

Философ Т. Гоббс считал, что равенство людей по природе предполагает их равные возможности вредить друг другу. Так же как и Ф. Бекон, он видел в человеке три основные причины вражды, агрессивности: соперничество, недоверие, любовь к славе.

Следовательно, естественным состоянием для людей, по мнению Т. Гоббса, является состояние всеобщей непрекращающейся войны «всех против всех» до тех пор, пока люди живут без общей власти, держащей их в страхе. Но в этой борьбе каждый человек имеет право защищать и отстаивать своё естественное право на жизнь, свободу, имущество и др. [1, С. 21 – 29].

Стоит согласиться с позицией Ф. Аквинского о том, что люди могут быть как добрыми и совершенными, так и злыми и порочными. Общество и закон должны воспринимать людей такими, какие они есть в действительности – со всеми их слабостями, недостатками и достоинствами. И каждый человек как часть общества должен стремиться к предотвращению противоправных деяний, чтобы каждый чувствовал себя уверенно и свободно.

Список литературы

1. Гуревич П. С. Философия человека / П. С. Гуревич – Ч. 1. – М.: Ифран, 1999. – 166 с.
2. Обществознание в вопросах и ответах: учебное пособие / под ред. А. Б. Безбородова, В. В. Минаева. – М.: Проспект, 2011. – 336 с.
3. Ойзерман Т. И. Учение Канта об изначальном зле в человеческой природе [Электронный ресурс] // URL: <http://kant-online.ru/> (дата обращения: 29.10.2016).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.03.2015 г.) // Система Консультант Плюс: [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс. – Электрон. дан. – [М., 2016].
5. Ясавеев И. Социологическая проблема в социологическом лексиконе [Электронный ресурс] // URL: <http://corp.fom.ru/> (дата обращения: 29.10.2016).

S.V. Vedrenceva

SOCIETY AND CRIME

The article is devoted to the issue of crime as a social problem that exists throughout the existence of society. The notion of "social problem", the history of its formation.

The article raises the question of what is a crime, what reasons are based on crime. We give the position of philosophers known for the good and the evil nature of man, including committed and committing wrongful acts.

Keywords: society, a crime, norm, vice, civilization.