

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

В данной статье проблемы социального неравенства, стратификации и дифференциации общества были рассмотрены в рамках традиционного общества и общества модерна. Представлены взгляды на эти проблемы таких известных мыслителей как О.Конта, К.Маркса, Э.Дюркгейма, Т.Парсонса. На основе статистических данных сделан вывод о негативной ситуации социального неравенства в России и о двух различных путях её дальнейшего развития.

Ключевые слова: общество, социальное неравенство, человек, Россия.

Проблема социального неравенства особо актуальна в наше время. Огромное количество мыслителей, философов, политиков, социологов предлагали различные решения. Однако, трудно сказать, что ситуация имеет тенденцию к улучшению. «Никогда в России не было социального неравенства, подобного нынешнему», – сказал глава Росстата Александр Суринов [4]. Решение этой проблемы мы находим в законодательных актах, регулирующих жизнь социума. В России главный регулирующий акт – это Конституция РФ.

Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации [2].

Социологический подход к изучению равенства и неравенства отличается от формально-правового, в рамках которого мы равны. Взять хотя бы тот неоспоримый факт, что мужчины имеют больше шансов найти престижную, высокооплачиваемую работу, чем женщины. Разность прав – порождает неравенство. Социология характеризуется тем, что научно исследует разницу между, так называемыми, писанными правами и свободами, и реальной ситуацией.

Рассмотрение людей с точки зрения их равенства или неравенства является аналитическим актом, имеющим социальное происхождение. Ведь если животные не задумываются равны они или нет, то люди постоянно сравнивают себя с другими. За все время существования человечества были сконструированы некие представления о том, что такое человек и как устраивать совместную деятельность. Закон социального сравнения, породил размышления о справедливости распределения благ. И все это время происходил пересмотр тех или иных принципов совместной жизни.

Эволюция общества на различных этапах создает собственные представления о равенстве и неравенстве. Признание социального неравенства имеет разнообразные последствия, которые стимулируют движения за становление социального равенства.

Во все времена социологи, философы, экономисты, политики, опираясь на собственные предположения и аргументы, вырабатывали представления о понятии социального равенства. В самом общем виде *социальное равенство* – это состояние общества, которое характеризуется отсутствием существенных социальных различий [1].

Рассмотрим это понятие в рамках **традиционного общества**. В это время, люди спокойно относились к тому, что имеют неодинаковые права и возможности. Никто даже и не задумывался о неравенстве, потому что устройство общества априори аргументировалось неоспоримой волей Бога, волей высших сил. Говоря образно, древняя общественная дифференциация напоминала дом с закрытыми этажами, резко отличавшимися друг от друга по богатству и роскоши. В одних было всевозможное изобилие, в других — нищета и болезни. Индивид, родившийся в богатой квартире, становился любимцем судьбы; раб же,

родившийся в подвале, оставался рабом навсегда. Переходы между этажами не допускались, как не допускается переселение из рая в ад. Все коммуникации были строго замкнуты, и на страже стояли религия, право и общественная власть, вооруженные всеми своими аппаратами, огнем и мечом и богатым арсеналом земных и небесных наказаний [3, С.257].

Общество модерна. Прорыв европейцев, в частности французов, состоит в новом видении человека в обществе, взаимоотношений между людьми. Прорывной идеей явилось всеобщее равенство, то есть все должны быть равны по своим правам. Теперь люди имели право достигать и занимать определенный статус в обществе, что приводило к движению по пути уравнивания людей в конкретном аспекте. Можно сказать, что такая общественная дифференциация похожа на коммунальный дом. Отличие от предыдущей картины здесь в том, что обитатели квартир общаются друг с другом, и нет ни религиозных, ни правовых, ни имущественных барьеров. Рождающиеся в богатых квартирах могут перейти в едва пригодные для жизни коморки, и, наоборот — из коморок попасть в роскошные апартаменты. Все зависит только от самого человека, от индивидуальных качеств, от особенностей личности [3, С. 257].

Обращаясь к истории общественной мысли, мы находим, что исследователи имели достаточно разнообразные взгляды на проблему равенства и справедливости. Основатель социологии Огюст Конт в рамках своей позитивистской концепции считал, что нужно двигаться к обществу социальной справедливости, поскольку общество социальной несправедливости заканчивается революциями.

Если дальше рассматривать эволюцию общественной мысли, то, безусловно, нельзя не упомянуть такого известного социального мыслителя как Карла Маркса. По Марксу развитие производительных сил поможет достичь такого состояния, когда равенство людей будет реальным, с точки зрения их доступа к общественным благам. Идея несет в себе то, что люди будут равны в плане удовлетворения их потребностей, что возможен такой уровень развития производительных сил, при котором основные человеческие блага будут в изобилии. Неравенство упирается в индивидуальные предпочтения, а с точки зрения доступа блага – все равны. Маркс приходит к тому, что нужно достичь такой производительности труда, при которой реализуется принцип: «каждый по способностям – каждому по потребностям». Стопроцентная занятость населения и изобилие благ – вот модель равного общества.

По мнению Толкотта Парсонса, с одной стороны, неравенство – это стимул для того, чтобы люди работали, с другой стороны - это зло, поскольку различия порождают такие черты поведения людей как зависть, конфликтность, враждебность и др. А это, в свою очередь, пагубно влияет на характер отношений между членами общества. Т. Парсонс предложил три группы дифференцирующих признаков: качественные характеристики (от рождения); ролевые характеристики (от набора ролей); ценностные характеристики (от владения материальными и духовными ценностями). Именно по этим признакам по теории Т. Парсонса происходит функциональная дифференциация систем социального действия. Социолог видит в этом позитивный аспект неравенства - это повышение «адаптивной способности» общества. Другими словами, улучшается приспособляемость индивидов к социальной реальности.

Э.Дюркгейм рассматривал дифференциацию с позиции разделения труда, а Т. Парсонс связывал её с появлением новых социальных ролей, групп, институтов, направляющих общество в состояние равновесия, однако при этом провоцирующих социальное неравенство. Если рассматривать логику социолога в теории эволюции современного общества, то можно обнаружить три последовательных процесса: «промышленная», «демократическая» и «образовательная» революции. Промышленная революция вызвала дифференцирование и специализацию профессий. Демократическая революция способствовала уменьшению господства человека над человеком, росту личной свободы. Образовательная революция уравнивала шансы людей на успех, за счет общедоступности образования.

Социальное неравенство подталкивает людей на определенные социальные действия. Наличие дифференциации, видимых, фиксируемых, эмпирических, индивидуальных различий между ними выступают в качестве сильнейшего, побуждающего к определённым действиям фактора: те, кто живет лучше, хотят сохранить свое положение, а те, кто хуже - изменить. Это - вечная проблема, и общество социального равенства – это идеал. В связи с этим у множества народов возникло понятие о «золотом веке».

А ждет ли «золотой век» Россию? Пока маловероятно. Вот лишь несколько цифр: 13,3 % населения имеет денежные доходы ниже величины прожиточного минимума; 50,42% - уровень инфляции за последние 5 лет; почти 6 % населения безработных; 3 триллиона рублей – дефицит бюджета на 2017 год.

Будущее России в целом, зависит, прежде всего, от того, какая судьба ждет ее экономику в ближайшие десятилетия: станет ли наша страна только поставщиком энергоресурсов и сырья для остального мира или же вольется в число развитых государств с характерной для них «экономикой знаний». В первом случае Россию ждёт сокращение численности и без того небольшого среднего класса, относительное обнищание рабочего класса и люмпенизация примерно трети населения с одновременным углублением социального неравенства и, как следствие, с серьёзными политическими катаклизмами. При втором же варианте развития можно ожидать постепенного увеличения численности среднего класса, улучшения пропорций относительно благополучного и неблагополучного населения, и, в результате, постепенного движения России по пути развития современного демократически ориентированного государства [4, С.367].

Список литературы

1. Глоссарий по социологии ВГУЭиС [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://voluntary.ru/termin/socialnoe-ravenstvo.html>, свободный. (Дата обращения: 22.10.2016г.)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398. (статья 19)
3. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1992. — 543 с.
4. Социальное неравенство в России ставит новые рекорды [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://news.rambler.ru/usa/7675363-sotsialnoe-neravenstvo-v-rossii-stavit-novye-rekordy/>, свободный. (Дата обращения: 21.11.2016г.)
5. Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность [Электронный ресурс] / Н. Е. Тихонова. — М. Новый хронограф: Ин-т социологии РАН, 2014. — 408 с. - Режим доступа: <http://www.isras.ru/>, свободный. (Дата обращения: 22.10.2016г.)

N.A.Voynova

CURRENT PROBLEMS OF SOCIAL INEQUALITY

In this report a problem of social inequality, stratification and differentiation of society have been considered under traditional and modern society. Views of such famous thinkers as O. Comte, K. Marx, E. Durkheim, T. Parsons are presented in this work. The conclusion about a negative situation of social equality in Russia and two various ways of her further development was made on the basis of statistical data.

Key words: society, social inequality, human, Russia.