

ТРАДИЦИЯ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ

В статье рассматривается понятие традиции как неотъемлемой части развития любой культуры и оспаривается популярный в XX веке тезис о «традиции как пережитке». Традиция обеспечивает устойчивость культуры, сохраняет способы отношения человека с природой и окружающим обществом. Но не столько сохранение и опыта является главной функцией традиции – наиболее значима традиция как органичное соединение прошлого и будущего, которое приводит к осознанию традиции как «матрицы» для развития культуры, общества и творчества.

Ключевые слова: традиция, новация, культура, преемственность, общество

Во времена быстрого развития прогресса, общества, науки и культуры все чаще принято противопоставлять новые достижения старым, гордиться инновациями и отрицать влияние традиций на развитие общества. Многие исследователи культуры в XX веке (например, Э. Тайлор в работе «Первобытная культура» [7]) понимали традицию как пережиток, от которого нужно избавляться для того, чтобы культура могла развиваться. Тем не менее, так ли на самом деле велик разрыв между традициями и новациями, между преемственностью и креативностью? В этой статье я хочу показать, что культурные традиции являются неотъемлемой частью любой культуры, любого творчества, а не только лишь признаком первобытных и традиционных культур.

Проблема традиции возникает при рассмотрении процессов развития культуры. Культура – присущий людям способ существования, который заключается в преобразовательном характере деятельности, основанном на искусственно созданных нормах и правилах, регулирующих отношения людей с природой и друг с другом. Таким образом, культура выступает как способ передачи социального опыта, который заключается в нормах и ценностях общества. Без понятия норм, стереотипов, ценностей и традиций невозможно описать и объяснить функционирование ни одного общества. Эти культурные составляющие общества обусловлены наследованием традиций предыдущих поколений и являются обязательными для того или иного этноса или группы. Культура предстает способом трансляции опыта предыдущих поколений не только через материальные составляющие культуры (такие как способы взаимодействия с предметами, особые технологические приемы и навыки), но и через определенные духовные ценности: она формирует устойчивые художественные и познавательные каноны, представления о прекрасном, видение природы во всех этнических особенностях и колорите этого опыта. Именно традиция является способом устойчивого сохранения и передачи той или иной ценностной информации, так как традиция – это опыт, передающийся из поколения в поколение, обеспечивающий устойчивость способов отношения человека с природой, культурных и моральных норм и принципов, они дают представление о народе, его характере и способе его бытия. Традиция как способ сохранения культуры показывает, что культура является результатом человеческой деятельности постольку, поскольку является способом этой деятельности, способом человеческой жизни в целом. Отношения традиции и новации определяют способность качественного развития общества.

Еще Гегель в введении к «Лекциям по истории философии» заметил, что человеческую мысль нельзя понять, не обратившись к её истокам. Все, что присуще современному миру, не возникло сразу и не образовалось лишь на основе современности, так как достижения человечества, в первую очередь, являются наследием всех предшествующих поколений. Именно традиция сохранила и передала нам все, чего достигла наука, культура и искусство за многие века. Но Гегель делает акцент на активности традиции: «Содержанием этой традиции является то, что создал духовный мир, а всеобщий дух никогда не останавливается в своем движении» [2, с. 10]. Таким образом, каждое новое поколение получает опыт, но не

оставляет его в застывшем, законсервированном виде. Полученное изменяется и посредством этого обогащается, становится актуальным для современности, тем самым сохраняя свое значение.

В культурологии под традицией понимается способ осуществления преемственности, в котором сохраняются актуальные для современного развития культуры тенденции творческой деятельности прошлого. Часто в исследованиях о традиции можно встретить такую метафору: «Традиция – это прошлое, переходящее в будущее». Как отмечает В.Д. Плахов [6, с. 34], с какой бы стороны мы не рассматривали «жизнь традиции», она неизбежно представляется нам в детерминирующем действии прошлого на настоящее и будущее.

Огромный вклад в понимание традиции как живой и гибкой структуры внес советский культуролог Э.С. Маркарян, который в своих многочисленных работах пытался осмыслить феномен «традиция» и его значение для культурного развития общества. Его идеи имели большое влияние и обсуждались многими советскими учеными [5], мнения которых совпадали в том, что традиция – это не окостеневшее и статичное явление, что она имеет свою динамику, изменчивость и играет большую роль в формировании современной культуры, несмотря на то, что динамизм современной эпохи создает впечатление того, что культурные традиции больше не играют существенной роли в развитии общества.

Э. Маркарян понимает традицию следующим образом: «...культурная традиция – это выраженный в социально организованных стереотипах групповой опыт, который путем пространственно-временной трансмиссии аккумулируется и воспроизводится в различных человеческих коллективах» [5, с. 80]. Она по обыкновению противопоставляется творчеству и креативности, но, как отмечает Маркарян, такое противопоставление справедливо лишь если рассматривать эти явления в статике. В динамическом же рассмотрении каждая инновация, если она с течением времени принимается большой группой людей в том или ином коллективе, тоже становится традицией. Таким образом, по мнению Маркаряна, динамика традиции есть ни что иное как непрерывный процесс преодоления одних видов стереотипного социального опыта и образования новых. Отношения традиции и инновации необходимо являются диалектическими, так как, с одной стороны, инновации служат потенциальным источником возникновения стереотипов культурных традиций, а с другой стороны, сами традиции выступают в качестве необходимых предпосылок творческих процессов – традиции задают их структуру и общую направленность.

Традиции образуют «коллективную память» общества и культуры. Традиции позволяют каждому члену общества или группы соотносить себя и свою деятельность с целым, и, как отмечает М.Б. Бернштейн, повторяющиеся стереотипные явления противостоят энтропии, поэтому они являются необходимыми как механизмы сохранения идентичности данной культуры [1, с. 119].

Существуют общества традиционные, которые во всех сферах жизни опираются только лишь на традиции и обычаи, а также прогрессивные, в которых индивидуальный и творческий фактор ставится на первое место. Но в обоих случаях не стоит забывать, что любые крайности ведут к разрушению общества и культуры. В первом случае возможно доминирование вектора сохранения, который подвергает искусственному «консервированию» исторически неоправданные традиции, таким образом блокируя естественные механизмы саморазвития культуры, потому что традиция – это не весь опыт общества, а определенным образом отобранный, упорядоченный, структурно-организованный и актуальный. В противоположном же случае полное отрицание традиций может привести к энтропии, так как инновационная модель развития вносит в социальную и индивидуальную жизнь динамизм, нестабильность и напряженность, тем самым лишая человека надличностных смыслов и ценностей и провоцируя крайний индивидуализм, конфликтность социальных групп, противостояние государства и личности и т.д. «Следовательно, гармоничность «наложения» горизонтов традиции и новации (по существу, определяющих меру слияния в самосознании общества культурных пластов прошлого,

настоящего и будущего) оптимизирует культурную динамику, определяет глубину и целостность национальной культуры в пространстве “здесь и теперь”» [3, с. 6].

Использование традиции возможно лишь творческим путём – в старом нужно отыскать живое, и использовать его на новом материале [4, с. 267]. Действительно, культурная преемственность не может быть ограничена преемственностью традиционализма, а именно – стремлением к буквальному воспроизведению культурного наследия во всех сферах жизни и развития культуры. Диалог культур, по Лихачеву, — такая форма преемственности, которая обеспечивает наследование и использование культурных ценностей, накопленных предыдущими поколениями, что способствует творческой переработке этих ценностей и дальнейшему развитию культуры. Именно диалог культур является наиболее оптимальной формой для поисков «живого в старом», для его продолжения и преобразования.

Таким образом, традицию невозможно использовать или быть внутри неё, не поняв прошлого и не соотнося его с будущим. Традиция является синтезом двух процессов: противостояния современности и прошлого, традиционного и индивидуального. Она не является простым подражанием, а должна быть осмыслена и перенесена в современные условия, а результат зависит от каждой отдельной культуры и глубины осмысления традиции. Каждая из культур, несмотря на то, какая бы она не была инновационная и прогрессивная, имеет в своей основе глубокий синтез традиций и все новых условий жизни, которые органично переплетаются и дополняют друг друга. Традиция, таким образом, получает характер «матрицы», на которой основываются все последующие достижения, творчество и прогресс культуры.

Список литературы

1. Бернштейн М.Б. Традиция и канон. Два парадокса // Советское искусствознание '80. М.: 1981. Вып. 2.
2. Гегель Г. Лекции по истории философии // Гегель Соч. Т. IX. М. – Л., 1935. 340 с.
3. Запесоцкий А. С. Лукьянов В.Г. Дмитрий Лихачев: о сущности культурной традиции // Вопросы культурологии. - 2007. - №7. - 4-12 с.
4. Лихачев Д. С. Прогрессивные линии развития в истории русской литературы // Д.С. Лихачев. Избранные труды по русской и мировой культуре. — 2-е изд., перераб. и доп. / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб.: СПбГУП, 2015. С. 252-279
5. Маркарян Э.С. Узловые проблемы культурной традиции // Советская этнография. 1981. № 2. С. 78-97
6. Плахов В.Д. Традиции и общество: Опыт философско-социологического исследования. – М.: Мысль, 1982. – 220 с.
7. Тайлор Э.Б. Первобытная культура: Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1989. 576 с.

R. M. Zinnatullina

TRADITION AS CULTURAL DEVELOPMENT BASIS

In article I consider the concept of tradition as integral part of development of any culture and try to challenge the thesis named "tradition as a remnant" which was popular in the 20th century. The tradition provides stability of culture, keeps ways how person relate with the nature and surrounding society. But not only preservation and experience is the main function of tradition – I try to show the tradition as organic connection of the past and future which leads to awareness of tradition as "matrixes" for cultural development, society and creativity.

Key words: tradition, culture, innovation, society