

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ Г. ПЕРМЬ¹

В статье представлен анализ результатов исследования инновационного потенциала жителей Перми. Анализируются их ценностные ориентации, измеренные по методике Ш.Шварца, однако предлагается другой вариант агрегирования данных при использовании факторного анализа.

Ключевые слова: ценностные ориентации, факторный анализ.

Категория «ценности» появляется еще в работах классиков социологии. Одними из первых затронули тему ценностей в своих работах М. Вебер и Э. Дюркгейм, однако они не создали четкой дефиниции данного понятия. Т. Парсонс считал ценности основой для поддержания и сохранения нормативного образца как функциональной подсистемы общества, видя в них своего рода стандарт, инструмент выбора цели действия. Он также одним из первых отметил наличие у людей ценностных ориентаций, формирующихся на основе системы ценностей. Основное отличие первых в том, что они выступают в качестве эталона, правила отбора возможных альтернатив действия [1, с. 200–203]. Обращался к категории ценностей и П.А. Сорокин. По его мнению, они являются смыслообразующим ядром каждого из рассматриваемого им типа культуры [2, С. 430 - 431].

Современный российский ученый Н.И. Лапин считает, что ценности, наравне с потребностями, являются глубинными регуляторами человеческих действий. Он выделяет 14 базовых ценностей, включающих семь терминальных (жизнь человека, свобода, нравственность, общение, семья, работа, благополучие) и семь инструментальных (инициативность, традиционность, независимость, самопожертвование, авторитетность, законность, вольность). Также, согласно подходу Лапина, ценности можно разделить по предметному содержанию (духовные и материальные, экономические, социальные, политические и т.п.), по функциональной направленности (интегрирующие и дифференцирующие) [3].

Очевидно, что исследователи в любом обществе будут рассматривать ценности как объект своего научного интереса, потому как именно они определяют цели и средства их достижения как на уровне индивида, так и на уровне общностей и всего социума. Новый виток развития в изучении ценностей произошел в послевоенные годы, когда появились первые сравнительные исследования населения разных стран. С 1970-х годов страны стали сравнивать не только по экономическим, но и социокультурным показателям – так появились «Евробарометр», WorldValueSurvey и ISSP. А в 2000 году, учитывая опыт этих и подобных исследований, методологические и методические проблемы, с которыми столкнулись их авторы, появилась идея Европейского социального исследования. С 2002 года это исследование проводится по единой универсальной программе каждые два года в таких развитых странах Европейского союза, как Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция и др. Россия является постоянным участником Европейского социального исследования с 2006 года.

Европейское социальное исследование основано на измерении разных социальных индикаторов, позволяющих изучить различные сферы жизнедеятельности людей: от семьи до политики [4].

В ядро методики входит такой блок, как «ценностные модели». Создатели проекта понимают ценности как «особое убеждение человека в том, что лично для него значим некоторый объект или явление» [4]. В рамках исследования ценности измеряются при использовании портретного опросника на основе методики Ш. Шварца: респондентам предлагается оценить 21 ценностный портрет людей по шестибальной шкале, где «1» –

¹ Публикация подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (грант №12-03-00200)

© Соловьёв С.С., Булгакова Д.А., 2016 г.

«совсем не похож на меня» и «б» – «очень похож» [4]. В рамках Европейского социального исследования на основе измеренных характеристик формируются ценностные индексы, согласно используемой методике Ш. Шварца, после чего анализируются значения данных индексов.

В рамках исследования инновационного потенциала жителей Перми был использован инструментарий, основанный в том числе и на методике измерения ценностей Европейского социального исследования. Исследование проводилось методом личных интервью на дому. Выборочная совокупность составила 220 наблюдений.

Данные, собранные при использовании методики Ш. Шварца, были подвергнуты эксплораторному факторному анализу по методу главных компонент с вращением по методу Варимакс. Критерий сферичности Бартлетта указывает на то, что данные приемлемы для проведения факторного анализа. Критерий адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина = 0,79 и говорит об адекватной степени применимости факторного анализа к данной выборке. Таким образом, были получены четыре фактора: «Толерантность и конформизм», «Гедонизм и достижения», «Стремление к безопасности и порядку», «Креативность и инновации». Вместе эти факторы объясняют более 50% дисперсии. Критерий согласованности Альфа Кромбаха внутри первых трех шкал равны 0,7 - 0,8, для четвертой – 0,6. Стоит так же отметить, что два суждения («Он ищет приключений и ему нравится рисковать. Он хочет жить полной событиями жизнью» и «Он ищет любую возможность повеселиться. Для него важно заниматься тем, что доставляет ему удовольствие») имеют отрицательную связь с фактором, что обусловлено их противоречием измеряемой латентной характеристике «Стремление к безопасности». Был также выделен пятый фактор, в который вошло два суждения: «Для него важно самому принимать решения о том, что и как делать. Ему нравится быть свободным и не зависеть от других» и «Для него важно быть верным своим друзьям. Он хотел бы посвятить себя близким людям». Однако не удалось выделить наличие латентной характеристики, которую бы они позволяли измерить. Критерий согласованности для шкалы равен 0,4, что также подтверждает ее непригодность для дальнейшего анализа. В результате было решено использовать четыре фактора.

Для решения проблемы включения суждений, вошедших в пятый фактор, был проведен факторный анализ с извлечением заданного числа факторов – четырех. Критерий КМО и критерий сферичности Бартлетта позволяют говорить об адекватности процедуры. Незначительно вырос процент объясненной дисперсии – до 53%. Полученные факторы во многом сходны по структуре: включенное ранее в пятый фактор суждение «Для него важно быть верным своим друзьям...» дополнило фактор «Толерантность и конформизм». Второе суждение «Для него важно самому принимать решения о том, что и как делать...» оказалось наиболее тесно связано с фактором, измеряющим ценность креативности и инновационной деятельности. Суждение «Он ищет приключений и ему нравится рисковать. Он хочет жить полной событиями жизнью» показало в таком случае положительную и наибольшую связь с фактором «Креативность и инновации», а суждение «Он ищет любую возможность повеселиться. Для него важно заниматься тем, что доставляет ему удовольствие» сохранило наиболее сильную отрицательную связь с фактором «Стремление к безопасности и порядку». При этом мера согласованности шкалы Альфа Кронбаха показывает значения 0,8 - 0,7 для первых трех факторов и 0,6 для четвертого («Стремление к безопасности»). Однако при исключении отрицательно коррелирующего суждения данный показатель увеличивается почти до 0,7.

Таким образом, в результате факторного анализа были получены четыре новые переменные, измеряющие такие характеристики, как «Толерантность и конформизм», «Гедонизм и достижения», «Креативность и инновации» и «Стремление к безопасности». Предложенная модель, сформированная на основе методики Шварца, является альтернативным способом агрегирования данных в индексы (факторы): вместо используемых автором методики 10 индексов были предложены четыре согласованные шкалы. Однако стоит отметить, что полученные четыре фактора объясняют лишь 53%

дисперсии. Для дополнительной оценки качества факторного решения были построены регрессионные модели, где в качестве зависимых переменных выступали рассчитанные значения факторов, а вошедшие в них переменные – суждения – были использованы как предикторы. Отличный результат показал лишь фактор «Гедонизм и достижения»: модель объясняет 93% дисперсии, каждый из предикторов вносит примерно равный вклад в уравнение. Для фактора «Толерантность и конформизм» модель классического множественного регрессионного анализа также пригодной к использованию (значимость F статистики на уровне 0,00), R^2 равен 0,92, однако не все предикторы вносят равный вклад в уравнение и являются статистически значимыми. Модель регрессии для фактора «Креативность и инновации» в целом может быть использована, однако она объясняет только 28% дисперсии, и большая часть предикторов имеет значимость больше 0,05, что говорит о необходимости их исключения из уравнения регрессии. Модель для фактора «Стремление к безопасности» в целом не является статистически значимой. Основные причины низкого качества регрессионных моделей – неравные факторные нагрузки и разная степень тесноты связи между переменными, включенными в один фактор.

Делая выводы, можно сказать, что была предпринята попытка иного варианта агрегирования данных, полученных на основе методики Ш. Шварца. Часть из шкал, предложенных автором методики, на данной выборке показали сильную связь и при реализации факторного анализа с вращением по методу Варимакс были объединены в четыре итоговые шкалы, определяющие ценностные ориентации жителей Перми. Снижение числа показателей делает данные более удобными для анализа. Однако в связи с потерей большой доли дисперсии, неудовлетворительным качеством регрессионных моделей, построенных для проверки факторного решения, возможно, вызванным небольшим объемом выборочной совокупности и региональными особенностями, применять данные, полученные в ходе факторного анализа, требуется с большой осторожностью.

Список литературы

1. Парсонс Т. О структуре социального действия. 2-е изд. /Т. Парсонс - М. : Академический Проект, 2000. – 880 с.
2. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
3. Лапин, Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян /Лапин Н.И. // Академическая трибуна. – 1996. – №1. – С. 3 – 23.
4. Материалы семинара «Европейское социальное исследование и изучение базовых ценностей россиян на его основе» с участием заместителя директора Института сравнительных социальных исследований, кандидат политических наук Анны Андреевской и научного сотрудника института социологии РАН Максима Руднева [Электронный ресурс] // Фонд «Либеральная миссия». Режим доступа: <http://www.liberal.ru/articles/4533>, свободный. (Дата обращения 04.10.2016).
5. Вавилова Е. Стало известно, какое место пермский край занял по уровню преступности [Электронный ресурс] /Е. Вавилова // Progorod. - 21.06.2016. - Режим доступа: <http://progorod59.ru/news/9302>, свободный. (Дата обращения 12.10.2016).

S.S. Solovyov, D.A. Bulgakova

VALUE ORIENTATIONS OF CITIZENS OF PERM

The article presents an analysis of the results of research innovation potential citizens of Perm. Their values were analyzed using the method of Sh. Schwartz, and we offered a different version of the data aggregation using factor analysis.

Key words: value orientations, factor analysis.