

## **СЕМЬЯ, КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: В РАКУРСЕ СТРУКТУРНОГО ФУНКЦИОНАЛИЗМА**

В статье анализируется процесс трансформации современной семьи. Делается акцент на взаимосвязи семейного воспитания и будущего выбора профессиональной деятельности молодым поколением. Подчеркивается, что такая взаимосвязь, в ракурсе трансформационных процессов внутри семьи, зачастую носит деструктивный характер. Продемонстрирована возможность применить концепцию функционализма для понимания причин негативного влияния модели современной семьи на формирование профессиональных планов молодежи.

Ключевые слова: трансформация семьи, социокультурные изменения, профессиональные планы, молодежь, функционализм.

Социальная реальность сегодняшнего дня характеризуется большим количеством социокультурных изменений. Процесс трансформации затронул все составляющие элементы общества, в том числе и семью. Семья, в свою очередь, является важнейшей частью жизни общества и отдельного человека. Основные изменения, которые переживает институт семьи: смена значимости различных жизненных ценностей, рост семей нуклеарного типа, повышение брачного возраста, и, что немаловажно, смена ролевого поведения в семье.

В зависимости от отношений внутри семьи, от полноты выполнения социальных функций, ребенок формирует определенные взгляды на окружающий мир, совершает различные жизненные выборы. В частности, наиболее значимый этап в личностном росте молодежи – выбор будущей профессиональной деятельности. От качества данного выбора зависит будущее молодого человека, будущее его близких людей. Семья, в данном случае, может выступать как конструктивный, так и деструктивный фактор формирования жизненных и профессиональных планов. На фоне быстрого социокультурного прогресса, деструктивное влияние усилилось. Для того, чтобы минимизировать отрицательные последствия трансформации семьи, дать возможность ребенку объективно определить личные жизненные стратегии – важно понять причины негативного влияния данного социального института на формирование профессиональных планов подрастающего поколения.

Проблема формирования жизненных целей молодежи является значимой и в контексте общественного развития в целом. Молодым людям после окончания школы, а затем университета, предстоит взять на себя обязанности конструирования будущего нашей страны. Для того, чтобы взаимодействие семьи и ребенка оставалось положительным и подросток мог корректно выстроить собственную жизнь, необходимо соблюдение ряда условий. В первую очередь, семья должна качественно выполнять свои базовые функции, от этого зависит процесс воспитания и социализации ребенка. Кроме того, не менее важно сбалансированное распределение ролей в семейной жизни, внутренний баланс семьи оказывает воздействие на восприятие молодым человеком окружающей среды. Эти идеи отражены в структурно-функциональном подходе Т. Парсонса, далее мы рассмотрим его детальнее.

Следует подчеркнуть, что исследованием семьи занимались множество российских и зарубежных мыслителей. Семья с точки зрения основного социализирующего фактора в обществе рассматривалась в работах Т. Гоббса, Ф. Бэкона, В. Розанова, Н. Бердяева. Более детально затрагивают аспект преобразования традиционной семьи: И. Дементьева, Н. Аристова, В. Попова и др.

Существует большое количество современных исследований в ракурсе влияния семьи на молодое поколение. И. А. Крапивка [3] анализирует взаимоотношения семьи и ребенка,

при этом подчеркивает основную функцию семьи «формирование общественно значимых ценностей личности ребенка». Относительно профессиональных планов молодежи, автор утверждает, что большую роль в процессе их формирования играет «климат» семье. По мнению И.А. Крапивка, зачастую родители предопределяют будущее своего ребенка, при этом многие молодые люди добровольно принимают подобное решение родителей, впоследствии разочаровываясь в нем. В. В. Чукреева [8], в свою очередь, анализируя процесс влияния семьи на подростка, подчеркивает, что такое влияние ослабевает с возрастом, но не исчезает. Социолог выдвигает гипотезу о том, что современная социально-экономическая ситуация в России свидетельствует о наличии признаков дезорганизации семьи, ее кризисном состоянии и пагубном воздействии на детей. А. А. Чуприна [7] подтверждает факт кризисных процессов в семье. В своей статье она говорит о наличии серьезных противоречий во внутреннем мире подростков из-за нарушения баланса в семье. Автор заявляет о необходимости возрождения традиционных духовно-нравственных ценностей для улучшения ситуации. П. В. Пинаев и Д. Ю. Некрасов [6] исследуют непосредственно изменения в современной семье, а также влияние таких изменений на девиантное поведение подростков. С.Б. Абрамова [1] отмечает, что родители все реже упоминаются подростками в качестве субъектов, с которыми они разделяют свои увлечения и обсуждают планы на будущее; в связи с чем чрезвычайно актуализируются проблемы эффективности социализации и ее факторов. Основная мысль социологов заключается в том, что семья и общество не должны ограничивать позитивные девиации и творческие стремления молодого поколения. Чрезмерное вмешательство семьи в жизнь ребенка может повлиять на объективность суждений молодого человека о социальной действительности.

Подводя небольшой итог, следует заметить, что мыслители подтверждают наличие трансформационных процессов внутри семьи, указывают на значимость влияния семьи в формировании будущих планов своего ребенка. Основной упор делается на самом факте наличия проблем, детализации последствий, необходимости найти пути выхода из сложившейся ситуации. Наш подход предполагает попытку проанализировать возможные причины негативного и позитивного влияния семьи сквозь призму функционального подхода.

Концепция Т. Парсонса [4] актуальна для современного общества, несмотря на значительный разрыв во времени. Мыслитель спрогнозировал рост числа нуклеарных семей, при этом Т. Парсонс полагал, что именно нуклеарная семья более эффективна для социализации и осуществления взрослых ролей в современном городском индустриальном комплексе. Обратившись к эмпирическим данным, подчеркнем: на настоящий момент количество нуклеарных семей в России достигает 80% [2]. Применительно к проблеме исследования, студенты из нуклеарных семей, действительно быстрее адаптируются к социальной реальности. Раньше начинают профессиональную карьеру, более четко формируют собственные жизненные планы. Возможная причина кроется в том, что семья нуклеарного типа - это «произведение» современного постиндустриального общества, такие семьи гибко приспосабливаются к социальным изменениям, процесс трансформации для них не является негативным явлением. Соответственно, в данном случае влияние нуклеарных семей на формирование профессиональных планов молодежи – положительное.

Ядро концепции социолога – теория полового распределения ролей. По мнению Парсонса, роль лидера в семье принадлежит мужчине, соответственно он выполняет инструментальную функцию. Женщина должна вести более упорядоченную деятельность, внутри семьи, ее функция – экспрессивная. Для российского общества такая модель полового распределения ролей – привычна. Но, в ходе развития общества, нередко женщина и мужчина в семье меняются ролями. Все чаще именно женщина выполняет роль лидера, мужчина же занимается «домашними делами». Согласно данным государственной статистики, доля женщин среди руководителей компаний в России составляет 43 %, несколько десятилетий назад данный показатель не составлял и 10%. [5] Увеличилось количество мужчин, берущих «декретный отпуск» по уходу за ребенком, для России это

сравнительно новая практика, но так или иначе и этот факт имеет место. Возросло и количество разводов за последнее десятилетие: если до двухтысячных годов коэффициент разводимости составлял в среднем 4,3 на тысячу человек населения, то в настоящий момент времени, коэффициент составляет 4,8 – 5.[9]

Смена ролей в семье не всегда конструктивна, потеря статуса лидера у мужчины в семье зачастую приводит к ссорам, разводам, разрушению целостности семьи. И именно здесь происходит деструктивное влияние на ребенка. Молодой человек не может расставить приоритеты, глядя на нестабильную модель собственной семьи. В особенности это касается профессиональных стремлений. Выбирая профессиональную деятельность, подросток руководствуется половой ролью, которую будет исполнять в будущем, ведь это является следствием выбора определенного жизненного пути. Но кризис и противоречия в семье искажают восприятие действительности. Нет ничего плохого в том, что девушка хочет занимать руководящую позицию. Но если в семье на почве большего заработка матери происходят ссоры, непроизвольно подросток начинает ущемлять свои истинные стремления.

Мы не утверждаем, что социокультурные изменения семьи отражаются на молодом поколении сугубо негативно, но хотим подчеркнуть, для сохранения положительной модальности влияния семьи на формирование профессиональных и жизненных планов подростка, необходимо следить за соблюдением основополагающих функций семьи, за сохранением целостности внутрисемейных связей. Нарушение баланса внутри семьи не просто создает ребенку трудности, но и напрямую затрагивает его будущее. Смена ролевого поведения в семье – результат естественной эволюции общества, но в таком случае, за сменой ролевого поведения должны следовать новые типы семейных связей, новые пути взаимодействия детей и родителей. Очень значимо дать ребенку возможность рассуждать объективно, не разрушая его личную социальную реальность.

#### Список литературы

1. Абрамова С.Б. Эффективность социализации: ценности и увлечения современных подростков / С. Б. Абрамова // Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества: материалы междунар. научно-практич. конф. (г. Уфа, декабрь 2015 г.) – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 100
2. Гончарова Т. С. Российская семья: История и современность / Т. С. Гончарова // Вестник ТГТУ. – 2013. – №1 (19). – С. 226-231
3. Крапивка И. А. Проблемы формирования ценностных ориентаций в подростковом возрасте / И. А. Крапивка // Общество: политика, экономика, право. – 2010. – №4. – С. 42-46
4. Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс // Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 177-186
5. Петров В. Выборы равных [Электронный ресурс]/ Российская газета. Федеральный выпуск №6958 (90). – 2013 г. 26 апреля URL: <https://rg.ru/2016/04/26/matvienko-prizvala-preodolevat-neravenstvo-polozheniia-zhenshchin-i-muzhchin.html> (дата обращения 28.10.2016)
6. Пинаев П.В., Некрасов Д. Ю Влияние семьи на формирование девиантности подростка / П. В. Пинаев, Д. Ю. Некрасов // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2013. – №1 (13). – С. 142-149
7. Чуприна А. А. Механизмы влияния семьи на формирование духовного мира личности в современных условиях / А. А. Чуприна // Философия и общество. – 2013. – №1 (69). – С. 136-145
8. Чукреева В. В. Влияние семьи на развитие личности ребенка, его благополучие / В. В. Чукреева // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.).Т. II. – Пермь: Меркурий, 2011. – С. 180-183.
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]/Росстат. – 2016. URL:[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography) (дата обращения 28.10.2016)

**FAMILY AS FACTOR OF FORMATION OF PROFESSIONAL PLANS OF MODERN YOUTH: IN THE FORESHORTENING OF THE STRUCTURAL FUNCTIONALISM**

In article process of transformation of a modern family is analyzed. The emphasis is placed on interrelation of family education and future choice of professional activity by the younger generation. It is emphasized that such interrelation, in a perspective of transformational processes in a family, often has destructive character. An opportunity to apply the concept of a functionalism to understanding of the reasons of negative impact of model of a modern family on formation of professional plans of youth is shown.

Key words: transformation of a family, sociocultural changes, professional plans, youth, functionalism