

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ: ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ

В современном мире научно-исследовательская работа студентов является неотъемлемой частью образовательного процесса. Научная работа развивает творческие способности студента, побуждает к поиску и углублению знаний, дает возможность проверить их на практике. В статье анализируется ценностный аспект студентов Тольяттинского государственного университета, которые принимают активное участие в научно-исследовательской деятельности с использованием метода Стефенсона. По результатам опроса сделаны выводы об общем положении студенческой науки. Ключевые слова: образование; научно-исследовательская работа студентов; ценности.

В настоящее время научно-исследовательская деятельность студентов является наиболее важной составляющей подготовки будущих специалистов, позволяющая развивать творческие способности, побуждающая к поиску и углублению знаний, способствующая формированию необходимых профессиональных и личностных качеств [3, 6]. В последние годы подготовка студентов в области научно-исследовательской деятельности признается неудовлетворительной, что значительно сказывается на их профессиональном становлении. В связи с этим проблематика вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность на сегодняшний день имеет очень высокую актуальность [5].

В рамках научной работы студент сначала приобретает первые навыки исследовательской работы, затем начинает воплощать приобретенные теоретические знания в исследованиях, так или иначе связанных с практикой, а в конце этого длительного процесса возможно участие в научных конференциях и симпозиумах разного уровня, вплоть до международных [2].

Многие теоретики и практики педагогической работы в вузах утверждают, что НИРС является значимым фактором формирования, становления молодого специалиста [1, 4]. В процессе научно-исследовательской работы студент приобретает навыки теоретического осмысления своей профессиональной деятельности, самостоятельность суждений, умение концентрироваться, постоянно обогащать собственный запас знаний, обладать многосторонним взглядом на возникающие проблемы [2].

Для изучения ценностного аспекта студентов, занимающихся научной работой, использовался метод Стефенсона. Респонденты распределились по специализации обучения: студенты технических и гуманитарных профессий в равном соотношении. Из 25 представленных утверждений, относящихся к рассматриваемой проблеме, респондентам было предложено выразить свое согласие или несогласие с ними, используя шкалу от -2 до +2.

Анализируя утверждения, касающиеся значения научно-исследовательской деятельности, мы выяснили, что студенты не представляют возможным отсутствие научно-исследовательской работы в университете. Вероятно, это связано с тем, что на сегодняшний день НИРС активно пропагандируется среди студентов и поощряется (морально и материально). Научно-исследовательская деятельность, по мнению студентов, формирует творческий подход к работе. Развитие критического, творческого мышления, умения действовать в стандартных и нестандартных ситуациях – формированию этих и других навыков способствует научная работа в вузе.

В ходе исследования было установлено, что для многих студентов научно-исследовательская работа – это, прежде всего, написание курсовой (выпускной) работы. Интересно, что у студентов технического профиля обучения согласие с утверждением более выражено, чем у студентов гуманитарного профиля обучения. Возможно, это связано с тем,

что, согласно многим исследованиям, студенты гуманитарного профиля обучения более склонны к участию в НИРС, чем технического.

Респонденты отметили, что участие в научной работе позволяет получить более глубокие знания. Важной целью обучения является развитие эвристического мышления различными способами организации познавательной деятельности. НИРС выступает одним из этих способов, который направлен на поиск новых рациональных решений проблемы.

В отношении утверждения «Мое участие в НИРС предопределено поступлением в магистратуру» студенты высказались неоднозначно. Скорее всего, многие студенты на сегодняшний день просто не задумываются о дальнейших планах в контексте образования. Причем, у студентов гуманитарного профиля обучения более выражено согласие с данным высказыванием, а у студентов технического профиля – несогласие. Относительно контроля студентов в научной деятельности со стороны руководителя проявляется неоднозначное, неопределенное отношение. При этом большинство студентов отмечают, что проявляют личную активность в научно-исследовательской деятельности. Преимущественно студенты отмечают, что занимаются разработкой интересующей их проблемой.

В отношении утверждения «Темы курсовых (выпускных) работ, как правило, предлагаются преподавателями» мнение студентов разделилось согласно специализации: студенты-гуманитарии, в основном, выражают несогласие с данным утверждением, а студенты технического профиля обучения, преимущественно, согласны с высказыванием. Возможно, это связано с тем, что гуманитарные науки предоставляют студентам более обширную область проблем для изучения, нежели технические специальности.

Анализируя результаты исследования относительно утверждений, связанных со стимулированием студентов к участию в НИРС, мы установили, что респонденты имеют полную информацию о поощрениях за участие в научной деятельности. Высказывание «Студенты, которые участвуют в научных мероприятиях, являются лидерами» не нашло подтверждения среди респондентов. Вероятно, это связано с тем, что студент, занимающийся НИРС, в глазах других приобретает имидж так называемого «хорошего» студента, что не всегда ассоциируется с понятием лидера.

Большинство студентов имеют различные грамоты, дипломы и сертификаты за участие в научно-исследовательской деятельности. А также участие в НИРС дает возможность студентам публикации в различных научных сборниках.

В ходе исследования мы попытались установить, с какими проблемами сталкивается студент в ходе научно-исследовательской деятельности.

Относительно высказывания «Мне не хочется тратить больше усилий и времени для подготовки научных работ» студенты выражают полное несогласие. Научно-исследовательская работа важна для студентов, интересна и подталкивает их к более глубокому, осмысленному изучению проблемы. Респонденты отмечают, что не стараются воспользоваться готовыми работами в Интернете, а стремятся к написанию собственных качественных работ. Материально-техническая база университета большинством студентов признается удовлетворительной, однако, студенты технического профиля не проявляют единой позиции в данном вопросе.

Согласно мнению студентов, занимающихся НИРС, информированность о проведении научных мероприятий, а также моральная практика поощрения за участие в НИРС в университете находится на высоком уровне.

Однако многие студенты указывают на существование такой проблемы, как невозможность практической реализации результатов исследования. Причем, студенты технической специализации чаще отмечают существование данной проблемы.

Подводя итог, важно отметить, что использование метода Стефенсона позволило выявить ценностный аспект студентов Тольяттинского государственного университета, занимающихся научной работой. Утверждения, представленные для оценки, охватывали несколько сфер научно-исследовательской деятельности студента, что позволило сделать выводы относительно значимости этого вида работ для студентов.

Свое согласие с утверждениями в наибольшей степени респонденты выразили в блоке, касающемся стимулирования студентов к участию в научно-исследовательской деятельности. Для развития научной деятельности студентов в вузе необходимо распространять положительный образ студента, занимающегося НИРС, а также активно освещать различные научные события и поощрять участников научных мероприятий.

В блоке, связанном с проблемами научно-исследовательской деятельности, респонденты выразили несогласие с предложенными утверждениями. Студенты не согласны с приведенными утверждениями относительно существования в вузе ряда проблем в сфере научной деятельности. Таким образом, можно сделать вывод, что организация НИРС в университете, по мнению студентов, удовлетворяет современным требованиям.

Список литературы

1. Иванова, Т. Н., Желнина, Е. В. Профессиональный стандарт педагога. Социологическое изучение оценки нового профстандарта работниками образовательных учреждений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2016. – № 1 (5). – С. 5 – 15.
2. Научно-исследовательская работа студентов: Учебно-методическое пособие / Ю. В. Андреева, Р. П. Баканов, П. В. Баутина и др.; Под ред. Д. В. Туманова. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2007. – 140 с.
3. Желнина, Е. В. Наука и образование как факторы инновационной активности современных промышленных предприятий // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 2(11). – С. 138 – 143.
4. Желнина, Е. В. Условия эффективности новой образовательной технологии // Многоконцептуальность в науке. Материалы международной научной конференции, посвященной 65-летию профессора Б.В. Личмана / под ред. проф. В.В. Запария. – Екатеринбург : Изд-во УМЦ – УПИ, 2011. – С. 328 – 335.
5. Цветкова, И. В., Иванова, Т. Н., Желнина, Е. В., Филиогло, Л. Д. Социально-трудовой потенциал современной молодёжи как основа инновационной активности и модернизации российского общества (на примере г. о. Тольятти) // Регионоведение. – 2013. – № 3. – С. 97 – 103.
6. Zhelnina, E. V. Russia-2050: population, education, culture, production // The Futures We Want: Global Sociology and the Struggles for a Better World. View from Russia [Electronic resource]: collected papers. The 3rd ISA Forum of Sociology «The Futures We Want: Global Sociology and the Struggles for a Better World» / Editor-in-Chief V.Mansurov. – electronic data- Moscow: RSS, 2016. – 378 P. 1 CD ROM; 12 sm – system requirements: Windows XP/Vista/7/10 – Title from disk label. – 2016. – С. 109 – 115.

D.N. Gorbunkova

RESEARCH ACTIVITY OF STUDENTS: VALUABLE ASPECT

In the modern world of scientific-research work of students is an integral part of the educational process. Scientific work develops the creativity of student, encourages the search for and deepening of knowledge, provides an opportunity to test them in practice. The article examines the axiological aspect of students of Togliatti state University, who are actively involved in research activities using the method of Stephenson. According to the survey conclusions are made about the General situation of science students.

Keywords: education; scientific-research work of students; values.