

РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКИЙ ПРИГРАНИЧНЫЙ РЕГИОН: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Целью статьи является рассмотрение основных проблем и тенденций развития сельских территорий российско-белорусского приграничья в постсоветский период. Обращается внимание на особенности динамики сельских территорий приграничья. Изучение социально-экономической динамики приграничных сельских территорий – важная задача в контексте интеграционных отношений России и Беларуси, также это исследование может помочь в повышении эффективности Государственной программы устойчивого развития села.

Ключевые слова: российско-белорусское приграничье, сельские территории.

В течение постсоветского периода произошла серьезная трансформация в российско-белорусском приграничном регионе. Удельный вес приграничных с Беларусью областей России в общей численности населения страны продолжает сокращаться. Российско-белорусское приграничье теряет население, как за счет естественного движения, так и за счет миграции. Общая численность населения Псковской, Смоленской и Брянской областей в 2000 г. составляла 3,471 млн. чел (2,3% населения РФ), а в 2015 г. – 2,9 млн. чел. (2% населения РФ) [3, С. 108]. Население Витебской, Гомельской и Могилевской области Беларуси составляет 3,7 млн. чел. (2015 г.), а это 39% населения республики.

Таким образом, за постсоветский период районы российского приграничья потеряли более 15% своего населения, районы белорусского приграничья – около 12%. Наибольшее сокращение численности населения приграничных российских областей имело место в административных районах, непосредственно прилегающих к белорусско-российской границе. Именно для этих административных образований распад СССР стал наиболее болезненным. Данные территории быстро познали все негативные эффекты нового приграничного положения, трудности развития в новых условиях. До распада СССР приграничные с Беларусью районы Брянской, Псковской и Смоленской областей по большинству параметров социально-экономического развития превосходили средние показатели своих областей. В постсоветский период в приграничной зоне произошли глубокие социально-экономические изменения, которые отразились, как на демографической ситуации, так и на состоянии системы расселения, масштабах и структуре хозяйственной деятельности.

Анализ демографического и экономического развития приграничных районов двух стран позволяет сделать вывод о наличии серьезных проблем в российско-белорусском приграничье. Демографическая ситуация в приграничье более сложная, чем в других макрорегионах России и Беларуси, а демографические тенденции угрожающие. Граница, несмотря на принятие комплекса мер по развитию трансграничных связей, развитию кооперации между отдельными товаропроизводителями, по-прежнему, активно выполняет барьерную функцию. Приграничные с Беларусью районы Российской Федерации так и не смогли реализовать преимущества своего географического положения. Более того, они все больше становятся типичными периферийными районами, в которых экономическая депрессия сочетается с социальной, где происходит разрушение внутренних и внешних связей [1, С. 4-6].

Однако приграничные территории России и Беларуси должны максимально использовать эффект приграничного соседства. Этот эффект обусловлен не просто исторически сложившимися однотипными культурно-цивилизационными комплексами, но и прагматически – отсутствием языковых барьеров; наличием у деловых кругов ближних стран большей информации о возможностях сотрудничества по сравнению с удаленными

регионами; возможностью экономии на транспортных издержках и координации производственных цепочек.

В начале XXI в. произошло существенное изменение отношения к сельским территориям Беларуси – значительно увеличилась государственная поддержка сельского хозяйства Республики. Только с 2004 по 2009 г. она увеличилась почти в три раза. Аграрии, с одной стороны, должны быть довольны этим, воспринимая все возрастающую поддержку государства как безусловное признание большой общественной значимости своего труда, а с другой – не могут не ощущать свою ущербность, понимая, что сами они не в состоянии справиться со своими прямыми обязанностями. Так, с 2003 г. централизованная государственная поддержка сельского хозяйства Беларуси неизменно превышала создаваемый в отрасли валовой доход. Такое положение, конечно же, нельзя признать нормальным. Особенно с учетом того, что сельское хозяйство является важной отраслью национальной экономики Беларуси [2, С. 72].

Наличие названных проблем было подтверждено в ходе проведенного автором в 2015г. социологического исследования методом анкетного опроса на тему «Динамика агропромышленного комплекса Беларуси». Социологическое исследование было направлено на изучение следующей проблемной ситуации: несмотря на значительную государственную поддержку аграрного сектора, и вообще сельских территорий Беларуси, сохраняется низкая рентабельность аграрного производства, невысокий уровень доходов сельских тружеников, текучесть кадров на селе, у работников часто отсутствует профессиональная мотивация.

Задачи исследования:

- изучить отношение аграриев к сельскохозяйственной политике государства;
- установить, устраивает ли сельчан их работа;
- определить уровень профессиональной мотивации работников аграрного сектора;
- выяснить отношение сельчан к развитию частной инициативы на селе.

Объектами изучения стали сельскохозяйственные предприятия Могилевской и Витебской областей. В исследовании приняли участие 310 человек (60% респондентов составили мужчины и 40% – женщины). Более половины респондентов работают в таких аграрных предприятиях, как: РУП Учхоз «БГСХА», ОАО «Кадино», СПК «Ольгово», ПСХП «Урбаны». По продолжительности трудовой деятельности респонденты распределились следующим образом: трудовой стаж до 5 лет – 20%, 5 – 10 лет – 20%, 10 – 15 лет – 20%, более 15 лет – 40%.

На вопрос о мере удовлетворенности условиями труда 29% опрошенных ответили, что полностью не удовлетворены, и по 23% заявили, что скорее не удовлетворены и скорее удовлетворены. Лишь 19% респондентов отметили, что полностью удовлетворены условиями труда.

Среди причин недовольства условиями труда (можно было выбрать несколько вариантов) 89% отметили низкий уровень заработной платы, 56% указали на отсутствие возможностей профессионального роста, еще по 22% не довольны слаборазвитой инфраструктурой и малыми социальными гарантиями.

Среди наиболее привлекательных факторов в работе 55% респондентов назвали свой коллектив, в то же время более 32% отметили, что вообще не видят ничего хорошего.

55% работников АПК оценили современное положение отрасли как сложное. Почти 23% назвали положение катастрофическим. Лишь чуть более 19% считают, что положение хорошее и прогресс очевиден. Более 71% участников анкетного опроса уверены, что сельское хозяйство Беларуси нуждается в реформировании. 60% респондентов думают, что нужно реформировать, прежде всего, систему управления АПК. 26 % убеждены, что необходим переход к частному сельскому хозяйству.

87% опрошенных работников аграрного сектора поддерживают развитие фермерства в Беларуси. В то же время только 22,6 % уверенно заявляют, что хотели бы стать фермерами. Почти половина опрошенных аграриев не готова взять на себя инициативу и ответственность заниматься фермерством.

Результаты анкетного опроса свидетельствуют о противоречивых настроениях работников аграрного сектора. С одной стороны, очевидно, что более половины аграриев не довольны своими доходами, уровнем жизни, поддерживают идею реформирования АПК, одобряют развитие фермерства. С другой стороны, половина сельских тружеников не готова взять на себя ответственность вести частное товарное хозяйство, работать в условиях жесткой конкуренции.

Среди главных целей современного регионального развития России и Беларуси можно выделить следующие: укрепление единого экономического пространства, гармоничное развитие всех регионов на основе их оптимальной специализации в общегосударственном и международном разделении труда, использование ресурсного потенциала и других конкурентных преимуществ.

Таким образом, применительно к сельским территориям российско-белорусского приграничья, основополагающим принципом должно стать рыночное реформирование сельской экономики, при сохранении существенной государственной финансовой поддержки, особенно в условиях трансформационного периода. Для динамичного развития приграничным сельским территориям необходимо многофункциональное развитие хозяйства.

Список литературы

1. Катровский А.П., Ковалев Ю.П. Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен – Смоленск: Универсум, 2012. – 288 с.
2. Лыч Г.М. Государственная поддержка сельского хозяйства: нужны радикальные коррективы // Вестник НАН Беларуси. – 2011. – № 3. – С. 71–79.
3. Часовский В.И. Трансграничное экономическое сотрудничество российских и белорусских регионов // Псковский регионологический журнал. – 2014. – № 17. – С. 108–117.

V.N. Blokhin

RUSSIAN-BELARUSSIAN BORDER REGION: PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

The purpose of the article is to examine the major challenges and trends in the development of rural areas of the Russian-Belarusian borderland in the post-Soviet period. It draws attention to the features of the dynamics of rural areas borderland. The study of the socio-economic dynamics of rural areas borderland is an important task in the context of the integration of relations between Russia and Belarus, this research may also assist to improve the efficiency of the State program for the sustainable development of rural areas.

Keywords: Russian-Belarusian borderland, rural areas.