

**КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ИММИГРАНТОВ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье рассматривается проблема сохранения культурной и этнической идентичности мигрантов в условиях глобализации. Особое внимание уделяется основным подходам к интеграции мигрантов в принимающее общество, а также их эффективности в вопросах сохранения культурной идентичности.

Ключевые слова: культурная идентичность, миграция.

Проблема сохранения культурной идентичности всё чаще стала привлекать к себе внимание не только учёных, но и всего общества. В период глобализации и роста международной миграции вопрос о «размывании» культурных различий стоит крайне остро. Риск потери своих уникальных культурных особенностей поведения и образа жизни возникает, в основном, у представителей малых культур, мигрирующих по тем или иным причинам в развитые страны.

Под культурной идентичностью следует понимать совокупность устойчивых социокультурных, национальных и индивидуальных параметров, которые позволяют человеку осознавать свою принадлежность к определённой группе, с помощью которой он может свободно ориентироваться в окружающем мире и иметь представление о своем месте в социокультурном пространстве [1, 2]. Другими словами, культурная идентичность – это совокупность тех особенностей поведения и образа мышления, которые человек приобретает под влиянием своего социального круга. Это понятие тесно связано с понятием этнической идентичности, которое обозначает совокупность этносоциальных представлений определённой этнической группы об её общей истории, культуре, традициях и государственности [3].

Самоотождествление себя с культурами, социоэтническими группами, образцами и ценностями, заложенными в них, является одной из основных потребностей человека. Оно позволяет формировать ценностное отношение человека к самому себе, а также к обществу в целом. Культурная идентичность напрямую связана с тем, как человек выстраивает своё отношение к тем или иным явлениям окружающего мира. Только контактируя с представителем другой социокультурной среды и соотнося себя с ним, индивид начинает в полной мере осознавать свою культурную идентичность [1].

Большинство учёных сходится во мнении, что основной причиной потери культурной идентичности является глобализация. Процесс всемирной интеграции общества в различных сферах сопровождается унификацией образа жизни, стилей поведения, взглядов и вкусов и стиранием или «размыванием» культурных различий между нациями. Глобализация неизбежно влияет на уровень международной миграции. Крупные города с развитой инфраструктурой становятся центрами притока мигрантов, мотивацией для которых в основном служат улучшение качества жизни, поиск работы и получение образования. Британский учёный Э.Г. Равенштейн считал экономические причины миграции одними из главных [4]. Необходимо отметить, что политический фактор на сегодняшний день также становится важным в определении причин миграции. Об этом говорит крупный поток беженцев в Европу из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии, где вооруженные конфликты и нестабильность привели к вынужденной миграции населения.

Психологи утверждают, что люди, которые мигрируют, склонны испытывать напряжение, влияющее на их психическое состояние, включая утрату культурных норм и изменение их идентичности [5]. Это происходит в результате приспособления индивида к доминирующей культуре и адаптации к новому образу жизни. Потеря культурной самобытности иммигрантов выражается в изменении таких компонентов культурной и

этнической идентичности, как язык, ценности, привычки, религия и традиции. Поскольку религия играет важную роль в формировании нравственных ценностей и устоев, её утрата этносом приводит к немаловажным последствиям, таким, как ассимиляция. В качестве примера можно привести полностью ассимилированный в России немецкий этнос, для которого религия всегда играла роль проводника национальных традиций и нравственных ценностей между поколениями [6].

Меньшинство зачастую усваивает представление большинства о незначительности своей культуры и, находясь в оппозиции к своему культурному наследию, лишает его своего следующего поколения [7]. Например, иммигранты часто начинают ощущать, что их родной язык становится бесполезным, вследствие чего, их дети обучаются только языку большинства. Более того, утрата иммигрантами своего языка способна привести к его полному выходу из обращения. Так, например, убыхский язык, обладающий уникальной фонетикой, стал вымершим языком. В результате Кавказской войны 1817-1864 годов, убыхский народ был вынужден мигрировать в Османскую Империю (Турцию), где их язык, а также элементы культуры постепенно были вытеснены.

Таким образом, ассимиляционный подход к интеграции иммигрантов в наше время является совершенно несостоятельным, поскольку он препятствует сохранению культурного и языкового разнообразия в мире, необходимость которого признаётся международным сообществом. Во Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 г.) отмечается необходимость сохранения культурного разнообразия, как средства, обеспечивающего полноценную интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и духовную жизнь общества [8].

Не стоит также отрицать тот факт, что обособление малых этнических культур может привести к массовым беспорядкам и межэтническому противостоянию. Некоторые главы европейских стран раскритиковали подход мультикультурализма, ссылаясь на отсутствие самого желания иммигрантов интегрироваться в принимающее общество и создание на этой основе изолированных общин [9]. В частности, канцлер Германии, Ангела Меркель, заявила о крахе мультикультурализма в Германии, отметив, что иммигранты должны принимать немецкие ценности, культуру и уважать законодательство страны [10]. Согласно проведённым исследованиям, почти 23 % турок, живущих в Германии, либо не говорят, либо крайне плохо знают немецкий язык и почти не общаются с немцами [11].

Ассимиляция и мультикультурализм, по сути, являются двумя крайностями, которые не способны обеспечить интеграцию иммигрантов в том виде, в котором этого требует сегодняшнее общество. Баланс между стремлением сохранить культурную и этническую идентичность мигрантов и стремлением относиться к ним как к равноправным гражданам, не создавая дистанцию между ними и основной частью общества, по мнению колумниста *The New York Times* Кенана Малика, является важнейшим условием формирования новой идеальной политики [12].

Стремительно развивающаяся глобализация и растущая нестабильность в отдельных странах позволяют сделать вывод о том, что уровень международной миграции со временем будет только увеличиваться. Таким образом, политика государств, становящихся новым домом для сотни тысяч мигрантов каждый год, должна быть направлена на обеспечение здоровой интеграции мигрантов в общество, что требует более глубокого изучения и модернизации интеграционной политики во многих вопросах. На наш взгляд, необходимо обеспечивать качественное образование для детей, в частности образование в вопросах культурного наследия, языкового многообразия и преподавание на родных языках, поскольку коммуникативная практика является основным способом сохранения языка и чувства принадлежности к своей культуре. Немаловажным является устранение расизма, который способен вызывать ненависть к своей культуре и оказывать сильнейший стресс. Для предотвращения усиления этнической напряжённости, следует не допускать формирования обособленных от остального общества общин [9]. Необходимо также расширять участие мигрантов в политической, экономической и социальной жизни принимающего общества.

Список литературы

1. Лысак И. В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2010. – № 4. – С. 91 – 95.
2. Желнина Е. В. Культура как значимый фактор воздействия на инновационную активность современных промышленных предприятий // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 5 (май). – С. 96–100. – [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://e-koncept.ru/2015/15148.htm> (Дата обращения: 05.09.2016 г.).
3. Мухлынкина Ю. В. Этническая идентичность в эпоху глобализации // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2008. – №8 (48). [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identichnost-v-epohu-globalizatsii> (Дата обращения: 14.08.2016 г.).
4. Абылкаликов С. И., Винник М. В. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда // Бизнес. Общество. Власть. НУЛ исследований в области бизнес-коммуникаций национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». – 2012. – №12. – С.1 – 19.
5. Dinesh Bhugra. Migration, distress and culture identity. British Medical Bulletin. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://bmb.oxfordjournals.org/content/69/1/129.full> (Дата обращения: 15.08.2016 г.).
6. Лейман А. В. Сохранение культуры российских немцев (1941-2000-е гг.) (на примере Красноярского края) [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Articles/2008Leiman.htm> (Дата обращения: 19.08.2016 г.).
7. Саарикиви Я., Пасанен А., Замятин К. Как и зачем сохранять языки народов России / Я. Саарикиви, А. Пасанен, К. Замятин. – Хельсинки: Vammalan Kirjapaino Oy, 2012. – 181 с.
8. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (Дата обращения: 20.08.2016 г.).
9. Лялина А. В. Опыт наднациональной политики интеграции мигрантов ЕС // Балтийский регион. – 2014. – №2. – С. 128 – 145.
10. Multiculturalism is a sham, says Angela Merkel // The Washington Post [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2015/12/14/angela-merkel-multiculturalism-is-a-sham/> (Дата обращения 05.09.2016 г.).
11. Турки плохо интегрируются в Германии [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.inright.ru/news/id_984/ (Дата обращения: 05.09.2016 г.).
12. Малик К. Крах мультикультурализма. Общины против общества в Европе [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Krakh-multikulturalizma-17450> (Дата обращения: 07.09.2016 г.).

M.V. Kopyantseva

CULTURAL IDENTITY OF IMMIGRANTS UNDER THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION

The purpose of this article is to consider the problem of preservation the cultural and ethnic identity of migrants in the conditions of globalization. Special attention is paid to the main approaches to the integration of migrants into the host society and their effectiveness in the conservation of cultural identity.