

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В данной статье были рассмотрены проблемы формирования идентичности личности в условиях современного мира. Ввиду того, что общество претерпевает изменения и на формирование идентичности оказывают давление такие процессы как глобализация и компьютеризация, идентичность как относительная устойчивость индивидуальных, социокультурных, национально-этнических и других характеристик, которые выступают как основа самотождественности и общественных образований и личности, приобретает некоторые особенности. А человек встаёт перед широким, трудным выбором, который тянется на протяжении всей жизни.

Ключевые слова: идентичность, личностная идентичность, социальная идентичность, глобализация, компьютеризация

Актуальность данной работы обусловлена стремительным изменением современного общества. Наиболее важная причина, переход общества от традиционного к индустриальному, в связи с чем, происходит смена картины научного мира, радикально меняются и социальные институты, несомненно, коренные изменения касаются положения личности в обществе. Вследствие чего человеку предоставлен неограниченный и разнообразный спектр жизненного выбора. Выбирая себе определённое место в мире, находя свою роль, человек тем самым отождествляет себя с другими, конкретными социальными категориями, тем самым выбирает для себя желаемую идентичность. Появление новых каналов вертикальной и горизонтальной мобильности также ставит перед индивидом проблему выбора «своих» сообществ. Сейчас всё больше появляются другие важные основания дифференциации - национальная, культурная, религиозная. Социальная структура общества усложняется, становится всё более многослойной.

Обращая внимание на то, что идентичность – это непрерывное формирование, включающее разнообразные идентификационные процессы, которые постоянно находятся в динамике, а любой нарратив, даже простое проговаривание собственной биографии, может привести к возникновению новой идентичности (и отказу от старой), в современном мире это и характеризует формирование идентичности. При таких процессах, как глобализация и компьютеризация возникают проблемы в формировании идентичности. Мир постоянно меняется, человек вынужден в таких условиях сохранять свою идентичность или перестраиваться под новые условия, в любом случае возможны кризисы, которые зачастую возникают из-за неприятия каких-либо ценностей и норм.

Сильное влияние на процесс формирования и развития идентичности в современном обществе оказывает глобализация. С одной стороны, глобализация предполагает обмен социально и культурно значимой информацией, открытость для передвижений, например, туризм, взаимный обмен кадрами или студентами, открытый рынок, свободная торговля. Но с другой стороны, происходит унификация культуры, что ведёт к потере определённых ценностей и замене их на другие ориентиры. Теряется связь с культурой и историей из-за усиливающихся процессов экономики – эти факторы создают у индивидов чувство неуверенности и неудовлетворённости, потому что у членов общества подвергаются сомнениям представления о том, что они выступают носителями идей и ценностей. Появляется «внутренний национализм», который направлен против иммигрантов, представителей других этносов и культур, но это всё лишь результат усиления культурного разнообразия обществ. Именно поэтому в некоторых странах этнические меньшинства стараются сохранить культурное, этническое самосознание. Повседневный мир человека претерпевает изменения, изменяется и субъективный мир людей. Естественные связи в современном мире заменяются вынужденными экономическими отношениями.

Проблеме формирования идентичности в современном мире способствует и компьютеризация. Как отмечает А. В. Костина: «Ввиду огромной плотности информационного потока человек теряет способность к критической ориентации в ней, он оказывается неспособным четко зафиксировать свою позицию по отношению к различным ценностным системам, а, следовательно, не может зафиксировать самоидентичность своего сознания и себя как личности» [1]. И действительно, информационное пространство становится единым, благодаря развитию информационных процессов и Интернета, разрыв между обработкой данных и коммуникацией практически исчезает. Но информация сейчас избыточна и не всегда полезна, что приводит к поверхностному восприятию и мышлению.

У людей нередко появляется такое ощущение, как «раздвоение» идентичности, что означает несоответствие реальной личности, которая действует в повседневной жизни, и виртуального образа, который живёт в сети Интернет. Человек при этом испытывает негативные эмоции, он хочет проводить больше времени в виртуальности, чем взаимодействуя с реальными людьми. Так, происходит отчуждение человека не только от общества, но и от самого себя. Телевидение и Интернет навязывает нам определённые типы поведения, что также влияет на идентичность, потому что информация там так убедительна, как и в повседневности. Появляется «виртуальная личность», которая лишена материальной характеристики и такой идентичности, которая бы несла в себе ценности и идеалы. «Идентичность, которая опосредуется этой информационной средой, теряет качество подлинности». Конечно, люди в сети преодолевают одиночество при помощи отождествления себя с определённой общностью через проецирование своего внутреннего мира на других «виртуальных» людей и через установление с ними общения и контактов. Но такая идентификация значима только для личностной идентичности. Социальная идентичность, а также, например, культурная, же при этом не выстраивается, индивид не получает возможности воспринимать себя гражданином или представителем определенного культурного мира.

Исследования, посвященные теме идентичности, имеют довольно богатую историю и развивались в рамках самых различных методологических подходов и дисциплин. Но несмотря на обширную предшествующую историю, статус самостоятельного научного термина идентичность приобрела только в трудах Э. Эриксона в 1967 году. Он определил идентичность как внутреннюю непрерывность и тождественность личности. Это динамический процесс, так как может изменяться на протяжении всей жизни личности.

В трудах Х. Теджсфела и Дж. Тернера мы узнаём о двух образующих идентичности: социальной и личностной. Социальная идентичность представляет собой результат признания своей групповой принадлежности с принятием свойственных для этой группы черт, личная же – набор характеристик, различающий данного индивида от других людей. Большинство исследователей придерживаются мнения, что первичной значится социальная идентичность и далее она оказывает воздействие на формирование личностной. Затем исследователями А.Рэйд (Reid) и К.Дьюкс (Deaux) была выдвинута идея, «что в формировании личностной идентичности существенную роль играет не только индивидуальный опыт, но и социальные представления, распространенные в культуре» [2]. Можно предположить, что личностная идентичность формируется из таких критериев, как расы, гендера, религиозных предпочтений, принадлежности к определённой культуре и социальному классу. Так определённое влияние оказывают семейные, профессиональные, социокультурные и другие факторы. Дж. Г. Мид доказывает, что даже личностная идентичность получается в результате социальной интеракции, то есть из социального взаимодействия. Таким образом, идентичность выступает как изначально социальное образование, а индивид тем самым формируется из представлений других.

Социологические теории к формированию идентичности делают акцент на том, что индивиды сами конструируют свою социальную реальность, посредством социального взаимодействия, базируясь на собственном мнении и на представлении других. Мы формируем схему социальных взаимодействий в обществе и действуем согласно с ними. Но

эти концепции не отрицают роль социальных механизмов взаимоотношений: обыденное общение, язык, символы.

Идентичность строится пошагово, через типы социальных общностей:

1. Первичные. Они предопределены ещё с рождением индивида, это его положение в пространстве и времени социального сообщества. Примером тому служит нация.
2. Актуальные вторичные – это те сообщества, которые ограничены непосредственным общением индивида в течение его жизненного пути.
3. Конструированные вторичные. Конструируются индивидом субъективно или объективно существуют, но к ним человек не имеет непосредственного отношения.

Механизм формирования может выступать в трёх формах, он может быть позитивным, вследствие которой возникает положительная действительная идентичность; негативным, то есть обретение идентичности через отрицание принадлежности к сообществу или идеальным, когда идентичность выступает как стремление быть включенным в сообщество.

Способы формирования идентичностей, их условия и механизмы изменяются с развитием обществ, от периода истории, когда изменяются и основные проблемы этих обществ. Поэтому изменения мира в современности влияют на формирование идентичности.

Таким образом, формирование идентичности в современном обществе характеризуется несколькими особенностями:

1. неопределённость и неясность критериев стратификации;
2. отсутствие чётких норм социализации;
3. трансформация показателей социализации посредством переориентации общества на другие эталоны;
4. изменения в системе социальных самоидентификаций личности и самих процессов идентификации.

Такие показатели изменений выражают глубинные изменения в обществе и человеческом сознании в направлении большего разнообразия и способствуют более адекватной адаптации в изменившихся условиях.

Ввиду вышесказанного мы можем утверждать, что условия формирования идентичности в современном мире существенно изменились. Вследствие чего, некоторые люди не способны справиться с внешними социокультурными изменениями. Однако виртуальная среда коммуникации расширяет рамки повседневного общения, позволяя экспериментировать с личностными характеристиками и идентичностью. Тем самым, разнообразный спектр жизненного выбора обуславливает творческий процесс выбора идентичности, личность постоянно находится в состоянии поиска и конструирования социальных отношений и собственной идентичности.

Список литературы

1. Бакланов И.С., Бакланова О.А., Ерохин А.М., Авдеев Е.А. Формирование социальной идентичности личности в современном обществе// Журнал «Современные проблемы науки и образования» 2014. № 5 URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=14677> (дата обращения: 04.11.16)
2. Барышникова И. В. Понятие идентичности в социологическом дискурсе // Журнал «Вестник» Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2009. № 2. С. 166-171.

D.I. Moiseeva

THE FORMATION OF IDENTITY IN MODERN SOCIETY

In this article were considered problems of formation of identity in the modern world. Due to the fact that society is undergoing change and formation of identity is under pressure such processes as globalization and computerization, the identity as the relative sustainability of individual, socio-cultural, national-ethnic and other characteristics that serve as the basis of self-identity and

community formations and identity, acquires some of the features. A person stands before a wide, difficult choice, which lasts throughout life.

Key words: identity, personal identity, social identity, globalization, computerization