

ИДЕНТИЧНОСТЬ. ОЩУЩЕНИЕ БЛИЗОСТИ И ЕДИНСТВА КАК БАЗА СОЛИДАРНОСТИ

В статье представлен анализ конструкта идентичности как системы взаимосвязанных оценок частоты переживания чувства общности с различными группами людей. Приведена положительная оценка данных параметров, что свидетельствует о высоком уровне единства.

Ключевые слова: идентичность, социальная солидарность, близость и единство.

Одним из способов оценки состояния общества является измерение параметра идентичности, как готовности определять свою близость с различными социальными общностями. В таком контексте идентичность может рассматриваться как неотъемлемая часть солидарности. Она выступает основой деления на «свой» и «чужой», что определяет ориентации в поведении индивида. Еще П. Сорокин писал, что современному обществу не хватает «любви», и эта характеристика может показаться актуальной и сегодня. Обществу не хватает любви в том смысле, что деление на противоборствующие группы кажется проще, чем поиск тех, кому можно доверять, с кем возможно обнаружить общее.

Постоянные изменения российского общества вновь актуализируют поиск оснований для переживания общности, солидарности, которая становится невозможной без идентичности. Идентичность в свою очередь так же, как и общество в целом, переживает изменения. Связь между идентичностью и солидарностью отмечена в различных исследованиях. Так, С.Ю. Барсукова пишет о том, что идентификация с понятием «мы» и есть основа любой солидарной практики [1]. Однако это не означает, что для всех осознавших идентичность будет обязательно солидарность, вторая шире, но на первых этапах предполагает именно причисление себя к группе, оно же в дальнейшем будет определять солидарные практики и поводы их проявления. Н.В. Шумкова предлагает рассматривать идентичность как механизм соотнесения. Автор подчёркивает, что идентичность строится на основе причисления к «мы» [3]. Сферы и ситуации этого причисления будут различны, но именно регистрация идентичности позволяет в дальнейшем регистрировать и изучать солидарность. На основании того, что появление социальной солидарности возможно при условии переживания идентичности, одним из показателей уровня солидарности становится переживание чувства единства, восприятие общности с группой. Об этом в частности пишет К.Урсуленико [2, с.136].

Материалы и методы. Материалом стали результаты ежегодного лонгитюдного обследования домохозяйств «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ» представленные на сайте Высшей школы экономики (<https://www.hse.ru/r/lms/spss>). Для анализа использовались репрезентативные данные 24 волны (2015 год). Выборка составила 10209 респондентов от 18 до 102 лет из 36 регионов и двух городов федерального значения. Для компьютерной обработки данных были использованы пакет SPSS Statistics 17.0 и Microsoft Office Excel. Обработка массива осуществлялась дескриптивными и корреляционными методами.

Результаты. Исследование показало, что так или иначе большинство ощущает близость со всеми представленными группами. При этом часто ощущают единство с людьми своего поколения 2/3 опрошенных, около половины отметили это позицию для людей той же профессии/рода занятий, той же национальности и того же достатка. Единство с людьми, имеющими те же политические взгляды, чувствуют часто только треть, при этом никогда не испытывал его почти каждый шестой. Похожим образом обстоят дела с переживанием единства со всеми гражданами России, жителями края/республики/области и людьми той же веры. (см. табл.1)

Таблица №1. Степень близости, единства с различными группами
(в % к общему числу наблюдений).

	Часто	Иногда	Никогда	Затрудняюсь ответить	Отказ от ответа	Нет ответа
1. Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми Вашего поколения, возраста?	61,4	33,4	2,6	2,2	,3	,0
2. Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми той же профессии, рода занятий?	54,8	32,9	6,6	5,1	,5	,2
3. Как часто Вы ощущаете близость, единство со всеми гражданами России?	27,3	47,6	13,1	11,2	,6	,2
4. Как часто Вы ощущаете близость, единство с жителями Вашего края, республики, области?	32,6	48,7	9,6	8,4	,5	,0
5. Как часто Вы ощущаете близость, единство с теми, кто живет в том же городе или селе, где и Вы?	44,7	45,9	4,4	4,6	,4	,1
6. Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми вашей национальности?	49,1	41,3	4,2	5,0	,4	,1
7. Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми того же достатка, что и Вы?	48,3	39,6	5,2	6,4	,3	,2
8. Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми, близкими Вам по политическим взглядам?	31,0	38,5	15,3	14,3	,7	,1
9. Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми Вашей веры?	35,9	40,5	10,7	12,1	,7	,1

В целом в структуре можно выделить территориальную идентичность (группа переменных касающихся единства с гражданами России, с жителями края/республики/области, с теми, кто живет в том же населенном пункте), при этом сравнительно небольшой суммарный процент наблюдается для чувства единства со всеми гражданами России (74,9%). Так же сравнительно невысок этот суммарный процент для ощущения единства с теми, у кого близкие политические взгляды (69,5%) и такая же вера (76,4).

Для групп мужчин и женщин структура выборов вариантов идентична с общей. Если обратиться к уровню образования, то свою близость с людьми того же возраста чаще всего отмечают люди со средним образованием и выше, на них приходится более половины опрошенных (52,4%). В случае ощущения единства с людьми той же профессии, национальности и уровня достатка так же около половины выбирают вариант «часто». В остальных наблюдается переход к варианту «иногда», как основному.

Таблица №2. Корреляционная матрица частоты ощущения единства/близости
(Корреляция Спирмена)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1,000	,617**	,416**	,448**	,482**	,496**	,513**	,423**	,440**
2	,617**	1,000	,441**	,441**	,424**	,426**	,472**	,424**	,413**
3	,416**	,441**	1,000	,775**	,571**	,541**	,506**	,572**	,553**
4	,448**	,441**	,775**	1,000	,719**	,633**	,579**	,610**	,606**
5	,482**	,424**	,571**	,719**	1,000	,718**	,629**	,523**	,543**
6	,496**	,426**	,541**	,633**	,718**	1,000	,726**	,547**	,599**
7	,513**	,472**	,506**	,579**	,629**	,726**	1,000	,612**	,614**
8	,423**	,424**	,572**	,610**	,523**	,547**	,612**	1,000	,757**
9	,440**	,413**	,553**	,606**	,543**	,599**	,614**	,757**	1,000

** . Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

Для переменных «О ком Вы бы могли сказать: "Это - мы". Как часто Вы ощущаете близость, единство с...», ранее представленных в табл.1, была зарегистрирована внутренняя положительная связь между всеми вариантами групп, т.е. чем чаще встречается ощущение единства в одной группе, тем чаще, с вероятностью в 99,9%, тоже будет происходить и для другой. Кроме того, были обнаружены пары переменных, характеризующиеся сравнительно высоким показателем тесноты связи. Так сильная и очень сильная статистически значимая связь наблюдается в следующих парах: с людьми той же профессии и с людьми того же поколения, с людьми вашей национальности и с людьми такого же достатка, с людьми вашей веры и с людьми близкими по политическим взглядам. (табл.2)

На основании попарной проверки связи статистикой d Сомерса ($\alpha < 0.001$ для каждой пары) была выявлена следующая последовательность: «Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми Вашего поколения, возраста» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми той же профессии, рода занятий» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми вашей национальности» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство с теми, кто живет в том же городе или селе, где и Вы» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство с жителями Вашего края, республики, области» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми того же достатка, что и Вы» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство со всеми гражданами России» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми Вашей веры» => «Как часто Вы ощущаете близость, единство с людьми, близкими Вам по политическим взглядам». Данная последовательность описывает зависимость между переменными, каждый последующий параметр находится под влиянием всех встретившихся ранее.

На основании предложенной модели была построена логистическая регрессия, для оценки вероятности определения единства «часто» и «иногда» были представлены в виде одной ситуации – когда предполагается положительная ориентация, т.е. респондент в целом чувствует свое единство с указанными категориями, и наоборот «никогда» - отсутствие чувства единства. Совокупность независимых параметров (степень единства с другими группами) при оценке есть чувство единства с теми, у кого близкие политические взгляды дает порядка 55% объясненной дисперсии. Если следовать уравнению, то ответы 707 респондентов были распознаны неверно (9,16%).

Выводы. В ходе исследования было выявлено, что ощущение близости и единства в большей мере присуще людям со средним уровнем образования и выше. Среди общностей отдельно выделяется группа, образующая идентичность привязанную к территории. Она отличается сравнительно низкими показателями. Сама же идентичность в таком ракурсе представляется не как разрозненные характеристики, а как модель взаимосвязи переживания чувства единства с определенной общностью, обусловленная единством с другими общностями. Такой же характер будет носить и социальная солидарность, включая в себя переживания единства по различным связанным поводам.

Список литературы

1. Барсукова С.Ю. Солидарность участников неформальной экономики. На примере стратегий мигрантов и предпринимателей // Социологические исследования. 2002. № 4. С. 3–12.
2. Урсуленико К. Методика измерения социальной солидарности в украинском обществе. Проверка теории с помощью метода моделей линейных структурных уравнений // Социология: теория, методы, маркетинг. 2009. N. 3. С. 126-157.
3. Шумкова Н.В. Социальная идентичность молодежи г. Саранская в контексте социокультурных трансформаций // РЕГИОНОЛОГИЯ. 2013. № 3 (84). С. 89-96.
4. «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом "Высшая школа экономики" и ЗАО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета

Северной Каролины в Чепел Хилле и Института социологии РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms> и <http://www.hse.ru/rlms>)».

K.O. Somhishvili

IDENTITY. A SENSE OF INTIMACY AND UNITY AS THE BASIS OF SOLIDARITY

Analysis of the construct of identity as a system of interconnected assessments frequency experiences a sense of community with different groups of people is presented in the article. The positive assessment of these parameters is given that testifies to the high level of unity.

Key words: identity, social solidarity, closeness and unity.