

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЫХ РОССИЯН

В России усиливается социально-статусная дифференциация, затрагивающая интересы всего населения, особенно, - молодежи. Повышается актуальность анализа аспектов исследования социальной мобильности и выделения условий, оказывающих наибольшее влияние на социальную мобильность молодежи в современных условиях. Цель статьи: определение теоретических и методических подходов к изучению социальной мобильности молодого поколения.

Ключевые слова: социальная мобильность, теории социальной мобильности.

Проблематика социальной мобильностью является одной из наиболее теоретически и практически значимых областей исследований. Высокий уровень социально-экономического неравенства стал одним из ключевых признаков современного российского общества. Усиливается социально-статусная дифференциация, затрагивающая интересы всех возрастных и профессиональных групп, но, прежде всего, - молодежи. Это, с одной стороны, способствует появлению новых форм социальной мобильности; с другой стороны, порождает барьеры для социальных перемещений молодых людей из групп риска. Молодежь представлена во всех социальных слоях российского общества, поэтому научный анализ социальной мобильности молодых россиян из семей с разным уровнем и качеством жизни приобретает особую актуальность.

*Целью нашей статьи* является определение теоретических и методических подходов к изучению социальной мобильности молодого поколения. *Объект исследования* – социальная мобильность молодежи в современной России.

Современные теории социальной мобильности молодежи опираются на фундаментальные исследования социальной структуры и социального неравенства и отличаются многогранностью подхода к изучаемой проблеме. Анализ теорий природы социальной мобильности и трансформации её механизмов позволил выделить наиболее продуктивные идеи в рамках нашей темы: теорию социального пространства П. Сорокина как многомерного пространства социальных отношений, в котором индивиды занимают новое положение, развивая взаимодействия с другими; концепцию универсальной роли неравенства К.Дэвиса и У.Мура в стимулировании новых социальных достижений; теорию капитала как источника конвертируемых ресурсов, разработанную П. Бурдьё; идею П. Блау и О. Данкена о семье как канале социальной мобильности.

*Питирич Сорокин*, определяя социальную мобильность, отметил: важен «любой переход индивида или социального объекта, т.е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую» [4, с. 473]. В качестве основных видов мобильности П. Сорокин предложил горизонтальную и вертикальную мобильность. Стоит отметить, что в современных условиях различия между этими видами мобильности перестают быть столь очевидными в силу многомерной структуры общества и трансформации каналов перемещения.

*Концепция роли неравенства К.Дэвиса и У.Мура*, согласно которой причиной социальной мобильности является неравенство в природной одаренности людей, объеме и характере труда для получения полезных благ, длительное время служила теоретическим фундаментом для объяснения потребностей нового поколения в достижении весомых социально-профессиональных результатов.

Социологические опросы в современной России показали, что россиянам представляется нормальным уровень неравенства, когда дифференциация доходов сопоставима с показателями в западноевропейских странах. Но современное российское общество отодвигается все дальше от принятых в Европе норм социальной стратификации:

если в начале 2000-х гг. наиболее обеспеченная группа населения имела третью часть доходов, то в 2015 году на долю 20% наиболее обеспеченных российских семей приходилась уже 50% общего объема доходов. Резкое экономическое расслоение российского общества, увеличения доли низших классов привели к разрушению системы мотиваций социальной мобильности за счет легитимных и ранее проверенных моделей. Возросла доля молодых людей, желающих получить «все и сразу». Опасным явлением становится распространенная среди молодежи позиция оправдания любых средств: среди основных качеств, которыми должен обладать успешный человек, нравственность находится на последнем месте (ее отметили только 9% студентов вузов) – после социальных связей, эрудиции, инициативы, стратегического мышления [5, с.171].

*Согласно теории капитала П. Бурдьё*, на перемещения индивидов в социальном пространстве оказывают влияние капиталы: социальный, культурный, символический и экономический. Молодой человек занимает различные позиции в социальном пространстве в зависимости от степени обладания конкретной формой капитала, их соотношением и возможностью конвертации одной формы в другую. Социолог подчеркивает, что «одним из определяющих факторов полноценного развития индивида является обладание каждой из форм капитала в определенном объеме, не ниже минимально допустимого показателя» [2, с.201]. Практически все капиталы обладают способностью конвертироваться друг в друга, кроме культурного; даже имея большой объем экономических ресурсов, не просто обрести культурный капитал. Бурдьё утверждал: «дети из семей, занимающихся интеллектуальным трудом, имеют в 80 раз больше шансов получить высшее образование и сделать карьеру, чем дети сельскохозяйственных работников. Влияние социального происхождения молодого человека на его возможности проявляется не только в «экономическом бессилии», но и через неспособность преодолеть «культурные препятствия» [2, с.167].

*В своих работах Блау и Данкена* подчеркивали роль родительской семьи в социальной мобильности. Статус родителей оказывает множественное — как прямое, так и косвенное — влияние на достижения детей. В сфере образования оказывает влияние на статус ребенка в основном через образование; социально-экономическая позиция семьи влияет на возможность карьеры, независимо от образования. Исследователи отметили, что на возможности молодого человека также влияет число членов родительской семьи: достижения человека из большой семьи, вынужденной делить средства между многими, обычно хуже, чем у того, кто вырос в малодетной семье. Старшие и младшие дети, как правило, делают более удачную карьеру.

Выделенные теоретические идеи позволили в качестве методологических подходов нашего исследования выбрать: структурно-функциональный, деятельностный и аксиологический. *Структурно-функциональный подход* позволит выявить содержание и показатели социальной мобильности молодого поколения. *Аксиологический подход* обеспечит понимание роли ценностно-рациональных компонентов в выборе молодым поколением стратегий социальной мобильности. Применение *деятельностного* подхода позволит проанализировать выбор каналов и предпринимаемые молодежью действия в контексте социальной мобильности.

Трансформационные процессы в современной России: резкое усиление социального неравенства, с одной стороны, и массовизация высшего образования, с другой, привели, как считает Е.М. Аврамова, к новым явлениям в мобильности выпускников вузов: «сам по себе диплом о высшем образовании не достаточен для решения задачи эффективного трудоустройства и социальной мобильности, он должен быть подкреплён определенными социальными связями» [1, с.108]. Социологические исследования в регионах России подтверждают обозначенные изменения в социальной мобильности молодежи: у большинства россиян отсутствуют убеждения в том, что с помощью полученного образования новое поколение сможет совершить социальное перемещение в более высокие статусные группы [3, с.184]. Высшее образование в новых условиях имеет черты

необходимого атрибута для нормальной жизни в рамках своей социальной группы, но не гарантирующего перемещение в более высокие статусные группы.

*Итак*, социальная мобильность является неотъемлемой частью любого общества, что объясняется неравенством индивидов. В современных условиях невозможно совершить социальное перемещение только с помощью полученной профессии и образовательного потенциала.

В рамках дальнейшего изучения темы представляет научный интерес изучение влияния содержания и уровня использования в разных типах семей внутренних ресурсов – семейного капитала – на формирование алгоритма социальной мобильности молодого поколения. Под семейным капиталом мы понимаем человеческий, культурный, социальный потенциал семьи и его роль в формировании интеллектуальных способностей, личностных качеств, ценностных ориентаций, здоровья, круга общения и других ресурсов, влияющих на планирование и реализацию алгоритма социальной мобильности.

#### Список литературы

1. Авраамова, Е. М. Направления вертикальной мобильности молодых специалистов / Е. М. Авраамова // *Общественные науки и современность*. – 2009. – № 6. – С. 108 – 116.
2. Бурдые, П. Формы капитала / П. Бурдые // *Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики*. – М., 2004. – 674 с.
3. Моисеенко, В. В. Влияние института высшего образования на социальную мобильность населения в условиях современной России/ В.В. Моисеенко// *Вестник Адыгейского государственного университета*. – 2015. – №2 – С.182-187.
4. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество. / П. Сорокин / под общ. ред. А.Ю. Согамонова: пер. с англ. – М., 1992. – 543 с.
5. Фадеева, Т.В., Шиняева, О.В. Здоровье как ресурс адаптационного поведения студенческой молодежи / Т.В. Фадеева, О.В. Шиняева // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. – 2014. - №2. – С. 165-177.

*J.V. Ushkova*

#### **THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF SOCIAL MOBILITY OF YOUNG RUSSIANS**

In Russia, enhanced social status differentiation, affecting the interests of the whole population, especially the youth. Increased importance of studying aspects of research's social mobility and isolation conditions that have the greatest impact on social mobility of youth in modern conditions. The purpose of the article: definition of theoretical and methodological approaches to the study of the young generation of social mobility.

Key words: social mobility, theory of social mobility