

ПРИЧИНЫ БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

В статье бедность рассматривается как глобальное явление. Описываются функциональный, эволюционный, ситуационный, социокультурный, возможностный подходы к пониманию причин бедности. Среди ключевых факторов выделяются возможности индивида, ограниченные возрастом, полом, социальными ролями, местом жительства и здоровьем; опыт детской социализации, ценности «культуры бедности», субъективное восприятие своего социально-экономического статуса. Кроме того, есть целый ряд ученых, рассматривающих бедность через призму полезности в обществе, достигаемую благодаря обеспечению стабильности среднего класса и политических элит. Ключевые слова: бедность, функции бедности, культура бедности.

Проблема бедности существует на протяжении длительного времени. Еще во времена античности Платон и Аристотель в своих трудах указывали на отрицательные последствия бедности для общества. Так в работе «Политика» Аристотель аргументирует преимущества среднего класса как основы социальной системы в виду большей разумности и умению конструктивно подчиняться, тогда как бедные, как и богатые, описываются через отрицательные характеристики: «...Люди второго типа (бедные-*прим. автора*) часто делаются злодеями и мелкими мерзавцами... Поведение людей второго типа из-за их крайней необеспеченности чрезвычайно униженное... не способны властвовать и умеют подчиняться только той власти, которая проявляется у господ над рабами... Получается государство, состоящее из рабов и господ, а не из свободных людей, государство, где одни исполнены зависти, другие – презрения» [1, С. 507-508].

Понятие «бедность» наиболее часто объясняется как «состояние нужды» (Д.Н. Ушаков, С.И. Ожегов) [2, 3], «скудость средств» (Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон) [4], недостаточный уровень потребления и невозможность «удовлетворить насущные потребности» (современные словари) [5, 6]. Таким образом, бедность связана с существующими у индивида потребностями и средствами, дающими возможность их удовлетворять.

В современном обществе бедность остается одной из важнейших социальных проблем. По оценкам экспертов она носит глобальный характер, затрагивает все регионы и все государства. Увеличивается разрыв между богатыми и бедными, как в масштабах отдельных стран, так и на уровне мировой системы между развитыми и слаборазвитыми государствами. В Докладе «О мировом развитии» Всемирного банка за 2016 год обозначаются серьезные тенденции, взаимосвязанные с проблемой бедности, занятости и развития современных технологий. Так во многих странах, в том числе и в развивающихся снижается доля труда в национальном доходе; нарастает поляризация рынка труда; две трети всех рабочих мест в развивающихся странах могут быть автоматизированы; большинство жителей планеты не имеет доступа к интернету, возможности его использовать или средств для его оплаты (более 50 %) [7]. Несколько лет ранее все тот же Всемирный банк в аналогичном докладе представил сравнительные данные, свидетельствующие о том, что «в начале XXI в. на долю наиболее развитых стран приходится менее 12% населения и около 60% мирового ВВП. Доля наименее развитых стран в населении Земли составляет 12%, в мировом ВВП – 1%» [8, С. 29]. Отсталость и бедность неразвитых стран создает риски для развитых и развивающихся, возвращается проблемами миграции, терроризма, преступности в международных масштабах: «Мировая бедность представляет серьезную проблему для развитых государств... Нищенское существование, антисанитария, здоровье, подорванное в результате недоедания, делают население беднейших стран легкой добычей различных инфекционных и эпидемических заболеваний, которые создают опасные угрозы и богатым странам (ВИЧ, лихорадка Эбола, атипичная пневмония и др. пандемии)» [8, С. 29]. Проблема

глобальной бедности в итоге становится взаимосвязанной с большей частью других глобальных проблем – демографической, экологической, угрозы ядерного оружия, терроризма и пандемий.

В России по данным Федеральной службы государственной статистики показатель «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации» за 2016 год равен 19,8 млн. чел., что составляет 13,5 % от общей численности населения. В «докризисном» 2012 году этот показатель составлял 10,7 % от всего населения и равнялся - 15,4 млн. человек, т.е. в настоящее время наблюдается увеличение бедных [9]. Подобная оценка производится с точки зрения подсчетов «абсолютной бедности», что для нашей страны не в полной мере отражает реальную картину. По оценкам ряда экспертов реальный процент за чертой бедности составляет четверть населения [10].

Развитыми государствами регулярно предпринимались усилия по преодолению бедности и социальных диспропорций, большие надежды возлагались на ускоренное экономическое и технологическое развитие: «По меньшей мере дважды в XX веке в западных странах широко распространялось убеждение, что бедность может быть искоренена в пределах жизни одного поколения. В первый раз эта иллюзия проявилась в 20-е годы, причем действенным инструментом борьбы считалось тогда бурное развитие частного предпринимательства, обеспечивавшее невиданные ранее темпы роста благосостояния; во второй — в 50-е и 60-е годы, когда возможность успеха связывалась с активностью социал-демократических правительств, возведших борьбу с бедностью на уровень государственной политики» [11, С. 18-19]. Несмотря на государственные программы и деятельность благотворительных организаций проблема бедности даже в развитых странах остается актуальной, а значит имеет глубокие и серьезные причины.

В науке сложилось множество подходов к определению причин бедности. Так целый ряд ученых утверждает, что эта проблема не решается в связи с тем, что существование бедного слоя населения отчасти полезно для общества. Можно обозначить такую точку зрения как функциональный подход. Так Р. Холман в монографии «Бедность. Объяснения социальной нужды» предлагает разделить подобные концепции на три группы [12]. Представители первой группы считают, что причины бедности в самих людях и в их недостаточной активности, в их выборе в пользу «паразитического существования». Обратной стороной здесь является справедливое существование богатых, которые своим собственным трудом заслужили высокий социально-экономический статус. В данном случае оправдывается положение высшего слоя, но не решается проблема бедности, т.к. это ответственность самих бедняков. Представители второй группы полагают, что бедность в обществе сохраняется как гарант политической стабильности, чтобы та, немалая, часть населения, которая не относится ни к богатым, ни к бедным, находилась в стабильном состоянии, стремясь сохранить разрыв, прежде всего, с бедными. Пребывая в таком положении, большинство лояльно относится к политическим элитам, не стремится к каким-либо радикальным переменам. Третья группа исследователей видит причины бедности в необходимости какой-либо группе в обществе выполнять наименее престижный труд, находясь в неблагоприятных условиях, получая малое вознаграждение. В таком случае бедняки выступают в роли барьера, защищающего более высокие слои населения от безработицы и других рисков [12]. Таким образом, все три направления рассматривают бедность как объективную необходимость, поэтому они неэффективны для разрешения этой проблемы.

В рамках эволюционного подхода к бедности, разрабатываемого группой американских ученых во главе с В. Гришкевичиусом [13], в качестве определяющего фактора рассматривается период детства и социализация в определенной социально-экономической среде, что становится детерминантой дальнейшего поведения на всю жизнь. Исследователи определили два типа стратегий экономического поведения: «быстрые» и «медленные», к которым у ребенка формируется склонность в первые годы. К бедности

приводят в большей степени «быстрые стратегии», которые направлены на скорейшее получение выгоды, неоправданный риск, тогда как «медленные стратегии» помогают взвешено принимать решения, грамотно планировать свои экономические действия [13].

Противоположный взгляд на проблему бедности предлагает ситуационный подход. Здесь бедность – это временное явление нехватки ресурсов. При этом индивид, попадая в такую ситуацию, испытывает сложности адаптации в связи с понижением когнитивных функций. В данном случае необходима помощь и поддержка, которая позволит быстрее преодолеть бедность. «Социально-когнитивная теория социального класса» устанавливает взаимосвязь между субъективно воспринимаемой принадлежностью к социально-экономическому статусу и поведением, потребностями, моделями отношений с окружением. При этом объективно индивид может относиться к иной социальной группе. Например, так объясняется восприятие себя бедными со стороны тех, кто на самом деле имеет более высокий социально-экономический статус [13].

Широкую известность во второй половине XX века получила концепция «культуры бедности» О. Льюиса, который исследовал образ жизни мексиканских семей, пришел к выводу о существовании «гетто бедных», где свои ценности, модели поведения, черты характера, нормы. А при попытке выхода из этой социальной группы индивид сталкивается с санкциями по отношению к себе. «Культура бедности» включает в себя недостаток воли, слабые способности планирования и откладывания, уязвимость, зависимость, неполноценность, соперничество и низкую привязанность к близким, а также исключенность из многих социальных институтов. Наибольшая проблема в этой ситуации связана с тем, что эта культура передается следующим поколениям [13].

Возможностный подход был предложен известным ученым и нобелевским лауреатом по экономике - А.Сеном, который вырос в Индии и в детские годы наблюдал феномен бедности в своем окружении. Среди главных причин бедности наряду с низким доходом он выделяет отсутствие возможностей. При этом возможности ограничиваются возрастом, полом, социальными ролями (например, материнством), состоянием здоровья, местом жительства, эпидемиологической ситуацией. Так, например, в случае инвалидности бедность значительно усугубляется из-за необходимости дорогостоящих процедур и препаратов. А индивид с низким социально-экономическим статусом в развитой и в слаборазвитой стране – это разные случаи. В более благополучных странах требуется вкладывать много ресурсов в состязательные приобретения. Решением проблемы бедности при таком подходе является развитие человеческого потенциала, в первую очередь через совершенствование системы образования и здравоохранения [14].

Таким образом, существует множество подходов к рассмотрению причин бедности, например: функциональный, эволюционный, ситуационный, социокультурный, возможностный. Многие из них содержат указания на значение личных качеств индивидов: способность к активности, наличие воли, медленные стратегии экономического поведения, позволяющие планировать бюджет и ресурсы. Это объясняет существование бедности повсеместно. Современный прогресс и глобализация превращают проблему бедности в общемировую, охватывающую все страны и требующую объединения коллективных усилий для ее разрешения. Отсталость и бедность неразвитых стран создает риски для развитых и развивающихся, возвращается проблемами миграции, терроризма, преступности в международных масштабах. Проблема глобальной бедности в итоге становится взаимосвязанной с большей частью других глобальных проблем – демографической, экологической, угрозы ядерного оружия, терроризма и пандемий.

Список литературы

1. Аристотель. Политика. URL: <http://pstgu.ru/download/1180512155.aristotel.pdf> (дата обращения: 09.10.2017).
2. Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Д. Ушакова. М.: ТЕРРА- Книжный клуб, 2007. — 752 с.

3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. — 736 с.
4. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. М.: Русское слово, 1996. — 5547 с.
5. Экономика. Толковый словарь. М.: ИНФРА-М, Весь Мир, 2000. — 840 с.
6. Энциклопедия «Кругосвет» URL: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/BEDNOST.html (дата обращения: 09.10.2017).
7. Доклад о мировом развитии Всемирного банка за 2016 год. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/224721467988878739/pdf/102724-WDR-WDR2016Overview-RUSSIAN-WebRes-Box-394840B-OUO-9.pdf> (дата обращения 09.10.2017).
8. Иванов Н.П., Гоффе Н.В., Монусова Г.А. Глобализация и бедность. //Мировая экономика и международные отношения, 2010, №9. С. 29-42.
9. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 09.10.2017).
10. Тихонова Н.Е. Гетерогенность бедности в современной России // Бедность и бедные в современной России. М.: Весь Мир, 2014. С. 13—34.
11. Иноземцев В.Л. Классовый аспект бедности в постиндустриальных обществах // Социологические исследования. 2000. № 8. С. 18-27.
12. Сорокина А.В. Функции бедности: анализ западных концепций и реалии российской действительности. URL: [http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/9999-0201_West_soc_2002_1\(2\)/27.pdf](http://www.unn.ru/pages/vestniki_journals/9999-0201_West_soc_2002_1(2)/27.pdf) (дата обращения: 09.10.2017).
13. Ефремова М.В., Патоша О.И., Полуэктова О.В. Основные подходы к изучению феномена бедности в зарубежных психологических исследованиях URL: http://psyjournals.ru/files/72761/jmfp_2014_3_n8_Efremova.pdf (дата обращения: 09.10.2017).
14. Сен А. Развитие как свобода / пер. с англ., под ред. и с послеслов. Р.М. Нуреева. М.: Новое изд-во, 2004. 432 с.

K.A. Voronova

CAUSES OF POVERTY IN THE MODERN WORLD

In the article, poverty is seen as a global phenomenon. Functional, evolutionary, situational, sociocultural and possible approaches to understanding the causes of poverty are described. Among the key factors are the individual's opportunities, limited by age, gender, social roles, place of residence and health; the experience of child socialization, the values of the «culture of poverty», the subjective perception of its socio-economic status. In addition, there are a number of scientists who view poverty through the prism of utility in society, achieved by ensuring the stability of the middle class and political elites.

Key words: poverty, poverty functions, poverty culture.