

МЕТОДИКИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Представлен обзор основных классических методов эмпирического изучения жизненных ценностей общества, а точнее методы М.Рокича, Ш. Шварца, Р. Инглхарта, Г. Хофстеде. Выявлены возможности и ограничения каждой из методик.

Ключевые слова: ценности, ценностные ориентации, методика изучения ценностей, методика М. Рокича, Ш. Шварца, Инглхарта, Г. Хофстеде.

Выбор методики изучения жизненных ценностей общества иногда ставит в тупик исследователя, а иногда ей уделяется довольно мало внимания, что является проблемой, ведь именно от нее зависят полученные результаты исследования и их репрезентативность. Чаще всего методологические и методические аспекты не рассматриваются исследователями, а между тем, имеет огромное значение то, какие ценности в итоге будут предложены респондентам, от этого непосредственно зависит результат исследования.

Итак, разберем некоторые из методик подробнее, наше внимание привлекли только классические количественные методики изучения жизненных ценностей общества, так как в проведении исследований они используются чаще остальных.

Одним из первых исследователей, который разработал методику измерения ценностей, является Милтон Рокич. Его методика «Ценностные ориентации» - личностный тест, который выявляет и фиксирует ценностные аспекты.

Методика исследования ценностных ориентаций М. Рокича: респонденту предлагается два списка различных ценностей, каждый из них состоит из 18 пунктов. Респондент, прочитав все ценности, должен ранжировать их в соответствии со значимостью данных ценностей с его точки зрения, чем важнее ценность, тем выше ее ранг. Важно отметить, что каждая группа ценностей, предоставленная респонденту – это не просто набор любых ценностей. Первая группа - это список терминальных ценностей (ценность ради ценностей), вторая – список инструментальных ценностей (ценности, являющиеся инструментом достижения). После процедуры ранжирования, респондент должен сдать две карточки в порядке их значимости для него.

Плюсами методики М. Рокича является:

1. Универсальность. Методику можно применять к различным респондентам и в различных ситуациях.

2. Удобство – инструмент для проведения теста готов, необходимо лишь раздать его респондентам, а затем провести анализ их ответов.

3. Экономичность в процессе проведения, обработки и анализа полученных результатов. Методика М. Рокича помогает анализировать и делать выводы с помощью очень простого, легкоприменимого и рационального тестирования.

4. Гибкость. Списки предоставляемых ценностей могут изменяться в зависимости от условий проведения исследования.

Минусами методики М. Рокича являются:

1. Список предоставляемых ценностей. Приведем пример: в оригинальной методике М. Рокича отсутствует такая ценность как «работа», хотя методика часто используется при изучении работающего населения [1, с. 132-141].

2. Открытость. При проведении исследования респондент понимает, что его будут тестировать, и часто многие респонденты отвечают так, как «предполагает общество», как с их точки зрения будет правильно, что затрудняет анализ данного конкретного человека и искажает результаты исследования.

Следующая рассмотренная методика – это методика Ш. Шварца.

В методологии исследования жизненных ценностей Ш. Шварца, под ценностями понимаются «желаемые, выходящие за рамки конкретных ситуаций цели, отличающиеся друг от друга по значимости и являющиеся руководящими принципами в жизни людей».

Опросник Шварца состоит из двух частей.

Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Список ценностей состоит из двух частей: существительных и прилагательных, включающих 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до -1 баллов.

Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности. Состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала от 4 до -1 баллов.

В его методике критерием группировки ценностей выступают именно желаемые цели, которые организуются в несколько устойчивых ценностных «доменов», которые в свою очередь группируются в универсальную для всех культур круговую структуру (см. рис.1).

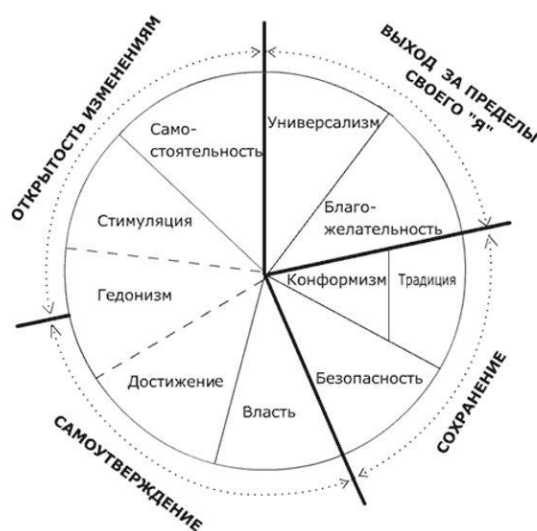


Рис. 1 Модель соотношения десяти основных человеческих ценностей

На основе этой круговой структуры Ш. Шварц выводит две оси ценностных измерений, которые в максимально обобщенном виде отражают все ценности [2, с.557].

Достоинства Методики Ш. Шварца:

1. Воспроизводимость круговой структуры ценностей во всех культурах. Обеспечивает возможность использования этой методики в различных странах и при различных обстоятельствах.

2. Завуалированность ценностей, в отличие от методики М. Рокича, ценности представлены не только в открытом виде, но и в виде вопросов, характеризующих те или иные ценности, что способствует получению более искренних ответов.

Недостатки методики Ш. Шварца:

1. Ориентированность на измерение лишь значимых для респондента в процессе межличностных отношений установок, и не затрагивает норм макромира, которые считаются автоматически следующими из ценностей микромира.

Говоря о ценностях нельзя обойти стороной такого исследователя Р. Инглхарта.

Р. Инглхарт строит свою методику на основе концепции ценностей А. Маслоу, разделяя «материалистические» (физиологические) и «постматериалистические» ценности, наличие и преобладание которых в том или ином обществе показывает стадию его общего экономического и социального развития.

В классификации Р. Инглхарта постматериалистические ценности делятся еще на две группы - социальные и ценности самоактуализации (ценности направленные на приспособление или саморазвитие) [4].

В методике Р. Инглхарта респонденту предоставляется карточка с 9 позициями, представляющих 3 блока по 3 позиции, из которых надо выбрать от 1 до 3.

Плюсы методики Р. Инглхарта:

1. Позволяет определить распространенность определенных групп ценностей в том или ином обществе. Метод основан на выборе респондентами наиболее важных ценностных ориентаций из предлагаемого списка, включающего ценности-индикаторы материалистической либо постматериалистической ориентации.

2. Экономичность в процессе проведения, обработки и анализа полученных результатов. Методика Ш. Шварца помогает анализировать и делать выводы с помощью очень простого, легкоприменимого и рационального тестирования.

Минус методики Р. Инглхарта:

1. Изучение ценностных предпочтений общества ограничено их заданным списком, отражающим только сферу политических ценностей, что существенно ограничивает исследования.

Еще одна методика – это методика изучения ценностей Г. Хофстеде.

Теория изучения ценностей, основана на идее о том, что ценность может быть классифицирована по шести измерениям культуры.

К этим измерениям относятся власть (равенство против неравенства), коллективизм (против индивидуализма), избегание неопределенности (против толерантности к неопределенности), «мужской» тип (против «женского»), стратегическое мышление и потворство своим желаниям (против сдержанности). Большую часть сведений о мировых культурных ценностях Г. Хофстеде получил из опросов, проведенных компанией IBM. Он предложил систему оценки по шкале от 1 до 120.

Г. Хофстеде не упускает случая подчеркнуть, что его измерения — не готовый рецепт или формула, а лишь концепция, то есть каркас для дальнейших разработок.

Они являются аналитическим инструментом для понимания межкультурных различий и очень полезны сейчас, когда интенсивно развивается международный бизнес, который связан с управлением людьми и группами из других культур. Мультинациональные корпорации, например, могут использовать принципы Хофстеде, чтобы понять смысл культурных различий, с которыми они сталкиваются на практике.

Плюсы методики Г. Хофстеде:

1. Универсальность использования методики в различных культурах.

Минусы методики Г. Хофстеде:

1. Ограниченный список предоставляемых ценностей, не освещает все аспекты жизненных ценностей.

2. Шкала оценки от 1 до 120, очень разрозненная шкала оценки, трудно понять разницу между соседствующими числами.

Итак, методика М. Рокича хоть и является одной из первых, тем не менее, достойно может использоваться в современных исследованиях, при некоторых вариациях списка ценностей, методика Ш. Шварца несомненно исследует ценности личности глубже и не так прямолинейно как это делает методика М. Рокича, методика Р. Инглхарта на наш взгляд сильно ограничивает исследователя в познавательских целях, методика Г. Хофстеде тоже довольно ограничена, но как говорит сам автор, что его измерения — не готовый рецепт или формула, а лишь концепция, то есть каркас для дальнейших разработок.

Каждая из рассмотренных нами методик имеет свои возможности и ограничения, при выборе методики исследования следует учитывать их особенности, так как данные методики во многом уже устарели, современные исследователи применяют их несколько модифицируя и подстраивая под современное общество и современные требования.

Список литературы

1. Гегер А.Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения // Социологические исследования. №1, Январь, 2010.

- С. 132-141 Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/2010/06/21/1212535431/Geger_14.pdf, свободный (Дата обращения: 4.10.2017)
2. Грязнова О.С., Руднева М.Г. Измерение базовых жизненных ценностей: сравнение методик и результатов Ценностного исследования Шварца и Европейского социального исследования // Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей, посвященный памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского — М.: НИУ ВШЭ. 2011. №8. С. 557. Режим доступа: http://www.isras.ru/files/File/Publication/Izmerenie_bazovyh_zhizn_zennost_Gryaznova_Rudneva.pdf, свободный (Дата обращения: 4.10.2017)
 3. Ласточкина М.А. Жизненные ценности населения региона в социокультурном контексте // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. №3. С. 141-146. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/zhiznennye-tsennosti-naseleniya-regiona-v-sotsiokulturnom-kontekste>, свободный (Дата обращения: 4.10.2017)
 4. Яницкий М.С. Модификация методики Р. Инглхарта для изучения ценностей структуры массового сознания // «Сибирская психологии сегодня». Сборник научных трудов. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002. Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2489.htm>, свободный (Дата обращения: 4.10.2017)

Н.В. Трошева

METHODS OF EMPIRICAL STUDY OF VALUES: OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS

An overview of the main classical methods of empirical study of the life values of society, or rather the methods of M. Rochich, Sh. Schwartz, R. Inglehart, G. Hofstede. The possibilities and limitations of each method are revealed.

Key words: values, value orientations, methods of studying values, the methodology of M. Rokich, Sh. Schwartz, Inglehart, G. Hofstede.