

ЛЮБОВЬ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИИ

В статье рассматриваются взгляды исследователей различных направлений на феномен любви. Показана специфика социологического подхода в изучении данного феномена, сделан акцент на социальное содержание данного явления. Рассмотрены типы, виды любви, законы ее развития. Главное внимание уделено изучению любви как одного из главных мотивов брака. В статье также обозначены противоречивые мнения о роли любви в добрачных и брачных отношениях.

Ключевые слова: любовь, типы и виды любви, мотив брака.

Любовь – феномен, к которому проявляли и проявляют интерес исследователи самых разных научных направлений и школ. Сущность данного явления пытались понять представители древнейших систем философии, которые считали любовь «космической силой, подобной силе тяготения» [8. С. 234]. Не обошли вниманием данный феномен знаменитые античные философы Платон и Аристотель. Платон, разбираясь в сущности любовного влечения, считал, что оно включает стремление человека к любимому, к прекрасному, к блаженству, добродетели. Аристотель в большей степени обратил внимание на плотское содержание любви. В средние века предметом внимания исследователей стала любовь к Богу, а не к субъекту противоположного пола. Любовь мужчины к женщине воспевалась в художественной литературе того времени, речь шла о любви рыцарской, тайной. Противоречивые взгляды на феномен любви высказали философы нового времени. Так, И. Кант утверждал, что брак не может создаваться на чувстве любви. Но с ним не соглашался Фихте И.Г., заявив, что именно любовь должна быть нравственным основанием брака. Появление новых идей в XVIII в. отразилось и на понимании любви и ее роли в социализации личности. Как подчеркнул Н. Смелзер, в это время «поиск любви стал решающим этапом развития личности. В нем выражаются стремление человека найти свое место в социальной жизни, нравственная оценка своей подлинной сущности» [7.С.409]. Постепенно философы пришли к выводу, человек становится действительно человеком только в любви и через любовь.

Следует отметить, что на протяжении многих лет любовь была предметом профессионального интереса психологов. Их исследования были направлены на выявление взаимосвязи характера и темперамента с видами любви, выделение особенностей любви в разном возрасте, наиболее благоприятных типов любовных отношений в паре и др. В работах психологов можно увидеть типы любовных отношений между мужчиной и женщиной: романтическая, братская, подлинная, иррациональная любовь, влюбленность, «поклонение», фальшивая и др.[2].

С появлением социологии любовь стала предметом научного и эмпирического анализа, появились работы, в которых формулировались теоретические подходы к объяснению сущности любви, ее социальному содержанию, отработывались социологические методы изучения данного феномена. Существенный вклад в изучение любви внесли отечественные социологи.

В современной отечественной науке любовь определяется как «достояние общественно развитого человека» [8. С. 234], чувство зрелого человека. Э. Гидденс заметил, что любовь – это взаимная физическая и личностная привязанность людей друг к другу. Основанием поведения любящих индивидов можно считать тезис: «Я с тобой, потому что хочу, чтобы тебе было со мной хорошо». Для современной социологии семьи в понимании социального содержания любви не утратили своей актуальности выводы Э. Фромма. По его

мнению, любовь – это искусство, «единый удовлетворительный ответ на вопрос о проблеме существования человека». Но он подчеркивал: реальность такова, что большинство людей не понимают этого. Почему? Э. Фромм объясняет:

- большая часть людей смотрит на любовь с позиции «как быть любимым», а не «как любить»;

- существует представление, что проблема в самой любви, а не в способности любить;

- смешиваются понятия «влюбленность» и «состояние любви», в результате чего доминирует представление о том, что нет ничего легче любви, в то время как на практике это совсем иначе.

Э. Фромм, объясняя сущность любви, подчеркивает: это активная заинтересованность в жизни и развитии того, к кому мы испытываем это чувство. Где нет активной заинтересованности, там нет любви [9].

Научный поиск советских исследователей был направлен на решение задачи создания «специальной социологической теории брачно-семейных отношений, которая выполняла бы функции непосредственной теоретико-методической базы для эмпирических исследований» [10. С. 27]. Социологические исследования отечественных социологов были нацелены на выявление проблем функционирования социального института семьи, изучение процесса ее эволюции, выделение типов семьи, анализ внутрисемейных отношений и т.д. Особое внимание уделялось изучению мотивов брака как основы семьи, и подчеркивались проблемы научного анализа любви как мотива брака. Так, А.Г. Харчев отмечает, что «чем выше престиж любви как социально-нравственной ценности, тем больше опрошенных будут ссылаться на нее как главный мотив вступления в брак» [10.С.31]. Главным направлением изучения любви стала роль любви, как фактора, влияющего на стабильность брака.

Существенный вклад в изучение брака и мотивов его заключения внесли С. Голод, И. Кон, З. И. Файнбург и др., которые на основании результатов социологических опросов пришли к выводу, что главным мотивом вступления в брак россиян является любовь. А. Г. Харчев, изучая брачно-семейные ориентации горожан, обратил внимание на то, что при выборе брачного партнера, в формировании факторов счастливого и прочного брака, респонденты на первое место поставили любовь [10.С.184]. С.И. Голод увидел в любви существенное основание для образования супружеского союза.

Проведенные во второй половине 1970-х – начале 1980-х гг. исследования позволили социологам выявить связь любви с качеством брака и удовлетворенностью супружеством. 39,7% опрошенных поставили «отлично» своему браку и 41,8 считают свой брак удовлетворительным[1]. Следует отметить, что супруги, у которых мотивом брака была взаимная любовь, оказались счастливее тех, у кого мотивы брака были иные.

Исследователями также были сформулированы законы развития любви: закон интериоризации и закон ритма. Первый проявляется в том, что с течением времени утрачивается новизна чувства, наступает привыкание; любовь уходит вглубь сознания. Далее развитие может идти либо по пути постепенного угасания любви, либо в определенной ситуации она может вспыхнуть с новой силой. Второй закон подтверждается периодической сменой положительных и отрицательных фаз отношений, проявляющихся в чувстве любви.

Современное общество характеризуется серьезными изменениями политической, экономической и социальной жизни, что отразилось и на функционировании института семьи. Эту связь в свое время отметил П.Сорокин, когда заговорил о кризисе института семьи. Поскольку семья многими социологами вслед за О. Контом признается как микро модель общества, ее функционирование на каждом этапе жизнедеятельности сопровождается возникновением новых проблем, которые ей приходится решать, тем самым доказывая, что она еще не утратила своей ценности для человека. Одна из проблем семьи – устойчивость ее основы, т.е. брака. В современном обществе мотивы брака стали более многообразными. Социологи, опираясь на понятие «прочность» брака, выделили пять групп мотивов брака, подчеркивая, что в реальной жизни они могут иметь разновидности: расчет, духовный союз, романтика, брак для товарищества и любовь.

Опросы, проведенные в постсоветской России, привели исследователей к выводу: супруги одним из важнейших условий сохранения брака и семьи признают наличие любви между мужем и женой [6. С.140]. В настоящее время от 72% до 86% вступающих в брак женятся по любви. Анализу социальной сущности любви посвящены исследования Климовой С.[4].

Реальность такова, что при заключении брака жених и невеста на вопрос, касающийся мотива брака, отвечают: «Любовь!» Но ученых заинтересовал тот факт, что заключенные вроде бы по любви браки стали часто распадаться. Известная сегодня цифра: на 100 браков в нашей стране приходится почти 80 разводов. Известен и вывод демографов о том, что оборотной стороной брачности является разводимость. Поиски причин данного явления привели к тому, что исследователи за словами: «Я тебя люблю» увидели самые разные чувства и убедились в том, что до настоящего времени люди сталкиваются в реальной жизни с разными типами любви, каждый из которых имеет специфические признаки, влияющие на характер отношений между мужчиной и женщиной.

Еще древнегреческие философы открыли и описали виды любви: эрос, филиа, сторгэ, агапэ, людус, мания, прагма. Каждый вид имеет существенные особенности: от восторга до болезненной страсти. И. Кон, опираясь на данные представления, выделил и раскрыл признаки шести видов современной любви: эротической, гедонической, любви-дружбы, прагматической, бескорыстной, любви-мании.

Эротическую любовь характеризует высокая интенсивность чувства, стремление к единению с партнером. Гедоническая любовь дает наслаждение, личность партнера инструментальна. Любовь-дружба предполагает спокойные, теплые отношения, равноправие и уважение друг друга, умение получать и отдавать. Прагматическая любовь привлекательна тем, что в основании ее лежит рассудок и расчет, партнеры выступают в роли компаньонов, отношения могут прерваться из-за его или ее желания найти более выгодный вариант. Бескорыстная любовь – это любовь-самоотдача, любящий стремится отдать, ничего не стремясь получить взамен. Любовь-манию отличает одержимость, иррациональность[3].

Возросший интерес к изучению любви как мотива брака объясняется и тем, что в результате многих исследований были получены данные о том, что респонденты по-разному оценивают роль любви в добрачных и брачных отношениях. Так, С.В. Ковалев и ряд других социологов пришли к выводу, что любовь может превратиться в фактор крушения семьи. На основании анализа ответов респондентов он увидел, что молодежь мечтает встретить любимого (-ую), забывая о том, что в семейной жизни супруги должны выполнять обычные, часто рутинные, обязанности. Т.е. семейная жизнь с ее повседневными заботами отодвигает романтическое восприятие любви на второй план, и семья может распасться[5]. Подтвердить вывод можно данными, полученными в результате опроса московских и петербургских студентов: 72,9% опрошенных мечтают встретить любимого (-ую), но предполагают создать с ним (с ней) семью лишь 38,9%. Была выявлена закономерность: продолжительность отношений, не предполагающих в перспективе создание семьи, составляет 2-3 года.

Исследователи, изучая роль любви в создании брака, пришли к выводу, что для того, чтобы любовь сохранилась на всю жизнь, она должна пройти определенные этапы развития. Так, фазы любви описаны психологом Л.М.Панковой. На первой фазе между мужчиной и женщиной появляется взаимный интерес, симпатия, желание подружиться, им нравится быть рядом друг с другом. На второй фазе появляется восхищение партнером, влюбленность, страсть. Но эти чувства создают определенную напряженность в отношениях, которая может разрешиться либо любовным романом, либо разрывом отношений. Для третьей фазы характерно проявление уважения, преданности партнеру. Партнеры понимают, что любить человека, не уважая его, нельзя. Тогда и принимается решение о вступлении в брак.

Анализируя ситуацию нарастания разводов, социологи пришли к выводу, что за любовь часто принимается другое чувство – влюбленность. Французский социолог А. Вилли увидел различия между любовью и влюбленностью. Влюбленность ориентирована на индивидуальные свойства партнера: глаза, фигура, волосы и т.п. Но влюбленность полна

противоречий и длится не долго. Сущность настоящей любви выражает формула - желание любить + желание быть любимым (-ой). Любовь – это когда тебя ни с кем не сравнивают, потому что знают – лучше тебя никого нет. В социологической литературе встречается образное сравнение: спичка и свеча. Влюбленность как спичка, вспыхнет и быстро гаснет, любовь – это свеча, которая иногда может гореть неровно, но горит долго.

Таким образом, любовь – это социальный феномен, который входит в перечень главных ценностей человека, составляет один из ведущих мотивов его деятельности, влияет на его социализацию. В настоящее время любовь превращается в неотъемлемый элемент счастливого брака, но не является достаточным условием для его существования. Нельзя забывать народную мудрость, что от любви до ненависти – один шаг.

Список литературы

1. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С.И. Голод. - Л.: Наука, 1984. – 136 с.
2. Ильин Е.П. Психология любви / Е.П. Ильин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://profilib.com/chtenie/152099/evgeniy-ilin-psikhologiya-lyubvi-10.php>, свободный. (Дата обращения 03.11.2017).
3. Кабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие / О.А. Кабанова. - М.: Гардарики, 2005. - 320 с.
4. Климова С. Социальный феномен любви / С. Климова // Социологические исследования. - №9. - 2008. - С. 79-88.
5. Ковалев С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. - М.: Просвещение, 1988. - 208 с.
6. Лисовский В.П. Молодёжь: любовь, брак, семья. (Социологическое исследование) / В.П. Лисовский. - СПб.: Наука, 2003. - 368 с.
7. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.
8. Философский словарь/ Под ред. И.Т. Фролова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Политиздат, 1991. - 560 с.
9. Фромм Э. Искусство любить / Э. Фромм. - СПб.: Азбука-классика, 2004. – 221 с.
10. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки / А.Г. Харчев. - М.: ЦСП, 2003. - 342 с.

L. A. Hachatryan

LOVE AS OBJECT OF STUDYING SOCIOLOGY

The article examines the views of researchers of various directions on the phenomenon of love. The specifics of the sociological approach in studying this phenomenon are shown, the emphasis is placed on the social content of this phenomenon. Types, types of love, laws of its development are considered. The main attention is paid to the study of love as one of the main motives for marriage. The article also identifies contradictory opinions about the role of love in premarital and marital relations.

Keywords: love, types and kinds of love, the motive of marriage.