

## БЛАГОСОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВ В РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Статья рассматривает уровень благосостояния жителей сельских территорий российско-белорусского приграничья. Автор использует данные проведенного им в 2015 году социологического исследования по методу анкетного опроса. Результаты исследования демонстрируют примерно одинаковый (низкий) уровень доход сельчан по обе стороны границы. Несмотря на различное политико-экономическое устройство России и Беларуси, не удалось достичь существенного улучшения благосостояния сельчан в приграничном регионе.

Ключевые слова: благосостояние, сельские территории, российско-белорусское приграничье, проблемы.

Сельские территории занимают основную площадь большинства государств, в том числе России и Беларуси. АПК двух стран подвержен серьёзным проблемам и испытаниям. Однако, изучая проблемы сельского развития, нельзя руководствоваться исключительно экономизмом. На благосостояние сельского социума в российско-белорусском приграничье влияет ряд факторов, в частности: семейные, родственные и дружеские отношения, соседство, традиции и обычаи, особенности природных условий. Роль этих факторов в жизни сельчан выражена гораздо сильнее в сравнении с городскими сообществами.

В настоящее время среди европейских и американских исследователей сельских территорий популярна теория так называемой «моральной экономики». Её суть в том, что развитие сельской экономики в наибольшей степени обусловлено неформальными социальными институтами и отношениями. Эту особенность необходимо учитывать при проведении государственной аграрной политики.

В 2013 г. завершился мониторинг социально-трудовой сферы села, который был инициирован Центром социальной политики и мониторинга сельского развития Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства. Мониторинг трансформации состояния и тенденций социально-трудовой сферы российских сельских территорий продолжался в течение 15 лет. Это время характеризуется колоссальными социальными издержками для сельского населения. Параметры безработицы в сельской местности почти в два раза выше, чем в городе. Только около 30% сельских безработных состоят на бирже труда [2, с. 102].

В 2016 г. безработица в Смоленской области была на уровне 6,3% – это самый высокий показатель в Центральном федеральном округе России [3]. В Псковской области безработица в 2016 г. достигала 7,6%. Более стабильная ситуация на рынке труда была зафиксирована лишь в Брянской области – 4,8%. В настоящее время безработица среди сельских жителей российского приграничья, по оценкам экспертов, как минимум в 1,7 раза выше этих показателей.

Продолжает увеличиваться разница в размере заработной платы в сельском хозяйстве и в целом по экономике. Количество населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в сельских населенных пунктах в 1,9 раза больше, чем в городах. Коэффициент бедности в сельской местности, выражающий соотношение между долей сельского населения в общей численности населения и его долей в численности малоимущих, увеличился с 1,18 в 2000 г. до 1,55 в 2015 г. По данным социологических исследований, более 50% сельчан оценивают свою жизнь как трудную, а 9% заявляют, что терпеть такое положение уже невозможно.

Большинство сельчан не надеются на позитивные изменения в среднесрочной перспективе. В то, что село сможет возродиться и перейти к устойчивому развитию, верят

только 14% респондентов, остальные не видят «света в конце туннеля», в том числе 39,5% считают, что ситуация будет только ухудшаться.

Такие настроения вызывают рост миграционных установок: 29,1% жителей села, в том числе 50% молодежи, либо точно намереваются уехать, либо задумываются об отъезде. Основной причиной миграционных настроений является низкий уровень жизни, проблемы с трудоустройством [2, с. 102]. Это подтверждается результатами социологического исследования, проведённого автором в 2015 г. на тему «Социально-экономическая динамика сельских территорий Смоленской области». В исследовании применялся метод анкетного опроса, количество респондентов составило 300 человек [Рисунок 1].

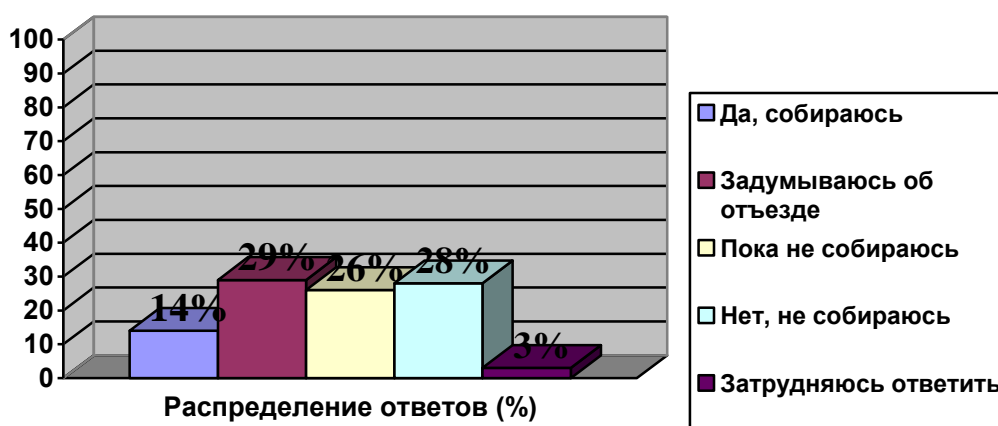


Рис. 1. Собираетесь ли вы ухать в город?

Результаты опроса смоленских сельчан позволяют сделать вывод о наличии ещё более масштабных установок на переезд в город по сравнению со среднероссийским показателем. Так, 43% респондентов собираются покинуть сельскую местность, либо задумываются об отъезде. Эти данные подтверждают предположения о том, что сложившаяся социально-экономическая ситуация в приграничных сельских территориях России более сложная чем в целом по стране.

Серьёзной причиной кризисного состояния сельского хозяйства приграничных территорий России является неудовлетворительное функционирование системы сбыта сельхозпродукции. По данным статистики, лишь 28% аграрных предприятий и 22% фермерских хозяйств имеют гарантированный выход на рынок. Такая ситуация приводит к образованию стихийного рынка с теневой, криминальной экономикой [1, с. 139-140].

О масштабах бедности в сельских территориях российского приграничья позволяют судить данные анкетного опроса «Социально-экономическая динамика сельских территорий Смоленской области» за 2015 г. [Рисунок 2.].

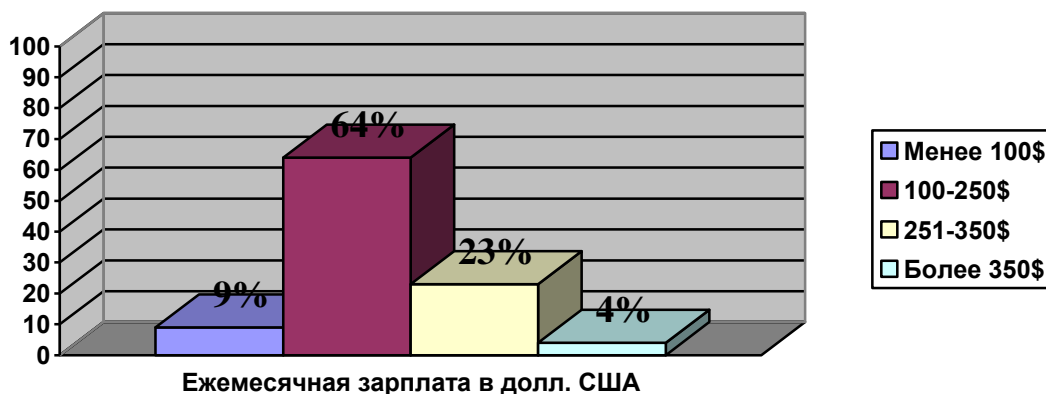


Рис. 2. Размер ежемесячной зарплаты сельчан в Смоленской области

По данным Контрольно-счетной палаты Смоленской области, средняя зарплата в регионе за 2015 г. составляла 23170 рублей (примерно 380 долл. США в эквиваленте). Однако, как показывают данные опроса, проведенного автором, уровень доходов абсолютного большинства сельчан значительно ниже среднего по области.

Как утверждает А. П. Катровский, за 20 лет социально-экономических трансформаций произошло существенное снижение экономической и социальной роли российских регионов пограничных с Беларусью. Численность населения российских регионов граничащих с Беларусью продолжает уменьшаться. Российско-белорусское приграничье теряет население, как по причине естественного движения, так и по причине миграции. В 2000-м г. в Псковской, Смоленской и Брянской областях проживало 3,471 млн. человек (2,3% населения РФ), в 2012 г. – 2,912 млн. человек (2% населения РФ), в 2016 г. – 2,83 млн. человек (1,93% населения РФ) [5, с. 108]. В 2008 г. население Смоленска (316,5 тыс. человек) превысило количество всех сельских жителей области (279,7 тыс. человек). Население Витебской, Гомельской и Могилёвской области Беларуси в 2011 г. составляло 4,031 млн. человек (40,7% населения республики), в 2016 г. – 3,673 млн. человек (38,6% населения республики). Больше всего численность населения понизилась в районах российского приграничья, непосредственно прилегающих к белорусской границе. Для этих территорий распад Советского Союза стал наиболее болезненным.

Абсолютное большинство сельских жителей белорусского приграничья имеют доход от 100 до 250 долл. США в месяц. Эти цифры мало отличаются от доходов населения сельских территорий российского приграничья, при этом субсидии для АПК в Беларуси превышают российский уровень в разы. Это доказывает, что приоритетная поддержка сельского хозяйства не приводит к устойчивому росту благосостояния сельчан.

Средняя заработная плата по Могилёвской области в 2015 г. составляла примерно 290 долл. США [4]. Доходы сельских жителей, как показывает анкетный опрос, традиционно отстают от этой величины, что характерно и для соседней сельской местности России.

Так, имущественное положение сельских жителей российско-белорусского приграничья отличается не сильно, несмотря на различия в подходах к развитию села и социально-экономических моделях государственного устройства России и Беларуси.

Таким образом, приоритетным направлением развития сельских территорий должен стать переход к новому качеству жизни населения, что требует кардинального усложнения и диверсификации экономики, развития социальной сферы. В ходе диверсификации необходимо достичь разумного сочетания экономической эффективности крупных хозяйств и эффективности малого и среднего бизнеса, производящего товары и услуги. Для этого важно учитывать особенности менталитета, образа жизни и культурных традиций сельчан. В результате в сельских территориях должна сформироваться конкурентная, динамичная социально-экономическая среда, предоставляющая возможность перехода к устойчивому развитию российско-белорусскому приграничью.

### Список литературы

1. Воронцов, А.В. Социально-экономическое положение современного российского села в зеркале статистики / А.В. Воронцов // Общество. Среда. Развитие. – 2011. - № 1. С. 138 - 143.
2. Рущицкая, О.А., Социальные аспекты несостоятельности сельскохозяйственных предприятий / О.А. Рущицкая, О.Е. Рущицкая // Аграрный вестник Урала. – 2014. - № 8 (126). С. 101 - 104.
3. Смоленская область лидирует по уровню безработицы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smolnarod.ru/sn/vse-vyshe-vyshe-vyshe/> (дата обращения 26.09.2017).
4. Средняя зарплата в Могилевской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/info/srednyaya-zarplata-v-mogilevskoj-oblasti> (дата обращения 07.10.2017).
5. Часовский, В.И. Трансграничное экономическое сотрудничество российских и белорусских регионов / В.И. Часовский // Псковский регионологический журнал. – 2014. - № 17. С. 108 - 117.

**WELL-BEING OF THE RURAL COMMUNITIES IN THE RUSSIAN-BELARUS  
BORDERLAND: PROBLEMS AND OPPORTUNITIES FOR DEVELOPMENT**

The article considers the level of well-being of residents of rural areas of the Russian-Belarusian borderland. The author uses the data of a sociological survey conducted by him in 2015 on the questionnaire survey method. The results of the survey show approximately the same (low) level of income of the villagers on both sides of the border. Despite the different political and economic structure of Russia and Belarus, it was not possible to achieve a significant improvement in the well-being of villagers in the border region.

Key words: welfare, rural areas, Russian-Belarusian borderland, problems.