

КЛЮЧЕВЫЕ ИДЕИ СОЦИОЛОГИИ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

В статье рассматриваются теории социологии повседневности таких ученых, как Э. Дюркгейм, Ж. Руссо, Г. Гарфинкель, Д. Белл и др. Социология повседневности освещается в данной статье со стороны информационного, постиндустриального общества. Утверждается, что технологии стали частью рутинной жизни человека.

Ключевые слова: повседневность, социология повседневности, информационное общество, рутина.

Социологические теории повседневности в течение длительного времени были широкой темой для изучения среди других социологических теорий – они использовались социологами в своих ранних теориях, но эти социологи игнорировали теорию повседневности как тему. Жан Жак Руссо обосновал свою теорию общественного договора и общества на восприятии того, что семья, внедренная в повседневную жизнь, была «естественна» в виде общественной организации [3]. Адам Смит проанализировал социальное разделение труда, которое подается как «повседневные» потребности [4]. Аналогичным образом, в своих работах Э. Д. Дюркгейм объясняет разделение труда, формы религиозной жизни и эффекты аномии с точки зрения повседневной жизни с примерами из семейных отношений [2, с. 244.]. Гарольд Гарфинкель в своих трудах обосновывал, как с помощью повседневных и рутинных действий люди организуют свою привычную жизнь, делают понятным свое повседневное существование. Исследование этих методов Г. Гарфинкель назвал этнометодологией. С точки зрения этнометодологии, повседневность рассматривается как ситуативное ограничение познания действительности и методически направляемое и контролируемое систематическое действие.

Исходная позиция в таких областях знания, как социология и философия, заключается в том, что повседневность используется как исторически изменяющаяся категория, применяемая для характеристики повседневного действия. Поэтому сама повседневность в целом является той частью социологии, которая будет изучаться всегда.

Особую роль в повседневности людей играют *технологии*. Благодаря технологиям, люди лучше коммуницируют между собой. Технологии также позволяют производить все больше продуктов. С помощью технологий мы путешествуем с большим комфортом. Технологии повсюду, и они улучшают нашу повседневную жизнь. Наиболее существенные изменения, происходящие в развитии информационного общества, происходят не только на уровне технологии. Верования, ценности и, самое главное, местные культуры и образ жизни не остались без изменений. Построение информационного общества всегда зависит от контекста, в котором происходят социальные изменения [1]. В этих условиях различные общественные субъекты, участвующие в этом процессе, имеют свои конкретные цели и стратегии, которые в конечном итоге определяют реализованную форму развития. На эмпирическом уровне понятие «информационного общества» выражается через устройства, технологии. Компьютеризация является символом информационного общества. Компьютерные системы включают одну из самых отличительных и сложных технологий конца 20-го века. Многие из наших действий связаны с компьютерами, это отражено в платежах, аренде, банковских переводах и т. д. Однако не только изменилась экономическая сторона общества, но и социальное взаимодействие.

Информационное общество обсуждали такие известные мыслители как Д. Белл, М. Кастельс, Г. Шиллер, Ю. Хабермас и другие. С приходом технологий в нашу быденную жизнь повседневность изменилась следующим образом: технологии заняли большую часть производств, отодвигая на задний план ручной труд, выдвигая, тем самым, на передний план сферу услуг. В информационном обществе изменятся не только производство, но и весь

уклад жизни, система ценностей, возрастает значимость культурного досуга по отношению к материальным ценностям. По сравнению с индустриальным обществом, где все направлено на производство и потребление товаров, в информационном обществе производятся и потребляются интеллект и знания - такое потребление приводит к увеличению доли умственного труда. Подход Д. Белла выделяется тем, что он отражает сложности и неоднородности самой сферы услуг; адекватен для современных экономических реалий, характеризующихся расширением и усложнением сферы услуг. Одной из проблем, по мнению Белла, является то, что даже при росте стран в технологическом плане, проблемы трудоустройства высококвалифицированных выпускников кажутся универсальным практически для всех развивающихся обществ (учитывая, что для постиндустриальной стадии характерен переход от производства вещей к производству услуг).

Информационное общество должно быть концепцией, используемой для описания настоящего времени и, следовательно, современного общества – и не должно рассматриваться как особая среда или сегмент общества.

Человек и его повседневная жизнь по-прежнему остается нерешенной проблемой, так как есть некоторые подгруппы в обществе, которые имеют серьезные проблемы с интернет-зависимостью, но основная сумма этих людей - маргиналы. Многие люди до сих пор используют Интернет прагматично - проникновение более продвинутых услуг в культурах потребления используется по-прежнему весьма ограничено. Современный статус информационного общества является важной задачей для исследователей.

Список литературы

1. Долгоруков, А. М. Интернет и будущее социологии / А. М. Долгоруков // Мониторинг. - 2015. - №2. - С. 32-43
2. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. - М.: Наука, 1991. - 575с.
3. Малахов, В. П. История политических и правовых учений / В. П. Малахов, Н. В. Михайлова. - М.: Юнити-Дана, 2007. - 319 с.
4. Щедровицкий, П. Г. От разделения труда к разделению деятельности / П. Г. Щедровицкий, Ю. В. Кузнецов // Философские науки. - 2014. - № 6. - С. 49–64

V.D. Churakov

KEY IDEAS OF SOCIOLOGY OF EVERYDAY IN THE INFORMATION SOCIETY

The paper considers sociological theories of the everyday of such scientists as E. Durkheim, J.-J. Rousseau, H. Garfinkel, D. Bell, etc. Sociology of everyday life is covered in this paper by the information, post-industrial society. It is argued that technology has become part of the routine life of a person.

Key words: everyday life, sociology of everyday life, information society, routine.