

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ БЛАГОСОСТОЯНИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ)

В настоящее время для оценки благосостояния стран разработан ряд методик, в которых главным показателем является не ВВП, а иные индикаторы. Некоторые методики включают такой показатель, как безопасность. В настоящем исследовании был проанализирован уровень безопасности жителей Вологодской области. Информационной базой выступили данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН. Были получены следующие результаты: по сравнению с 1990-ми гг. ситуация стала более благоприятной. Отмечаются негативные моменты, в частности относительно незначительная доля жителей области, ощущающих себя в безопасности на улице. В заключение подчёркивается целесообразность разработки такой методики измерения благосостояния россиян, которая бы учитывала степень их безопасности.

Ключевые слова: безопасность, уровень преступности, мониторинг общественного мнения.

Благосостояние – обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами.

Изначально в науке благосостояние рассматривалось как синоним богатства (под богатством понимались продукты материального производства). Во второй половине XX в. мерой благосостояния и процветания различных стран фактически стал показатель ВВП [1].

В 1972 г. король Бутана Джигме Сингье Ванчук ввёл в обиход в качестве неофициальной государственной философии понятие «валовое национальное счастье» - показатель, включающий, в отличие от ВВП, психические и моральные ценности. В начале XXI в. уже в развитых странах стал подниматься вопрос о внедрении в систему национальной статистики показателей, заменяющих или дополняющих ВВП [3]. В настоящее время разработано немало подобных методик, например: Международный индекс счастья (Happy Planet Index), разработанный Фондом международной экономики (New Economics Foundation); индикатор подлинного прогресса (genuine progress indicator, GPI); индекс человеческого развития (ИЧР); Индекс качества жизни (quality-of-life index) компании Economist Intelligence Unit; Индекс качества жизни (Better Life Index) Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD) [4], Индекс процветания Института Legatum (The Legatum Prosperity Index) [5]. В две последние методики в качестве параметра общественного благосостояния включён такой показатель, как безопасность.

Поэтому мы считаем правомерным рассматривать безопасность населения Вологодской области как элемент общественного благосостояния. В настоящем исследовании мы используем метод социологического опроса. Институт социально-экономического развития территорий Российской Академии Наук имеет богатый опыт проведения подобных исследований. Уже более 20 лет ИСЭРТ РАН проводит регулярный мониторинг общественного мнения населения Вологодской области².

Вначале приведём общероссийские данные, подтверждающие актуальность исследования. Согласно данным ВЦИОМ, личная безопасность и безопасность семьи важны для подавляющего большинства россиян (в 2005–2017 гг. доля тех, кто отмечал значимость этой стороны жизни, колебалась в пределах 93 – 96%). В 2017 г. по степени важности для граждан России безопасность лишь немного уступает состоянию здоровья (99%) и семейным

© Каминский В.С., 2017

² Мониторинг общественного мнения проводится с периодичностью один раз в два месяца. Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в 2 крупных городах – Вологде и Череповце, а также в 8 муниципальных районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

отношениям (98%), и опережает такие сферы, как социальная инфраструктура и экология в месте проживания (по 93%), материальное положение (90%), экономическая и политическая обстановка в стране (83%) и т.д. [2].

Можно утверждать, что в целом за 20-летний период оценки личной безопасности в регионе улучшились. Существенно выросла доля тех, кто чувствует себя в безопасности дома (на 11 процентных пунктов: с 76 до 87%), на улице днём (на 9 п.п.: с 71 до 80%), а также на улице вечером (на 20 п.п.: с 34 до 54%; *рис. 1*). В 2016 г. впервые более половины людей, проживающих в области, стали ощущать, что в вечернее время на улице они чувствуют себя в безопасности (56%).

Однако по сравнению с предыдущим периодом измерений (2016 г.) степень безопасности по самооценкам населения не претерпела значительных изменений.

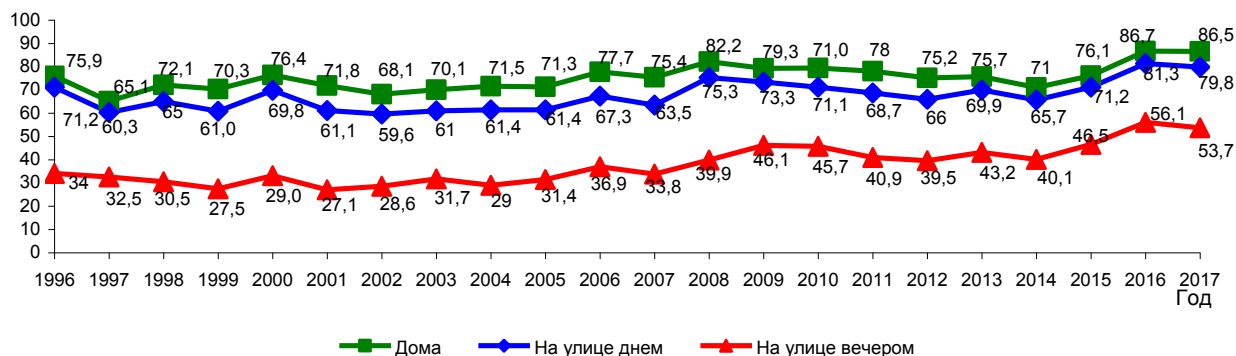


Рис. 1. Чувствуете ли Вы себя в безопасности в настоящее время?
(вариант ответа «да и скорее да», в % от числа опрошенных)

Источник: Данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН

* Вопрос задаётся с 1996 г.

В долгосрочной ретроспективе характеристики уровня преступности стали более благоприятными. Так, доля жителей области, которые становились жертвами хулиганских действий, в 2017 г. по сравнению с 1996 г. сократилась на 7 п.п. (с 11 до 4%; *табл. 1*). Существенно снизился удельный вес тех, кому доводилось быть свидетелями преступлений (на 7 п.п.: с 10 до 3%) и хулиганских действий (на 12 п.п.: с 19 до 7%).

Однако за последний год оценки существенно не изменились. Доля как пострадавших, так и свидетелей преступлений составляет 2–3%, удельный вес жертв хулиганских действий находится на отметке 4%, свидетелей подобных противоправных деяний – 7%.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам лично в текущем году быть...»

(в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	1996	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение (+ -) 2017 к	
														2016	1996
Пострадавшим от															
Преступлений	4,1	4,8	5,7	4,4	3	2,2	2,4	2,5	2,3	1,5	1,4	2	2,9	+1	-1
Хулиганских действий	10,7	13,8	11,3	7,6	8,1	4,9	4,4	4,4	2,7	3,4	2,8	3,9	4,3	0	-7
Свидетелем*															
Преступлений	-	-	9,7	5,3	5	3,8	3,2	3,4	2,7	3,2	1,6	1,9	2,8	+1	-7**
Хулиганских	-	-	18,	14,	13,	11,	8,	8,7	6,	8,	5,	7,	7,	0	-12**

действий			7	1	7	7	4		8	7	8	1	1		
Источник: Данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН															
* Задаётся с 2002 г.															
** По сравнению с 2002 г.															

В 2017 г. незащищённость от преступности не является для населения региона наиболее острой проблемой, располагаясь примерно в середине списка (11 место, 17%.; табл. 2). В первую очередь людей волнуют социально-экономические вопросы: инфляция (57%), низкий уровень жизни (54%), социальная дифференциация (39%) и т.д. Актуальность проблемы высокого уровня преступности, незащищённости от криминалитета по сравнению с 1998 г. существенно снизилась (на 13 п.п.: с 30 до 17%).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Какие проблемы современной жизни вы считаете наиболее острыми для России в целом?»* (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	1998	2002	2006	2010	2014	2015	2016	2017	Изменение (+ -) 2017 к	
									2016	1998
1. Инфляция	43,3	41,8	45,5	51,7	57,1	66,4	61,7	56,5	-5	+13
2. Низкий уровень жизни, бедность	57,5	42,2	33,9	48,4	42,1	44,2	49,9	54,2	+4	-3
3. Расслоение населения на «бедных» и «богатых»	22,9	28,5	30,1	34,5	36,6	38,3	40,3	39,0	-1	+16
4. Коррупция, взяточничество	13,5	15,1	20,1	18,7	13,4	14,1	19,4	23,9	+5	+10
5. Экономическая нестабильность, остановка предприятий	45,1	22,3	15,4	20,3	18,7	20,4	23,8	23,5	0	-22
...										
11. Высокий уровень преступности, незащищённость от криминалитета	30,0	41,6	30,7	28,3	21,2	15,5	17,0	16,7	0	-13
...										
19 – 20. Низкая продолжительность жизни, сокращение численности населения**	-	-	16,0	13,8	10,4	8,4	8,3	9,1	+1	-
19 – 20. Некомпетентность властей	15,6	9,1	8,6	5,6	5,6	5,3	5,6	9,1	+4	-7
20. Задержки в выплате пенсий, зарплат, стипендий	47,1	9,2	3,9	7,9	5,9	5,1	6,1	7,3	+1	-40
21. Недоступность образовательных услуг, низкое качество образования	4,5	8,6	7,8	4,9	6,4	5,3	6,0	5,5	-1	+1
22. Притеснения на межнациональной почве, межнациональная рознь	3,6	7,8	9,2	3,9	4,2	4,2	3,5	4,3	+1	+1
23. Отсутствие (недостаток) условий для отдыха, проведения досуга***	-	-	-	2,7	3,1	3,5	2,7	2,7	0	-

Источник: Данные мониторинга общественного мнения ИСЭРТ РАН

* Вопрос задаётся с 1998 г. Предлагается список из 23 проблем.

** Вариант ответа с 2006 г

*** Вариант ответа с 2010 г.

Таким образом, в целом уровень безопасности жителей Вологодской области по их собственным оценкам стал существенно выше, чем в эпоху «лихих девяностых». В настоящее время незащищённость от преступности является важной, но не первостепенной проблемой для людей.

В то же время, сохраняются негативные моменты:

- доля людей, ощущающих себя в безопасности на улице, по-прежнему относительно мала (чуть более половины);

- жертвами преступлений становится незначительное число жителей области (3%), однако эта цифра практически соответствует показателю 1996 г. (4%);

- высокий уровень преступности беспокоит жителей региона гораздо больше, чем доступность и качество образования, здравоохранения; ряд социально-экономических и социальных вопросов (например, задержки в выплате стипендий, зарплат, пенсий; низкая продолжительность жизни; отсутствие условий для отдыха).

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что ощущение безопасности, защищённости – крайне важный элемент жизни человека, без которого затруднительна реализация творческого и трудового потенциала. Особенно это актуально для нашей страны, где соблюдение прав человека, в том числе права на личную неприкосновенность, не имеет серьёзных традиций. Поэтому считаем целесообразным разработку методики измерения благосостояния россиян, учитывающей степень их безопасности.

Список литературы

1. Гневашева, В.А. Благосостояние общества или «экономика счастья»: особенности трактовки для современной России [Электронный ресурс] // Информационный портал «Знание. Познание. Умение». – 2013. – №5. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/5/Gnevasheva_Economics-of-Happiness/ (дата обращения: 25.08.2017).
2. Жизненные приоритеты россиян: семья, деньги или творчество [Электронный ресурс]: пресс-выпуск №3391. // ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116264> (дата обращения: 28.08.2017).
3. Морев, М.В. Социальное настроение: факторы формирования и территориальные особенности [Текст] / М.В. Морев, В.С. Каминский / Проблемы развития территории. – 2014. – №4 (72). – С. 48-66.
4. OECD Better Life Index [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/> (дата обращения: 25.08.2017).
5. The legatum prosperity index [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.prosperity.com/> (дата обращения: 25.08.2017).

V.S. Kaminskiy

THE SAFETY OF THE RESIDENTS OF THE VOLOGDA REGION AS AN ELEMENT OF WELFARE (ON MATERIALS OF SOCIOLOGICAL POLLS)

Today, the welfare of countries can be assessed by several methods, that employ other indicators than GDP as the key parameter. Some techniques include such indicator as security. The present study deals with the level of security of Vologda region's population. The data is obtained from the public opinion monitoring conducted by ISEDТ RAS. The analysis led to the following findings: the situation has become more favorable in comparison with the 1990s. There are negative aspects, in particular a relatively small proportion of the region's residents who feel themselves safe on the streets. In conclusion the author lay emphasis to the expediency of developing such a methodology for assessing the well-being of Russians, which would take into account the level of their security.

Key words: security, crime rate, public opinion monitoring.