

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ПЕРМИ И ПЕРМСКОГО КРАЯ)

В данной статье отмечается проблема недостаточного развития теоретических и практических аспектов управления качеством жизни населения на региональном уровне. Приводятся результаты анализа данных социологического исследования, характеризующие социальные практики управления качеством жизни населения на личностном и групповом уровнях. Данные практики связаны с материальным благополучием и гражданской активностью населения.

Ключевые слова: качество жизни, управление, город, гражданская активность, уровень жизни.

Российское общество на данном этапе развития осознало социальную значимость модернизации управления качеством жизни населения в государстве. Также существует объективная необходимость изучения процессов управления качеством жизни населения в регионах. В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем изучения эффективности управления в сфере качества жизни является отсутствие четко выработанных принципов управления. Однако, имеется серьезный научный потенциал и перспективы исследования качества жизни в условиях комплексного привлечения общенаучных и специальных методов исследования данного феномена [2, с.188].

Управление качеством жизни населения в регионах – наиболее важная сфера для научного анализа и выработки рекомендаций для практического применения. Современные социологи отмечают, что до сих пор не разработан методический инструментарий, позволяющий применять методы управления качеством жизни населения в деятельности региональных органов власти. По итогам анализа литературы можно говорить о том, что в настоящее время нет единого подхода к формированию системы принципов управления качеством жизни населения в регионе [6].

Специалисты современного научного сообщества придерживаются мнения о том, что качество жизни является современной парадигмой цивилизационного развития. Это означает, что сегодня нужно стремиться выявлению его взаимосвязей и составляющих, определению новых подходов к созданию и использованию методов оценки качества жизни людей на разных уровнях.

Управление качеством жизни населения региона – это частный вид управления, рассматриваемый как деятельность по достижению определенных целей. Содержанием данной деятельности является определение целей и направлений поддержания и повышения уровня обеспеченности населения региона необходимыми благами и уровня удовлетворенности населения региона жизнью, а также определение необходимых методов и средств для достижения поставленных целей [2, с.188].

Качество жизни – один из ключевых аспектов благосостояния общества. Однако, региональные, городские, муниципальные органы власти не всегда уделяют должное внимание состоянию качества жизни населения. Тем не менее, роль институтов управления качеством жизни в современном обществе не сводится только к государственному политическому регулированию, но также распространяются социальные практики населения в вопросах решения проблем качества жизни.

Сложилось 2 методологических подхода к пониманию качества жизни. С точки зрения объективного подхода качество жизни изучается через набор статистических показателей. Субъективный подход изучает качество жизни через призму сознания субъекта, его удовлетворенность жизнью, через ощущение счастья [5]. В рамках объективистской модели качество жизни – это результат комбинации различных характеристик жизнедеятельности индивида (уровень преступности, безработицы, загрязнения экологии и пр.) в определенных условиях, обеспечивающих адекватность параметров жизни видам

деятельности и потребностей человека. В субъективной модели качество жизни отражается в личных ощущениях индивида, формирующихся под воздействием его интеллектуального развития, жизненного опыта, психоэмоционального состояния и пр. В целом, качество жизни отражает степень комфортности человека, как на личностном уровне, так и в рамках макро- и микросоциума [3]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что качество жизни населения характеризует качество и степень удовлетворения разнообразных потребностей, необходимых для воспроизводства, всестороннего развития и поддержания нормального здоровья населения.

Управление качеством жизни включает в себя управление основными составляющими системы качества: качество образования, качество управления, качество экономических систем и др. Использование обобщающего показателя качества жизни населения позволит давать интегральную оценку эффективности управления социально-экономическими процессами региона на основе научно разработанной программы качества [1, с.10].

Социологическое исследование, проведенное в 2017 г. Пермским центром социального партнерства и социологических исследований ПГНИУ по методике Института философии РАН «Социокультурный портрет региона», также затрагивает вопросы качества жизни населения региона.

Одной из составляющих качества жизни населения выступает уровень жизни или материальное благополучие людей. Управление финансовыми ресурсами относится к личностному уровню управления качеством жизни. Материальное положение во многом определяет качество жизни людей. В результате корреляционного и кросс-табуляционного анализа выявлено, что чем выше уровень образования человека, тем выше вероятность того, что его материальное положение достаточно высокое, т.е. люди с высшим образованием лучше характеризуют свое материальное положение и возможности (значение коэффициента Спирмана=0,168; значение коэффициента D Сомерса=0,149). Соответственно, качество жизни людей с высшим образованием лучше, чем качество жизни людей со специальным и общим образованием по признаку материальной обеспеченности.

В сравнении уровня материальной обеспеченности по возрастным группам обнаружено, что чем старше человек, тем хуже он характеризует своё материальное положение (значение коэффициента Спирмана= -0,2; значение коэффициента D Сомерса=0,181). Соответственно, чем старше человек, тем хуже он описывает своё материальное положение, т.е. его финансовые возможности весьма ограничены, ощущается недостаток средств, а, следовательно, можно говорить о том, что качество жизни пожилых и пенсионеров хуже, в сравнении с группами молодых, работоспособных людей.

Кроме того, важно понимать, как на личностном и групповом уровне горожане могут управлять своим уровнем жизни, т.е. интерес представляет вопрос о том, какие стратегии действия реализует население для улучшения или сохранения материального благополучия. Наиболее распространенная стратегия – развитие карьеры на основной работе (выбрана более 40%). Люди стараются более успешно работать, тем более на многих предприятиях города действует система сверхурочной работы и выплат. Также жители склонны к дополнительным приработкам и получают дополнительное образование для карьерного роста. Ещё популярны такие стратегии действия как: планирование бюджета и экономия, поиск дополнительной или новой работы, досуговая деятельность (садоводство, рыбалка), и получение новой специальности или образования более высокого уровня.

Контроль за состоянием социально значимых сфер, функционирование которых влияет на качество жизни населения, должен осуществляться как на уровне местных властей, так и непосредственно жителями города. Горожане во многом сами создают городскую среду и способны влиять на ее качество: при решении проблем качества жизни в городе часто инициатива поступает от населения, которое проявляет таким образом свою гражданскую активность, индивидуальные и групповые практики управления качеством жизни.

По наблюдениям социологов и СМИ, в настоящее время возрастает активность самих горожан в вопросах решения проблем качества жизни и комфортности проживания в городе. Гражданская активность – это форма активности общества, которая направлена на реализацию социальных интересов, присуща как отдельному индивиду, так и общественным объединениям граждан. Она зависит от политических, духовных, культурных ценностей общества и человека в частности и нацелена на привлечение наибольшего внимания общества, СМИ и власти к различным общественным проблемам [4, с.6].

В данном исследовании можно проследить связь между социально-демографическими характеристиками людей и их готовностью к общественной деятельности (гражданской активности). Так, образование и длительность проживания в регионе влияют на активность горожан (готовность принять участие в акциях протеста против снижения уровня и качества жизни, прав и свобод человека). Чем дольше человек живет в городе/регионе, тем менее он готов принимать участие в общественной жизни, т.е. чем больше длительность проживания, тем ниже гражданская активность. С психологической точки зрения, данное явление можно объяснить тем, что на протяжении длительного периода проживания человек привыкает к существующим условиям, и его сложно мотивировать к радикальным действиям и изменениям, т.е. более ценным становится стабильность плохих условий, чем непредсказуемость последствий после активных действий, а также работает принцип конформизма: «все не идут, и я не пойду».

Кроме того, выявлено, что чем выше уровень образования людей, тем более выражена их готовность участвовать в акциях протеста (против снижения уровня и качества жизни). Люди с высшим образованием обладают выраженной сознательностью и склонны к организованной коллективной деятельности ради общественного блага в силу более высокого культурного мировоззрения.

Для того, чтобы проводить политику Открытого правительства, городские органы власти должны знать, какие изменения в условиях жизни в городе и регионе предлагают сами жители. Рисунок 1 отражает самые значимые, по мнению пермяков, меры улучшения жизни в городе:



Рис. 1. Меры, предложенные жителями, по улучшению жизни в регионе

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при разработке специализированных практик управления качеством жизни в г. Перми и в Пермском крае с опорой на инструментарий указанного исследования нужно ориентироваться на проблемные аспекты жизни в городе и учитывать пожелания самих горожан по устранению негативно влияющих ситуаций. Соответственно, социологические исследования состояния качества жизни в городе будут очень актуальны для выстраивания программ социального развития города.

Подводя итог, можно отметить, что методологические и методические проблемы изучения, оценки и анализа качества жизни населения регионов являются сегодня наиболее сложными как в теории науки, так и в практике управления. Основная причина кроется в сложности и междисциплинарной сущности рассматриваемого феномена качества жизни.

Список литературы

1. Дробышева В.В. Развитие системы менеджмента качества жизни: теория, методология, практика: монография / В.В. Дробышева; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. – 88 с.
2. Михеев А.С. Принципы управления качеством жизни населения региона [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/wt/wt13/wt13_49.pdf, свободный (Дата обращения: 22.10.2017 г.).
3. Морозова Н.И. Качество жизни населения как необходимый критерий оценки общенациональной и территориальной системы планирования // Век качества, №4, 2011. – С. 21-25. Доступ из научной библиотеки «Elibrary.ru».
4. Патрушев С. В. Гражданская активность: институциональный подход. Перспективы исследования [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Patrushev_2009_6.pdf, свободный (Дата обращения: 22.10.2017 г.).
5. Россошанский А. И. Оценка качества жизни населения: обзор методологических подходов // Молодой ученый, №11, 2013 г. – С. 440-445.
6. Якунин А.С. Качество жизни и эффективность управления: подходы к изучению и анализу [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/sbornik6/13.pdf>, свободный (Дата обращения: 22.10.2017 г.).

A.E. Menschikova

THE MANAGING QUALITY OF LIFE IN THE REGIONAL LEVEL (ON EXAMPLE OF PERM CITY AND PERM REGION)

This article reveals the problem of insufficient development of theoretical and practical aspects of managing the quality of life of the population at the regional level. The work includes the results of data analysis of sociological research, which characterize the social practices of the population at the personal and group levels of managing the quality of life. These practices are related with the financial well-being and civic activity of the population.

Key words: quality of life, management, city, civic activity, standard of living.