

ИННОВАЦИОННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОГО РЕГИОНА

На основе социологического исследования, охватившего 704 респондента, анализируются инициативы жителей Самарской области по внедрению инноваций. В ходе исследования выявлены предложения по внедрению новшеств в области медицины, образования, государственного управления, политической сфере, в области благоустройства городов, в юридической сфере. Автор делает вывод о том, что основная масса предложенных инноваций связана в большей степени с обозначением существующих проблем, нежели предложениями их инновационного решения. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-13-63003. Ключевые слова. Инновации, инициативы, регион, региональное развитие, инновационное развитие.

Исследования, посвященные вопросу принятия инноваций населением, свидетельствуют о достаточной степени закрытости населения, которое выражается в сомнении населения в целесообразности новшеств, в склонности придерживаться устоявшихся стратегий поведения [9]. Подобная позиция по отношению к инновациям приводит к замедлению инновационного развития региона. Гражданские инициативы по внедрению тех или иных инноваций способны оптимизировать и сделать безопасным процесс инновационного развития региона и страны в целом.

Проблема безопасности развития современного российского общества и отдельных его регионов включает в себя весьма разнообразные аспекты – геополитические [1], экономические [2], информационные, экологические [6], социальные. Предметом нашего анализа являются проблемы безопасности инновационного развития региона, под которым понимается такое развитие, при котором инновации, с одной стороны, достигают своей конечной цели, а, с другой, - не вызывает сопротивления и недовольства со стороны населения.

С целью выявления инициатив со стороны населения Самарского региона по внедрению новшеств нами было проведено эмпирическое исследование, в ходе которого были охвачены все районы. В исследовании приняли участие 704 респондента, репрезентующие население по основным социально-демографическим характеристикам. При допустимой ошибке выборки $\pm 4\%$ и доверительном интервале 97% полученные результаты могут быть распространены на всю генеральную совокупность – трудоспособное население Самарской области. Результаты обрабатывались посредством программного обеспечения SPSS Statistic 2.0.

Респондентам было предложено высказать идеи о необходимых для региона новшествах в сфере образования, медицины, муниципального управления, в культурной и досуговой сфере.

Инновации в медицине. Система здравоохранения в современном российском обществе проходит сложный путь институциональных изменений. Стоит отметить, что непродуманность и отсутствие системного подхода к реформированию системы здравоохранения снижает эффективность ее функционирования. [4].

Удовлетворенность качеством российского здравоохранения вот уже на протяжении длительного времени остается вопросом чрезвычайно острым. Согласно данным ВЦИОМ, только 15% полностью довольны амбулаторной помощью; 21% - стационарной и 29% - скорой помощью [3]. Согласно данным Левада-центра 42% опрошенных считают, что за последний год качество медицинских услуг ухудшилось [8, с. 79].

В ходе исследования респондентам было предложено высказать идеи о тех нововведениях, которые необходимы системе здравоохранения. В результате опроса были получены следующие результаты:

1. Подавляющая часть населения назвала отнюдь не инновации, в которых нуждается система здравоохранения, обозначив при этом основные проблемы, свойственные медицине. В первую очередь в ответах респондентах отразились проблемы обеспечения доступности медицинских услуг, повышение авторитета профессии врача и привлечение молодых специалистов, увеличение заработной платы, повышение квалификации врачей, увеличение финансирования и борьба с коррупцией.
2. Среди населения нет единого тренда при обозначении каких-либо новшеств, к тому же 25% опрошенных затруднились дать ответ, что свидетельствует о незаинтересованности данной проблемой.
3. Тем не менее среди внушительного количества ответов удалось вычленить ряд инноваций, к которым можно отнести технические – замена старого оборудования на новое; организационные – автоматизация выдачи результатов анализов и обследований, обеспечение функционирования электронной очереди, внедрение терминалов для выдачи талонов, введение специального дня обслуживания для пенсионеров, увеличение продолжительности больничных листов; инфраструктурные – строительство крупных многофункциональных медицинских центров.

Инновации в образовании. Система образования, как и здравоохранение, за последние годы подверглась сильной трансформации. Удовлетворенность качеством образования среди населения перманентно снижается. На 2016 г. количество тех, кто не удовлетворен качеством российского образования, составляет 45%. Больше половины респондентов считают, что ЕГЭ оценивает знания хуже, нежели обычные экзамены, а 61% не верит в возможность ЕГЭ предотвратить коррупцию в системе образования [8, с. 80-82].

Респондентами были предложены следующие новшества в системе образования: уменьшение количества учащихся в классах, отмена ЕГЭ и тестовой системы, обеспечение доступности образования для лиц с ограниченными возможностями, введение электронных учебников, повышение качества и объективности учебников, организация дистанционного образования, уменьшение учебной нагрузки.

Инновации в политической сфере. Политическая сфера за последние десятилетия претерпела значительные изменения: увеличения срока полномочий Президента и депутатов Государственной Думы, отмена выборов мэра.

Следует отметить, что уровень политического участия и интереса к политике среди населения достаточно низок. Так, согласно исследованиям Левада-Центр только 3% россиян активно интересуется политикой [8, с. 44]. Принимать же активное участие в политической жизни страны готовы столько же. При этом основными формами политического участия остается участие в выборах [8, с.46] – 35% - и обсуждение политических проблем с родственниками и друзьями – 15%. В то время как 46% не готовы к политическому участию. [8, с. 44]. Среди основных причин нежелания принимать участие в политике были выделены следующие (табл. 1):

Таблица 1. Почему Вы не хотите более активно участвовать в политике?, в %

Варианты ответа	Доля ответивших, в %
Все равно ничего изменить нельзя	29
Политика не для рядовых граждан, политикой занимаются власти	28
Я занят своими повседневными делами и у меня нет времени заниматься этим	28
Я ничего не понимаю в политике; не знаю, как действуют органы власти	21

В целом же, как отмечают исследователи, политической культуре россиян свойственны персонализация власти, недоверие государственным органам, снижение политической активности [5]. Данное обстоятельство обусловило и результаты нашего исследования.

Так, 13% опрошенных затруднились предложить какие-либо новшества и столько же посчитали, что не могут предложить инновации в силу того, что изменить ничего не возможно.

Среди тех инноваций, которые предложили респонденты в большей степени касаются выборов – возвращение выборов мэра, разработка технологии онлайн-выборов, разработка технологий, обеспечивающих прозрачность выборов. В целом же респонденты в большей степени обозначили проблемы политической жизни современного российского общества, нежели высказали новые идеи по преодолению этих проблем.

Помимо указанных инноваций респонденты предложили *меры по снижению уровня преступности*, в частности коррупции, посредством внедрения видеонаблюдения. Достаточно животрепещущим оказался вопрос, связанный с *дорожной сферой*. Респонденты предложили изменить технологию покрытия дорожного полотна, в том числе позаимствовать опыт укладки дорог из Нидерландов; установить на остановках общественного транспорта расписание движения автобусов и маршрутных такси; оптимизировать транспортную сеть, особенно с отдаленными кварталами города; обеспечение города монорельсовой железной дорогой или метро; оптимизировать дорожное движение в городе, предотвращая тем самым образование заторов на дорогах.

Не менее важным вопросом стало улучшение общего *благоустройства города*. Согласно проведенному в 2013 г. исследованию (N = 587), тольяттинцы демонстрировали очень высокую степень неудовлетворенности благоустройством города. В частности, 72% указали на плохое состояние дорог, еще половина респондентов указали на неприглядный вид леса после пожаров 2010 года. Чуть меньше половины – 42% опрошенных – отметили недостаточное количество фонтанов и неблагоустроенные клумбы, парки, пляжи. Почти 40% населения отметили плохое качество уборки улиц и еще треть – однообразную архитектуру [7, с. 55-56].

В ходе нашего исследования респонденты высказали идеи облагораживания как самого городского пространства, так и прилегающей лесопарковой зоны. Среди предложений прозвучали организация площадок для прогулок и отдыха, облагораживание парковых зон цветами и фонтанами, реставрация старых зданий. На основе анализа этих исследований можно отметить, что проблемы благоустройства города в глазах жителей сохраняются и требуют исправления ситуации.

Подводя итог проведенному исследованию, стоит отметить следующие особенности. С одной стороны, безопасность развития региона является многоплановым явлением, включающим в себя не только геополитические и экологические аспекты, но и вопросы безопасности инновационного развития, что включает в себя внедрение инноваций, инициированных не только «сверху», но и включение в повседневную практику гражданских инициатив. С другой стороны, население остается несколько отдаленным от вопросов инициирования новшеств в силу незнания предмета анализа, занятости, незаинтересованности. Более того, респонденты в большей степени склонны указывать не сколько пути решения проблемы, сколько обозначение самой проблемы.

Список литературы

1. Khizbullin F. Hydrocarbon resources as an object of geopolitical confrontation between Russia and the west / F. Khizbullin, G. Akhmedina, A. Rostova, S. Shilina // Central Asia and the Caucasus. Journal of Social and Political Studies. Volume 18. Issue 2. 2017. P. 34-41.
2. Буньковский Д.В. Иностранные инвестиции и экономическая безопасность России // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических проблем. 2017. № 11с. С. 32-33.
3. ВЦИОМ: Динамика в отношении населения России к здравоохранению в 2014-2016 гг. // <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=116018> (дата обращения 04.05.2017).

4. Гареева И. А. Социальная трансформация системы здравоохранения в современных условиях (социологический анализ на примере хабаровского края): автореф. дис. на соиск. д.с.н. – Хабаровск, 2014 .
5. Динаев А.М. Тенденции изменения политической культуры российского общества в XXI веке // Приволжский научный вестник. 2014 - № 6(34). – С.133-137.
6. Иванов М.Н. Экологическая культура как уровневое понятие функционирования гражданского общества / Н.М. Иванов, Т.Н. Иванова // Гражданское общество в России: вызовы современности : сборник научных трудов Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2016. С. 287-294.
7. Лебедева Л.Г. Удовлетворенность городской средой как фактор инновационного развития моногорода / Л.Г. Лебедева, А.В. Ростова, Ю.А. Ургалкин // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2014. – № 3(30). – С. 52-59.
8. Общественное мнение – 2016. – М.: Левада-Центр, 2017 – 272 с.
9. Ростова А.В. Инновационная открытость населения: типы стратегий поведения // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость: материалы V Всероссийского социологического конгресса. Российское общество социологов. 2016 – С. 2087-2091.

A.V. Rostov

INNOVATIVE INITIATIVES OF THE POPULATION IN THE SAMARA REGION

On the basis of sociological research, covering 704 respondents, examines the initiatives of residents of Samara region innovation. The study identified proposals for the introduction of innovations in the field of medicine, education, public administration, political sphere, in the sphere of development of cities, in the legal field. The author concludes that the majority of the proposed innovation lies largely with the designation of the existing problems, rather than offers them innovative solutions. The publication was prepared within the framework supported by the Foundation for Humanities, research project No. 16-13-63003.

Key words: Innovation, initiative, region, regional development, innovative development.