

УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье автор рассматривает уровень благосостояния российского общества. Большинство респондентов склонно оценивать себя как представителя среднего звена в социальной иерархии, а материальное положение менее позитивно в сравнении со значениями прошлых лет.

Ключевые слова: благосостояние, уровень жизни, общество, вторичный анализ данных.

В аспекте современной жизни зачастую особое внимание уделяется таким ключевым понятиям как «качество жизни» и «уровень жизни». Оба они непосредственно связаны с условиями существования человека. Экологическая среда обитания, политический климат, психологический комфорт и множество других факторов так или иначе сказываются на жизни социума в виде различного рода социальных явлений [1, 2]. Благодаря данным категориям, можно наглядно рассмотреть уровень благосостояния российского общества. При анализе той или иной ситуации стоит обратиться к понятию «бедности», которое характеризует экономическое положение индивида или целой социальной группы. В условиях современной России можно выделить такие угрозы благосостоянию как рост инфляции и безработицы, снижение стоимости рубля [3]. Не остаётся без внимания и проблематика, связанная с дифференциацией населения по уровню доходов, соотношением заработной платы, прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда. Структурные изменения в экономике [4], кризис отдельных видов отраслей и изменения в профессионально-квалификационной структуре занятого населения приводят к появлению маргинальных групп в качестве социального следствия данных процессов.

Социальная политика государства призвана решать проблемы, вызванные различными негативными факторами. На протяжении нескольких лет остаётся актуальным вопрос эффективности бюджетного финансирования в целях обеспечения населения. При рассмотрении появления маргинальных групп особого внимания заслуживает миграционная политика государства [5], направленная на стабилизацию численного состава жителей ряда территорий.

9 августа 2017 года Всероссийский фонд изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил нашему вниманию опрос, в ходе которого было выявлено социальное самочувствие россиян. Интересно, что на протяжении нескольких летних месяцев оценки материального положения довольно-таки стабильны с преобладанием средних показателей, но им далеко до показателей начала этого года и аналогичных периодов прошлых лет. Текущие значения соответствуют скорее значениям 2010 и 2011 годов. Большинство граждан в целом устраивает их жизнь, удовлетворённость не ощущают лишь 25 % респондентов, значение данного показателя близко к среднегодовому. В целом социальное самочувствие граждан к середине лета было значительно ниже, чем в начале года [6]. Тем самым мы можем сделать вывод, что большинство населения страны оценивают себя как представителя среднего звена в социальной иерархии, а материальное положение менее позитивно в сравнении со значениями прошлых лет.

Акцентируя внимание на наиболее актуальных исследованиях анной проблематики, рассмотрим опрос от 27 сентября 2017 года, который представляет собой «карту страхов» россиян. Главными факторами беспокойства остаётся страх, связанный с ростом цен. Данный показатель за летний период снизился в сравнении с началом года, но остаётся наиболее популярным. Преобладает страх того, что привычные товары станут слишком дорогими или вовсе исчезнут из продажи, а сбережения совершенно обесценятся. Особое внимание стоит уделить риску снижения заработной платы и задержки выплат. Индекс страха потери работы за последние полгода вырос, но находится в отрицательном значении [7]. Рассматривая уровень благосостояния российского общества, мы обратились к вопросам,

беспокоящим население страны. К ним в большинстве своём относится материальная составляющая жизни граждан.

Таким образом, достижение оптимального уровня благосостояния населения, преодоление бедности и социально-экономического неравенства невозможно без вмешательства государства в рыночную экономику. Важно помнить, что повышение уровня жизни является результатом развития экономики, фактором роста потребительского спроса, реализации социально-экономической политики и, конечно, активного применения социальных программ.

Список литературы

1. Беляева Л. А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. – 2009. – № 1. – С. 33 – 42.
2. Желнина Е. В. Методологические принципы социально-управленческого моделирования в сфере инновационной активности // Балтийский гуманитарный журнал. – 2015. – № 2(11). – С. 138 – 143.
3. Климонова А. Н. Благосостояние населения как целевой ориентир деятельности государства: сущность, элементы, факторы благосостояния // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 12. – С. 60 – 67.
4. Желнина, Е. В. Влияние экономического кризиса на профессиональную подготовку персонала крупной промышленной компании // Аспирантский вестник Поволжья. – 2010. – 1 – 2. – С. 192 – 197.
5. Стоян, Ю. В., Желнина Е. В. Влияние миграционных процессов на социально-экономическое положение индивида в г. о. Тольятти // Толерантность: социально-гуманитарные аспекты. Коллективная монография. – Под редакцией Т. Н. Андреюшкиной. – Тольятти, 2013. – С. 311 – 327
6. Пресс-выпуск № 3437. Социальное самочувствие россиян: мониторинг // Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116346> (Дата обращения: 04.11.2017 г.).
7. Пресс-выпуск № 3477. Карта страхов россиян: итоги лета // Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116418> (Дата обращения: 05.11.2017 г.).

N.A. Ter-Nikogosov

THE LEVEL OF WELFARE OF THE RUSSIAN SOCIETY

In the article the author considers the welfare of Russian society. The majority of respondents tend to evaluate themselves as representative of middle managers in the social hierarchy, and the financial situation less positively compared to the previous years' values.

Key words: well-being, quality of life, society, secondary data analysis.