

ИССЛЕДОВАНИЕ КИНЕМАТОГРАФА КАК СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В данной работе авторами ставится вопрос о возможности исследования кинематографа как социального феномена с применением социологических методов. Также в статье кинематограф рассматривается как социальный институт, имеющий определенные функции и влияние на общество и общественное сознание. Особая роль уделяется идеологической функции кинематографа.

Ключевые слова: кинематограф, социология, функции кинематографа, социальный институт, кино и общество.

С самого появления кинематографа многим исследователям стала очевидна его тесная взаимосвязь с обществом. Понимание кино как отражения жизни общества породило большие перспективы социологического изучения кинематографа. Поскольку кинематограф выступает мощным регулятором общественных отношений, стоит рассматривать его как один из элементов социальной системы – социальный институт.

В нашей работе мы рассмотрим кинематограф как социальный институт, выделим его признаки и функции, затронем вопрос о специфике его функционировании как социального института и реализации функций кино в современном обществе.

Структура социального института представлена следующими элементами: наличием определенной сферы деятельности, социальных ролей и статусов, цели, средств достижения цели, функций и учреждений, реализующих эти функции. К основным признакам социального института относятся: организация субъектов для совместной деятельности устойчивого характера, наличие специфических норм, регулирующих взаимоотношения субъектов в процессе деятельности, и формирование в процессе совместной деятельности субъектов общественно важной функции социального института. Кроме того, существенным признаком социального института является выполнение основополагающих функций: регулятивной, интегративной, потребительской и социализирующей.

Теперь следует рассмотреть институт кинематографа как социальный институт в рамках вышеизложенных признаков, функций и структурных элементов.

Мы можем определить кинематограф как «отрасль культуры и промышленности, осуществляющую производство фильмов и показ их зрителю; наиболее массовый вид искусства, важное средство политической и научной пропаганды» [1, с. 255]. Из этого следует, что кинематограф как институт существует внутри определенной сферы деятельности, имеет цель, которая достигается через работу конкретных учреждений и выполнение необходимых функций посредством использования ресурсов в деятельности субъектов, обладающих определенными социальными ролями.

Можно также утверждать, что в соответствии с признаками социального института, кинопроизводство является деятельностью устойчивого характера, которая осуществляется некоторым кругом субъектов, вступающих в отношения, эти отношения регулируются при помощи установленных специфических норм и деятельностью определенных организаций. Например, в Российской Федерации таким органом является Министерство культуры РФ.

Функции кинематографа безусловно включают в себя основные функции социального института, однако они отличаются большим спектром и более узкой направленностью. Согласно М. И. Жабскому, функциями кинематографа являются: коммуникативная, познавательная, воспитательная, эстетическая, развлекательная [2, с. 27].

Далее в нашей работе мы уделим особое внимание функциям кинематографа, непосредственно связанным с процессами воспитания и познания – формированием идей, влиянием на общественное сознание.

Кино было и остается инструментом идеологической пропаганды. Корни этого явления лежат в универсальной природе киноязыка и многообразии средств воздействия, задействованных в кино.

Уместно упомянуть отношение Ленина к современному ему кинематографу, так как именно он понимал кино в контексте борьбы за социалистическое переустройство общества. Ленин видел возможности, заложенные в еще молодом тогда искусстве кинематографа.

Основная задача, стоящая перед кинематографом в социалистическом обществе, по Ленину, состоит в производстве "...новых фильмов, проникнутых коммунистическими идеями, отражающих советскую действительность..." [3, с. 579]. Искусство, таким образом, не воспринимается как цель, искусство в таком подходе - средство достижения цели, средство идеологической пропаганды, способ формирования индивидов с качественно новым мировоззрением, с которым станет возможно светлое будущее. То есть, с этой точки зрения, кино выполняет воспитательную функцию: "И в то же время кино -это, безусловно, фактор, влияющий на преобразование общественной жизни. Индивид в роли кинозрителя усваивает нормы и ценности, транслируемые кинематографом" [3, с. 579]. Таким образом, кино не было для Ленина важнейшим из искусств, но было важнейшим средством распространения коммунистических идей.

Не стоит забывать обратную связь между обществом и кинематографом, которая становится особенно заметна в условиях капиталистической формации. Кино становится продуктом, направленным на удовлетворение определенных потребностей и запросов, сформированных публикой. Множество досуговых и торгово-развлекательных центров оборудованы площадками, где осуществляется показ кино развлекательного характера, удовлетворяющих базовую потребность человека – в развлечении. Таким образом, анализ кино не следует отрывать от анализа, соответствующего ему общества с его формой производства, так как оба оказывают обратное влияние друг на друга. Из вышеописанного вытекает необходимость изучения кино как социологического феномена. «Высвечивая господствующие в обществе идеологемы, кино вместе с тем отражает стремления, находящиеся в противоречии с доминантной идеологией и тем самым деконструирует ее» [4, с. 228].

Стоит упомянуть один из важнейших видов кино – документальный кинематограф. Документальное кино особенно интересно в контексте социологического исследования, так как оно является запечатлением действительной реальности и, зачастую, на острую социальную проблематику.

Обратившись к современному документальному кино, мы видим животрепещущие темы, к которым обращаются режиссеры этого жанра: войны, теракты, смертельные болезни, жизнь людей с синдромом Дауна, асоциальное поведение, голод, экология, гендерная проблематика, насилие в семье, коррупция и т.д. В связи с этим, можно утверждать, что документальное кино во многом выполняет коммуникативную функцию кинематографа, выстраивая своеобразный диалог со зрителем. Таким образом, обратившись к проблематике современного документального кино, мы можем обнаружить и исследовать проблемы, существующие в социуме и вне его. Документальное кино, в отличие от игрового, зачастую не несет в себе идеологическую функцию, документальное кино - это непосредственное отражение действительности во всем ее многообразии проблем и конфликтов. В документальном кино внимание уделяется не таким инструментам киноязыка как художественный образ, актерская игра, свет, звук, эстетика кадра и т.д. Цель документального кинематографа - передать проблему в ее остром виде здесь и сейчас, зачастую пренебрегая художественными средствами.

Реализация познавательной функции в современном кинематографе осуществляется через показ научно-популярных фильмов, используемых в сфере образования. Все большую популярность набирают короткометражные фильмы, в доступной форме повествующие о тех или иных научных фактах. Ранее данная функция реализовывалась через документальное

кино, однако востребованность знаний, которые могут быть поданы в визуальной форме, выработала для себя новый кино-жанр.

Эстетическая функция кино является основополагающей для кинематографа как для одного из видов искусства. Однако реализация данной функции сложна для изучения и кроется в индивидуальном зрительском киноопыте. Восприятие любого произведения искусства всегда основывается на индивидуальном опыте и предпочтениях субъекта и является уникальным. В настоящее время, время развитых технологий и ускоренного темпа жизни, данная функция теряет актуальность. Этот процесс порождает и другую тенденцию – появление артхаусного кино, направленного лишь на эстетическое восприятие фильма, в котором реализация остальных функций явно ослаблена.

Таким образом, можно утверждать об актуальности исследования кинематографа в социологическом аспекте. Наиболее интересным нам представляется изучение кинематографа как социального института, в особенности, функций кино и динамики их изменения: превалирование одной над другой (развлекательной над воспитательной) или продуцирование специальных жанров для реализации третьей (научно-популярное кино).

Список литературы

1. Большой толковый словарь по культурологии / Б.И. Кононенко . – М. : Вече : АСТ, 2003. – 511 с.
2. Жабский М. И. Вестернизация кинематографа: опыт и уроки истории/М. И. Жабский – СОЦИС, 1996, №2. – 97 с.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений, 5 издание. – Издательство политической литературы, 1958, т.44, – с.725
4. Mai M., Winter R. Kino, Gesellschaft und soziale Wirklichkeit: Zum Verhältnis von Soziologie und Film // Das Kino der Gesellschaft - die Gesellschaft des Kino. Interdisziplinäre Positionen, Analysen und Zugänge / Hrsg. von M. Mai, R. Winter. Köln, 2006.

K.L. Rozhkova, D.A. Sazina

CINEMA AS AN OBJECT OF SOCIOLOGICAL RESEARCH: PROBLEM STATEMENT

In the paper, authors consider about a problem of opportunity to research cinema as social phenomenon using sociological methods. Cinematograph is viewed as a social institute, which has its specific functions and influence on society and social consciousness. The special importance is given to the ideological function of cinema.

Key words: cinematograph, social science, cinematographical functions, social institute, cinema and society.