

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ КАЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СТИГМАТИЗАЦИИ

Социальная стигматизация - процесс нанесения ярлыка, как правило, негативного, социальной группе, которая отклоняется от принятой в обществе нормы. Социальная стигматизация создает почву для дискриминации индивидов, приводит к неравному распределению социальных и экономических благ, а также к негативным личностным переживаниям стигматизированного индивида. В данной статье рассматриваются познавательные особенности трех методов качественной социологической традиции: глубинное интервью, экспертное интервью, фокус-группы в рамках изучения социальной стигматизации. Также в данной статье приведены результаты социологических исследований по проблеме социальной стигматизации, ведущими методами в которых являются перечисленные выше методы.

Ключевые слова: социальная стигматизация, глубинное интервью, экспертное интервью, метод фокус-групп.

В теории социальной стигматизации И.Гоффмана, стигма - это особое качество, которым обладает индивид, и которое создает противоречие между его виртуальной и реальной идентичностью [1]. Виртуальная идентичность – это ожидания, которые общество предъявляет индивиду. Реальная идентичность – это набор качеств, которыми индивид обладает в действительности. Когда обществу становится известно о наличии у индивида особого качества, которого не должно быть у его социальной группы, он автоматически становится стигматизируемым. Например, если женщина в тридцать лет проявляет интерес к игре в куклы, она получает ярлык «инфантильная». В то время как девочка девяти лет не получит такой стигмы, потому что для нее играть в куклы считается в обществе нормальным. Социальная стигматизация мешает восприятию других качеств индивида. Это связано с яркой негативной окраской «ярлыка», которым общество наделяет человека. Такое восприятие ведет к возникновению коммуникативного барьера в обществе, мешает самореализации и самоидентификации индивида, а также затрудняет налаживание близких межличностных связей с нестигматизированными членами общества.

В данной статье мы рассмотрим особенности изучения проблемы социальной стигматизации с помощью качественной социологической традиции.

Источником информации в качественной социологии является небольшая группа респондентов, чьи ответы в дальнейшем анализируются без помощи статистики. Мы обратимся к трем методам, которые, на наш взгляд, являются наиболее информативными при изучении социальной стигматизации, а именно: глубинное интервью, экспертное интервью и метод фокус-группы.

Глубинное интервью – это метод сбора качественной социологической информации, который представляет собой личную беседу, в ходе которой интервьюер выясняет мнение информанта. Если в рамках интервью исследователь беседует с информантом на одну тему, такое интервью называется фокусированным, а если в рамках беседы затрагивается большее количество тем - нефокусированным. Также выделяют виды интервью по степени свободы беседы: неформализованное, полужформализованное и формализованное интервью.

Глубинное интервью используется тогда, когда тема затрагивает глубоко личные, интимные переживания респондентов, а также может применяться, когда группа респондентов труднодоступна. При изучении социальной стигматизации глубинное интервью помогает узнать:

1. О наличии самостигматизации у индивидов.
2. Об особенностях проявления внешней стигматизации.
3. О взаимодействиях их с лицами без стигмы.

4. Особенности моральной карьеры (изменение социальной идентичности стигматизируемого индивида).

В дополнение к вышеперечисленному скажем, что изучение нарративов помогает составить социологическую теорию, выделить основные категории, которыми рассуждает стигматизированный индивид. В своей статье “Нарративы о гомосексуальном раскрытии в западном и российском социокультурном контексте” С.В. Мозжегоров использует метод фокусированного глубинного интервью для изучения социальной стигматизации представителей ЛГБТ-сообщества. Он приходит к выводу, что в тех случаях, когда каминг-аут индивида принимается ближним окружением с толерантностью, внутренняя стигматизация индивида не происходит, а внешняя стигма от этого нивелируется. Это является важным выводом, который помогает нам ускорить механизм дестигматизации людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией [4].

Следующий метод, к которому мы обратимся в рамках данной статьи, – экспертное интервью. Экспертное интервью представляет собой разновидность глубинного интервью. Оно применяется в том случае, когда социолог не располагает достаточной информацией для проведения основного вида исследования. Во время экспертного интервью исследователь не применяет контрольные и подталкивающие вопросы. В рамках экспертного интервью исследователем задаются прямые вопросы, касающиеся профессиональной области информанта.

При изучении социальной стигматизации метод экспертного интервью может применяться в случаях, когда:

1. Требуется узнать о том, как улучшить жизненные условия стигматизированной группы.
2. Требуется узнать о том, какие характерные особенности есть у стигматизированных индивидов и как эффективнее устанавливать с ними контакт.
3. Требуется узнать о правах, социальном положении, льготах стигматизируемых индивидов.

Примером использования данного метода в вопросах дестигматизации индивидов будет являться статья С.А. Инкижиновой и М.А. Алтаевой «Стигматизация бывших заключенных как угроза общественной безопасности» [2]. В данной статье представлены результаты экспертных интервью, на основе которых были разработаны рекомендации по совершенствованию и развитию мер социальной адаптации заключенных. Предлагается ввести консультации заключенных сотрудниками Центра занятости в вопросах тенденций в области трудоустройства, обучение заключенных во время отбывания срока по выбранной специальности, а также привлечение творчески одаренных заключенных в работу кружков прикладного и технического характера.

Следующий метод, который является эффективным при изучении социальной стигматизации, называется «метод группового фокусированного интервью» (фокус-группа). Фокус-группа – это качественный метод сбора социологической информации в однородных группах, имеющий фокус обсуждения, с участием ведущего, основанный на принципах групповой динамики. Метод фокус-группы считается одним из самых сложных методов по проведению в социологии. Суть метода фокус-групп в том, что группа освобождается от социально приемлемых ответов, и говорит искренние идеи, на основе которых социолог потом делает вывод. При изучении социальной стигматизации метод фокус-группы может применяться в случаях, когда:

1. Требуется узнать причины, по которым происходит стигматизация, у стигматизирующей группы.
2. Требуется узнать об особенностях взаимодействия стигматизируемых индивидов.
3. Требуется узнать о тенденциях развития стигматизируемого сообщества и его мнении о положении этого сообщества в социуме.
4. Требуется узнать о социальном опыте взаимодействия со стигматизируемыми индивидами.

В статье М. А. Козловой «Стигма расы»: стратегии совладания мигрантов из республик Северного Кавказа в Москве» приведены результаты фокус-групп, в ходе проведения которых рассматривается роль этничности в выстраивании стратегий адаптации. Результаты проведенных фокус-групп позволили выделить 6 типов взаимодействий со стигмой. «Во-первых, компенсаторная (“а мы зато...”) – принятие стигмы и ее “перекрашивание”, нахождение и демонстрация положительных качеств группы. Во-вторых, агрессивно-оборонительная (“на себя посмотрите...”) – приписывание негативных качеств дискриминирующим группам. В-третьих, диссоциация и избегание “соплеменников” – принятие “племенной стигмы” и демонстрация отсутствия/разрыва связей с ней (со всеми или с отдельными категориями). В-четвертых, идентификация со стигматизированной группой с ориентацией на помощь “своим”. В-пятых, ориентация на личностные категории, игнорирование групповых – в том числе этнических – идентификаций. Наконец, ориентация на иные – неэтнические – групповые идентичности, достигаемые статусы». [3, с. 356]

Подводя итог вышесказанному, мы можем еще раз отметить, что использование качественных социологических методов эффективно применяется при изучении социальной стигматизации. Качественные методы применяются на первом этапе количественного социологического исследования: для постановки проблемы, разработки гипотез, составления анкеты. Помимо этого, данные методы используются социологами для глубинного изучения проблемы, с возможностью акцентировать внимание на индивидуальных особенностях стигматизированного индивида. Это позволяет изучить феномен самостигматизации и выработки эффективной стратегий ее преодоления.

Список литературы

1. Гоффман И.: Моральная карьера душевнобольного пациента// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. – 2001. - № 1. — С. 100—141.
2. Инкижинова С. А., Алтаева М. А.: «Стигматизация бывших заключенных как угроза общественной безопасности» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26755327>, свободный. (Дата обращения: 05.11.2017).
3. Козлова М. А.: «Стигма расы»: стратегии совладания мигрантов из республик Северного Кавказа в Москве» // Режим доступа: <https://jsps.hse.ru/article/view/3260>, свободный. (Дата обращения: 05.11.2017).
4. Мозжегоров С.В.: “Нарративы о гомосексуальном раскрытии в западном и российском социокультурном контексте” // Социологический журнал. 2014. № 1. С. 124-140.
DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2014.1.485>

N.A. Chudinova

COGNITIVE FEATURES OF THE METHODS OF QUALITATIVE SOCIOLOGICAL TRADITION IN THE STUDY OF SOCIAL STIGMATIZATION

Social stigmatization is a stigma-making process (in most cases, negative) for social group which deviates from any social standard. This social phenomenon makes foundation for discrimination processes in social, economic and psychological fields. The paper focuses on three scientific methods of qualitative research: in-depth interview, expert interview and focus groups. The paper also includes review of results of social stigmatization researches based on the same three qualitative methods.

Key words: social stigmatization, depth interview, expert interview, focuses groups.