

## ПОЗИТИВНАЯ ДЕВИАЦИЯ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН В СФЕРЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА

Девиации проявляются повсеместно и составляют предмет изучения многих наук. Чаще рассматривается их негативная сторона, однако важна роль позитивных отклонений в общественной жизни, способствующих развитию и удовлетворению потребностей людей. Одной из форм проявления девиаций является творческая деятельность, проявляющаяся как в обыденной жизни, так и представляющая собой особый род занятий, например, в сфере искусства. Существует проблема того, что творческие личности часто не могут самореализоваться ввиду различных причин. Необходимо комплексное изучение данного феномена. Творческие девиации во многом как личностно, так и социально обусловлены, ввиду чего большое значение имеет социологический подход.

Ключевые слова статьи: девиация, позитивные девиации, творческая личность, современное искусство, интеракции.

Принято считать, что современное искусство создает объекты, направленные на восприятие впечатления у аудитории (отторжение, удивление, критика и т. п.).

Мы полагаем, что объекты современного искусства не являются вещами как таковыми, а представляют собой интеракции по поводу них. Таким образом, объект разворачивается перед зрителем в процессе взаимодействия, связанного с осмыслением того или иного артефакта.

Если объектом сегодняшнего творчества является не артефакт, а интеракция, то возникает вопрос: «Является ли девиацией диалог гида и аудитории?». Нет. Социологическая теория рассматривает в качестве девиаций поведение, продуктами которого являются объекты, вызывающие критическую реакцию потребителей искусства.

Позитивные девиации склонны проявляться в сфере творчества, которая не ограничивается созданием общеизвестного, а характеризуется изобретением новых материальных и культурных ценностей. Часто бывает, что художественные произведения отрицательно воспринимаются окружением, возможно не готовым к кардинальным переменам, склонным к конформизму и обыденной жизни, либо придерживающимся других стандартов.

Представители различных социологических парадигм отмечали наличие ограниченного числа людей в обществе, стремящегося к получению знаний, созданию нового и изменениям в общественной системе. Одним из них был Лавров П. Л., писавший о критически мыслящих личностях, стремящихся проявить себя, выделиться из толпы, принять активное участие в процессе общественного развития. Глубоких размышлений сегодня требует деятельность не только художника, воспроизводящего некий символический посыл в результате своего творчества, но и самих потребителей искусства, которым порой без вдумчивости и опыта сложно воспринять и оценить тот или иной арт-объект.

Искусство является понятием относительным и его деятели склонны нарушать принятые стандарты не только в обществе, но и при создании новых способов самовыражения в рамках творческого процесса. [2] Лишь ассимилировавшись в общественном сознании, произведения искусства уже могут не восприниматься в качестве отклонений от норм. Со временем человек привыкает к тем или иным творениям и смысл определенного рода арт-объектов становится уже явным для зрителя, что представляет собой процедуру накопления культурного капитала.

В качестве примера отклонения от норм можно привести творчество Ван Гога, который вызывал по большей мере отрицательные отклики со стороны общества. Он был душевно болен в связи с чем, многие его поступки были непонятны окружающим, вызывали

осуждение. Признания не находили сначала и его художественные работы. Лишь после смерти начал проявляться интерес к продуктам его творчества, идеи начали усваиваться, а труды приниматься и продаваться за большие деньги.

Сложность понимания предметов современного искусства, можно объяснить редким просмотром данных артефактов, отсутствием культурного базиса. По истечении времени существует процесс возникновения более четкого восприятия художественных образов, с опытом облегчается понимание увиденного.

При анализе объекта искусства важно рассмотрение следующих составляющих:

1. Непонятный объект.
2. Неверные интерпретации.
3. Скрытый смысл и неявная интерпретация.

4. Общий культурный базис, без которого невозможна культурная ассимиляция артефакта. Артефакт может не нравиться, но аудитория знает его интерпретацию, узнает аналогичные артефакты и признает в качестве повторяющегося, присущего.

Таким образом, произведения искусства, которые когда-то были поразительными, считались из ряда вон выходящих, имеют тенденцию приживаться в обществе, превращаться в некие социальные факты («Дюркгеймовскую вещь»), облик которых последующие поколения воспринимают в качестве канонов, созданных в процессе позитивных девиаций. Однако не все формы искусства являются позитивной девиацией и способны прижиться в обществе. Так, например, деятельность современного художника-акциониста Павленского П. А. склоняется в сторону негативных отклонений от норм, потому что она склонна носить опасный характер. Проводя политические мероприятия, выражая в своих работах актуальные проблемы общества, которые, возможно имеют место быть в действительности, он может наносить как моральный, так и физический вред не только себе, но и окружению [Рис. 2]

В процессе творческой деятельности проявляется индивидуальность художника. Люди искусства способны передать свои переживания, ощущения относительно внешнего мира, выразить как личные проблемы, так и актуальные противоречия современного общества в результате создания художественного образа. Представители современного искусства, как правило, преподносят свои произведения в непривычной для зрителя форме, заставляют взглянуть на вещи по-новому и навеивают новые идеи об окружающей среде при том, что каждый вносит в продукты творчества свой смысл.

Один из исследователей в области семиологии – науки о знаках - Р. Барт отметил, что вся окружающая нас действительность, культурные явления пронизаны знаковыми структурами, несут в себе некий смысл, который может по-разному интерпретироваться. В системе социокультурных знаков он выделил 3 элемента:

- означаемое (план содержания предмета; смысл, который должен донестись);
- означающее (способ выражения мысли, предмет передачи);
- сам знак (соединение означаемого и означающего).

Исследователь отметил, что имеется два уровня сообщений, передаваемых вещами окружающего нас мира. Денотативный уровень, по его мнению, представляет собой буквальное поверхностное описание представленного предмета, без его осмысления и приписывания субъективных обозначений. Коннотативный уровень сообщения надстраивается над денотациями, представляет собой процесс добавления значений вещам, происходящий в ходе расшифровки текста культуры, имеющей форму социокультурных и личных ассоциаций. Таким образом, первоначально закладываемый смысл подвержен искажению, зависящему от личностных особенностей воспринимающего и его культуры. [1]

Проходившая в этом году выставка современного искусства в г. Перми под названием «Рабочая практика» в гараже, представила и доказала необычность создающихся сегодня арт-объектов. [Рис. 1]

Автором одного из экспонатов данной выставки был бывший студент медицинской академии, что явно отражено в продуктах его творческих работ. [Рис. 1] Так, к примеру, стол, накрытый белой простыней, под которой лежит непонятный предмет, напоминает с

виду нам анатомичку. Однако данный арт-объект, сравниваемый с трупом на столе, представляет собой станок рабочего на предприятии. Накрытый тканью объект демонстрирует нам секретность военно-промышленных организаций.

Процедура и порядок прочтения значимых символов культуры сопровождается, как правило, работой гида, которая напоминает деятельность социолога в процессе проведения интервью, использующего «авто-драйвинговую» технику, побуждающую респондента раскрыто отвечать, и включает в себя определенные этапы:

- (1) Обнаружение обыденного некомпетентного знания, опыта («Что вы видите?», «Как вы думаете?»).
- (2) Оценка. Критика этого опыта.
- (3) Эмоции («Ага!»). (Не)согласие. Формирование нового опыта – прочтения артефактов искусства.

Выделяется несколько социологических направлений, в рамках которых исследуется сфера искусства.

Понимающая/интерпретативная социология, вслед за М. Вебером и герменевтиками, основной своей задачей ставит исследование субъективных смыслов. Она стремится ответить на вопрос: «Каково значение того или иного культурного продукта?» Он может рассматриваться как текст, несущий некоторый смысл: картина, книга, фильм, рекламный плакат и т.д. Интерес при данном подходе представляет процесс формирования смысла и его влияние на социальное поведение индивидов. [3]

Критическая социология акцентирует внимание на социальной дифференциации (половой, расовой и др.), проблемах классовой борьбы, культурного контроля элиты и управления массами средствами искусства. В русле марксистской теории конфликта сложилось такое направление, как критика массовой культуры. Другой подход, использующий классовый анализ, касается процессов потребления культурных продуктов. Согласно ему различные группы общества воспринимают искусство по-разному, и преимущественно пользуются представители высших слоев. [3]

Постмодернистские теории также значимы при исследованиях культуры. Как и понимающая социология, постмодернистское направление реализуется в основном в анализе аудитории и восприятия искусства в связи с явлением возрастающего консьюмеризма, его влиянием на социальную идентичность, осуществляющую выбор определенного типа потребления и стиля жизни. [3]

С точки зрения позитивистской традиции общество состоит из взаимосвязанных элементов. В данном случае культурные символы представляются в качестве "черных ящиков", смыслы и взаимоотношения которых не требуют анализа. При данном подходе с одной стороны преобладает каузальные отношения в общественной системе, что позволяет описывать взаимодействие между обществом и искусством и утверждать, например, что произведение искусства напрямую отражает или формирует социум. С другой стороны эстетические смыслы и значения считаются социологами этого направления недоступными социологическому анализу; изучение их оставляют историкам и философам. [3]

Рассмотрение продуктов культуры, их функций как с точки зрения отражающего направления, представляющего искусство в качестве транслятора состояния внешнего мира, так и формирующего подхода, видящего его роль в формировании установок и структуры в жизни людей, имеет недостатки в силу одностороннего осмысления роли искусства. [3]

Существующая теория «Культурного алмаза» В. Грисвольд преодолевает разрыв между крайними позициями, затрагивая все аспекты проблемы искусства, включая в себя четыре вершины: произведения искусства, его создателей, общество и аудиторию, предусматривает взаимообусловленность искусства и общества и демонстрирует то, что происходит активное взаимодействие творчества с обществом, его институтами. [3]



Рис. 1. Арт-объект, представленный на выставке г. Перми в гараже, 2012 г.



Рис. 2. Акция «Шов», г. Санкт-Петербург, 2012 г., Павленский П. А.

### Список литературы

1. Барт Р. Миф сегодня // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. — М.: Прогресс; Универс, 1994. С. 72—130. URL: <http://lib.ru/CULTURE/BART/barthes.txt> (дата обращения: 23.10.16).
2. Гишинский Я. И. Девиантология. 2-е изд. испр. и доп. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. 528 с.
3. Горностаева М.В. Искусство как социологическое явление: (Некоторые современные концепции в западной социологии искусства) // Социс. 2004. № 4. С. 84-90.

*A.A. Ponosova*

### **POSITIVE DEVIANCE AS A SOCIOLOGICAL PHENOMENON IN THE FIELD OF ARTISTIC CREATIVITY**

Deviation manifest everywhere and constitute the subject of study of many Sciences. Often considered the negative side, however, an important role of positive deviations is in public life, contributing to the development and needs of people. One of the forms of deviance is a creative activity, manifested both in everyday life or represents a particular occupation, for example, in the field of art. There is a problem that the creative person often cannot fulfill their potential due to various reasons. It is necessary to study this phenomenon. Creative deviance is largely both personal and socially determined, therefore, great importance is the sociological approach.

Key words of the article: deviation, positive deviation, the creative personality, modern art, interaction.