

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Э. В. Андреева, В. И. Качуровский

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Сборник заданий

*Допущено методическим советом
Пермского государственного национального
исследовательского университета в качестве
учебно-методического пособия для студентов,
обучающихся по всем специальностям и направлениям
подготовки магистров, а также для аспирантов*



Пермь 2019

УДК 378(75.8)
ББК 74.58я7
А655

Андреева Э. В., **Качуровский В. И.**

А655 Педагогика высшей школы. Сборник заданий [Электронный ресурс]: учеб.-метод. пособие / Э. В. Андреева, В. И. Качуровский; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Электрон. дан. – Пермь, 2019. – 1,49 Мб; 88 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/andreeva-kachurovskij-pedagogika-vysshej-shkoly.pdf>. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-7944-3387-6

Учебно-методическое пособие посвящено практическим основам педагогики высшей школы. Даются задания, направленные на формирование педагогических компетенций будущих преподавателей вузов. Издание адресовано магистрантам и аспирантам разных направлений и специальностей, а также будет полезно преподавателям вузов.

УДК 378(75.8)
ББК 74.58я7

*Издается по решению кафедры педагогики
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Рецензенты: кафедра теории и технологии обучения и воспитания младших школьников ПГГПУ (зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент **М. А. Худякова**);

доцент кафедры социальной педагогики, зам. декана по УР факультета правового и социально-педагогического образования ПГГПУ, канд. пед. наук, доцент **Л. А. Метлякова**

ISBN 978-5-7944-3387-6

© ПГНИУ, 2019
© Андреева Э. В., Качуровский, В. И.,
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Раздел 1. Высшее образование в России.....	6
Раздел 2. Педагогика высшей школы – отрасль педагогической науки.....	21
Раздел 3. Формы организации учебного процесса в вузе.....	36
Раздел 4. Профессионально-ориентированные технологии обучения.....	42
Раздел 5. Педагогическая коммуникация.....	48
Список использованной и рекомендуемой литературы.....	53
Приложения.....	57

*Только сражаясь с конкретной проблемой,
отыскивая собственный способ выхода из сложной ситуации,
ученик действительно думает.*
Д. Дьюи

ВВЕДЕНИЕ

Педагогика высшей школы является завершающей педагогической дисциплиной в рамках вузовского образования. Как правило, ей предшествует изучение курса «Общей педагогики» на ступени бакалавриата. В связи с этим предполагается, что студенты уже обладают базовыми педагогическими понятиями, и у них сформировано некоторое представление о специфике организации педагогического процесса в общеобразовательных учреждениях.

Изучение дисциплины «Педагогика высшей школы» предусмотрено в процессе подготовки магистров и аспирантов, которые в свете Федеральных государственных стандартов третьего поколения должны быть готовы к научно-педагогической деятельности в высших учебных заведениях.

Сборник заданий содержательно связан с учебным пособием «Педагогика высшей школы» В. И. Качуровского, поскольку в нем сохраняются те же структура и логика. Вместе с тем есть и разница: учебное пособие В. И. Качуровского посвящено теоретическим основам курса Педагогики высшей школы, а сборник заданий носит прикладной характер и представляет собой, как явствует из названия, учебно-практический материал.

Предлагаемые в данном пособии задания будут способствовать не только усвоению педагогических знаний в области высшего образования, но и применению их на практике в процессе обучения и воспитания студентов.

Особенность данного пособия заключается в том, что все задания направлены на отработку ключевых умений по развитию критического мышления у студентов. Это такие умения, как умение не только воспринимать информацию на слух на уровне хорошего понимания, но и структурировать информацию, переводить ее с одного языка на другой; владеть надпредметными

понятиями, вводить различия, выделять различные аспекты рассмотрения, понимать взаимоотношения между понятиями.

Собранные в сборнике задания прошли апробацию и внедряются в учебный процесс историко-политологического, биологического, химического, философско-социологического, математического факультетов Пермского государственного национального исследовательского университета.

РАЗДЕЛ 1

Высшее образование в России

Тема 1. Преподаватель высшей школы

Задание 1.1.1. Прочитайте статью Э.В. Андреевой «Современный преподаватель вуза глазами студентов», используя прием «Инсерт» (чтение с пометками):

√ – информация мне известна;

+ – узнал что-то новое;

? – хочу узнать подробнее;

_ – противоречит тому, что знаю; думал иначе; не согласен.

Современный преподаватель вуза глазами студентов

В статье рассматривается характеристика личностных качеств современного преподавателя вуза глазами студентов. По мнению студентов, любому преподавателю необходимы: высокий профессионализм, человечность, коммуникабельность, ораторское мастерство, способность лидировать, быть гибким, креативным. Современным преподавателя делает общение его с научным сообществом без границ, с использованием интернета, социальных сетей; свободное владение иностранным языком.

Ключевые слова: преподаватель вуза, личностные качества, профессионализм, интернет.

В процессе преподавания дисциплины Педагогика высшей школы автор статьи предлагает студентам деловую игру «Я – преподаватель». Им нужно примерить на себя «платье» преподавателя и провести семинарское занятие для своих одногруппников по предложенным темам, в том числе и по теме «Образ современного преподавателя вуза».

Многолетние наблюдения за высказываниями студентов породили желание сделать некоторые обобщения. Что говорят современные студенты о преподавателе? Какими они его видят? Чем отличается современный преподаватель от несовременного? Должен ли преподаватель быть современным или ему достаточно быть профессионалом и мастером своего дела? Попробуем разобраться.

Конечно, студенты отмечают необходимость высокого профессионализма преподавателя, его «эрудицию»: «ему есть что рассказать». Говорят студенты и о том, что хорошо бы, если бы преподаватель «имел практический опыт в той сфере, которую преподает». И поясняют: примеры из личной профессиональной практики гораздо сильнее впечатляют и более полезны, чем примеры из учебников.

Для студентов важно, чтобы преподаватель был человечным, чутким, «не ставил себя выше» и «не задавался». Чтобы он был открытым и умел держать дистанцию. Чтобы умел и стремился избегать конфликтов. Самый лучший способ избежать конфликта, по мнению студентов, – это юмор. При необходимости критики студентов мог выбрать наиболее гуманные формы.

Лидерство – тоже важное качество для преподавателя. Это способность к «непрямому управлению», «умение вызвать интерес». Это способность быть Учителем с большой буквы, оказывать влияние на личное развитие студента.

Преподаватель – хороший оратор, умеющий произвести «невербальное впечатление». Он должен заботиться не только о том, что сказать, но и о том, как сказать. Помнить, что большая часть информации передается через интонацию. Учитывать специфику аудитории: по-разному читать лекцию для студентов профильных и непрофильных специальностей, для студентов младших и старших курсов. Учитывать тот факт, что каждые 15–20 мин.

наступает кризис внимания, поэтому надо менять позу, темп, положение в пространстве, метод изложения.

Студенты также хотят, чтобы преподаватель был гибким, умел быстро реагировать, менять неэффективные способы обучения на более эффективные, мог быстро менять свои действия при изменении обстановки.

Еще одно качество, которое хотят видеть у преподавателя студенты, – креативность, творческий подход к своему делу, оригинальность, нестандартность в изложении материала, его подаче. Студенты не против «капельки авантюризма», умения выйти за рамки, сломать стереотипы.

Все перечисленные качества, на наш взгляд, присущи любому преподавателю на все времена. Но есть и такие, на которых лежит печать нашего времени, той исторической эпохи, в которой мы живем.

По мнению студентов, современный преподаватель – это Человек мира. Он много путешествует, участвует в международных конференциях, грантах и проектах. Благодаря интернету он в курсе самых последних научных достижений и открытий, он может вести переписку с ведущими мировыми учеными в области его научных интересов. Одним словом, он – «в тренде».

В связи с этим он хорошо владеет одним или несколькими иностранными языками, информационными технологиями, пользуется социальными сетями для быстрой передачи информации, обнародования своего мнения. Он открыт для публичного общения.

На вопрос «Должен ли преподаватель быть современным или ему достаточно быть профессионалом и мастером своего дела?» студенты отвечают по-разному. Одни говорят, что для них неважно, современный преподаватель или нет, главное, чтобы он знал и любил свой предмет и студентов. Другие студенты уверяют, что преподавателю надо идти в ногу со временем, быть в курсе «новинок», проходить курсы повышения квалификации

по информационным технологиям, не застревать в прошлом, «подстегивать себя».

Задание 1.1.2. Напишите эссе на тему «Проблемы преподавания педагогики в высшей школе глазами студентов». Перед написанием эссе посмотрите приложение 2 «Эссе: требования к содержанию и оформлению».

Задание 1.1.3. Возьмите интервью у преподавателя высшей школы, задав ему готовые или собственные вопросы, а затем проанализируйте полученные ответы, выразив свое отношение к ним.

Примерные вопросы

- 1. С какими трудностями столкнулись, когда пришли работать в вуз?*
- 2. Испытывали ли Вы страх публичного выступления? Если да, то как с ним справлялись?*
- 3. Какие приемы активизации познавательной активности студентов используете на лекции, на семинарском или практическом занятиях?*
- 4. Были ли у Вас «трудные» студенты? Как Вы вели себя с ними?*
- 5. Есть ли у Вас педагогическое «ноу хау»? Какое?*
- 6. Есть ли у Вас педагогический девиз? Какой?*
- 7. Какой совет Вы бы дали начинающему преподавателю?*
- 8. Какой совет Вы бы дали студенту (магистранту, аспиранту) перед педагогической практикой?*

Ответьте на вопросы:

- что Вас удивило в ответах респондента?
- что бы Вы хотели перенять у этого преподавателя?
- довольны ли Вы результатами интервью?
- какую пользу Вы извлекли из этого задания?
- почему были заданы именно эти вопросы?

- как Вы думаете, какие способности развивает это задание?

Задание 1.1.4. Вам предлагаются проблемные задачи и ситуации. Постарайтесь решить их, используя полученные знания о требованиях к преподавателю вуза. Готовых ответов здесь не может быть, поэтому стремитесь найти не одно, а несколько альтернативных решений. Подумайте, какое из них может быть наиболее оптимальным и при каких условиях.

Ситуация 1. Случайно Вы слышите, как студент говорит своим приятелям, что предмет, который Вы ведёте, совершенно не пригодится ему как будущему специалисту. Как поступите Вы в данной ситуации?

1. Соглашаетесь и не меняете методику преподавания.
2. Анализируете недостатки в своей работе и пытаетесь их устранить.
3. Беседуете индивидуально с данным студентом.
4. Беседуете с группой и пытаетесь убедить их в значимости своего предмета.
5. Другие варианты.

Ситуация 2. Студент попросил Вас освободить его от занятий по уважительной причине. Неожиданно выясняется, что он солгал. Как поступите Вы в данной ситуации?

1. Сделаете так, что его поступок отразится на успеваемости.
2. Потребуете оправдательный документ и предложите «отработать» пропущенное занятие.
3. Проанализируете поступок студента перед группой.
4. Побеседуете наедине.
5. Возмутитесь и поставите в известность деканат.
6. Другое.

Ситуация 3. Студенты бойкотируют Ваши занятия. Каковы Ваши действия?

1. Смените группу.
2. Выясните причину конфликта и, если Ваша вина, извинитесь перед студентами.

3. Проигнорируете отношение студентов и будете вести занятия.
4. Ищете посредников для разрешения конфликта.
5. Другое.

Ситуация 4. Во время экзамена к Вам пришел студент, которого Вы видите в первый раз. Он не посещал Ваших занятий. Как поступите Вы в данной ситуации?

1. Не допустите к экзамену.
2. Будете разбираться, почему он не посещал занятий.
3. Допустите к экзамену, но снизите отметку.
4. Другое.

Ситуация 5. Студенты не подготовились к Вашему занятию. Каковы Ваши действия?

1. Работаете с подготовленными студентами, не обращая внимания на остальных.
2. Занятие проходит как «микролекция».
3. Отстраняете неподготовленных, предлагая им «отработать» занятие.
4. Стараетесь увлечь неподготовленных студентов, применяя приёмы активизации.
5. Другое.

Ситуация 6. Вы забыли, что у Вас сегодня лекция, и пропустили ее. Студенты пришли и ждали Вас. Как поступите Вы в данной ситуации?

1. На следующем занятии сделаете вид, что ничего не произошло.
2. Принесёте студентам извинение и скажете правду.
3. Придумаете, что задержало руководство, напутали расписание.
4. Другое.

Задание 1.1.5. Ознакомьтесь с некоторыми затруднениями и ошибками в работе преподавателя, выделенными студентами в рамках социологического

опроса в одном из российских вузов (ошибки расположены по убыванию значимости). Проведите работу над указанными ниже ошибками, предложив свои варианты их исправления:

- * нелогичность (непонятность) излагаемого материала;
- * отсутствие объективности в изложении материала;
- * малая актуальность и полезность предлагаемого материала;
- * формальное, «отбивательское» отношение к работе;
- * считают себя «истиной в последней инстанции»;
- * слишком жесткое отношение к студентам, слишком жесткий контроль знаний;
- * невнимательность, равнодушие по отношению к студентам;
- * предвзятое, шаблонное отношение к студентам;
- * некомпетентность;
- * работают только с сильными студентами и не обращают внимания на тех, кто не понимает; находят себе «любимчиков»;
- * преподаватели обращают особое внимание на незнание элементарных, с их точки зрения, понятий;
- * не интересуют студента;
- * каждый преподаватель акцентирует внимание на том, что именно его предмет самый важный и именно его следует изучать в первую очередь;
- * дают студентам «распуститься»;
- * читают скучные (слишком монотонные) лекции;
- * отсутствует чувство юмора;
- * переоценивают возможности студентов;
- * длительное повторение простого материала, недостаточное внимание к более сложным и интересным деталям;
- * опаздывают на занятия;
- * думают, что студент знает материал за прошлые семестры.

Тема 2. Общая характеристика системы высшего образования

Задание 2.2.1. Проведите сравнительный анализ основных типов вузов в России: университет (классический, профильный, технический), академия, институт. За основу возьмите описание типов вузов в Федеральном законе РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [35].

Ответьте на вопрос: на основе каких критериев была проведена данная типология? Как можно по одному критерию отличить эти типы?

Задание 2.2.2. Структурируйте информацию, приведенную в тексте статьи. Составьте кластер на основе этого текста. *Перед составлением кластера посмотрите приложение 1 «Кластер».*

Обзор проблем высшего образования в Российской Федерации на современном этапе

Аннотация. В статье делается краткий обзор изменений в системе высшего образования, произошедших в нашей стране за последние десятилетия. Смена общественно-экономического строя и переход на рыночные отношения обусловили снижение качества высшего образования, его девальвацию; недофинансирование повлекло за собой устаревание профессорско-преподавательского состава; попытка интегрировать в мировое образовательное пространство вызвала проблемы, связанные с присоединением к Болонскому процессу и сменой образовательной парадигмы. В этих условиях преподавателю вуза важно понимать не только причины возникших проблем, но и свою роль в попытке их решения.

В структуре подготовки вузовского преподавателя важное место отводится изучению учебной дисциплины «Педагогика высшей школы». Освоение теоретических основ данной дисциплины входит в психолого-

педагогическую подготовку магистров. Как правило, изучение педагогики высшей школы начинается с общей характеристики высшего образования в России, с размышлений о роли высшего образования в современной цивилизации, о факторах, повлиявших на формирование нового взгляда на современного преподавателя. Особую роль в этом разговоре играет обзор проблем высшего образования в РФ на современном этапе.

В последние десятилетия в системе высшего образования произошли большие изменения под влиянием политико-экономической трансформации страны, присоединения к Болонской декларации, смены парадигмы образования. Попытаемся сделать краткий обзор проблем, которые появились в российском образовании в ответ на вызовы времени.

Так, лучше всего выявить существующие проблемы высшего образования в РФ на современном этапе можно в контексте истории и тех событий, которые произошли в нашей стране на рубеже веков. При советском строе вся государственная система была плановой, поэтому существовало определенное количество вузов – ровно столько, сколько требовалось. Высшее образование было бесплатным, престижным и элитным. За счет высокого конкурса на ограниченное количество мест в вуз могли поступить только единицы. Для них высшее образование было большой ценностью, и им была гарантирована работа по выбранной специальности за счет государственного распределения. Количество мест в вузе совпадало с потребностями общества в определенных профессиях.

Содержание высшего образования было, в основном, фундаментальным, ориентированным на познание законов и закономерностей в различных областях знаний, за что и критиковали советскую систему высшего образования как оторванную от жизни и практики. В советской парадигме

высшего образования преобладал знаниевый подход, доминировали лекционно-семинарская форма обучения и репродуктивные методы.

В конце прошлого века после распада СССР, смены общественно-экономического строя в жизнь россиян пришли идеи демократизма, рыночные отношения, основанные на конкуренции. Государство «отпустило вожжи», собственность из государственной начала переходить в частные руки, появилось большое число частных вузов.

Упал железный занавес, и российская система высшего образования стала интегрировать в мировой образовательный процесс. В 2003 г. Россия присоединилась к Болонскому процессу, чтобы построить систему образования, аналогичную системе высшего образования Западной Европы.

Постепенно начала происходить смена парадигмы высшего образования: знаниевая парадигма уступила место компетентностной, ориентированной не на знания, а на результат, на умение пользоваться знанием, готовность и способность осуществлять профессиональную деятельность. Появилась относительная свобода в выборе содержания, которое превратилось из цели в средство формирования компетенции.

В методы обучения начали проникать активные способы, стала стираться грань между лекцией и семинаром. Традиционные лекции превращались в интерактивные, на которых студент из пассивного слушателя превращается в активного участника диалога. Семинары все чаще являлись местом формирования субъектной позиции студента с помощью создания и обсуждения проектов, использования деловых игр, имитирующих будущую профессиональную деятельность, тренингов, применения ситуационных методов (кейс-стади) и др.

Понятно, что эти перемены породили большое количество проблем разного уровня и сложности, которые можно и нужно решать на государственном уровне, на уровне отдельного учебного заведения или на уровне личности как преподавателя, так и студента.

Самая очевидная и часто называемая проблема – это катастрофическое снижение качества высшего образования, его девальвация. Как шутят современные студенты, сегодня диплом о высшем образовании – это справка о вменяемости. Социологические исследования свидетельствуют, что сегодня уровень высшего образования совпадает с уровнем образования ученика, закончившего среднюю школу в 60-е г.г. прошлого века.

Обратимся к авторитетному источнику. А.Н. Джуринский в своей статье «Актуальные проблемы развития и качества высшего образования в России» [9], пишет, что качество высшего образования можно оценивать с разных точек зрения: правительства, вузов, работодателей, студентов. Существуют такие механизмы оценки качества высшего образования, как государственная аттестация и аккредитация, самопроверка вузов, регулярная отчетность, независимая экспертиза. Распространенный способ оценки преподавания – опросы студентов. К этим внутренним оценкам для страны надо добавить и такой инструмент оценки качества, как мировые мониторинги и рейтинги высших учебных заведений. Особым признанием в мировом педагогическом сообществе пользуются Шанхайский и Лондонский рейтинги. По данным за 2015 г. в обоих рейтингах доминируют вузы США, за ними – британские университеты, Токийский университет. Московский государственный университет оказался среди вузов, занявших с 51-го по 60-е места. Правительство ставит задачу вхождения к 2020 г. не менее 5 российских вузов в первую сотню мировых университетских рейтингов (проект «5-100»). МГУ в рейтинге 2015 – 2016 г.г. поднялся на 25-е место.

Санкт-Петербургский государственный университет впервые вошел в топ-100 и находится между 71-м и 80-м местом.

Итак, рассмотрели статистику, а теперь добавим немного аналитики и попробуем разобраться в причинах снижения качества высшего образования в РФ. Причин много. В первую очередь, это доступность высшего образования за счет открытия частных вузов. Как отмечает этот же автор, произошло резкое расширение сети высших учебных заведений: «В 1980 – 90-х годах система высшего образования включала около 500 вузов (разумеется, только государственных)... В 2008 г. в стране было уже 1134 вуза, в том числе 660 государственных и муниципальных. К началу 2013–2014 уч.г. в России работало уже около 2,5 тыс. вузов и филиалов... С 1998 по 2006 г. численность студентов увеличилась почти в три раза. На протяжении 20 лет (1990–2010 гг.) ежегодная численность студентов в российских вузах возросла с 2,8 млн до 7 млн. По данным на 2014 г., по числу студентов Россия находится на 3-м месте. Существенно повлияла на рост численности студентов и мобильность абитуриентов, появившийся в 2009 г. Единый государственный экзамен. На сегодняшний день эта проблема решается за счет сокращения числа вузов, в первую очередь не эффективных, а имитирующих образование.

Большое количество вузов породило и другую проблему – переизбыток людей с высшим образованием в условиях безработицы. Это очень сложная проблема, которая требует государственного решения о создании новых рабочих мест, снижении налогов на индивидуальную предпринимательскую деятельность, упрощении схемы получения лицензий на образовательную деятельность. В условиях переизбытка людей с высшим образованием возникает необходимость подготовки студентов, способных менять сферу деятельности. Двухуровневая система высшего образования дает возможность получения новой специальности на базе уже имеющейся после

окончания бакалавриата. Кроме того, решать эту проблему можно с помощью интернета. Все большую популярность получает фрилансерство, оказание образовательных и прочих услуг через интернет с помощью открытия сайтов, в том числе и для школьников, желающих получить квалифицированную помощь.

Еще одной причиной снижения качества образования называют переход на Болонскую систему и ЕГЭ в средней школе, которые ориентируют не на понимание, а на получение баллов. У Н.В. Царенко в книге «Как понять своего ребенка? Поколение Z и другие» читаем: «Тестовые методикки подходят далеко не всем. Существует довольно большая категория детей, которым гораздо проще сдавать экзамен в другом формате – развернутом письменном или же в устном. Тех, кто «заточен» именно под тесты, на самом деле не так много в нашей стране с менталитетом «Почему?». Чтобы успешно сдавать экзамен в формате тестов, нужно иметь по-другому организованное мышление, ориентированное на «Как?». Именно этот момент больше всего и возмущает противников тестов – они не дают «углубляться», делая подготовку (и контроль, кстати, тоже) поверхностной и формальной» [32].

Но как быть в этой ситуации преподавателю действующему и будущему, понимающему последствия массового внедрения тестов в систему контроля в школе и в вузе? Думаю, что надо помнить: тест – один из инструментов контроля. Один из, но не единственный. Хорошие учителя никогда не сводят преподавание к натаскиванию на тесты, для этого большого ума не надо. Они ориентированы на личность учащегося, на любовь к предмету или дисциплине, а к тестам относятся как к насморку, который скоро пройдет.

Переход высшего образования на Болонскую систему обусловил сокращение времени обучения в вузе с 5 лет на 4 года и сокращение аудиторных часов до 40%. Очень сложно оказалось перекроить учебный план и рабочие программы, избежав дублирования курсов в бакалавриате и магистратуре.

Дублирование неизбежно, ведь в магистратуру могут поступить студенты, не имеющие базового образования по выбранной в магистратуре специальности. Им нужны ускоренные и сокращенные курсы, но они не нужны тем, кто освоил их в бакалавриате. Несмотря на то, что Болонская система существует в стране больше 10 лет, отечественные работодатели до сих пор считают бакалавров «недоделанными» специалистами, а то и вовсе думают, что бакалавриат – это неоконченное высшее образование.

Проблема нехватки часов требует пересмотра содержания таким образом, чтобы оставить только ключевые, базовые, сущностные вещи и заново продумать систему самостоятельной работы, включив в нее как тренировочные (репродуктивные), так и задания творческого характера. В одинаковой мере, 50 на 50. В своем учебном пособии «Педагогика высшей школы» В.И. Качуровский [13] подробно рассматривает понятие, уровни, структуру и организацию самостоятельной работы студентов, а также возможности ее совершенствования. Очень ценными, на мой взгляд, являются рекомендации преподавателю, представляющие собой инструкцию, алгоритм, последовательность шагов в этом направлении.

До сих пор актуальна проблема недофинансирования и устаревания профессорско-преподавательского состава, которая влияет на качество образования. Молодые и талантливые люди не хотят заниматься наукой и в перспективе работать преподавателями по причине низкой зарплаты. По мнению Овсянникова, доктора экономических наук, для современного студента «творческое содержание интеллектуального труда не представляет никакого интереса (наука привлекательна только для 5% студентов). Важно стремление к созданию собственного бизнеса (26%), признание утилитарности труда и желание заняться практической деятельностью (34%) и, наконец, стать начальником (10%). Численность учёных, к примеру, в России за период с 1989

по 2005 г. сократилась с 1 млн 119 тыс. человек до 381 тыс. человек, т. е. в 2,9 раза» [15].

Заканчивая краткий обзор проблем высшего образования в РФ, обратимся вновь к статье А.Н.Джурицкого. В ней, по нашему мнению, есть идеи, способные вывести систему образования в нашей стране на новый качественный уровень. Автор выделяет три группы факторов, влияющих на достижение ведущими вузами выдающихся результатов и появление их в верхних строчках рейтингов: плотная концентрация талантливых преподавателей и учащихся, значительные материальные ресурсы, эффективное управление. Если направить усилия в этих трех направлениях, то появится надежда, что выпускники российских вузов пополнят ряды Нобелевских и Филдовских лауреатов, вырастет индекс высоко цитируемых ученых и количество публикаций в престижных научных журналах [9].

РАЗДЕЛ 2

Педагогика высшей школы – отрасль педагогической науки

Тема 1. Основные категории педагогики высшей школы

Задание 2.1.1. Догадайтесь по определению, о каком понятии идет речь (задание выполняется с учетом того, что студенты будут воспринимать информацию на слух. Ответы в конце задания даны для преподавателя, потому что студенты не должны их смотреть).

- Образовательное учреждение, реализующее на практике нестандартные, оригинальные идеи или концепции отдельного педагога или группы учителей.
- Диалогический метод обучения, при котором педагог путем постановки системы вопросов подводит учащихся к пониманию нового материала или проверяет усвоение уже изученного.
- Совокупность всех влияний: стихийных, незапланированных и специально организованных, целенаправленных, которые испытывает человек в процессе жизни. Это понятие в широком смысле близко понятию «социализация».
- Совокупность целенаправленных, специально организованных, планируемых влияний в специально организованных учреждениях специально подготовленными людьми (педагогами).
- Направление мышления и деятельности, ориентированное на благо всех людей как высшую ценность и высший смысл жизни при безусловном уважении свободы каждой личности.
- Обмен мнениями.
- Включение ребенка в разные виды деятельности (игровую, познавательную, трудовую, коммуникативную; трудовую, спортивную, художественную, интеллектуальную).

- Раздел педагогики, теория обучения и образования; учение о целях, принципах, содержании, формах, методах и средствах обучения.
- Результат удовлетворения духовных потребностей человека.
- Всесторонне и гармоничное развитие человека.
- Совокупность приемов использования средств воспитания (обучения), направленных на достижение цели воспитания (обучения).
- Учение о научных методах познания мира. Выделяют следующие уровни: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический (уровень методики и методов исследования).
- Система взглядов и убеждений человека, которые отражают в сознании человека картину мира и определяют направленность его деятельности.
- Неписанные правила и нормы, регулирующие отношения человека с окружающим миром и его поведение в обществе.
- Процесс взаимодействия учителя и ученика (воспитателя – воспитанника, взрослого – ребёнка), в ходе которого происходит формирование системы знаний, умений, навыков (ЗУНов) и способов познавательной деятельности.
- Целенаправленный, специально организованный процесс и результат воспитания и обучения в интересах личности, государства, общества.
- Наука о воспитании, обучении и образовании детей и взрослых.
- Совокупность последовательных шагов, направленных на достижение целей воспитания и обучения.
- Разновидность профессиональной деятельности, направленная на передачу общественно-ценного исторического опыта посредством обучения и воспитания.
- Процесс целостно и во взаимосвязи, реализующий цели обучения и воспитания, в котором организовано взаимодействуют воспитатели и воспитуемые.

- Деятельность учителя по организации познавательной деятельности учащихся.
- основополагающие требования к организации воспитания (обучения), соблюдение которых делает педагогическую деятельность более эффективной.
- Такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями и развитие мыслительных процессов.
- Дидактическое средство жесткого управления дидактической деятельностью учащихся с помощью обучающих программ.
- Перевод количественных изменений в качественные; «приумножение жизни», когда приумножается то, что человеку дано природой.
- Самооценка, способность увидеть себя со стороны.
- общественно-ценный исторический опыт как совокупность знаний, умений и навыков, отношений, потребностей и способностей, накопленных человечеством.
- Включение человека в систему общественных отношений через освоение социальных ролей, норм поведения в обществе.
- Активно действующий, обладающий волей и сознанием человек.
- Нормативный документ, который определяет состав учебных предметов, последовательность их изучения по годам обучения; недельное и годовое количество учебных часов, отводимых на изучение каждого предмета; структуру и продолжительность учебного года.
- Нормативный документ, очерчивающий круг основных знаний, умений, навыков, которые должны быть усвоены по каждому отдельно взятому предмету.

- Деятельность учащихся по овладению знаниями, умениями, навыками и способами познавательной деятельности.
- Организационная структура, в которой реализуются задачи, содержание и методы воспитания (мероприятие, дело и т.д.).
- Внешняя сторона организации учебного процесса; конструкция отдельного звена процесса обучения, определенный вид занятий (урок, лекция, семинар, экскурсия, факультатив, кружок, экзамен и др.)
- Процесс становления человека как социального существа под воздействием всех без исключения факторов как внешних (экономических, социальных, идеологических), так и внутренних (психологических).
- То, для достижения чего человек согласен использовать свои ресурсы: время, деньги, энергию и др.
- Способность понимать, чувствовать состояние другого, выражать это понимание.

Ответы: авторская школа, беседа, воспитание в широком (социальном) смысле, воспитание в узком (педагогическом) смысле, гуманизм, дебаты, деятельностный подход, дидактика, дискуссия, диспут, духовность, идеальная цель воспитания, метод воспитания (обучения), методология, мировоззрение, нравственность, обучение, образование, педагогика, педагогическая технология, педагогическая деятельность, педагогический процесс, преподавание, принципы воспитания (обучения), проблемное обучение, программированное обучение, развитие, рефлексия, содержание воспитания, социализация, субъект, учебный план, учебная программа, учение, форма воспитания, форма обучения, формирование, ценности, эмпатия.

Задание 2.1.2. Напишите эссе на тему «Образование есть то, что остается после того, когда забывается все, чему нас учили» (Альберт Эйнштейн). Посмотрите видеоролик на ютубе Н.Ягодкина «Эффективные методы обучения». Какой аргумент Вы можете привести в пользу этого утверждения после просмотра видеоролика?

Задание 2.1.3. Студенты работают в паре. Они читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Текст представляет собой экспертное мнение доцента кафедры культурологии ПГГПУ Олега Лысенко по материалам статьи «Действительно ли Пермь самый матерящийся город России?»: *«Как же все-таки относиться к тому, что в Перми матерятся больше, чем везде? Расстраиваться? Гордиться? Или попросту послать этот рейтинг по-нашему, по-пермски? Можно, конечно, встать в позу нравственного авторитета и сказать, что ругаться нехорошо. Но мне всегда в таких случаях приходят на ум слова известного педагога Бенджамина Спока. Однажды его спросили, почему дети матерятся. На что он ответил очень просто: «А вы что делаете, когда попадаете молотком по пальцам?».*

Понятно, что мат является частью языка, у него есть свои ограниченные функции, и для удовлетворения этих функций всегда будет тот или иной вариант ненормативной лексики. Это экспрессивная речь для максимально сильного выражения своих эмоций. Но пользоваться матом нужно «экономно».

Согласен с теми филологами, которые говорят, что если такая лексика становится распространенной, то она как раз теряет эту функцию экспрессии. Я помню одну мудрую фразу, которую услышал из уст офицера, который объяснял студентам на военной кафедре, что «надо очень осторожно материться с солдатами. Потому что когда тебе потребуется поднять их в атаку, у тебя просто не останется нужных слов».

Задание 2.1.4. Придумайте заголовок для текста

Современная социально-экономическая ситуация в обществе, в условиях которой ведется реформирование системы высшего профессионального образования, может быть охарактеризована рядом существенных для процесса реформирования моментов:

- глобальной переоценкой ценностей, идеалов, изменением приоритетов в структуре социально-значимых и лично престижных профессий специальностей;*
- противоречивостью отношения к образованию (к высшему образованию в частности), неустойчивостью ориентаций в личностном росте и развитии;*
- формированием во многом чуждой российскому менталитету молодежной субкультуры, подрывающей фундамент воспитательной системы общества;*
- отсутствием четкой, адекватной современным условиям молодежной политики;*
- потерей рычагов целенаправленного воспитательного влияния на молодежь, что во многом явилось следствием развала молодежных и детско-юношеских общественных движений, объединений; в целом кризисным состоянием воспитательной работы с молодежью;*
- противоречивостью в такой сфере социальной жизни как воспитание исторической памяти, а в контексте этого недостаточностью внимания к реализации важнейшего в воспитании принципа преемственности поколений;*
- актуализацией проблемы социальной защищенности молодежи (в бытовом, профессиональном и других планах);*
- разрушением устоявшихся традиций системы воспитания высших учебных заведений, организационных основ воспитания студентов (управление в*

структуре вузов общественно-политических организаций и движений, являвшихся ядром воспитательной работы).

В связи с этим актуализируется необходимость разработки системы воспитательной работы в вузе, которая состоит из ряда компонентов.

Целевая установка включает в себя цели общегосударственной системы воспитания в высшей школе, трансформированные применительно к университетской системе; выработку задач, соответствующих условиям воспитания студенческого коллектива университета. Целевая установка создается не только из теоретических предпосылок, но и с учетом практического опыта, состояния студенческого коллектива, профессионального педагогического уровня профессорско-преподавательского состава. Цели и задачи должны соответствовать реальным возможностям учреждения.

Основные направления воспитательной работы – это дальнейшая конкретизация целей и содержания воспитания, связанная с концентрацией усилий на актуальных вопросах жизнедеятельности вуза. Основные направления работы вуза, с учетом всех конкретных условий и факторов воспитания:

- формирование научного мировоззрения и навыков научно-исследовательской работы;

- развитие познавательной активности, культуры умственного труда, интеллектуальных способностей и кругозора студентов;

- воспитание нравственности, сознательной дисциплины и культуры поведения; воспитание политической и правовой культуры, гражданственности;

- воспитание профессионального призвания, добросовестного отношения к труду;

- *воспитание этической культуры и творческой активности, развитие художественных способностей; воспитание экологической культуры;*
- *воспитание физической культуры и готовности к защите Родины;*
- *развитие культуры жизненного самоопределения;*
- *формирование основ экономической и управленческой культуры;*
- *развитие культуры семейных отношений.*

Тема 2. Принципы и методы обучения

Задание 2.2.1. Подберите по 3 правила к каждому принципу обучения на основе прочитанного раздела в учебном пособии В.И. Качуровского «Педагогика высшей школы» [13].

Задание 2.2.2. Прочитайте лекцию «Проблемное обучение». Найдите ошибки в тексте лекции: в содержании и структуре.

Проблемное обучение

1. Место проблемного обучения в структуре типов обучения.

2. Основные понятия проблемного обучения.

1. Место проблемного обучения в структуре типов обучения.

Проблемное обучение в нашей стране появилось в 60–70-е гг. прошлого века и сначала воспринималось как метод. Позже пришло осознание того, что это другой подход, другой тип обучения (см. табл. 1).

Таблица 1

Формация, строй	Тип обучения	Задачи обучения	Методы обучения
Феодальный	Догматический	1. Усвоение догматических (схоластических) элементарных знаний 2. Применение их на практике в стабильных условиях	Муштра, зубрежка, т.е. механическое воспроизведение знаний
Капиталистический	Объяснительно-иллюстративный	1. Усвоение элементарных знаний (можно усомниться) 2. Применение этих знаний на практике (в неизменных условиях)	Рассказ (понятный) + показ (картин, моделей), экскурсии или объяснение, разъяснение, демонстрация, иллюстрация
Пост-капиталистический	Программированное, развивающее, проблемное обучение	1. Целенаправленное и последовательное развитие самостоятельности учащихся и их умений приобретать знания 2. Применение знаний в меняющихся условиях	Проблемное изложение, проблемная беседа, опыт, исследование

Отличительные характеристики проблемного обучения (по В. Оконю)

Сообщающее обучение	Проблемное обучение
Материал дается в готовом виде	Новую информацию учащиеся получают в ходе решения теоретических и практических проблем
В устной подаче материала возникают пробелы и трудности, вызванные временным выключением учащегося их учебного процесса	В ходе решения проблемы учащийся преодолевает все трудности, его активность и самостоятельность достигают высокого уровня
Темп передачи информации ориентирован на более сильных, средних и слабых учащихся	Темп передачи сведений зависит от учащегося
Контроль школьных достижений только частично связан с процессом обучения; он не является его органической частью	Повышенная активность учащихся способствует развитию позитивных мотивов и уменьшает необходимость формальной проверки результатов
Отсутствует возможность обеспечения всем учащимся стопроцентных результатов; трудно применить знания на практике	Результаты преподавания относительно высокие и устойчивые. Учащиеся легче применяют полученные знания в новых ситуациях, развивая свои умения и творческие способности

Идея не нова. Еще Сократ 2 тысячи лет назад обучал своих учеников проблемно. Как все гении, он опередил свое время. Сегодня педагоги пытаются осознать сущность проблемного обучения.

2. Основные понятия проблемного обучения: проблема, проблемная ситуация, проблемный вопрос.

Проблема – это знание о незнании, осознанное незнание; объективно возникающий в ходе познания вопрос.

Проблемная ситуация – это ситуация интеллектуального затруднения человека, возникающая в случае, когда он не знает, как объяснить факт или явление.

Проблемный вопрос – вопрос, который направляет мышление или деятельность человека на разрешение проблемы

Проблемное обучение – это такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями и развитие мыслительных процессов.

Известен алгоритм деятельности человека в проблемной ситуации (*этапы проблемного обучения*):

1. Возникновение проблемной ситуации.
2. Осознание сущности затруднения и формулировка проблемы.
3. Поиск способов решения проблемы путем догадок или выдвижения гипотез.
4. Проверка гипотезы опытным путем или поиск доказательств путем умозаключений.

Уровни проблемного обучения:

1. Проблемное изложение. Учитель сам ставит проблему и сам ее решает, показывая при этом образец ее решения. Учащиеся следят за логикой научного познания, усваивая способ и логику научного поиска, но не научаются применять их самостоятельно. Вывод делает сам учитель.
2. Частично-поисковый (эвристический) метод. Учитель конструирует общее задание, расчленяет его на вспомогательные, намечает план поиска, который учащиеся осуществляют самостоятельно. Учитель консультирует, помогает в случае затруднения. Вывод делается совместно с учащимися.

3. Исследовательский метод предполагает создание учителем проблемной ситуации, на основе которой учащиеся самостоятельно формулируют проблему, ищут способы ее решения, осуществляют их проверку и самостоятельно делают выводы. Этот метод пробуждает познавательный интерес учащихся, в процессе которого они овладевают методами научного познания, развивают творческие способности. Это квазинаучное исследование.

М. Махмутов предлагает следующую *классификацию способов создания проблемных ситуаций*:

1. Столкновение учащихся с явлениями и фактами, требующими теоретического объяснения (почему снег на вершинах гор не тает несмотря на то, что на вершине он ближе к солнцу, чем на равнине. На равнине в это время снега нет).

2. Выполнение учащимися практических заданий (решить нетиповую задачу, отгадать кроссворд, загадку) или решить математическую задачу способом, который не проходили.

3. Объяснение явления или поиск путей его практического применения.

4. Столкновение между житейским представлением и научным понятием о фактах.

5. Сравнение, сопоставление и противопоставление фактов, явлений, правил, действий.

6. Обобщение новых фактов.

7. Ознакомление учащихся с фактами, носящими как будто необъяснимый характер и приведшими в истории науки к постановке научной проблемы.

8. Организация межпредметных связей.

Е.Л. Мельникова предлагает свою классификацию проблемных ситуаций (табл.3)

Тип проблемной ситуации	Тип противоречия	Приемы создания проблемной ситуации
С удивлением	Между двумя (или более) положениями	1. Одновременно предъявить противоречивые факты, теории или точки зрения 2. Столкнуть разные мнения учеников вопросом или практическим заданием
	Между житейским представлением учащихся и научным фактом	3. Шаг 1. Обнажить житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием «на ошибку» Шаг 2. Предъявить научный факт сообщением, экспериментом или наглядностью
С затруднением	Между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя	4. Дать практическое задание, невыполнимое вообще 5. Дать практическое задание, не сходное с предыдущим 6. Шаг 1. Дать невыполнимое практическое задание, сходное с предыдущим Шаг 2. Доказать, что задание учениками не выполнено

Какие *дидактические задачи* решаются при проблемном обучении?

1. Привлечь внимание, возбудить интерес.

2. Поставить учащихся перед посильным затруднением, преодоление которого доставляет эмоциональное удовольствие.
3. Показать противоречие между знанием и незнанием. Чем менее образован человек, тем чаще ему кажется, что он все знает.
4. Показать рациональные пути решения проблемы с помощью коллективного поиска.
5. Способствовать развитию психических свойств, связанных с интеллектом.

Достоинства и недостатки

Достоинства	Недостатки
<p>1. Обеспечивает особый тип мышления, глубину убеждений, творческое применение знаний в практической деятельности.</p> <p>2. Способствует формированию мотивации достижения успеха.</p> <p>3. Развивает мыслительные способности учащихся</p>	<p>1. Требуется больших затрат времени для усвоения одного и того же объема знаний по сравнению с другими типами обучения.</p> <p>2. Не ориентировано на формирование практических умений и навыков.</p> <p>3. Неэффективно для усвоения репродуктивных знаний, умений и навыков</p>

Задание 2.2.3. Сформулируйте основание, по которому М.И. Махмутов и Е.Л. Мельникова классифицируют проблемные ситуации.

Задание 2.2.4. Приведите примеры проблемных ситуаций с удивлением и затруднением по конкретной теме на примере своей специальности.

Задание 2.2.5. Напишите эссе «Самым эффективным методом обучения на современном этапе, по моему мнению, можно назвать...»

Задание 2.2.6. Напишите аннотации на 5 статей из периодических изданий текущего года по проблеме воспитания студентов.

Перед написанием аннотации посмотрите приложение 3 «Аннотация».

РАЗДЕЛ 3

Формы организации учебного процесса в вузе

Тема 1. Лекция – основной вид занятия в вузе

Задание 3.1.1. Найдите в интернете примеры неклассических лекций (лекция вдвоем, лекция-провокация, лекция-пресс-конференция). На основе просмотренного материала попытайтесь ответить на вопросы: 1. Когда уместно проведение неклассических лекций? 2. Как часто стоит их проводить? 3. Почему они так редко используются в учебном процессе вуза?

Задание 3.1.2. Напишите эссе на одну из тем по выбору: «Лекция – это интеллектуальный продукт и собственность автора, поэтому лектор не должен заботиться об уровне подготовки студентов, слушающих его».

«Футурологи предрекают исчезновение профессии лектора в будущем. Что может заменить вузовскую лекцию?»

Задание 3.1.3. Из числа авторефератов на соискание кандидата...наук подберите проблему, которая могла бы стать учебной для проведения проблемной лекции по вашей специальности.

Задание 3.1.4. Изучите рекомендации по методике проведения лекции в приложениях 4 и 7. Составьте развернутый план лекции и подготовьте фрагмент лекции по одной из тем в соответствии с требованиями к ней.

Тема 2. Семинарские и практические занятия в высшей школе

Задание 3.2.1. Составьте таблицу «Общие и отличительные черты в структуре и содержании семинарского и практического занятий в высшей школе», обратившись к приложениям 5 и 6.

Задание 3.2.2. Добавьте и(или) измените критерии оценки семинарского (практического) занятия, присвойте балл каждому критерию, чтобы получить в итоге 30 баллов. При желании можно обратиться к приложениям 5 и 6.

Карта комплексной оценки практического (семинарского) занятия

№ п/п	Критерии оценки семинарского (практического) занятия	Ценность критерия, балл	Факти- ческий балл
1	Соответствие содержания занятия заявленной теме (отражение дидактических единиц учебной дисциплины, логичность, доказательность, аргументированность, информативность, научная актуальность)		
2	Наличие плана практического занятия, конспекта, методических рекомендаций по подготовке к занятию, учебной литературы, дидактического материала у студентов		
3	Формы организации работы студентов на занятии (активные и интерактивные методы обучения)		
4	Объем и качество «домашней» составляющей при подготовке к практическому занятию		
5	Уровень активности и степень задействованности студентов на занятии		
6	Степень обучаемости студентов практическим умениям и навыкам по данной теме в ходе занятия		
7	Использование студентами учебной и специальной литературы, документов организаций при подготовке и в ходе занятия		
8	Глубина анализа и обобщения материала в ходе занятия		

Окончание табл.

№ п/п	Критерии оценки семинарского (практического) занятия	Ценность критерия, балл	Факти- ческий балл
9	Использование технических средств обучения		
10	Результативность занятия (степень полноты реализации цели, рассмотрения вопросов, информационно-познавательная ценность занятия)		
11	Процент посещаемости практических занятий студентами группы		
12	Ораторский аспект изложения материала (грамотность, эмоциональность, культура речи и т.п.); внешний вид, этика поведения		
	Итого	30	

Задание 3.2.3. Составьте план семинарского занятия по выбранной Вами теме и подготовьтесь к его проведению на основе рекомендаций по составлению плана-конспекта семинарского и практического занятий (см. приложение 7):

1. Сравнительный анализ систем высшего образования разных стран мира.
2. Аналитический обзор проблем высшего образования в РФ.
3. Рейтинговая система контроля в вузе: за и против.
4. Непрерывное образование: проблемы и перспективы.
5. Компетентностный подход в вузе.
6. Болонский процесс: за и против.
7. Развитие критического мышления у студентов.
8. Ораторское искусство как компонент педагогического мастерства преподавателя.

9. Проблема воспитания студентов.
10. Особенности юношеского возраста.
11. Особенности поколения Z.
12. Тест как форма контроля: плюсы и минусы.
13. Конфликты в педагогической среде: студент-студент, преподаватель-студент.
14. Современный преподаватель вуза.
15. Образ преподавателя в кино и литературе.
16. Дистанционное образование как инновационная форма обучения.
17. Образ современного студента.
18. Проблема общения преподавателя и студента.
19. Инновационные процессы в современном высшем образовании.

Задание 3.2.4. Изучите примерный план проведения семинарского занятия по теме «Дистанционное образование как инновационная форма обучения». Дополните или измените его. Оцените целесообразность выбранного типа семинара в соответствии с темой. Предложите свой вариант проведения семинара по этой теме.

Примерный план проведения семинара по теме

«Дистанционное образование как инновационная форма обучения»:

1. Введение (4–5 мин.).
 - 1.1. История появления дистанционного образования.
 - 1.2. История в России (где применяется, был ли опыт использования).
2. Дистанционное образование сегодня, в перспективе.
 - 2.1. Что такое дистанционное образование, его признаки? (формулировка определения – 2–3 мин.).
 - 2.2. Достоинства дистанционного образования (параллельно с 2.3 7–8 мин.).
 - 2.3. Недостатки дистанционного образования (параллельно с 2.2 7–8 мин.).

2.4.Объявление достоинств и недостатков, обсуждение (по 5 мин. на группу, 10 мин. всего).

2.5.Сферы оптимального применения дистанционного образования и сферы, где его сложно применить (5–6 мин. для всех).

2.6.Обсуждение результатов области применения дистанционного образования (4–5 мин.).

2.7.Перспективы дистанционного образования (как, в каких областях, что требуется улучшить для повышения доли в общей доли обучения). Работа в группах, после нее даются попеременные ответы по тезису от каждой группы.

3. Выводы (4–5 мин.).

3.1.Где может применяться дистанционное образование и почему.

Организация студентов и дополнительные материалы

Студенты делятся на две группы. Каждая группа обсуждает и составляет список тезисов согласно сформулированной задаче, после чего выступает перед другой группой и защищает свои тезисы. Каждый студент заполняет заранее подготовленную и распечатанную таблицу следующего вида:

Признаки ДО	Достоинства ДО	Недостатки ДО, временные недостатки	Сферы оптимального применения	Сферы, в которых сложно применить ДО	Перспективы

Свою часть таблицы студент заполняет во время обсуждения внутри группы, во время межгруппового обсуждения – оставшуюся часть.

Тема 3. Самостоятельная работа студентов

Задание 3.3.1. Приведите по 3 примера тренировочных, реконструктивных и творческих заданий для самостоятельной работы по выбранной дисциплине.

Задание 3.3.2. Оцените долю тренировочных, реконструктивных и творческих заданий для самостоятельной работы, обратившись к УМК по выбранной дисциплине.

Задание 3.3.3. Напишите эссе «Увеличение доли самостоятельной работы в вузе – это подготовка людей к сырьевой экономике».

Тема 4. Контроль, оценка и аттестация в учебном процессе

Задание 3.4.1. Составьте контрольный тест по выбранной Вами теме из курса «Педагогика высшей школы» на основе требований к тесту (см. приложение 8 «Тесты: правила составления, формы тестовых заданий с примерами»).

Задание 3.4.2. Подготовьте вопросы к зачету по той же теме, которая была выбрана в предыдущем задании.

Задание 3.4.3. Выберите те вопросы из рассмотренной в предыдущих заданиях темы, которые могли бы быть вынесены на экзамен, и обоснуйте свой выбор.

Задание 3.4.4. Напишите эссе «Обратной связи в природе нет. Зачем мы ее вводим в человеческую деятельность?»

РАЗДЕЛ 4

Профессионально-ориентированные технологии обучения

Тема 1. Теоретические основы профессионально-ориентированных технологий

Задание 4.1.1. Составьте список понятий, раскрывающих содержание текста.

Технологизация как одна из норм проектирования образовательного процесса в высшей школе

На образование как сферу и вид социальной практики оказывают влияние различные факторы, в частности политика, экономика, культура, наука и техника. Основными тенденциями, влияющими на сферу образования, по мнению Н.В. Бордовской, [6] являются *глобализация* – процесс становления и гармонизации многомерного мира во всех формах проявления, *открытость* – массовая социальная и межкультурная коммуникация, *неопределенность* – готовность к быстрой смене жизни и деятельности. Таким образом, образование лежит в основе изменений как общества, так и любого человека. Кроме того, именно сфера образования способна придать ускорение развитию различных технологий (коммуникативных, социальных, информационных), что в конечном итоге способствует не только обеспечению мобильности, но и интеграции человека.

Технология – совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве. Отличительной особенностью технологического подхода в образовании является ориентация на необходимость управления процессом образования. поскольку процесс характеризуется триединой целью (обучение, развитие, воспитание) и может иметь различные способы их достижения.

Технологический подход в образовании выполняет ряд функций:

□ гностическая (познание отличительных свойств и признаков образовательных технологий);

- концептуальная (раскрытие сущности и определение специфики образовательных технологий);
- конструктивная (конструирование и создание новых технологий для образовательной практики);
- прогностическая (различные стратегии, направления, способы и методы применения технологий в образовательной практике).

Понятие «педагогическая технология» имеет различные трактовки, которые представлены направлениями развития и смыслового наполнения:

- педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса;
- педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебного процесса;
- педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя;
- педагогическая технология – это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

Технологии, применяемые в современном образовательном процессе, представлены содержательными уровнями: как система идей, как управляемый процесс достижения поставленных целей в проектировании учебного занятия, как система форм, способов, методов каждого этапа образовательного процесса, как система технического обеспечения образовательного процесса и деятельности субъектов в нем.

Появление и применение современных образовательных технологий в педагогической практике связано в первую очередь с необходимостью повышения эффективности использования материально-технических, методических, кадровых и других ресурсов в образовательном процессе.

Отметим, что специфической особенностью современного образовательного процесса является его опора на деятельностную и компетентностную парадигмы, сменившие «знаниевую».

«Знаниевая» парадигма предполагала организацию и реализацию учебного процесса на основе традиционной технологии обучения. Педагог, работающий в условиях новых парадигм, сталкивается с необходимостью выбора или проектирования новых технологий, которые не только обеспечивают одновременно реализацию процессов обучения, развития и воспитания, но и позволяют обучающимся в рамках образовательного процесса овладеть новыми способами и техниками мышления и деятельности.

Таким образом, при выборе технологии педагог должен «удерживать» три аспекта: дидактический (поиск ответа на вопрос: «Чему учить?»), методический (выбор технологий, активных методов и средств обучения и воспитания), антропологический (работа с «пониманием» и развитие свойства «субъектности»). «Субъектность» мы понимаем как способность управлять своим процессом обучения и развития также, как преподаватель управляет процессом обучения в рамках занятия.

Последний аспект становится особенно актуальным и важным в связи с введением новых стандартов обучения, реформированием и модернизированием системы образования. Обществу потребовались люди, умеющие работать в условиях сетевой экономики, продуктом которой является проект. Следовательно, система образования на определенных ступенях должна научить тех, кого учит, выявлять проблему, определять ее природу, ставить цели и задачи для их решения, планировать свою деятельность, создавать команду и организовывать ее работу, презентовать разработанные «продукты» деятельности и защищать их.

Задание 4.1.2. Назовите этапы технологии развития критического мышления, обратившись к приложению 9. Приведите примеры приемов, используемых на этапах «Вызов», «Осмысление», «Рефлексия».

Задание 4.1.3. Вспомните или придумайте по 2–3 примера того, как можно развивать ключевые умения, необходимые для развития критического мышления:

- 1) воспринимать информацию на слух на уровне хорошего понимания;
- 2) структурировать информацию: выделять ключевые понятия, подводить их под родовое понятие, устанавливать связи между понятиями;
- 3) владеть надпредметными понятиями;
- 4) вводить различия/выделения на основе параметров и критериев;
- 5) переводить информацию с одного языка на другой;
- 6) видеть причинно-следственные связи;
- 7) выделять различные аспекты рассмотрения явлений, понятий, событий;
- 8) понимать взаимоотношения между понятиями.

Тема 2. Интерактивные технологии обучения

Задание 4.2.1. Напишите эссе «Деловая игра – это ситуация, которую можно повторять многократно. Зачем она нужна, если в жизни возникают непредвиденные ситуации, которые повторить нельзя?».

Задание 4.2.2. Разработайте учебную игру с профессиональной тематикой.

Задание 4.2.3. На основе самостоятельных наблюдений констатируйте социально-педагогические проблемы, которые могут быть решены с помощью социальных проектов. Ответы фиксируйте в таблицу: – проблемы; – причины возникших проблем; – возможные пути решения. По итогам работы составьте «рейтинг первичных проблем», остро стоящих перед современным обществом.

Задание 4.2.4. Прочитайте текст (авторская работа студентки-магистранта, имеющей опыт работы в вузе). Работая в группах по 2-3 человека, подберите по 3 аргумента в пользу утверждений автора и по 3 аргумента для их опровержения.

Образ современного студента

Во времена моих родителей учеба в университете становилась для многих первой работой. Отсюда и высокий уровень ответственности студентов, и подчеркнутое уважение к авторитету преподавателей считались нормой в университетской среде. Конечно, никто не отменял всех других атрибутов студенческой жизни, но все они не были первичны в жизни. Первичные – это стремление к совершенству в будущей профессии и высокие показатели успеваемости.

Современные студенты воспринимают учебу по-разному, но практически никогда не приравнивают ее к трудовой деятельности. Для кого-то это транзитная зона во взрослую жизнь, когда можно позволить себе то, чего нельзя будет позволить в будущем. Для других – это лишь растянутое во времени приобретение диплома. Для кого-то – бегство от ответственности за жизнь и нежелание становиться взрослым. Немногие воспринимают обучение как приобретение знаний и навыков, которые будут использоваться в дальнейшей профессиональной жизни. Для многих университет – это неизбежный этап, это обязанность перед родителями и обществом в целом.

Мне кажется, что собирательный образ современного студента похож на Холдена Колфилда, героя «Над пропастью во ржи» Сэлинджера. Это бунтарь, но это состояние лишь одно из целого ряда метаморфоз, которые молодому человеку предстоит пройти в жизни. Наверное, современный студент – это человек на завершающей стадии детского метаморфоза. Он пока лишь тень самого себя будущего, но тень, которая начинает приобретать плотность.

Думаю, что такая ситуация, когда студент – это еще не завершающая стадия в жизни, а только преддверие ее, говорит об уровне жизни в обществе.

Только общество с развитой инфраструктурой и определенной степенью либеральности может позволить себе такое.

Однако, как мне кажется, современному студенту не хватает системы противовесов: есть система поощрения, но совершенно нет системы наказания за халатное отношение к учебе. Думаю, наличие подобных механизмов, как штрафы за непосещение или возврат денежных средств при отчислении, позволят пройти стадию метаморфозы быстрее и эффективнее.

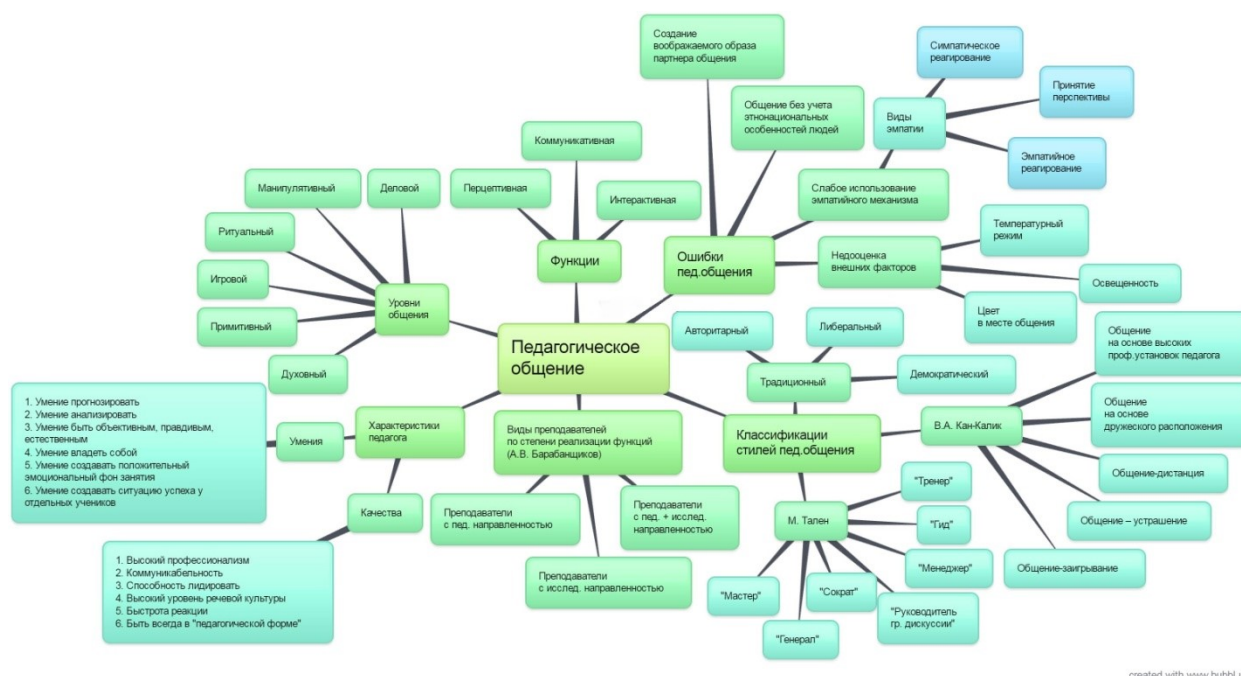
РАЗДЕЛ 5

Педагогическая коммуникация

Тема 1. Профессионально-педагогическое общение

Задание 5.1.1. Внесите дополнения и изменения в кластер после прочтения лекции «Педагогическое общение» из пособия В.И. Качуровского «Педагогика высшей школы») [13].

Кластер «Педагогическое общение»



Задание 5.1.2. Составьте кластер «Конфликты в вузовской среде» на основе изучения соответствующего раздела в учебном пособии В.И. Качуровского «Педагогика высшей школы») [13].

Задание 5.1.3. Напишите эссе «Конфликт – это благо или зло?»

Задание 5.1.4. Работая в группах, предложите способы решения конфликтных ситуаций.

Ситуация 1. В конце семестра преподаватель назвал несколько претендентов на получение экзамена автоматом по данному курсу. Один из студентов был возмущен, что он не оказался в этом списке.

Ситуация 2. Студент сдал предмет не своему преподавателю, а другому, который в данной области был некомпетентен. При этом преподавателя не спросили, согласен ли он на то, чтобы его заменили. Студент сдал экзамен на «отлично». До этой ситуации преподаватели были уже не в лучших отношениях.

Ситуация 3. Конфликт произошел во время сдачи курсовых проектов. Когда один из студентов принес сдавать свой курсовой проект, преподаватель вспомнил, что точно такую же копию он уже принял у другого студента из другой группы. Обнаружив, что студент скопировал проект, преподаватель обвинил его в нечестности и отказался принимать работу. Студент утверждал, что выполнил проект сам и требовал его принять.

Ситуация 4. После посещения 2–3 лекций студенты отметили, что преподаватель не может логично изложить данный курс. Они говорили, что курс был «надуманный», собранный «с миру по нитке». Конфликт возник после того, как студенты перестали совсем приходить на занятия.

Ситуация 5. Конфликт возник на коллоквиуме. Преподаватель при проверке одного из заданий сказал, что оно решено неверно. На что студентка ответила, что она проверяла, и здесь все правильно. Возник спор. Преподаватель удалил с занятия студентку и поставил ей за работу 2 балла. За студентку вступился другой студент, которого преподаватель также удалил с занятия.

Ситуация 6. Конфликтная ситуация возникла в результате того, что студент обладал большими знаниями в практической и теоретической области по данному предмету. На лекции студент высказал преподавателю, что тот материал, который он излагает, морально устарел, поэтому нет смысла учить тому, что в перспективе не пригодится в практической деятельности.

Тема 2. Профессиональные и личностные качества современного преподавателя

Задание 5.2.1. Работая в группах, составьте кластер «Профессиональные и личностные качества современного преподавателя» и презентуйте его.

Задание 5.2.2. Придумайте аргументы в защиту выбранного по принципу лотереи качества и затем презентуйте его: гибкость, эрудиция, авантюризм, креативность, человечность, лидерство, «ВКонтакте», «в тренде», «человек Земли» и др.

Задание 5.2.3. Составьте таблицу «Особенности студенческого возраста»

Физиологические особенности	Психологические особенности	Социальные особенности

Задание 5.2.4. Работая в группах, предложите способы решения выбранной проблемы юношеского возраста. Поразмышляйте, с каким кризисом связана эта проблема.

Проблема 1. «Здравствуйтесь, меня зовут Рамиль. Я не могу разобраться в себе, не могу понять, чего хочу в жизни и кем быть хочу. У меня нет определенной мечты. Да, я хочу быть успешным человеком, но кем быть и в какой области – не знаю. Меня это пугает, угнетает. Постоянно преследует какая-то апатия. На данный момент учусь на программиста, уже на втором курсе. Понимаю, что это не мое, не лежит душа к этой специальности. Лишь по совету родителей пошел на эту специальность, когда они говорили, что она востребована. Ну а что делать, ведь я сам не знаю, чего хочу. Конечно, я послушал родителей. Я вроде сильный духом парень, уверенный и не люблю жаловаться, но этот момент меня пугает. Я боюсь за свое будущее».

Проблема 2. «Здравствуй! Не знаю, прочтете вы это письмо или нет, но я очень хотела бы, чтоб все же прочли. Мне очень тяжело. Сейчас я учусь в соседнем городе и приезжаю домой только на выходные, причем большинство времени я провожу со своим парнем. Но и здесь не все гладко. Я ему не совсем доверяю. Вообще я никому не доверяю. Мне кажется, что я люблю его больше, чем он меня... А иногда кажется, что я просто очень сильно к нему привязана и не хочу никакого другого мужчину, кроме него. А вот его отношение... Вроде, все хорошо... Мы встречаемся 2,5 года на расстоянии. Видимся по выходным и мне кажется, что наши отношения стали какими-то семейными. Он меня не понимает, не слушает. И вообще я не уверена, что он меня любит. Меня никто не любит». Кристина, 20 лет.

Проблема 3. «Добрый день, утро, ну или хотя бы ночь. Очень сложно начинать свою историю, тем более, когда столько всего накопилось в душе. Сама я из пригорода... По окончании школы уехала в город, поступила в университет. Мой отец умер, когда мне было 5 лет. Воспитывала меня мама. Воспитывала так строго, что я порой её очень боялась. За 22 года (сейчас мне уже 22) я ни разу не была на нашей местной дискотеке. Встречаться она мне ни с кем не разрешала, я тайком дружила в школе с мальчиком из 11 кл. Она когда узнала, была против, провожала меня и встречала из школы. Когда увидела меня с парнем вечером у дома, закрыла дверь, и я не могла попасть домой. А когда пустила, кричала так, что все соседи утром спрашивали, все ли у меня нормально?..» Елизавета, 22 года, Краснодар.

Проблема 4. «Подруга познакомила меня с рок-музыкой. Я слушала такие направления, вроде готик-рока, которые просто вгоняют в депрессивное состояние. В то время я, как все девушки, мечтала о любви до гроба. А в тех песнях мотив любви – основной, причем любви мучительной, одинокой, с трагическим концом. Либо просто депрессивные песни о том, как жизнь ужасна. На мое состояние такие песни влияли и очень сильно.

Некоторое время спустя я замкнулась, стала редко выходить на улицу, перестала общаться со старыми друзьями. Я считала, что меня никто не понимает. Стала частенько выпивать, прямо дома, сидя у монитора. Я не работала, не училась.

Это был замкнутый круг: тяжелая, очень грустная музыка, бессонные ночи, общение с такими же, как и я, выпивка, сигареты. Делать мне было совершенно нечего, интересов никаких не было, кроме музыки и новых друзей». Елена, 19 лет.

Проблема 5. «У меня маленький рост (158 см), огромные широченные плечи, узкие бедра и плюс к этому никакого намека на талию. Сейчас я еще и потолстела немного, талия вырисовывается теперь из-за боков. Ну уж лучше совсем никакой, чем такая, на мой взгляд. Допустим, я сейчас спортом и питанием уберу бока и мелкий животик и опять получится такая приплюснутая буква Т. Мне очень не нравится моя фигура, это вечный комплекс, она настолько неженственна, такая большая диспропорция между верхом и низом. Недавно поругалась с лучшим другом сильно, и он в запале сказал что-то обидное про мои огромные плечи. Потом, конечно, извинялся за грубость, но меня это так задело, значит, не я себе комплекс придумала, а и окружающие видят (особенно мужской пол), просто молчат». Аня, 17 лет.

Задание 5.2.5. Напишите эссе на тему «Яркая внешность преподавателя – это отвлечение или привлечение внимания?»

Задание 5.2.6. Напишите эссе на тему «Бесконфликтность – это признак педагогического мастерства преподавателя или проявление бесхарактерности?»

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Андреев А.А. Педагогика высшей школы. М, 2002.

Андреева Э.В. Обзор проблем высшего образования в российской федерации //Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». 2018. №5(21)).

Андреева Э.В. Современный преподаватель вуза глазами студентов// Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». 2018. №4(20).

Архангельский С.И. Лекции по теории обучения и воспитания в высшей школе. М., 1974.

Богуславский М. В., Неборский Е. В. Перспективы развития системы высшего образования в России //Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7. №3.

Бордовская Н.В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике: теория и методология проектирования: учеб. пособие. СПб., 2007. 408 с.

Виленский М.Я. Технологии профессионально-ориентированного обучения в высшей школе. М., 2004.

Гречухина Т.И. Формирование общекультурных компетенций у студентов университета: взаимосвязь процессов обучения и воспитания // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования и науки. 2012. N1.С.101-108.

Джуринский А.Н. Актуальные проблемы развития и качества высшего образования в России//Преподаватель XXI века. 2016. №1. С.9-18.

Дудина М.Н., Гречухина Т.И. Воспитательная функция университета: традиции и реалии // Образование и наука. Известия уральского отделения российской академии образования. 2010. N 11.С33-49.

Емельянова И.Н. Воспитательная функция в процессе развития системы классического университетского образования: диссертация д-ра пед. наук, Тюмень, 2008.

Зимняя И.А., Боденко Б.Н., Морозова Н.А. Воспитание – проблема современного образования в России. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. 82 с.

Качуровский В.И. Педагогика высшей школы.: учеб. пособие. Пермь, 2015. 150 с.

Качуровский В.И. Теория и методика преподавания в высшей школе: учеб. пособие. Пермь, 2007.

Овсянников А.А. Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни // Социологические науки и социальная практика. 2015. №1.

Основы педагогики и психологии высшей школы: учеб. пособие под ред. Ж.А.Конаковой. Саранск, 2009.

Основы педагогики и психологии высшей школы /под ред. А.В.Петровского. М., 1986.

Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие / под ред. М. В. Булановой-Топорковой. Ростов н/Д. 2002.

Пилигина Г. В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. Пособие. Кемерово, 2004.

Пионов Р. С. Педагогика высшей школы. М., 2002.

Пономарев А.В. Социально-педагогическая функция вуза в воспитании современного специалиста: монография. М.: ИКАР, 2009. 430 с.

Попков В. А., Коржуев А. В. Дидактика высшей школы: учеб. пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2001.136 с.

Профессиональная педагогика /под ред. С.Я. Батышева. М., 1999.

Рулиене Л.Н. Дистанционное образование: сущность, проблемы, перспективы: монография. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос.ун-та, 2019. 272 с.

Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.

Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. М., 2003.

Смирнова А.М., Скрипко Ю.О., Кузнецова В.А. Проблемы высшего образования в России //Актуальные проблемы авиации и космонавтики, 2010. С.432-433.

Современные образовательные технологии: учеб. пособие/ под ред. Н.В. Бордовской, М.: КНОРУС, 2010. 432 с.

Требования к лекции, семинару и практическому занятию / под ред. А.И. Данилова. [Электронный ресурс]. URL: <https://uchitelya.com/pedagogika/73846-trebovaniya-k-lekcii-seminaru-i-prakticheskomu-zanyatiyu.html>

Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: учеб. пособие. М., 2002.

Хорват Д.А. Социокультурная образовательная среда как фактор реализации компетентностного подхода в вузах //Воспитательная деятельность и молодежная политика: опыт, проблемы, перспективы развития: сб. мат. конференции/ отв. ред. А.В. Пономарев. Екатеринбург: УрФУ, 2012. С.321.

Царенко Н.В. Как понять своего ребенка? Поколение Z и другие. Ростов н/Д: Феникс, 2014.

Шмакова Л.Е. Современный университет и его основные проблемы // мат. Интернет-конференции «Университет и система непрерывного

образования» (к 100-летию Саратовского государственного университета), 2008. С.2.

Яо Л.М. Проблемы высшего образования в современном российском обществе //Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». 2009. №6(ч.2). С.28-3.

Об образовании в Российской Федерации: Фед. Закон. 2012. № 273-ФЗ. 29 дек.

КЛАСТЕР

Кластер – это графический способ структурирования информации, которая касается какого-либо понятия, явления, события, описанного в тексте. В центре – ключевое понятие. Последующие ассоциации студенты логически связывают с ключевым понятием. В результате получается подобие опорного конспекта по изучаемой теме.

Критерии оценивания кластеров

1. Раскрыта тема. Используются все термины, которые входят в данный раздел (тему).
2. Установлены взаимосвязи.
3. Приведены примеры.
4. Дизайн.
5. Аккуратность.

Образец кластера можно увидеть на с. 49 настоящего пособия.

ЭССЕ: ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ

Эссе – это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины, или самостоятельно избранная учащимся по проблематике читаемого курса.

Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным явлениям.

Требования к оформлению и содержанию эссе

Эссе должно быть напечатано шрифтом 12 или 14 через 1,5 интервала (MS Word), его общий объем – от 1 до 8 страниц.

Введение

Во введении следует обосновать свой интерес к выбранной теме, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна содержанию, раскрываемому в эссе, иначе говоря, не должно быть рассогласования в названии и содержании работы.

Основная часть

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе на электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

Заключение

В нем отмечаются достигнутые цели и задачи, даются выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме, указываются перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

В зависимости от специфики изучаемой дисциплины формы представления эссе и его тематика могут значительно различаться. В некоторых случаях это может быть анализ отечественной или зарубежной литературы по какой-либо проблеме или аналитический обзор периодической печати по тому или иному вопросу.

Эссе может основываться на описании и обобщении авторской позиции в том или ином литературном источнике (монография, книга, статья в журнале).

АННОТАЦИЯ

Аннотация – сжатое изложение главного содержания первоисточника (книги, статьи). Аннотацию составляют на данный прочитанный документ в целом.

В аннотации отмечается, к какой тематике относится печатный материал, перечисляются рассмотренные в нем вопросы, проблемы, но содержание этих вопросов не раскрывается.

Аннотация имеет свою структуру: тема, предметная рубрика, содержание.

Тема – это чаще всего название источника информации.

В аннотации называется предметная рубрика, т. е. отрасль знаний, к которой относится рассматриваемый текст.

Содержание – текст аннотации.

Записи должны содержать краткую по объему информацию о важности и новизне прочитанного материала, который пригодится в дальнейшем.

Аннотации удобно накапливать на отдельных карточках по различным вопросам, связанным с исследуемой проблемой.

Аннотации дают возможность быстро восстановить в памяти ранее прочитанный текст.

ТРЕБОВАНИЯ К ЛЕКЦИИ

(материалы подготовил А.И. Данилов., д.э.н., профессор)

Лекция – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой устное, монологическое, систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала с демонстрацией слайдов и фильмов.

Лекция должна отвечать следующим *требованиям*:

- иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно изучаемых вопросов;
- иметь необходимую идейно-теоретическую направленность;
- иметь законченный характер освещения определенной темы (проблемы), тесную связь с предыдущим материалом;
- быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований, доказательств;
- быть проблемной, раскрывать противоречия и указывать пути их решения;
- обладать внутренней убежденностью, силой логической аргументации, вызывать интерес познания, давать направления самостоятельной работы;
- отвечать современному уровню науки и техники, быть наглядной, излагаться четким и ясным языком, давать разъяснение всех вновь вводимых терминов, понятий;
- быть доступной для восприятия конкретной аудиторией.

Структура лекции включает элементы:

- вступление (вводная часть);
- основная часть (раскрытие основных вопросов);

- заключительная часть.

Вступление – часть лекции, цель которой – заинтересовать и настроить аудиторию на восприятие учебного материала. В его состав входят:

- формулировка темы лекции, характеристика ее профессиональной значимости, новизны и степени изученности;
- формулировка цели лекции;
- изложение плана лекции, включающего наименования основных вопросов, подлежащих рассмотрению на лекции;
- характеристика рекомендуемой литературы, необходимой для организации самостоятельной работы студентов;
- ретроспекция-напоминание о вопросах, рассмотренных на прошлой лекции, связь их с новым материалом, указание на его роль, место и значение в данной дисциплине, а также в системе других наук.

Основная часть – изложение содержания лекции в строгом соответствии с предложенным планом. Включает раскрывающий тему лекции концептуальный и фактический материалы, его анализ и оценку, различные способы аргументации и доказательства выдвигаемых теоретических положений. Содержание материала определяется видом лекции.

Заключение – подведение общего итога лекции: обобщение материала, формулировка выводов по теме лекции; ответы на вопросы студентов.

Критерии оценки качества лекции

Анализ качества лекции предполагает оценку содержания, методики чтения, организации лекции, руководства работой студентов на лекции, лекторских данных преподавателя, результативности лекции.

1. Критерии оценки содержания лекции:

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;

- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы; сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике; разъясняются особо сложные вопросы; дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;

- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции:

- соответствие лекции учебному расписанию;
- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами;
- дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

4. Критерии оценки руководства работой студентов на лекции:

- осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции);
- использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);

- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

5. Критерии оценки лекторских данных преподавателя:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);

- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);

- культура речи;
- речевые данные, дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);

- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);

- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.).

6. Критерии оценки результативности лекции:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов; раскрытие темы лекции;

- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

ТРЕБОВАНИЯ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ

(материалы подготовил А.И. Данилов., д.э.н., профессор)

Семинарское занятие (семинар) – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Семинарское занятие органично связано со всеми другими формами организации учебного процесса, включая, прежде всего, лекции и самостоятельную работу студентов. На семинарские занятия выносятся узловые темы курса, усвоение которых определяет качество профессиональной подготовки студентов.

Особенностью семинарского занятия является возможность равноправного и активного участия каждого студента в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Цель семинарского занятия – развитие самостоятельности мышления и творческой активности студентов.

Задачи семинарского занятия:

- закрепление, углубление и расширение знаний студентов по соответствующей учебной дисциплине;
- формирование умения постановки и решения интеллектуальных задач и проблем;
- совершенствование способностей по аргументации студентами своей точки зрения, а также по доказательству и опровержению других суждений;
- демонстрация студентами достигнутого уровня теоретической подготовки;
- формирование навыков самостоятельной работы с литературными источниками.

Функции семинарского занятия:

- познавательная;
- развивающая;
- воспитательная;
- контрольная.

Виды семинарских занятий.

Просеминар – семинарское занятие, имеющее целью ознакомление студентов первого курса со спецификой самостоятельной работы в вузе, приобретение навыков работы с учебной и научной литературой. Характерным элементом работы студента в просеминаре является подготовка рефератов на определенные темы, их чтение и обсуждение с последующим заключением и оценкой руководителя.

Собственно семинар – семинарское занятие, тематически прочно связанное с рабочей программой учебной дисциплины и имеющее целью углубленное изучение его отдельных, наиболее важных тем.

Спецсеминар – семинарское занятие исследовательского типа с независимой от лекционного курса тематикой, целью которого является углубленное изучение отдельной проблемы. Организуется на старших курсах и проводится под руководством специалиста в данной области.

Формы проведения семинарских занятий:

- развернутая беседа на основании плана;
- устный опрос студентов по вопросам плана семинара;
- прослушивание и обсуждение докладов (рефератов) студентов;
- обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами;
- теоретическая конференция;
- семинар-пресс-конференция;
- семинар-диспут;

- семинар-дискуссия;
- семинар – «круглый стол»;
- семинар – «мозговой штурм»;
- семинар-коллоквиум;
- семинар-экскурсия;
- семинар на производстве, в организации, учреждении и т.п.;
- семинар – деловая игра;
- комментированное чтение и анализ документов (литературы);
- решение задач, направленных на самостоятельность мышления;
- семинар по материалам исследования, проведенного студентами под руководством преподавателя;
- смешанная форма, с элементами различных форм проведения.

Выбор вида и формы проведения семинарского занятия определяется спецификой учебной дисциплины, содержанием темы, профилем и уровнем подготовки студентов, характером рекомендованной литературы; призван способствовать обеспечению наиболее полного раскрытия содержания обсуждаемой темы, достижению наибольшей активности студентов.

Структура семинарского занятия

К типичным структурным элементам семинарского занятия относятся:

- вступительное слово преподавателя,
- основная часть,
- заключительное слово преподавателя.

Вступительное слово преподавателя кратко характеризует место темы семинарского занятия в изучаемой дисциплине, цели и задачи занятия; мобилизует, организует и активизирует внимание студентов.

Основная часть состоит из выступлений студентов и их обсуждения.

Заключительное слово преподавателя распространяется как на отдельные вопросы, так и семинарское занятие в целом; содержит выводы и оценку деятельности студентов, установку на следующее семинарское занятие.

Критерии оценки семинарского занятия

1. Критерии оценки содержания семинарского занятия:

- соответствие учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- качество плана семинарского занятия (полный, детальный, перегруженный и т.п.);
- отчетливость постановки цели семинарского занятия;
- обсуждение дискуссионных вопросов;
- рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современных достижений науки, техники, культуры и искусства;
- раскрытие органического единства теории и практики;
- профессиональная направленность семинарского занятия, связь обсуждаемого материала с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение семинарского занятия с содержанием учебника (рассматривается материал, которого нет в учебнике; материал, изложенный частично; материал, изложенный полностью и т.п.);
- реализация в содержании семинарского занятия внутри и междисциплинарных связей.

2. Критерии оценки методики проведения семинарского занятия:

- дидактическая обоснованность и правильность выбора используемой формы проведения семинара;
- логическая последовательность построения семинара;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления полученной информации;

- использование эффективных методов контроля за ходом и результатами выполнения студентами заданий семинарского занятия;

- использование технических средств обучения и наглядных пособий.

3. Критерии оценки организации семинарских занятий:

- соответствие семинарского занятия учебному расписанию;
- соответствие продолжительности (количества часов) семинарского занятия учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;

- наличие плана семинарского занятия;

- четкость начала семинарского занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию и т.п.);

- четкость окончания семинара (завершение семинара, время окончания, соблюдение установленной продолжительности занятия семинара по отношению к звонку и т.п.);

- посещаемость семинара студентами;

- дисциплина на семинарском занятии;

- подготовка студентов к семинарскому занятию;

- рациональность распределения времени на семинарском занятии;

- наличие необходимого количества сборников планов семинарских занятий и других учебных изданий, обеспечивающих самостоятельную работу студентов при подготовке к семинару;

- соответствие аудитории, в которой проводится семинарское занятие, существующим нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.);

- наличие необходимых средств наглядности и технических средств.

4. Критерии оценки руководства работой студентов на семинарском занятии:

- осуществление контроля за подготовкой студентами конспектов, таблиц, схем и других материалов, отражающих результаты самостоятельной работы с литературой до семинара и в ходе его проведения;
- мобилизация, организация и активизация деятельности студентов в ходе вступительного слова;
- побуждение студентов к высказыванию, выступлению, анализ выступлений и замечаний, сделанных по ходу семинарского занятия;
- микровведение и микрозаключение до и после каждого вопроса семинара;
- подведение итогов, корректировка недостатков, оценка работы студентов, советы по улучшению подготовки студентов, ответы на вопросы студентов в ходе заключительного слова;
- согласование рассматриваемого на семинарском занятии материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов;
- управление группой: способность устанавливать контакт со студентами (преподаватель взаимодействует со всеми студентами, опирается в работе на нескольких студентов, оставляя пассивными других, и т.п.);
- постановка задания к следующему семинарскому занятию.

5. Критерии оценки педагогических данных преподавателя:

- знание предмета;
- убежденность;
- стиль проведения семинара (оживленный, с постановкой острых вопросов, возникающей дискуссией, монотонный, рутинный);
- характер выступления преподавателя в ходе семинара (убедительность, неубедительность, конструктивность, степень обобщения материала и т.п.);
- умение вызвать и поддержать дискуссию;
- культура речи, дикция;
- внешний вид;

- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);

- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое, равнодушное и т.п.).

6. Критерии оценки результативности семинарских занятий:

- степень реализации плана семинарского занятия (полная, частичная);

- степень полноты и детальности рассмотрения основных вопросов в ходе семинарского занятия;

- степень реализации умений студентов рассуждать, дискутировать, убеждать, отстаивать свои взгляды;

- степень сформированности у студентов приемов и методов самостоятельной работы с литературой;

- информационно-познавательная ценность семинарского занятия;

- воспитательное воздействие семинарского занятия.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ЗАНЯТИЮ

(материалы подготовил Данилов А.И., д.э.н., профессор)

Практическое занятие одна из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения навыков и опыта творческой деятельности, овладения современными методами практической работы с применением технических средств.

Практические занятия проводятся вслед за лекциями, дающими теоретические основы их выполнения. Допускается проведение лабораторных (практических) занятий до прочтения лекций с целью облегчения изучения теоретического материала при наличии описаний практических работ, включающих необходимые теоретические сведения или ссылки на конкретные учебные издания, содержащие эти сведения.

В ходе практических (лабораторных) занятий студенты ведут необходимые промежуточные записи и составляют итоговый письменный отчет. Отчеты о выполненной работе представляются в конце занятия преподавателю для проверки.

Цель практического занятия: организация управляемой познавательной деятельности студентов в условиях, приближенных к реальной практической деятельности.

Задачи практических занятий:

- закрепление, углубление и расширение знаний студентов при решении конкретных практических задач;
- развитие познавательных способностей, самостоятельности мышления, творческой активности студентов;

- выработка способности логического осмысления самостоятельно полученных данных;
- овладение новыми методами и методиками конкретной учебной дисциплины;
- обеспечение рационального сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения.

Функции практических занятий:

- познавательная;
- развивающая;
- воспитательная.

Практические занятия по характеру выполняемых студентами заданий подразделяются на:

- ознакомительные, предпринимаемые с целью закрепления и конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов решения задач.

Формами организации практических занятий в соответствии со специфическими особенностями учебных дисциплин и целями обучения могут быть:

- упражнения;
- тренинги;
- решение типовых задач;
- занятия с решением ситуационных задач;
- занятия по моделированию реальных задач;
- деловые игры;
- ролевые игры;

- игровое проектирование;
- имитационные занятия;
- выездные занятия (в организации, учреждения) со специальными заданиями;
- занятия-конкурсы.

Структура практического занятия

Типичными структурными элементами (практического) занятия являются:

- *вводная часть,*
- *основная часть,*
- *заключительная часть.*

Вводная часть обеспечивает подготовку студентов к выполнению заданий работы. В ее состав входят:

- формулировка темы, цели и задач занятия, обоснование его значимости в профессиональной подготовке студентов;
- рассмотрение связей данной темы с другими темами курса;
- изложение теоретических основ работы;
- характеристика состава и особенностей заданий работы и объяснение подходов (методов, способов, приемов) к их выполнению;
- характеристика требований к результату работы;
- вводный инструктаж по технике безопасности при эксплуатации технических средств;
- проверка готовности студентов к выполнению заданий работы;
- пробное выполнение заданий под руководством преподавателя;
- указания по самоконтролю результатов выполнения заданий студентами.

Основная часть предполагает самостоятельное выполнение заданий студентами. Может сопровождаться:

- дополнительными разъяснениями по ходу работы;
- устранением трудностей при выполнении заданий работы;
- текущим контролем и оценкой результатов работы;
- поддержанием в рабочем состоянии технических средств;
- ответами на вопросы студентов.

Заключительная часть содержит:

- подведение общих итогов (позитивных, негативных) занятия;
- оценку результатов работы отдельных студентов;
- ответы на вопросы студентов;
- выдачу рекомендаций по улучшению показателей работы и устранению пробелов в системе знаний и умений студентов;
- сбор отчетов студентов по выполненной работе для проверки преподавателем;
- изложение сведений о подготовке к выполнению следующей работы, в частности, о подлежащей изучению учебной литературе.

Вводная и заключительная части лабораторного (практического) занятия проводятся фронтально. Основная часть выполняется каждым студентом индивидуально.

Критерии оценки практического занятия

1. Критерии оценки содержания практического занятия:

- соответствие темы и содержания занятия учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- четкость и ясность цели и задач занятия;
- раскрытие в ходе занятия органического единства теории и практики при решении конкретных задач;

- целесообразность включения теоретического материала с позиций содержания лекционного курса, наличия учебников, учебных пособий и других источников;

- точность и достоверность приведенной информации;

- отражение современного уровня развития науки и техники, культуры и искусства;

- профессиональная направленность занятия, связь с профилем подготовки студентов;

- согласованность заданий с содержанием других форм аудиторной и самостоятельной работы студентов;

- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей.

2. Критерии оценки методики проведения практического (лабораторного) занятия:

- дидактическая обоснованность формы проведения занятия и использования соответствующих ей методов обучения;

- структурированность содержания занятия: наличие вводной, основной и заключительной частей;

- аргументированность состава заданий работы и обоснование методики и последовательности их выполнения;

- ясность и четкость требований к результатам работы;

- логичность, доступность и убедительность изложения теоретических основ работы, методических указаний;

- демонстрация приемов выполнения заданий;

- последовательный перевод студентов от выполнения заданий под контролем преподавателя к самостоятельному решению задач;

- использование приемов активизации внимания студентов;

- использование приемов закрепления информации в ходе занятия;

- использование эффективных методов контроля хода и результатов выполнения заданий работы;
- обеспечение возможности самоконтроля хода выполнения работы студентами;
- аналитичность и дифференцированность подведения итогов работы в конце занятия;
- соответствие объемов заданий регламенту занятия (недогруженность, перегруженность и т.п.);
- учет индивидуальных особенностей студентов и использование индивидуального подхода к студентам, к их возможностям восприятия и выполнения заданий;
- рациональное сочетание методов коллективной и индивидуальной работы студентов.

3. Критерии оценки организации практического (лабораторного) занятия:

- соответствие темы и объема часов, отводимых на занятие, учебно-тематическому плану дисциплины, учебному расписанию;
- четкость начала занятия (задержка во времени, вход преподавателя в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания занятия (наличие заключения, подведение итогов, время окончания занятия, прощание со студентами и т.п.);
- посещаемость занятия студентами;
- подготовленность студентов к занятию;
- дисциплина во время занятия;
- рациональное распределение времени на занятии;
- наличие в необходимом количестве описаний лабораторных (практических) работ;
- наличие у каждого студента индивидуального рабочего места;
- использование обратной связи со студентами;

- наличие в необходимом количестве требуемых технических, наглядных и других обеспечивающих средств, комплектов учебных материалов;
- соответствие учебной лаборатории, специализированного кабинета требованиям организации занятия (достаточность площади, оформление, эргономичность оборудования, наличие индивидуальных рабочих мест и т.п.);
- технологичность занятия.

4. Критерии оценки руководства работой студентов в ходе лабораторного (практического) занятия:

- осуществление текущего контроля за выполнением заданий и подготовкой отчетов по результатам их выполнения;
- оказание помощи студентам в выполнении заданий;
- использование приемов активизации внимания и деятельности студентов;
- оценка состояния выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у студентов трудностей;
- дифференцированная оценка работы студентов по итогам выполнения заданий, выдача рекомендаций по улучшению показателей работы студентов.

5. Критерии оценки педагогических данных преподавателя:

- знание предмета, профессиональная компетентность;
- убежденность в целесообразности темы работы с позиций профессионального роста студента;
- эмоциональность, увлекательность изложения материала;
- умение мобилизовать внимание аудитории, вызвать интерес к выполнению заданий, создать творческую атмосферу занятия;
- способность устанавливать контакты со студентами;
- уровень взаимодействия со студентами (со всеми студентами, с несколькими студентами и т.п.);
- стиль отношения к студентам (внимательное, требовательное, равнодушное, неуважительное и т.п.);

- стиль отношения студентов к преподавателю (уважительное, ироничное, равнодушное и т.п.);

- органичность включения преподавателя в самостоятельную работу студентов во время занятия;

- внешний вид;

- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;

- культура речи, дикция.

6. Критерии оценки результативности практического (лабораторного) занятия:

- степень реализации цели и задач работы;

- степень выполнения заданий работы;

- степень соответствия результатов работы заданным требованиям;

- степень сформированности у студентов необходимых умений и навыков;

- степень воспитательного воздействия на студентов;

- информационно-познавательная ценность.

*МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИИ, СЕМИНАРА
И ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ*

(материалы подготовил А.И. Данилов, д.э.н., профессор)

Методика проведения лекции заключается в разработке полного текста лекции, практического и семинарского занятия – в разработке план-конспекта.

При написании методики лекции, семинара и практического занятия преподаватель руководствуется утвержденной рабочей программой учебной дисциплины, используемой кафедрой в учебном процессе, а также материалами учебно-методического комплекса по данной дисциплине.

Полный текст лекции предполагает дословное изложение всего материала (со всеми примерами и выкладками).

План-конспект по проведению практического занятия должен содержать вводную, основную и заключительную части.

В вводной части необходимо изложить:

- тему, цели занятия, изучаемые вопросы, порядок их рассмотрения;
- контрольные вопросы по ранее пройденному материалу.

В основной части план-конспекта отражаются:

- краткое содержание учебных вопросов;
- порядок действий преподавателя;
- действия студентов при рассмотрении каждого вопроса;
- применяемые методы и методические приемы;
- порядок использования ТСО;
- вопросы, подлежащие закреплению на занятии.

В заключительной части указываются:

- действия студентов и оценки;
- наиболее характерные ошибки, способы и сроки их устранения;
- задания для самоподготовки;

- время для ответов на вопросы студентов;
- тема проведения очередного занятия.

План-конспект по проведению семинарского занятия должен включать:

- список рекомендованной к семинару литературы;
- примерный расчет времени на обсуждение каждого вопроса плана семинара;
- план или тезисы вступительного слова (значение темы; задача семинара; важнейшие теоретические вопросы, подлежащие обсуждению; порядок работы семинара);
- дополнительные вопросы к семинару;
- организацию работы студентов на семинаре (кому предоставить первое слово; место доклада в структуре семинара и порядок его обсуждения; кого из студентов и когда вызвать для контроля);
- порядок использования на семинаре ТСО, раздаточного материала;
- заключительное слово (оценка семинара в целом; оценка доклада; разбор выступлений студентов и их оценивание; обобщение наиболее сложных рассматриваемых на семинаре вопросов; выводы по теме; задание к следующему занятию).

*ТЕСТЫ: ПРАВИЛА СОСТАВЛЕНИЯ, ФОРМЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ
С ПРИМЕРАМИ*

Правила составления тестов

- Равная представленность в тесте различных учебных тем, понятий, действий и т.д.
- Отсутствие перегруженности второстепенными темами, несущественными деталями и пр.
- Отсутствие акцента на механическую память.
- Четкость, краткость и недвусмысленность формулировок заданий и ответов.
- Ни одно задание не должно служить подсказкой для ответа на другое.
- Не должно быть возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа.
- Каждое задание имеет свой порядковый номер.
- Задания одной формы сопровождаются стандартной инструкцией, предваряющей формулировку задания в тесте.
- Все элементы в задании располагаются на четко определенных местах, фиксированных в рамках выбранной формы.
- Для каждого задания вырабатывается правило выставления оценки (в соответствии с эталоном правильного ответа и нормой трудозатратности).
- Грамматическая согласованность ответов с основной частью задания.

- Соответствие требованиям ГОС и учебной программы дисциплины

Формы тестовых заданий.

Задания закрытой формы	Задания с выбором одного правильного ответа
	Задания с выбором наиболее правильного ответа
	Задания с выбором всех правильных ответов
Задания открытой формы	Задания на дополнение
	Задания со свободно конструируемым ответом
Задания на установление соответствия	1 : 1
	1 : Много
Задания на установление правильной последовательности	

Задание закрытой формы с выбором

Задание закрытой формы с выбором всех правильных ответов

Требования к принципам обучения:

- 1) комплексность
- 2) равнозначность
- 3) обязательность
- 4) гармоничность
- 5) субъективность

ПРИМЕЧАНИЕ: число правильных ответов тестируемому может быть известно или неизвестно.

Задание открытой формы на дополнение

Основные положения, определяющие содержание, формы, методы и средства обучения, – это _____

Задание открытой формы со свободно конструируемым ответом

Метод обучения – это _____

Задание на установление соответствия

Найдите соответствие между принципом обучения (обозначен цифрой) и его значением (обозначен буквой):

- 1) принцип доступности,
- 2) принцип научности,
- 3) принцип наглядности,
- 4) принцип связи теории с практикой,
- 5) принцип воспитывающего обучения,
- 6) принцип систематичности и последовательности,
- 7) принцип сознательности и активности.

А) необходимость формирования субъектной позиции обучаемого;

Б) соответствие содержания, объема изучаемого материала и методов его изучения интеллектуальному уровню учащихся;

В) «исправление отклонения от жизни» (Я.А. Коменский);

Г) соответствие содержания учебной дисциплины современным достижениям науки;

Д) опора на восприятие всех органов чувств обучаемого;

Е) логическое построение содержания и самого процесса обучения;

Ж) рациональное применение современных методов, технологий и средств обучения;

З) ориентация на развитие личности учащихся.

ПРИМЕЧАНИЕ: Каждому принципу, обозначенному цифрой, нужно найти соответствующее значение, обозначенное буквой. Соответствующую букву занести в таблицу.

1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)

Задания на установление правильной последовательности

Последовательность этапов организации самостоятельной работы студентов:

1. Рефлексия эффективности видов и форм самостоятельной работы –

2. Создание матрицы видов и форм самостоятельной работы –

3. Изучение содержания учебной дисциплины –

4. Обучение студентов методам выполнения самостоятельной работы –

5. Использование статуса «студента-консультанта» –

6. Выдача пакета заданий для самостоятельной работы –

ПРИМЕЧАНИЕ. Чтобы выполнить это задание, нужно вписать в окошко цифру, соответствующую определенному этапу организации самостоятельной работы. Этапов всего 6.

Учебное издание

**Андреева Элла Васильевна
Качуровский Владимир Иванович**

Педагогика высшей школы

Сборник заданий

Учебно-методическое пособие

Редактор *Н. И. Стрекаловская*
Корректор *А. В. Цветкова*
Компьютерная верстка: *Э. В. Андреева*

Объем данных 1,49 Мб
Подписано к использованию 02.12.2019

Размещено в открытом доступе
на сайте www.psu.ru
в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Издательский центр
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15