

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

В XX ВЕКЕ

Чебыкина Татьяна Степановна

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Специальность

Клиническая психология, 1 курс

e-mail: chebickina.tanya@yandex.ru

В XX веке истории развития социальной психологии в СССР были посвящены многочисленные публикации. Проводились дискуссии по поводу определения ее предмета и места в системе наук. На становление этой дисциплины большое влияние оказали идеи общественно-исторической детерминации психических явлений. Рассмотрим исторические этапы ее становления.

Дореволюционный период

Термин «коллективная (социальная) психология» был введен М.М.Ковалевским. При поиске связей социологии со смежными дисциплинами, автор уделяет специальное внимание ее отношению к психологии.

Проблемы социальной психологии обсуждались в трудах Л.И.Петражицкого, который считал, что поведением человека движут эмоции, а социально-исторические образования являются лишь их проекциями.

А.Копельман рассматривал проблему границ коллективной психологии. По мнению ученого, это психология народного духа, проявляющегося в деятельности и переживаниях групп людей и коллективов.

Идейная борьба тех лет вызывает активные разработки в публицистике, связанные с вопросами социальной психологии. В первую очередь стоит упомянуть имя Н. К. Михайловского. Его работа «Герой и толпа», стала толчком к дискуссии, в которой приняли участие революционные марксисты, и в наиболее острой форме — В. И. Ленин. Интерес Михайловского к социальной психологии можно объяснить тем, что он стремился обосновать взгляды

народничества. Он считал необходимым выделить эту область в специальную ветвь науки, так как не было ни одной ее области, которая бы занималась изучением массовых движений.

Можно проследить связь нарождающейся социальной психологии с общественно-политическими течениями современности и внутри «психологической традиции», но эта связь значительно слабее. В.М.Бехтерева затронул эту область в своих трудах «Объективная психология» (1907) и «Внушение в общественной жизни» (1908). В этих книгах обсуждались вопросы о предмете новой области науки (психологическая жизнь общества, народов), проводился анализ механизмов воздействия - внушения, которое рассматривалось автором не только на индивидуальном, но и на «коллективном» уровне.

Послереволюционная ситуация: дискуссия 20-х годов

После революции 1917 года началась дискуссия, участники которой отвергали идеалистическую ориентацию в психологии и выступали за новую материалистическую науку, основанную на марксистской философии. Особое место в дискуссии занял Г. И. Челпанов. Он относил социальную психологию к той части психологии, которая обязана базироваться на принципах нового мировоззрения, а эмпирическая психология, оставаясь естественнонаучной дисциплиной, вообще не должна иметь связей с философским обоснованием сущности человека, в том числе и с марксистским. Позиция Челпанова встретила большое количество возражений со стороны целого ряда психологов.

У В. А. Артемова они сводились к тому, что нецелесообразно выделение особой социальной психологии, коль скоро вся психология будет опираться на философию марксизма; усвоение идеи социальной детерминации психики означает, что вся психология становится «социальной». К. Н. Корниловым предлагалось сохранение единства психологии, путем распространения на поведение человека в коллективе принципа коллективных реакций. Это отрицало

необходимость «особой социальной психологии» П.П.Блонский считал, что социальная психология отождествляется с признанием социальной обусловленности психики, что также не требует «отдельной» научной дисциплины.

В.М.Бехтерев выдвинул идею «коллективной рефлексологии», в предмет которой входили поведение коллективов, поведение личности в них, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов. В концепции содержалась весьма полезная идея о том, что коллектив - это что-то целое, где проявляются новые качества, которые возникают лишь при взаимодействии людей. Однако это трактовалось так, что личность объявлялась продуктом общества, но в основу ее развития были положены биологические особенности и, прежде всего, социальные инстинкты. В русле же дискуссии 20-х гг. позиция Бехтерева противостояла позиции Челпанова, в том числе и по вопросу о необходимости самостоятельного существования социальной психологии.

Итоги дискуссии оказались достаточно драматичными. Несмотря на желание ее участников построить марксистскую социальную психологию, эта миссия в 20-е гг. была провалена, в основном из-за отсутствия четкости в понимании предмета данной науки.

«Перерыв» в развитии социальной психологии

После Первой мировой войны социальная психология на Западе начала бурно расцветать и переходить в экспериментальную дисциплину. Нарастала изоляция советской науки от мировой, что сказывалось на отраслях, связанных с идеологией и политикой. Развитие исследований в области социальной психологии становилось практически невозможным для отечественных ученых. Все это способствовало полному прекращению обсуждения статуса данной дисциплины, и этот период получил впоследствии название «перерыв».

Перерыв действительно был, но лишь в «самостоятельном» существовании науки, в то время как отдельные исследования, социально-психологические по своему предмету, продолжали осуществляться. Прежде всего это было в рамках философии. Так, Плеханов выделял в своих работах, связанных со структурой общественного сознания, «общественную психологию», что позволяло исследовать некоторые характеристики психологической стороны общественных явлений.

Педагогика также помогла сблизить интерес к определенным разделам социальной психологии. Здесь, в основном, было сконцентрировано внимание на исследования коллектива, главным образом, в трудах А. С. Макаренко.

Ему принадлежит одно из определений коллектива, которое стало отправной точкой для разработки социально-психологической проблематики в последующие десятилетия. Помимо этого, Макаренко проводил исследования личности, в которых главными проблемами выступили взаимоотношения личности в коллективе, определение перспективных линий в ее развитии, становление характера.

Стоит отметить работы Л.С.Выготского, которые тоже сыграли роль в подготовке самостоятельного существования социальной психологии. Начав с идеи об историческом происхождении высших психических функций, Выготский развил далее мысль о культурно-исторической детерминации процесса их развития.

Второе рождение: дискуссия конца 50-х — начала 60-х годов

В конце 50-х — начале 60-х гг. ученые вернулись к вопросу о судьбе социальной психологии в советском обществе. Новым обсуждениям этой темы способствовали запросы практики по решению экономических, социальных и политических проблем. Изменилась духовная жизнь общества, произошло смягчение идеологического пресса. Это позволило социальной психологии избавиться от клейма «буржуазной науки».

Психология прочно стояла на ногах, располагая теоретическими работами и экспериментальной практикой и имела большую защищенность от идеологического давления, в то время как социологические науки подвергались перерождениям. Поэтому к дискуссии, которая возродилась в рамках психологических наук, присоединились социологи.

Началом дискуссии послужила статья А. Г. Ковалева, опубликованная в журнале «Вестник ЛГУ» в 1959 г. Продолжение обсуждений было на II Всесоюзном съезде психологов в 1963 г. Почти одновременно дискуссия шла и на страницах журнала «Вопросы философии».

Сформировались различные подходы в толковании предмета социальной психологии. Социологи склонялись к тому, что эта наука о «массовидных явлениях психики». Психологи видели главным предметом исследования - личность. Наконец, в ходе дискуссии обозначился и третий подход к проблеме, в котором социальная психология была рассмотрена как наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе.

В 1962 г. в Ленинградском университете возникла первая в стране лаборатория социальной психологии, а в 1968 г. - кафедра с таким же названием (в МГУ такая кафедра была создана в 1972 г.). Кафедра возникла на факультете психологии по той простой причине, что социологических факультетов тогда не было. В то же время были организованы многочисленные социально-психологические лаборатории и центры при психологических учреждениях.

Таким образом, после окончания всех дискуссий социальная психология получила права на свое существование. Начиная с 70х годов началось ее бурное развитие, совершенствовался методический и методологический арсенал науки. Благодаря участиям советских социальных психологов в международных конгрессах и конференциях, расширились их международные контакты.

Библиографический список

1. *Андреева Г.М.* Социальная психология // Социология в России /Под ред. В.А.Ядова. М., 1996.
2. *Андреева Г. М.* К истории становления социальной психологии в России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1997, № 4. Сс. 6–17.
3. *Абульханова-Славская К.А., В.В.Знаков, В.А.Кольцова.* Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Под ред. А.В. Брушлинского. — М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. — 576 с.
4. *Парыгин Б.Д.* История отечественной социальной психологии. Методология и история психологии. Том 1. Выпуск 2, 2006.-5-20 с.
5. *Колосова В.В.* Научный потенциал социально-психологического знания: проблемы становления и перспективы развития.// Приволжский научный вестник. 2014.