

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Рябова Яна Сергеевна

ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»

Специальность Клиническая психология, 1 курс

“Экспериментальная психология — наука сравнительно новая и еще мало известная в русском обществе. Многие относятся к ней с предубеждением и никак не могут примириться с мыслью о существовании каких-то «психологических лабораторий». Соединяя со словом «лаборатория» представление о весах, ретортах, печах, банках, ножах, несчастных жертвах вивисекции, они с недоумением спрашивают: разве можно положить душу на весы, засадить ее в банку, подогреть на огне, разрезать на части?” (Серебренников, 1916) [1].

Суть эксперимента состоит в планомерном изменении условий исследуемого явления с целью выяснить его природу и способ происхождения. Его часто противопоставляют с наблюдением, и выделяют два ярких преимущества у эксперимента. Во-первых, он позволяет организовывать более частые наблюдения за явлениями. То есть, когда условия протекания явления находятся в распоряжении исследователя, у него нет нужды откладывать изучение явления в ожидании случайного возникновения его в природе: он и сам в силах воспроизвести его в любое удобное время и исследовать. Во-вторых - его преимущество состоит в точном определении причинно-следственных связей между явлениями. С каждым разом, изменяя одни условия явления и оставляя неизменными другие, исследователь может наблюдать, есть ли влияние на явление или его нет, и если есть, то какую конкретно сферу явления оно определяет [1].

Термин «экспериментальная психология» имеет, по крайней мере, четыре значения.

1) Совокупность всей науки психологии как системы знаний, полученных вследствие экспериментального исследования животных и человека (В. Вундт, С. Стивенс). Любая научная психология называется экспериментальной и ставится в оппозицию интроспективной, умозрительной и философской (П. Фресс, Ж. Пиаже).

2) Экспериментальная психология - это система экспериментальных методов и методик, реализуемых в конкретных исследованиях (М. В. Мэтлин).

3) Также понятие часто используется в широком значении для описания целого научного направления, занимающегося в целом проблемой методологии психологического исследования.

4) Теория психологического эксперимента, фундамент которого есть в общенаучном знании об эксперименте и включает сначала его

планирование, а затем и анализ данных. Классическим представителем такого понимания стал Ф. Дж. МакГиган [5].

Предпосылкой развития отечественной экспериментальной психологии стали работы врачей-психиатров. В 80-х гг. XIX в. при психологических клиниках ими были организованы экспериментальные психологические лаборатории (в Казани, а затем в Петербурге - В. М. Бехтерев; Харькове - П. И. Ковалевский; Киеве — И. А. Сикорский; Дерпте - Э. Крепелин, В. Ф. Чиж; Москве - С.С.Корсаков, А. А. Токарский и др.). Основные интересы составляли такие темы как, разные виды ощущений и восприятия, скорость протекания психических процессов, память, внимание, явления гипноза и гипнотизма, аффекты, влияние окружающей среды на общую индивидуальную работоспособность и др. Исследования в них велись по достаточно широкому списку проблем: это и физиологические с анатомическими, и психологические, и проблемы психиатрии.

Также внутри естественных наук формировались экспериментальные методы, которые могли быть применены в исследованиях психических явлений. Потрясающие результаты, которые смогли получить в биологии и физиологии с помощью эксперимента, заставили учёных задуматься о применении подобных методов и в психологических исследованиях. У естествознания новое психологическое направление заимствовало и лабораторию, как форму организации экспериментального метода.

Возникновение экспериментальной психологии говорило также о потребности в практическом применении научных разработок, в первую очередь в стремительно развивающейся в то время отрасли - психиатрии, стремившейся к созданию базирующихся на результатах экспериментальных психологических исследований методов диагноза, анализа психопатологических явлений и определения эффективности терапии.

История развития направления в России первой половины XX века

Период нулевые-20-е годы XX века характеризуются ожесточёнными спорами в развитии экспериментальной психологии в России. В этот дооктябрьский период формально делили отечественную психологию на естественнонаучную и эмпирическую, разработки обоих направлений внесли огромный вклад в развитие экспериментального подхода. [4]

Большую роль для развития отечественной экспериментальной психологии имел А.Ф. Лазурский. Он стремился разрешить проблему субъективной интерпретации данных, полученных экспериментальным методом, разработал характеристики эксперимента как метода объективного исследования. А.Ф. Лазурский считал, что одно из самых главных преимуществ эксперимента заключено в возможности не только качественного изучения явлений, но и его количественного анализа, подсчета и измерения. И по традиции отечественной экспериментальной психологии учёный считал, что эмпирические сведения об изучаемых

психических процессах нужно рассматривать не по отдельности, а в системе, так как главной задачей экспериментального исследования он считал построение целостной картины личности. Лазурский предлагал идти отличным от зарубежной психологии путём и укрупнить объект исследования: изучать не отдельные элементарные психические функции, а личность и сложные психические функции в системе. И для этого он даже придумал специфический метод исследования – естественный эксперимент, когда обычная, естественная для человека или животного среда совмещалась с целесообразным и осторожным приплетением эксперимента в изучаемую сферу [2].

Н. Н. Ланге развивал крайне идеалистическую мысль о том, что блестящие результаты в области естественных наук, реализованные с помощью эксперимента, можно перенести и на психологию, и ждать такого же потрясающего результата - возведение психологии к совершенству, какой она ещё никогда не была. Ланге разделяли С. С. Корсаков, а также А. А. Токарский.

Его первый оппонент Л. М. Лопатин большое внимание обратил на несовершенство этого метода и сделал вывод о том, что в настоящее время, в той форме, в которой он есть, эксперимент способен решать очень скромную часть задач психологии. Так что в своей неидеальности и недоработанности в современном состоянии он не сможет заменить грубо заклеянные методы наблюдения и психологической интроспекции. В такой среде дискуссий эксперимент постепенно входил в психологическую науку. В поддержку метода выступал влиятельный Н. Я. Грот. В докладе «Основания экспериментальной психологии» на конференции Московского психологического общества, он заявил, что необходимо наличие собственного психологического эксперимента, который должен учитывать сознание и самосознание человека в отличие от эксперимента в естествознании. А также поддержал идею Ланге о необходимости психологических лабораторий при университетах. [2]

А. П. Нечаев в 1901 г. создал лабораторию экспериментальной психологии при Педагогическом музее военно-учебных заведений. Он выделял для экспериментальной психологии роль в выработке наиболее эффективных техник обучения школьников и решения вопросов дидактики и методики. Он развернул экспериментально-психологические исследования основ школьного дела. При психологической лаборатории Нечаева в 1904 г. были созданы педологические курсы. По его инициативе были организованы (1906 и 1909) Всероссийские съезды по педагогической психологии и экспериментальной педагогике (1910, 1913, 1916). На съездах обсуждались принципы и методы психологического исследования, проблемы соотношения теории и эксперимента. [4]

Так Г. И. Челпанов выступил с докладом «Задачи современной психологии, в котором предостерегал от «плодящегося дилетантизма в

науке», который светит, если она оторвётся от теории. Но это предупреждение восприняли как консерватизм, восстание против развития метода. В свою очередь Бехтерев назвал его «ревностным защитником теоретической психологии» и там же в своем заключении заявил, что такие взгляды затормаживают развитие науки, ограничивают её стенами университетов, и такими шагами она становится бесполезной, отдалённой от реальной жизни и не применимой на практике [6].

Несмотря на предупреждение об использовании нового метода, Челпанов вовсе не был его противником, как может показаться на первый взгляд - он был крайне важным звеном развития эксперимента. Ярчайшим событием в истории отечественной экспериментальной психологии стало открытие им Психологического института в Московском университете в 1912 году. Он организовал свой проект с учётом всех тонкостей, обобщив похожий опыт в Германии и США. Там же он первый в России сделал успешную попытку в организации обучения студентов-психологов экспериментальным методам исследования, конечно, как и завещал - в системе с теорией. В этом плане им была выдвинута концепция «эмпирического параллелизма», берущая своё начало у психофизического параллелизма Вундта и Фехнера. Челпанов закреплял за экспериментом возможность сделать самонаблюдение более объективным и качественным. Так в борьбе мнений развивалась и укреплялась экспериментальная психология в дореволюционной России [6].

В 30-е гг. XX в. отечественная психология плавно перетекает к диалектико-материалистическому методу познания. Этот процесс был достаточно противоречивым. Но одновременно с этим продолжает расширяться и экспериментальное исследование в рамках лабораторий, размах получают тестологические обследования, предназначенные для профориентации и профотбора в рамках исследований психотехники.

Период был очень плодотворен в создании фундамента для проведения экспериментов - открылись 12 научно-исследовательских институтов, примерно 150 лабораторий по экспериментальной психологии, выпускалось много научно-методической литературы. С развитием психотехники был разработан научно-исследовательский и практический план работы, в котором три основные сферы изучения: изучения человека в труде («субъективный момент труда»), изучение и приспособление орудий труда к «материальной обстановке труда», изучение рациональных методов организации труда.

В 40-е гг. XX в. в СССР ещё более широкой популярности добилась психотехника – эксперимент начал своё развитие на благо этой науке. В СССР было мнение, что в США это направление носит «архибуржуазный характер», потому как популярная позиция «все имеют равные возможности» подвергалась критике со стороны психологов СССР, проводились экспериментальные исследования для её опровержения. Она

предъявляла требования внеклассовости, что противоречило сложившейся программе партии - она не могла себе позволить развиваться в таких условиях. Противники экспериментальной психологии яростно нападали на неё, утверждая, что психологическая процедура берёт на себя непомерно высокую планку - социальное регулирование, и становится орудием дискриминации, ограничивая свободу человека и ставя науку выше социальных норм и правил.

После постановления ЦК ВКПб «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» с психотехникой было покончено. В короткий срок была уничтожена или сдана в закрытые фонды архивов литература, и запрещены все лаборатории. Немногочисленные труды ученых-психотехников сохранились лишь в личных библиотеках. Это стало переломным моментом в истории экспериментальной психологии.

В 50-е гг. XX в. из-за великой отечественной войны количество психологических исследований резко сократилось, а те, что остались, переключались на помощь солдатам и родине. Так в 1941 г. А. Н. Леонтьев изучал проблему адаптации зрительного анализатора, в 1942 г. этот же вопрос решался им в пограничных войсках. В 1945 г. под его авторством вышла книга «Восстановление движения. Психофизиологическое исследование восстановления функций руки после ранения», с обобщёнными результатами исследований военных лет. Также для этого периода типичны экспериментальные наработки в изучении высших психических функций - мышления, речи, эмоций. Только к концу 60-х гг. XX в. экспериментальная психология вновь вышла на научно-исследовательскую тропу, и этим окрасила последующую судьбу отечественного эксперимента. К примеру, в 1958 году силами К. К. Платонова началась первая работа по возрождению психотехники. Развивается компьютерная психодиагностика (В. А. Дюк, А. Анастаси, С. Урбина) [7].

Таким образом, психологический эксперимент в первой половине XX века приобрел статус основного метода психологии, наравне с наблюдением и интроспекцией, и под его влиянием изменилось и само положение психологии. А именно - она стала более объективной и точной, возросла экспериментальная база, которую она реализует, методы стали более многообразны и совершенны. Появление к психологии эксперимента значило не только реализацию нового метода исследования, но и выдвижение новых критериев научности всей психологии.. Это оказало огромную, если даже не решающую, роль эксперимента в становлении психологии как самостоятельной науки.

Особенности экспериментального подхода в отечественной психологии

Знакомство с работами зарубежных ученых и активное общение с ними, а также собственные наблюдения и идеи позволили русским ученым-

психологам В. М. Бехтереву, П. И. Ковалевскому, С. С. Корсакову, А. Ф. Лазурскому, Н. Н. Ланге, А. П. Нечаеву, А. А. Токарскому, А. И. Сикорскому, В. Ф. Чижу и другим не только создать мощную основу для развития экспериментально-психологических исследований в отечественной психологии, но и реализовать самостоятельный вариант экспериментального подхода, отличный от европейского, ориентированного в большинстве своём на реализацию идей В. Вундта [3]. Укажу некоторые из этих особенностей.

1. Единство эксперимента и теории. Истоки его во взглядах Лазурского, также взросло в противостоянии взглядов Челпанова и Бехтерева. Эксперимент был тесно связан с теорией, что обеспечивало понимание его функций по отношению к этой теории. С одной стороны - источник новых научных направлений, подходов и теорий в психологии, с другой стороны – условие доказательности истинности и правильности уже существующих положений.

2. Единство эксперимента и практики. Не выделялось какое-то специальное направление в психологии – экспериментальная психология – противостоящее другим, а предполагалось использование экспериментального метода во всех сферах психологических исследований. При этом часто ориентиром служило решение конкретных практических задач. В качестве подтверждения этого выступает обширный цикл исследований, реализованных А. П. Нечаевым и его учениками в рамках педологии [4].

3. Универсальность в понимании возможностей эксперимента. Отечественные психологи, в отличие от В. Вундта и его сторонников, считавших возможным использование метода эксперимента лишь в изучении элементарных психических явлений, с самого начала обосновали необходимость применения эксперимента в изучении сложных психических явлений, например характеризующих целостную личность. Например, разработка и обоснование А. В. Лазурским метода «естественного эксперимента» в изучении характера школьников.

4. Ориентация на техническую реализацию эксперимента. Специфика экспериментального подхода в отечественной психологии была в создании оригинальных технических средств и приборов для экспериментально-психологических исследований. Усложнение предмета исследования с использованием эксперимента приводило к ограниченным возможностям изучения, и как следствие к необходимости создания новых приборов, устройств и программ.

Список литературы

1. Серебренников В. С. В.С. Серебренников. К вопросу об экспериментальной психологии // Христианское чтение, 1895. № 7-8. С. 228-231.

2. Дубровина Лариса Анатольевна Влияние российской ментальности на становление отечественной экспериментальной психологии в конце XIX – начале XX вв // Педагогика и психология образования. 2013. №3. С. 5-14.
3. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. Отечественная экспериментальная психология: история формирования, особенности развития, место в профессиональной подготовке специалиста. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию со дня образования психологической службы уголовно-исполнительной системы. - Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. - Рязань, 2017. С. 9-16.
4. Шуманский И.И. Вклад А.П. Нечаева в становление и развитие первой в России лаборатории экспериментальной педагогической психологии // Психолого-педагогические проблемы военного образования сборник научно-педагогических трудов. - Санкт-Петербург, 2019. С. 281-285.
5. Писарева О. Л. Экспериментальная психология. Курс лекций. - М.: Издательские решения, 2016. 216 с..
6. Кольцова В.А., Олейник Ю.Н. Становление экспериментального подхода в отечественной психологии конца XIX - начала XX века // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии. Результаты и перспективы развития. - Москва, 2017. С. 245-252.
7. Шилкина И.С. История русской психологии конца XIX - начала XX вв.: Учебное пособие. - М.: МИИТ, 2008.
8. Боголюбова О.В., Дьяченко Е.В., Глуханюк Н.С.. Экспериментальная психология: Курс лекций. - Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2010.