

ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ В ТРУДАХ Л.С. ВЫГОТСКОГО

Козий Екатерина Константиновна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

ekaterinakozij@yandex.ru

Проблема сознания является центральной в науках о человеке, однако вопрос о сущности сознания стоит сегодня по-прежнему остро. Как идеальное явление сознание с трудом поддается теоретизации и объективной оценке, что порождает сомнения в возможности его научного познания средствами психологии. В последнее время усилия академической психологии, направленные на изучение проблемы сознания, существенно снизились. В связи с этим особую актуальность в настоящий момент приобретает обращение к классике отечественной психологической мысли – трудам Льва Семеновича Выготского (1896–1934), в которых проблема сознания разрабатывалась достаточно широко.

Уже в начале изучения психологии Л.С. Выготский понимал необходимость построения новой, объективной науки. Ученый интересовался высшими человеческими эмоциями, вызываемыми восприятием произведений искусства, особенно его не устраивали недостатки существовавших объективных направлений в мировой и советской психологии 20-х годов – бихевиоризма и рефлексологии [1].

Рефлексология и бихевиоризм являлись господствующими научными направлениями того времени и оба эти направления отрицали сознание. Так рефлексология, основоположником которой был В.М. Бехтерев, использовала исключительно объективные методы анализа связи рефлексов с теми или иными раздражениями [2], а бихевиоризм, сторонниками которого в России были А.Ф. Лазурский, М.Я. Басов и П.П. Блонский, сводил психику к различным формам поведения, которое он трактовал как совокупность реакций организма на стимулы внешней среды [2].

Также на 20-е годы приходился конец изучения сознания посредством интроспективной психологии, основным методом которой – интроспекция – был подробно разработан В. Вундтом и Э. Титченером. Интроспективная психология пыталась изучать сознание через «непосредственное» восприятие его феноменов [2].

По мнению Б.И. Беспалова в эволюции взглядов Л.С. Выготского на проблему сознания можно выделить два взаимосвязанных этапа:

На первом этапе данная проблема рассматривалась им в двух статьях – «Методика рефлексологического и психологического исследования» и «Сознание как проблема психологии поведения». В этих работах вопросы о природе и механизмах сознания ставились и решались с помощью понятий «раздражитель – рефлекс» и «стимул – реакция», которые являются ключевыми в рефлексологии и бихевиоризме. Это не означало, что он был сторонником данных концепций. Напротив, Л.С. Выготский резко критиковал их за то, что проблема сознания, центральная, по его мнению, в науках о поведении человека, в этих концепциях не ставилась, а само сознание с помощью рефлексологических и бихевиоральных методик не изучалось [1].

В своей работе «Психология развития человека» Л.С. Выготский писал следующее: «Рефлекс – понятие абстрактное: методологически оно крайне ценно, но оно не может стать основным понятием психологии как конкретной науки о поведении человека. Человек вовсе не кожаный мешок, наполненный рефлексам, и мозг не гостиница для случайно останавливающихся рядом условных рефлексов. Надо изучать не рефлекс, а поведение – его механизм, состав, структуру» [3, с. 12–13].

Л.С. Выготский предпринял попытку сформулировать в рефлекторных терминах новую гипотезу о «механизме сознания», рассматривая его как «передаточный механизм» от одной системы рефлексов в другую. Он был первым, кто уже в 1925 году в статье «Сознание как проблема психологии поведения» поставил вопрос о необходимости психологического изучения

сознания как конкретной психологической реальности: «Вопрос о психологической природе сознания настойчиво и умышленно обходится в нашей научной литературе. Его стараются не замечать, как будто для новой психологии он и не существует вовсе. Вследствие этого складывающиеся на наших глазах системы научной психологии несут в себе с самого начала ряд органических пороков» [3, с. 11]. «Сознание обязано своим возникновением происходящему в труде выделению действий, познавательные результаты которых абстрагируются от живой целостности человеческой деятельности и идеализируются в форме языковых значений», – позже писал о сознании ученик Л.С. Выготского – А.Н. Леонтьев [4, с. 70].

В процессе теоретического обоснования и разработки этой гипотезы Л.С. Выготский надеялся создать «единую научно–объективную» методику изучения осознанного поведения человека, которая позволила бы преодолеть раскол между методами изучения «поведения без психики» и «сознания без поведения».

Он сделал смелое для того времени заявление, что не только «новая» психология – бихевиоризм, игнорировавший проблему сознания, но и «старая», интроспективная психология, объявлявшая себя наукой о сознании, по-настоящему его не изучала. Эта постановка вопроса казалась парадоксальной. Дальше он ставил перед собой конкретную задачу – соединить интроспективные методы «старой» психологии с объективными методами «новой» психологии. Это он называл словом «синтез».

Однако, к сожалению, предложения Л.С. Выготского по разработке такой методики не были адекватно поняты и приняты его современниками [1].

Второй этап изучения Л.С. Выготским проблемы сознания, по мнению Б.И. Беспалова, можно соотнести с его отказом от рефлексорной терминологии и переходом при разработке этой проблемы на язык «психических функций» и «инструментальных актов» [1, с. 9].

Но как же возможна одна наука о двух принципиально разных родах бытия – о физиологических и психических процессах? Согласно Б.И. Беспалову, Л.С. Выготский в этот период рассматривает сознание «...не как особые процессы, добавочно существующие поверх и помимо мозговых процессов, где-то над или между ними, а как субъективное выражение тех же самых процессов, как особую сторону, особую качественную характеристику высших функций мозга» [1, с. 136]. Действительно, «нельзя, оторвав психику от тех процессов, неотъемлемую часть которых она составляет, спрашивать, для чего она нужна, какую роль в общем процессе жизни она выполняет» [1, с. 139].

Когда Л.С. Выготский начал писать свою книгу об истории высших психических функций, он отчасти следовал образцу книги З. Фрейда. Л.С. Выготский также стремился описать некоторые способы использования слов и других знаков, которые могут восходить к самым древним достижениям человека в управлении собственным поведением [5].

Значительным шагом на пути создания науки о психологическом процессе поведения и о его осознании стало сформулированное им в 1930 году понятие «инструментального акта». В своей работе «Инструментальный метод в психологии» Л.С. Выготский описывает его следующим образом: «Это сложное по составу образование (система реакций), синтетическое целое и вместе с тем простейший отрезок поведения, <...> элементарная единица поведения с точки зрения инструментального метода (основан на раскрытии «инструментальной функции» культурных знаков в поведении и его развитии, <...> позволяет взглянуть на поведение человека с точки зрения использования им своих естественных психических процессов)» [6, с. 105].

Итоги проделанной работы он приводит, в частности, в книге «Педология подростка», которая одновременно явилась переходом к новому циклу исследований, связанных с впервые опубликованными в ней данными экспериментов по образованию понятий.

Также в 1930 году вышла его статья «Психика, сознание, бессознательное». В ней Выготский обращает свое внимание на проблему бессознательного. В частности, в ней он утверждал, что «прежде чем описывать и классифицировать явления подсознательного <...> (мы) должны знать, оперируем ли мы при этом чем-то физиологическим или психическим, необходимо доказать, что бессознательное есть вообще психическая реальность». В своей статье Л.С. Выготский доказывает, что психология изучает психику, как сложный, целостный психофизиологический процесс, «который совершенно не покрывается его сознательной частью, а потому... в психологии совершенно законно говорить и о психологически бессознательном: бессознательное есть потенциально-сознательное».

Далее Выготский ставит вопрос о том, может ли явление бессознательного, обладающее всеми свойствами психического, не будучи сознательным переживанием, непосредственно производить действие? Его ответ отрицателен, поскольку на это не способно и сознательное психическое явление. Ведь «... во всех случаях, когда психическим явлениям приписывается действие, речь идет о том, что действие произвел весь психофизически целостный процесс, а не одна его психическая сторона. Таким образом, уже сам характер бессознательного, заключающийся в том, что оно оказывает влияние на сознательные процессы и поведение, требует признания его психофизическим явлением» [1].

В этом случае становится возможной одна естественная наука (в широком смысле этого слова, как наука о чем-либо реально существующем) о едином психофизиологическом процессе поведения, который Л.С. Выготский называл просто психологическим процессом [1].

Само сознание Л.С. Выготский на этом творческом этапе определяет, как систему, структуру психических функций, способностей и свойств личности. Он подчеркивает, что это не просто сумма отдельных процессов.

В 1931–1934-е годы одной из центральных тем творчества Л.С. Выготского выступала проблема структуры сознания. При анализе структуры сознания он разделял его системное и смысловое строение.

Под системным строением Л.С. Выготский понимал сложную совокупность отношений отдельных функций между собой, специфичную для каждой возрастной ступени. Смысловое строение сознания он рассматривал как характер обобщений, посредством которых совершается осмысление человеком мира. Появление системного и смыслового строения сознания Выготский связывал с возникновением речи. Их развитие и функционирование, согласно Выготскому, может изучаться только в их взаимной связи и взаимной обусловленности [7].

Подводя итоги рассмотрению взглядов Л.С. Выготского на проблему сознания, следует отметить, что Л.С. Выготский в своих трудах делает акцент на том, что в научной психологии нельзя игнорировать факты сознания. Он подчеркивал необходимость создания объективного языка для их изучения. Л.С. Выготский считал, что сознание нельзя рассматривать как нечто отдельное от физиологических и психологических явлений, ему должно быть найдено место в одном ряду со всеми реакциями организма.

Литература

1. Беспалов Б. И. Проблема сознания в концепции Л.С.Выготского // XIV Международные чтения памяти Л.С. Выготского. Психология сознания: истоки и перспективы изучения. – Москва, 2013. – С. 8–15.
2. Словарь–справочник по возрастной и педагогической психологии / Под ред. Гамезо М.В. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 127 с.
3. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. – 130 с.

5. Иванов В.В. О Льве Семеновиче Выготском // Вестник РГГУ. – Москва, 2017. – № 1 (7). – С. 13–17.

6. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – 487 с.

7. Выготский Л.С. Раннее детство. // Собрание сочинений. Т.4. – М.: Педагогика, 1984 – С. 340–367.