

# **ВКЛАД И.П. ПАВЛОВА В РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ XX ВЕКА**

**Юхнович Данил Владимирович**

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

[juvg603@mail.ru](mailto:juvg603@mail.ru)

Иван Петрович Павлов – русский ученый, удостоенный Нобелевской премии за труды по физиологии пищеварения. Ныне понятие об условном рефлексе знакомо образованным людям всего мира. Но фактически наибольший вклад он внес в психологию.

Из всех российских психологов зарубежные исследователи лучше всех знают В.М. Бехтерева и И.П. Павлова, считая их пионерами объективного подхода в психологии. И.П. Павлов оказал исключительное влияние на мировую науку и как почти всякий ученый такого масштаба заслужил крайне противоречивые оценки. В своей статье о наследии И.П. Павлова Б.М. емалетдинов пишет, что «для одних он (И.П. Павлов) выступает выдающимся экспериментатором и теоретиком, который утвердил естественно-научный подход в психологии и на долгие годы определил магистральное направление психологической мысли. Иные, напротив, воспринимают его как вульгарного материалиста, чьи изыскания фактически выхолостили психологию и сильно исказили и затруднили ее развитие» [1].

Павлов предстает в науке преимущественно как физиолог, кем он собственно себя и считал. Но в психологию он вложил тоже очень много. Итак, какой же всё-таки вклад внес И.П. Павлов в психологию?

Б.М. Емалетдинов, как и ряд других ученых, считает, что историческое значение учения И.П. Павлова для психологии заключается во введении категории «поведения». Категория поведения зарождалась для объяснения адаптивной гибкости реакций организма на изменчивую среду и приобретение

организмом устойчивых форм реакций, которых нет в генетическом фонде. Поэтому и выделилась единица такого поведения – рефлекс, названный В.М. Бехтеревым сочетательным, а И.П. Павловым – условным.

Вклад И.П. Павлова и В.М. Бехтерева и их школ в концепцию этого феномена состоял в объяснении модификации реакций организма исходя из объективных отношений реакций и внешних раздражителей (не отрицая, в отличие от бихевиоризма, роли сознания и его нейросубстрата в этом). И.П. Павлов определял его как элементарное явление жизнедеятельности, интегрирующее в себе физиологическое и психическое. Этим преодолевалась дуалистическая трактовка поведения: оно рассматривалось как целостный процесс, реализующий взаимодействие организма и среды.

Это понятие позволило объяснить приобретение организмом новых форм поведения (научение), основу которого составляет выработка временных связей в коре головного мозга. Возникая в ходе индивидуальной жизни на основе врожденного безусловного рефлекса (функции подкорки, обеспечивающей адаптацию к постоянным условиям среды), условный рефлекс (функция коры мозга) обеспечивает заблаговременную адаптацию организма к быстро изменяющимся условиям среды [1].

С помощью метода условных рефлексов И.П. Павлов и его школа экспериментально установили, что в основе психической деятельности лежат физиологические процессы в коре головного мозга и выявили их динамику (возбуждение, торможение, иррадиацию, концентрацию, взаимную индукцию и др). Вместо представления об органах чувств И.П. Павлов ввел понятие «анализатор» как органа, обеспечивающего вычленение во внешней среде значимых для организма раздражителей, которые выполняют функцию сигналов, несущих информацию об этой среде. Под анализатором понимался нервный «прибор», включающий в себя периферический орган (рецептор), проводящие нервные пути и центральный отдел (мозг). Это позволило дать

новую трактовку локализации функций в коре больших полушарий и изучить характер выработки в ней связей между разными нервными центрами [2].

Школа И.П. Павлова исследовала и отношения между корой и подкорковыми центрами головного мозга, что выявило роль инстинктивных и эмоциональных факторов в организации поведения. Эмоции изучались также в связи с нарушением баланса между возбуждением и торможением и ломки «динамического стереотипа», т.е. прочно сложившейся системы условно-рефлекторных связей.

Определяя различия высшей нервной деятельности (ВНД) людей и животных, Павлов выдвинул учение о двух сигнальных системах. Первые (сенсорные) сигналы взаимодействуют со вторыми (речевыми). Благодаря слову как «сигналу сигналов» мозг людей отражает реальность в обобщенной форме, вследствие чего изменяется характер регуляции поведения. Павлов выдвинул также учение о типах ВНД как основанных на определенном сочетании свойств нервной системы (сила, подвижность, уравновешенность) устойчивые индивидуальные «картины поведения», соотносимые с четырьмя типами темперамента в учениях Гиппократ и К. Галена. Стремясь определить специфику типов ВНД людей, Павлов выделил, например, художественный тип, где преобладают чувственные образы, и мыслительный тип с преобладанием абстрактных понятий [2].

Между И.П. Павловым и В.М. Бехтеревым велись напряженные научные дискуссии. Во-первых, спор о приоритете открытия и исследования явления, которое И.П. Павлов называл условным рефлексом, а В.М. Бехтерев – сочетательным рефлексом. Во-вторых, спор о приоритете в «объективном изучении поведения животных и человека». В-третьих, Павлов не принимал рефлексологию В.М. Бехтерева, т.к. она изучала не только ВНД, но и «влияние социальных факторов» на поведение человека. И.П. Павлов в отличие от В.М. Бехтерева считал, что, исследуя физиологию ВНД, он не занимается психологией, он не претендовал на реформу психологии и осторожно

относился к идее соединения физиологии и психологии в одну науку, хотя и предполагал, что в будущем оба эти аспекта изучения рефлекторной деятельности будут соотнесены друг с другом.

В 1920-е гг. рефлексологи стали выступать против существования психологии как особой науки, а после смерти В.М. Бехтерева они пришли к выводу о невозможности научного познания субъективных явлений и повторили идею философа А. И. Введенского о непознаваемости чужого «Я». Здесь переживания субъективного явления и их научное познание были уравниены, сознание понималось как «совокупность сознаваемых только мною состояний» [4].

Павлов выбрал для анализа целесообразного поведения организмов орган, соединяющий внутреннюю и внешнюю среды биосистемы – слюнные железы. Поэтому понятия, введенные Павловым, преодолевали традиционное деление психики и ее субстрата на два разряда, о каждом из которых Павлов говорил отдельным языком. Павлов видел различие условно-рефлекторных явлений и физиологических функций в том, что «в физиологической форме опыта вещество соприкасается непосредственно с организмом, а в психической форме оно действует на расстоянии» – в сфере сигнальных отношений. «Сигнал» выступал как средство различения внутренних и внешних условий работы организма, позволяя ориентироваться в окружающем мире, улавливать объективные, независимые от биосистемы свойства и отношения. А «потребность» приобрела у Павлова значение мотивационного фактора, обозначенного как «подкрепление». Другими переменными (детерминантами поведения) выступили торможение и повторение. Павлов выделил особенность рефлекторной регуляции – модифицируемость уже сложившихся форм поведения.

Итак, созданный Павловым научный язык позволил соединить биологическую и психическую жизнь. В этом и заключается его «гениальный взлет мысли». Несмотря на то, что И.П. Павлов не благоволил психологии, его

идеи оказали на нее существенное влияние. И.П. Павлов экспериментально показал, что ВНД можно изучать на животных в терминах физиологии, без привлечения психологического понятия сознания. Условный рефлекс – базовый элемент поведения, через который можно изучать сложное поведение человека в лабораторном эксперименте.

Открытие условных рефлексов как механизма новых форм поведения повлияло на развитие психологии. Как и всякая научная теория, теория ВНД И.П. Павлова во всех своих частях – не абсолютная истина, ее применение предполагало дальнейшее развитие. В США учение И.П. Павлова стало главным источником бихевиоризма. В Советской России труды И.П. Павлова стимулировали выдвижение новых идей в исследованиях психических функций. И.П. Павлов подчеркивал важность союза физиологии с психологией, прогрессивным направлением которой он считал ассоцианизм. Учение Павлова о типах ВНД развивалось в российской школе дифференциальной психофизиологии, позволяя с помощью экспериментальных методов определять индивидуальные различия людей [1].

Можно сделать вывод, что психология стала превращаться в науку, когда начали складываться ее категории (образ, действие, мотив, отношение, переживание, личность, деятельность, общение и др.), выделяющие ее предмет, отличный от предмета философии и физиологии [1]. Ныне насчитываются 24 таких категории [3]. Наряду с языками физиологии и психологии сложился язык, термины которого дают информацию о том уровне жизнедеятельности, который получил благодаря И. П. Павлову название «поведение». Это открыло путь для «перевода» психологических понятий на язык не физиологии, а поведения. Все это стало возможно благодаря работам Ивана Петровича Павлова.

## **Литература**

1. Емалетдинов Б.М. Вклад И. П. Павлова в развитие психологии // Вестник Башкирского университета, 2009. Т. 14. № 4. С. 1588-1595.
2. Ярошевский М. Г. Павлов И. П. // Российская педагогическая энциклопедия. М.: Больш. Рос. энцикл., 1999. Т. 2. 672 с.
3. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. М.: АСТ; Астрель, 2008. 352 с.
4. Соколова Е. Е. Тринадцать диалогов о психологии. М.: Смысл, 1995. 653 с.
5. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. М.: Инфра-М, 1998. 528 с.