

РАЗВИТИЕ ПСИХОТЕХНИКИ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ

В 20-30-Е ГГ. XX ВЕКА

Каменских Никита Максимович

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

nekamenev@icloud.com

На протяжении веков педагогика и медицина были двумя ключевыми областями практического приложения психических познаний. На рубеже XIX – XX веков промышленный прогресс, обратив интересы психологии к производственной, рабочей деятельности, определил зарождение психотехники, под которой понималось внедрение психологии в экономике и промышленности.

Психотехника – отрасль психологии, которая была обязана решать вопросы организации труда, профориентации и профотбора. Термин был введен в 1903 году немецким специалистом Уильямом Штерном, а в 1908 году Гуго Мюнстербергом была предпринята попытка оформить данную область знаний как отдельную науку.

Г. Мюнстерберг в первый раз обусловил содержание и методы психотехники – он исследовал трудности научного руководства предприятием, вопросы профотбора и профориентации, а также изучил факторы, содействующие увеличению производительности труда.

Психотехника в СССР пережила бурное развитие в 20–30-е годы. Вес и воздействие ее в данный период были столь велики, что есть все основания квалифицировать ее не столько как обыденную научно-прикладную дисциплину, но как масштабное общественное движение. Психотехника перескочила рамки собственной предметной области. Также со специалистами-психологами ее стали разрабатывать научные работники иных отраслей (физиологи, гигиенисты, управленцы, педагоги).

Формирование и быстрое развитие психотехники в атмосфере всеобщей реконструкции, шедшее в ногу с охватившим в 20-е гг. страну движением за научную организацию труда, объяснялось не только насущной необходимостью решения задач повышения производительности труда, роста темпов производственного строительства.

Развитие психотехники плотно связано с именем Исаака Нафтуловича Шпильрейна. И.Н. Шпильрейн познакомился с достижениями зарубежной психотехники в период собственного обучения за рубежом (в Гейдельбергском и Лейпцигском университетах). Вернувшись в 20-е годы в Россию он начинает реализовывать главные идеи психотехники. В частности, апеллируя к иностранному опыту, где оправдало себя взаимодействие производственников, докторов и психологов в решении общих задач развитие производства, повышение качества труда и квалификации трудящихся, Шпильрейн оценивал прикладную психологию как составную долю научной организации труда.

И.Н. Шпильрейн – организатор психотехники в России. Он получил блестящее образование – в Германии (сначала был философом). Также был главным теоретиком психотехники. Рядом с ним были Л.С. Выготский и С.Г. Геллерштейн, совместно они создали научную школу психотехники.

И.Н. Шпильрейн как организатор, достигает новых высот. В 1923 году он организует лабораторию психотехники при наркомате труда. А в 1927 году – на конференции по психологии труда и профотбору, было принято заключение о всесоюзном обществе по прикладной психотехнике и психологии. И.Н. Шпильрейн организует выход журнала по психотехнике, где сам является главным редактором.

Теоретические взгляды И.Н. Шпильрейна были уникальными, он рассматривал проблемы не так, как коллеги на западе, а в государственном масштабе. Согласно И.Н. Шпильрейну все области труда (армия, биржа труда, транспорт, здравоохранение, промышленность, школы) считаются областями использования психотехники.

И.Н. Шпильрейн считал, что психотехника обязана базироваться на теории дифференциальной психологии, но строиться на марксистской основе. Марксистский оттенок был призван определить, какие признаки в человеке, можно считать классово обусловленными, что можно считать случайными проявлениями, а что типовыми, разработка нормы.

В отношении профпригодности И.Н. Шпильрейн выступал против тестов. Он считал, что тест не может принимать во внимание динамики, она считается лишь «фотографией сверху», но не разъясняет такого, что стоит за их результатами. А актуальными показателями профпригодности считал упражняемость и тренируемость. Большую упражняемость, т.е. способность к обучению, он считал аналогом одаренности. Поэтому он считал, что временами можно принимать менее подготовленных, но более одаренных учащихся.

Немаловажен вклад других ученых. Например, труды С.Г. Геллерштейна посвящены проблеме упражнения в простой и сложной сенсомоторной реакции, его основным закономерностям. Ему принадлежат теоретические и экспериментальные разработки в области авиационной психологии и медицины, эргономики и технической эстетики, психологии спорта и в подготовке кадров по этим дисциплинам. Вопросами психотехники занимались и другие видные ученые этого времени: К.Н. Корнилова, Н.А. Бернштейн, П.П. Блонский, Б.Е. Варшаву, Н.Ф. Добрынин, А.Б. Залкинд, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и другие.

Таким образом, в результате развития психотехнического движения был накоплен разнообразный и богатый опыт взаимодействия психологии с практикой. Прикладная психология оформляется как самостоятельная дисциплина, включающая ряд направлений исследования, осуществляется попытка осмысления и использования достижений, накопленных в зарубежной психотехнике, для решения практических задач хозяйственного строительства.

Психотехническая практика 20–30-х гг. прошлого века в нашей стране вполне соответствовала уровню ведущих направлений зарубежной

индустриальной психологии своего времени. Она расширила предметное поле исследований отечественной психологии, обозначила новые проблемы, требовавшие научной разработки.

Развитие психотехники дало результаты в усвоение таких установок научной деятельности, как стремление к совершенствованию человека, развитию его навыков, установки на усиление связи науки и производства, учебной и трудовой деятельности, вовлечение значительного количества населения в диагностическую работу.

Судьба индустриальной психотехники в нашей стране иллюстрирует общее положение связи науки и социальной среды. Общество, объявившее о своей модернизации и создании «нового человека», нуждалось в психологической науке. Сами психологи всемерно поддерживали образ своей дисциплины как социально полезной и были вознаграждены быстрой институционализацией своей науки. Однако государственная поддержка науки при сталинизме имела свою изнанку, часто оканчиваясь полной зависимостью от властей и их политики. С началом «Великого поворота» и «культурной революции» цензура и репрессии в отношении ученых усилились. Результатом нередко становилось исчезновение целых дисциплин – как это случилось, например, с психотехникой и педологией.

С развалом психотехники установки на совершенствование человека и развитие его навыков, на усиление связи науки и производства, учебной и трудовой деятельности, на вовлечение значительного количества населения в диагностическую работу надолго покинули отечественную психологию. В дальнейшем это определило преимущественно теоретический характер психологии. «Возрождение» психотехники в рамках психологии труда и инженерной психологии, а также возрождение утраченных установок произошло только в 1960-е гг.

Литература

1. Коган, В.М., Селецкая, Л.И. (1996). Воспоминания о первой лаборатории психологии труда (к 100-летию со дня рождения С.Г. Геллерштейна) URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1996/964/964111.htm> (дата обращения: 07.03.2020).
2. Носкова О.Г. Московская школа индустриальной психотехники (К 115-летию И.Н. Шпильрейна и 110-летию С.Г. Геллерштейна) // Методология и история психологии. 2006. № 2. С. 31–46.
3. Стоюхина, Н. Ю. Мазилев, В. А. Забытый съезд: Первый Всероссийский съезд по психоневрологии [Текст] / Н. Ю. Стоюхина, В. А. Мазилев // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 4. Т. 2. – С. 251–260.
4. Стоюхина, Н. Ю. Психотехнические исследования 1920–1930-х гг. по предотвращению аварий на транспорте // Психолог. 2015. № 1. – С. 66–93.
5. Кольцова В.А., Носкова О.Г., Олейник Ю.Н. И.Н. Шпильрейн и советская психотехника // Психологический журнал. 1990. Т.11. № 2. С. 111–133.
6. Мунипов В.М. И.Н. Шпильрейн, Л.С. Выготский и С.Г. Геллерштейн – создатели научной школы психотехники в СССР // Культурно-историческая психология. 2006. Том 2. № 4. С. 85–109.
7. Сироткина, И.Е. Смит Р. История психологии в России: краткий очерк с авторскими акцентами. – М.: Изд. дом. ВШЭ. 2016. 60 с. URL: https://wp.hse.ru/data/2016/05/04/1128303222/WP6_2016_01_.pdf (дата обращения: 18.04.2020).