

# **РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СПОРТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

**Секерина Мария Константиновна**

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

[sekerinamasha@gmail.com](mailto:sekerinamasha@gmail.com)

История становления отечественной спортивной психологии берет начало с середины XX века и была вызвана повышенным интересом к спорту, что во многом было обусловлено международным политическим значением спортивных побед. В 1950-е года осуществляется защита первой докторской диссертации по проблемам психологии спорта А.Ц. Пуни. Спортивным психологам по итогам участия советских спортсменов в Олимпийских Играх 1956 года вручаются высшие правительственные награды, проводится 1-е Всесоюзное совещание по проблемам психологии физической культуры и спорта.

В 1958 году в Центральном научно-исследовательском институте физической культуры и спорта открывается практически первая в стране специализированная лаборатория психологии спорта. В деятельности лаборатории выделились несколько направлений, одно из которых объединяло разработку и совершенствование методов личностной психодиагностики и регуляции психического состояния спортсменов. Руководил этим направлением заслуженный мастер спорта СССР по гребле, впоследствии доктор медицинских наук Л.Д. Гиссен [1].

В 1958 году П.А. Рудиком был подготовлен и опубликован первый в мировой практике учебник по психологии для институтов физической культуры. Всего за полвека сотрудниками московской кафедры издано семь

поколений учебников, четыре из них – под редакцией П.А. Рудика, два – А.В. Родионова и один – В.М. Мельникова.

В 1950–1960-х годах в процессе теоретической разработки проблемы психологической подготовки была предложена концепция, основанная, прежде всего, на морально-волевой подготовке. Эту проблему конкретизировала Г.М. Гагаева на II Всесоюзном совещании (1960). Она говорила о психологической подготовке как о формировании у спортсмена наибольшей готовности к максимальным напряжениям воли для преодоления всех трудностей, возникших в процессе соревновательной борьбы, для наиболее полного использования всех своих сил и возможностей [2].

В 1962 году было создано «Общество психологов СССР». На регулярных съездах в состав Центрального Совета общества вошли спортивные психологи (П.А. Рудик – на II съезде, А.Ц. Пуни – на III, IV и V). Можно сказать, что в начале 1960-х годов в развитии спортивной психологии произошел качественный скачок. В относительно короткий период на кафедре психологии в Москве было защищено несколько кандидатских диссертаций по проблемам психологической подготовки футболистов (Б.И. Новиков), волейболистов (Л.С. Нерсисян), фехтовальщиков (А.В. Родионов), гимнастов (Е.Г. Козлов), лыжников-гонщиков (А.П. Поварницын). В этот же период при сборных командах СССР начинают работать комплексные научные бригады.

В 1969 году П.А. Рудик провел анализ, дополнивший взгляды на сущность психологической подготовки спортсменов. До разработки этой проблемы психология спорта в основном изучала влияние систематических занятий тем или иным видом спорта на развитие различных психологических функций. В реальности психологическая подготовка должна ориентироваться на достижение спортсменом максимальных успехов в конкретном виде спорта, опираясь на изучение конкретных психических функций, психических

состояний и особенностей личности спортсмена соответственно требованиям этого вида спорта.

В связи с этим в 1970-е годы происходит понимание того факта, что волевая подготовка не охватывает всего многообразия психических функций. На спортивный результат, помимо высокого уровня физической, технической и тактической подготовки, оказывает воздействие целый спектр психологических явлений, среди которых стресс, фрустрации, внутригрупповые конфликты, эмоциональные срывы. Стало очевидным, что просмотра идеологически выверенных кинофильмов и бесед с ветеранами войны и спорта недостаточно для решения проблемы эмоциональной неустойчивости спортсменов. Одним из вариантов решения оказались психотерапевтические ауто- и гетерогенные приемы. Среди пионеров в этой области стал московский психолог О.В. Дашкевич.

В 1971 году по решению Спорткомитета СССР во Всесоюзном НИИ физической культуры и спорта появились две «родственные» лаборатории: лаборатория психологии спорта и лаборатория спортивной психогигиены. Лаборатория психологии спорта исследовала проблему эмоциональной устойчивости спортсменов, надежности спортивной деятельности. В лаборатории спортивной психогигиены в этот период был разработан и унифицирован комплекс методов психодиагностики особенностей личности спортсмена. Впервые в отечественной психологии спорта стала внедряться компьютерная обработка данных психодиагностики, что позволило сделать технологичной процедуру составления психологических характеристик спортсменов. Работа могла осуществляться online, что в предыдущие 20–30 лет казалось чудом.

В 1960–70-х годах стала активно развиваться спортивная психология в социалистических странах. Это во многом было связано с успешной деятельностью отечественных ученых, которых приглашали в

восточноевропейские страны для чтения лекций, курсов, проведения семинаров. В свою очередь представители этих стран приезжали в СССР на стажировку, учились в аспирантуре московского и ленинградского институтов физической культуры и спорта.

Отметим, что совместная деятельность способствовала обоюдному развитию спортивной науки и в СССР и в странах социалистического лагеря. В сборнике «Психология и современный спорт» (1973) издательства «Физкультура и спорт» была опубликована концептуальная статья болгарки Э. Герон, посвященная детальной качественно и количественно сравнимой характеристике психологических особенностей и структуры отдельных видов спорта [3]. В другой статье, вошедшей в сборник, М. Ванек, В. Гошек и Б. Свобода из Чехословакии обратили внимание, что спортивный результат зависит не только от мотивации и воли, определяемой в частности коммунистической идеологией, но и уровня притязаний спортсмена, эмоционального напряжения и др. [4]. Вместе с тем, спортивная психология в странах социализма, являясь социально и политически ориентированной наукой, была обязана «делать реверансы» правящему строю. По этой причине в сборнике заключительная статья «Проблема нагрузки с точки зрения психолога спорта», написанная П. Кунатом из ГДР, заканчивается словами: «Нельзя забывать мудрых слов В.И. Ленина: «Без настоящей теории практика слепа» [5].

Однако, несмотря на идеологические «тормоза», спортивная психология развивалась. В 1973 году по решению Спорткомитета СССР были созданы комплексные научные группы (КНГ). В статье «К истории возникновения отечественной прикладной спортивной психологии» С.Д. Неверкович и А.В. Родионов вспоминают: «Основной задачей КНГ являлась разработка практических рекомендаций... на основе современных научных междисциплинарных исследований в физиологии, биомеханике, биохимии и

биоэнергетике, теории спортивной тренировки, педагогике, психологии, восстановительной медицине, питании и многих других науках» [5, с. 5]. По существу КНГ представляли собой элитные научно-исследовательские институты в миниатюре, в которые входили известнейшие ученые того времени.

Подготовка спортивных психологов «нового поколения» была обусловлена во многом тем разрывом, который все больше проявлялся между академической психологией и ее прикладной «ветвью» – психологией спорта. Следует отметить, что и в самой психологии спорта наметился определенный разрыв между спортивной подготовкой и воспитанием личности, обусловленный нарастающим притоком молодых спортсменов, порой еще с несформировавшимся характером [6].

В 1974 году в Москве провел свою работу Всемирный конгресс «Спорт в современном обществе», в программе которого содержались доклады по психологии спорта. Весной 1976 года Спорткомитет СССР принял решение объединить в общую структуру психологов ВНИИФКа и ГЦОЛИФКа. Перед сотрудниками нового психологического подразделения были поставлены две основных задачи фундаментального и прикладного характера. Во-первых, продолжить фундаментальные исследования в области психологии спорта, а во-вторых, способствовать улучшению результатов советских спортсменов на Олимпийских играх.

С 1970 года кафедру психологии ГЦОЛИФКа возглавила доцент Л.Н.Данилина, а с 1978– профессор В.М. Мельников. Сотрудники кафедры в то время во многом были ориентированы на проблемы социальных аспектов спортивной психологии. Смещение акцентов в исследованиях было обусловлено возросшей потребностью в комплектовании спортивных коллективов, эффективном управлении этими коллективами, формированием межличностных отношений, что в свою очередь требовало знания

психологических законов и закономерностей формирования спортивного коллектива.

Серьезной проблемой, не позволявшей спортивной психологии развиваться в полной мере, было то, что количество пользователей созданными методиками и приборами было крайне ограничено. Член исполнительного комитета ФЕПСАК в 1980-х годах Г.Д. Горбунов отмечал, что кризис отечественной психологии спорта, начался, по его мнению, именно в 1970-х годах. Кризис действительно зрел, что во многом было обусловлено началом кризиса всего советского строя.

В 1976 году был создан отдел психологии спорта, заведующим которого был назначен Л.Д. Гиссен. В отдел вошли лаборатория психогигиены, сектор психологии личности и межличностных отношений и группа психологии спортивной деятельности. На сектор психологии личности и межличностных отношений была возложена задача выявить особенности личностных и психофизиологических свойств спортсменов, а также социально-психологической структуру спортивных команд. Группа психологии спортивной деятельности разрабатывала психогаммы различных видов спорта, изучала структуру и динамику специальных спортивных способностей, преимущественно в спортивных играх, единоборствах и сложнокоординационных видах спорта [7].

Новое подразделение (отдел спортивной психологии и психогигиены, заведующим которого стал Н.А. Худатов) было ориентировано на прикладную работу в сборных командах страны, тем более что Олимпиаде 1980 года в Москве придавалось особое значение. В Москве и других городах, где проходили олимпийские мероприятия, были построены новые спортивные сооружения с передовыми на то время тренажерами и аппаратурой. Во ВНИИФКе в 1980 году работало около 900 научных сотрудников (в 2009 году в институте работало 80 человек).

Руководство Спорткомитета СССР было нередко недовольно работой психологических служб, принимая меры к «дальнейшему совершенствованию» их деятельности. После Олимпиады 80-го года главная психологическая служба советского спорта претерпела очередные изменения. Для подготовки к следующим олимпийским играм распоряжением Спорткомитета СССР было создано научно-практическое объединение (НПО). Следует отметить, что психодиагностические методики так и не были полностью унифицированы, а методы психорегуляции в основном оставались «кустарными» и невалидными [2; 8; 13].

В 1986 году в издательстве «Физкультура и спорт» вышла книга Г.Д. Горбунова «Психопедагогика спорта» [10]. По его мнению, психолог, прямо или косвенно воздействуя на поведение, состояние человека, формируя его личностные свойства, становится педагогом. Таким образом, в рамках спортивной психологии возникло новое направление – психопедагогика спорта.

В мае 1987 года в СССР создана преемница Всесоюзной комиссии психологии спорта Федерация спортивной психологии, одной из задач которой было дальнейшее развитие спортивной психологии в стране. Однако к этому времени прекратило свое существование НПО, а в 1989 году закрылась последняя психологическая лаборатория ВНИИФКа.

Начало 1990-х годов было не лучшим периодом для нашей страны и, закономерно, для спортивной психологии. Финансирование научной работы в сборных командах сократилось, многие способные психологи ушли. Но именно в этот период во ВНИИФКе Е.А. Калинин и М.П. Нилопцом были разработаны интересные компьютеризованные программы для психодиагностики, а группой в составе А.В. Родионова, Б.В. Турецкого и В.Г. Сивицкого – для развития тактических навыков спортсменов. В стране продолжали проводиться форумы по спортивной психологии. Так, на проводимом в рамках XI Всесоюзной конференции спортивных психологов

(Стайки, 1990) конкурсе победителем стал компьютерный тест-тренажер «Тактик» (Б.В. Турецкий, В.Г. Сивицкий). Другая компьютерная методика В.Г. Сивицкого – «Диагностик-2» с успехом демонстрировалась на I Международном конгрессе по спортивной психологии в Москве (1992).

После развала СССР часть спортивных психологов из Центрального института спортивной медицины (ЦНИИМС) вместе с сотрудниками отдела спортивных игр ВНИИФКа создали малое предприятие «Психология и спортивные игры» (ПСИ) [12]. Научную составляющую деятельности «ПСИ» в основном обеспечивал А.В. Родионов. Научным успехом малого предприятия можно считать российско-французский проект, посвященный изучению влияния домашних животных на особенности психического развития детей и подростков. Большая часть сотрудников в соответствии с жизненными нормами «лихих 90-х» занималась мелкой коммерцией. Коммерческая деятельность оказалась не слишком успешной, и 1 января 1993 года психологи малого предприятия практически в полном составе образовали лабораторию психологии спорта (заведующий А.В. Родионов), вошедшую в состав ВНИИФКа. Обновленный состав принял участие во 2-м Международном конгрессе в Москве (1995). В соответствии с терминологией конгресса в научной литературе закрепляется определение «спортивная психология», а не «психология спорта».

Если на этапе становления спортивной психологии можно было говорить о необходимости обеспечения теорией практики спортивной деятельности, то современный этап характеризуется углублением теоретических основ научных исследований, а также расширением ее «сферы влияния».

К сожалению, психологи чаще всего бывают востребованы в сложной ситуации, а не в период, когда эту ситуацию можно было предотвратить. Практически во всех случаях успешное выступление спортсмена рассматривается как результат совместной деятельности самого атлета и его



тренера, а не психолога. Однако согласимся, что это – взгляд обывателя. Заслуги спортивной психологии на всех уровнях спортивного движения, включая олимпийское, трудно переоценить. И, тем не менее, как отмечал А.Ц. Пуни [13], «психология физического воспитания и спорта – одна из самых молодых специальных отраслей психологической науки и История ее еще не написана».

### Литература

1. Психология спорта: Монография / Под ред. Ю.П. Зинченко, А.Г. Тоневицкого. – М.: МГУ, 2011. – 424 с.
2. Тиунова О.В. Психологическая подготовка олимпийцев: медали получены, но вопросы остались // Аргументы и факты. – 2012. – 20.08.
3. Герон Э. Психоспортограмма // Психология и современный спорт. – М.: «Физкультура и спорт», 1973. – С. 40–61.
4. Кунат П. Проблема нагрузки с точки зрения психолога спорта // Психология и современный спорт. – М.: «Физкультура и спорт», 1973. – С. 319–324.
5. Неверкович С.Д., Родионов В.А. К истории возникновения отечественной прикладной спортивной психологии // Спортивный психолог. – 2009. – № 2. – С. 5–7 .
6. Спортивная психология: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. В. А. Родионова, А. В. Родионова, В. Г. Сивицкого. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 367 с.
7. Барташников А.А., Сивицкий В.Г. Прошлые, но не забытые // Спортивный психолог. – 2009. – № 1. – С. 91–92 .
8. Горбунов Г.Д. Психопедагогика спорта. – М.: «Советский спорт», 2006. – 296 с.

9. Пуни А.Ц. Очерк истории психологии спорта // Спортивная психология в трудах отечественных специалистов / Сост. и общая редакция И.П. Волкова. – СПб.: Питер, 2002. – 383 с.
10. Алексеев А.В. Система АГИМ. – М, 1995. – 88 с.
11. Ванек М., Гошек В., Свобода Б. Успех как мотивационный фактор спортивной деятельности // Психология и современный спорт. – М.: «Физкультура и спорт», 1973. – С. 100–121.
12. Мельник Е.В., Шемет Ж.К. Психология физической культуры и спорта в вопросах и ответах: пособие для студентов, учащихся училищ олимпийского резерва / под научн. ред. Л.В. Марищук. – Минск: БГУФК, 2006. – 95 с.
13. Психология физической культуры и спорта: учебник и практикум для СПО / под ред. А. Е. Ловягиной. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 338 с.