

# ТРИ ЭТАПА РАЗВИТИЯ ПСИХОАНАЛИЗА В РОССИИ В XX ВЕКЕ

Смилянец Полина Александровна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

[smilyanetspolina@gmail.com](mailto:smilyanetspolina@gmail.com)

В истории возникновения и развития психоанализа в России можно выделить три этапа. Под этапами стоит понимать отрезки времени, на протяжении которых в России существовало наиболее активное психоаналитическое движение.

## 1904 – 1914 гг.

Первый этап приходится на самое начало XX века. В 1904 г впервые на русском языке появляется работа Фрейда «О сновидениях». На русском языке начинают выходить работы К. Абрахама, А. Адлера, Г. Сакса, В. Штекеля и самого З. Фрейда. Живость распространения психоаналитических воззрений была вызвана состоянием общества и культуры. Традиции XIX века исчезали; религия, мораль, право теряли свою роль регуляции жизни. Интеллигенция, в попытках выхода из этого кризиса, пыталась обрести новую ментальность и нашла ее в идентификации с западной интеллигенцией, европейской литературой и философией. В частности, Вена и Цюрих были в те годы центрами новых веяний в психологии и психотерапии. Все чаще ориентиром работ российских врачей становились школы европейских стран, врачи проходили стажировки в германских и швейцарских клиниках. После смерти главы московской психотерапевтической школы – С.С. Корсакова – психотерапия стала сближаться с психиатрией. Это привело к тому, что специалисты, работающие в психиатрической клинике Московского университета под руководством В.П. Сербского, заинтересовались европейскими идеями. Так стали появляться первые психоаналитики (Н.Е. Осипов, Е.Н. Довбня, М.М. Асатиани).

Клинический психоанализ в России начался как гипноанализ. Для З. Фрейда гипноз стал неприятен, так как не позволяет видеть истинную природу патогенного, проявляющегося в сопротивлении. Но психоанализ был необходим не только в вопросах терапии неврозов, а прежде всего для изучения душевных переживаний. Это не было чем-то удивительным, ведь психиатры начала XX века разбирались не только в медицине. Например, Н.Е. Осипов был сильно увлечен культурологией и литературой, и в психоанализе его больше интересовала философская сторона вопроса. А.Н. Бернштейн, также увлеченный литературой и вдохновленный психоанализом, написал статью «Вопросы половой жизни в программе семейного и школьного воспитания», которая положила начало внедрению психоанализа в сферу воспитания и педагогики. Начался всплеск популяризации: выходят многочисленные работы Н.А. Вырубова, А.Н. Бернштейна, Ю.В. Каннабиха, Н.Е. Осипова, М.М. Асатиани и др. Московским обществом невропатологов и психиатров был объявлен конкурс работ на премию имени Кожевникова «Психоанализ при заболеваниях нервной системы», что обозначало признание этого научного направления; в 1908 году при Психиатрической клинике Московского университета под руководством В.П. Сербского появляется психотерапевтическая амбулатория, где применяется психоанализ, гипноз, ассоциативный эксперимент К.Г. Юнга; с 1910 года начинает свою работу журнал «Психотерапия. Обзорение вопросов психического лечения и прикладной психологии», в котором печатают свои труды ведущие психоаналитики России, а позже с ними начинают сотрудничество ученые из Вены, Женевы, Цюриха, Базеля и других европейских городов.

В 1911–1913 годах интерес российского общества склоняется в сторону психотерапии А. Адлера, но дальнейшее развитие всего направления прерывается из-за Первой мировой войны. Многие врачи оказались на фронте; наступило время преобладания антинемецких и антисемитских настроений, что не допускало свободу дальнейшего распространения науки, созданной

немецкоязычными евреями; журнал «Психотерапия» прекратил свое существование. Так завершился первый этап.

### 1919 – 1930 гг.

Второй этап характеризуется наибольшей динамикой развития и попыткой слияния психоанализа с марксизмом. Началом данного этапа можно считать переиздание в 1919 году «Очерков истории психоанализа» З. Фрейда. В стране активно начинают появляться различные психоаналитические подразделения, кружки и школы: в 1920 году А.Н. Бернштейн становится главой Государственного Психоневрологического института, где основывает лаборатории психоанализа и гипнологии; 1921 год знаменуется открытием Ермаковым научного кружка под названием «Московское психоаналитическое общество исследователей художественного творчества»; в мае 1922 в Москве появляется Русское психоаналитическое общество. Распространению фрейдизма также способствовал интерес к нему некоторых политических деятелей, например, Л.Д. Троцкого. Он неоднократно встречался с А. Адлером, посещал «Общество свободного психоаналитического исследования».

Отсутствие сильной клинической и практической базы делало психоанализ в России податливым для господствующей идеологии. В 1920-х годах в адрес работ З. Фрейда шли обвинения в том, что он учитывает пол и возраст человека, но не учитывает исторические и социальные условия жизни, классовую принадлежность. Советская психология должна была быть социологизирована. Вновь стала критиковаться «сексуальная основа» психоанализа. Отличительной чертой развития психоанализа 1920–1930-х годов стала попытка его слияния с марксизмом. Уже в 1922 году некоторые ученые видели общие черты марксизма и фрейдизма: «1) оба они насквозь аналитичны; 2) оба занимаются человеческим бессознательным; 3) объектом и того, и другого является личность в ее социальной и исторической детерминации; 4) оба изучают динамику» [5]. Положительно на данный «симбиоз» смотрели Б.Д. Фридман и А.Р. Лурия. Б.Д. Фридман в своей работе

писал, что марксизм и фрейдизм дополняют друг друга; их предметом является деятельность человека в обществе. М. Рейснер писал: «Только применение материалистической диалектики учения К. Маркса может очистить драгоценные зерна фрейдизма от идеологической оболочки буржуазного общества, от идеалистических и метафизических извращений, от противоречий и непоследовательности. Марксистская наука должна найти в себе силы и умение не только переработать громадный фрейдовский материал, но и продолжить его первоначальную линию монизма и материализма» [7]. Противоположной точкой зрения обладал Л.С. Выготский. Он считал, что З. Фрейд и его школа изначально не заявляли себя монистами, диалектиками или материалистами, но учению все же приписывают эти статусы, не вдаваясь в подробности отношения автора к философским основам своей теории и отождествляя одну науку с другой путем формально-логического наложения. Также отрицательную оценку он давал изъятию из психоаналитической теории «неудобных» элементов, в частности пансексуализма. Не одобрял становление психоанализа на почву материализма и И.П. Павлов: на предложение Л.Д. Троцкого соединить усилия физиологов и психоаналитиков он так и не ответил. Дебаты вокруг слияния советской идеологии и фрейдизма продолжались на протяжении 1920-х годов. В 1921 году группой психологов, педагогов, философов под руководством И.Д. Ермакова открылся Психоаналитический дом-лаборатория, целью которого было нахождение иных способов воспитания детей с использованием психоаналитических знаний. Особое внимание уделялось ранним этапам развития ребенка, когда инстинкты проявляются наиболее ярко. В этом заведении И.Д. Ермаков читал курс лекций по введению в психоанализ и проводил семинар по медицинскому психоанализу. С.Н. Шпильрейн проводила семинар по детскому психоанализу для педагогов, курировала тему «Психоанализ подсознательного мышления». Многие стороны работы данного учреждения не совпадали с марксистскими взглядами на воспитание «нового» человека: начались обвинения в чрезмерном внимании к

половому воспитанию, в недостаточном влиянии на процесс воспитания работниками-марксистами, в практическом отсутствии там детей из пролетарских семей. В 1925 году была принята резолюция о ликвидации Психоаналитического института и лаборатории «Международная солидарность». Вскоре деятельность психоаналитических учреждений была прекращена. С 1930-х годов психоанализ попал под запрет как буржуазная идеалистическая теория, несовместимая с марксистско-ленинским учением.

### **1989 г. – конец XX века и далее.**

Третий этап развития психоанализа в России наступил лишь под конец XX века и отличился особой интенсивностью. С 1989 года снова стало возможным открыто говорить о психоанализе. В Россию стали приезжать психоаналитики. В Москве состоялся первый Международный конгресс по психоанализу. Сам термин «психоанализ» становился модным. Резко начинается реабилитация психоаналитического движения: открывается Институт психоанализа; учреждена Российская психоаналитическая ассоциация; создано Санкт-Петербургское психоаналитическое общество; открывается Санкт-Петербургское отделение психоаналитической медицины и т.д. В 1996–1997 годах в Москве были созданы: Институт гуманитарных проблем и психоанализа, Открытое психоаналитическое общество, Региональная психоаналитическая общественная организация, Школа академической психологии и психоанализа, Научно-исследовательский центр психоанализа и многие другие учреждения, где изучался и преподавался психоанализ. Это время по праву можно считать самым настоящим «Возрождением» психоанализа в России, и хоть начало ему положено в конце XX века, продолжается оно по сей день.

Анализ развития психоанализа и выделение на основании этого этапов позволили мне обозначить особенности его становления в России в XX веке и характер этого развития. Подведя итог всему сказанному выше, можно заключить, что в основном психоанализ был интересен российскому обществу

того времени как философия и теория познания внутреннего мира человека. Именно это препятствовало совершенствованию направления, формированию существенного вклада, и именно это сделало его таким уязвимым для подчинения господствующей идеологии – марксизму. Многие исследования велись не от терапевтической практики к становлению теоретических аспектов, а наоборот. В этом плане третий этап стал как бы реабилитационный и характеризовался преимущественно практическим интересом к психоанализу. Я считаю, данную тенденцию стоит сохранить, так как это способствует укреплению понимания основ и более глубокому изучению бессознательного в жизни человека, что с большой вероятностью принесет новые и новые плоды.

### Литература

1. Рождественский Д.С. История и теория психоанализа: психоанализ в российской культуре: учебное пособие для вузов / Д.С. Рождественский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 176 с.
2. Фрейд З. Введение в психоанализ; [пер. с нем. Г.В. Барышниковой]. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 480 с.
3. Ждан А.Н. История психологии. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 576 с.
4. Шилкина И.С. Психоанализ в послереволюционной России (1920-1930-е годы) // Россия и современный мир. – 2019. – №3(104). – С. 108–129.
5. Эткин А.М. Эрос невозможного. История психоанализа в России. М.: Независимая фирма «Класс», 2016. – 592 с.
6. Фридман Б.Д. Основные психологические воззрения Фрейда и теория исторического материализма // Психология и марксизм. – С. 113–159.
7. Рейснер М. Фрейдизм и буржуазная идеология (вместо предисловия к русскому изданию) // Виттельс Ф. Фрейд, его личность, учение и школа. Л.: Госиздат, 1925. – 85 с.

8. Выготский Л.С. Предисловие к русскому переводу книги Э. Торндайка «Принципы обучения, основанные на психологии» // Выготский Л.С. Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1982 а. Т. 1. С. 176–195.