

ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА И ПОДХОДЫ К ЕЕ РЕШЕНИЮ В ВЕДУЩИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ШКОЛАХ

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Кривулина Александра Андреевна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

krevulena@gmail.com

Материалистический взгляд на психику, зародившийся в представлениях древних философов, все более утверждался в научном и обыденном сознании и в настоящее время многие ведущие отечественные ученые, в частности Ю.Б. Гиппенрейтер, считают его аксиомой, поскольку вряд ли можно всерьез подвергать сомнению связь между «мозгом» и «психикой».

Ю.Б. Гиппенрейтер считает, что на изучение «физиологических основ» психики, или «физиологических механизмов» психики, направлены усилия представителей многих, дисциплин: медицины, физиологии, психофизиологии, нейропсихологии и др. На этот счет накоплен уже Монблан фактов, и их число продолжает умножаться. Однако и в наши дни продолжает дискутироваться одна проблема, которая имеет не конкретно-научный, а методологический характер. В истории естествознания она получила название психофизическое, а с конца XIX в. – психофизиологической проблемы. Эти два названия употребляются и сейчас как синонимы [1]. Психофизиологическую проблему обычно рассматривают как частный случай проблемы психофизической [4].

Психофизиологическая проблема – вопрос об активном системном взаимодействии тела и психики человека. Исторически сложившийся научный спор о роли тела и психики в жизни человека, а также их взаимосвязи. Тогда как психофизическая проблема – принадлежность каждого психического процесса конкретному индивиду, в жизнь которого он включается как переживание, и отношение его к внешнему предметному миру, который он

отражает, свидетельствуют о связи психического с физическим, т. е. вопрос о взаимоотношении психического и физического.

В ходе дискуссий начала 50-х годов XX века, проходивших между представителями различных направлений в физиологии, участники дискуссий, независимо от частных разногласий, признавали, что психика есть свойство высокоорганизованной материи, а вопрос о ее сущности сводится к ее вопросу о том, может ли материя, категория чувственная, пространственная и т.п., породить нематериальные свойства.

После Павловской сессии в 1950 году в советской науке обсуждались три точки зрения на проблему соотношения психического и физического, которые были выражены в концепции рефлекторной природы психического (А.Г. Иванов-Смоленский, К.М. Быков, А.Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Е.В. Шорохова), информационной концепции (Д.И. Дубровский), концепции физиологических основ психики (Б.Г. Ананьев, М.Р. Могенович, Ф.И.Георгиев, В.В. Орлов). В русле концепции рефлекторной природы психического выполнялись работы представителей Московской школы психологии, в русле концепции физиологических основ психики работали представители Ленинградской и Пермской научных школ. Мне бы хотелось подробнее рассмотреть основные положения этих концепций и их критику.

Концепция рефлекторной концепции психического была предложена С.Л. Рубинштейном. Данная концепция продолжает идеи И.М. Сеченова и И.П. Павлова. Вместе с С.Л. Рубинштейном целый ряд авторов считал, что психическое и физиологическое образуют единое явление – рефлекс. Идея связи психики с явлением рефлекса является достоинством этой идеи. Далее С.Л. Рубинштейн выдвинул тезис о том, что низшие закономерности являются общими, а высшие – специфическими. Однако данная идея вызвала возражения со стороны физиологов и философов, потому что высшая деятельность имеет и специфические и общие закономерности. Фактически рефлекторная концепция приходит к выводу о материальности психики. Сведение психического к

физиологическому означает сведение идеального к материальному. Кроме того, как отмечает З. В. Макарова, рефлекс является чисто физиологическим явлением [2].

Д.И. Дубровский рассматривает психическую причинность как вид информационной причинности. Суть данного подхода состоит в том, что отношение между явлением субъективной реальности и соответствующим мозговым процессам, рассматривается как отношение между информацией и ее материальным носителем. Решая проблему «сознание и мозг» с позиции информационного подхода Д.И. Дубровский определяет сознание как обладающее специфическим и неотъемлемым качеством субъективной реальности. Однако это определение сознания создает трудности для объяснения связи с мозговыми процессами [6].

Концепция физиологических основ психической деятельности наиболее полно разработана В.В. Орловым. Данная концепция позволяет объяснить закономерное появление человека и человеческого сознания из процесса развития. Показано, что современный анализ психофизической проблемы опирается на два основных теоретических положения одновременно выступающие в качестве двух логических принципов, определяющих логику решения проблемы соотношения психического и физиологического. Первая – диалектико-материалистическая концепция психики как идеальной деятельности материального мозга. Вторая – диалектико-материалистическая формула соотношения высших и низших ступеней развития материй. В свете представлений о психологии и философии, психическое и физиологическое выступают в качестве двух принципиально различных, высших и низших, уровней деятельности материального мозга. Превосходство психических процессов над физиологическими заключается в том, что психические процессы схватывает собственные качества предметов и явлений среды, в то время как у физиологических эти качества стерты. Благодаря способности отображать качества, психика способна к образованию таких связей в мозгу,

которые сами по себе, в чисто физиологической форме, принципиально возникнуть не могут [3].

Несколько по-иному пыталась не столько решить, сколько снять психофизиологическую проблему, строго оставаясь в рамках парадигмы психофизиологической идентичности, Ю.Б. Гиппенрейтер: «Имеется единый материальный процесс, и то, что называется физиологическим и психическим, – это просто две различные стороны единого процесса (...) Дело обстоит не так, что существует мозговой физиологический процесс и в качестве его отсвета, или эпифеномена, психический процесс. И мозговые и психические «процессы» (процессы в кавычках, ибо они не имеют самостоятельного существования) – это лишь две разные стороны из многих сторон, выделяемых нами, обобщённо говоря, в процессе жизнедеятельности. (...) видимые случаи взаимодействия души и тела могут быть проинтерпретированы совершенно иначе — просто как два разных проявления одной общей причины». Далее Ю.Б. Гиппенрейтер отмечает, что, вообще говоря, при такой переформулировке психофизиологическая проблема скорее снимается, чем решается: «...по крайней мере, в той части, которая относится к вопросу о соотношении физиологических и психических процессов» [1, с. 235].

Таким образом, во второй половине XX века в психологии существовал ряд концепций относительно решения проблемы соотношения физиологического и психического. Однако, как отмечает Ю.Б. Гиппенрейтер: «до сих пор нет окончательного и общепринятого решения психофизиологической проблемы» [1, с. 223]. Психофизиологическая проблема и сейчас является одной из фундаментальных проблем психологии. Д.И. Дубровский отмечает, что: «психофизиологическая проблема имеет давнюю историю, ей посвящено огромное количество работ, вокруг нее не прекращаются острые дискуссии, однако говорить о каких-либо крупных успехах в ее решении было бы преждевременно» [6, с. 13].

Литература

1. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. – М.: «ЧеРо», при участии издательства «Юрайт», 2002. – 336 с. Глава 13. – URL: http://pedlib.ru/Books/1/0155/1_0155-161.shtml#book_page_top (дата обращения: 16.04.2020).
2. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. М.; Изд-во Аккад. Наук СССР, 1957. 328 с.
3. Орлов, В.В. Психофизиологическая проблема. Философский очерк Текст. / В.В. Орлов. Пермь, 1966. - 438с.
4. Корниенко А.Ф. Психофизиологическая проблема и ее решение // Вестник ТГГПУ. Секция «Филология и культура», 2007. №1(8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihofiziologicheskaya-problema-i-ee-reshenie/viewer> (дата обращения:16.04.2020)
5. Дацковский И. Психофизиологическая проблема – иное решение // Гуманитарные научные исследования, 2018. № 10. – URL: <http://human.snauka.ru/2018/10/25262> (дата обращения:16.04.2020)
6. Дубровский Д.И. Психические явления и мозг: Философский анализ проблемы в связи с некоторыми актуальными задачами нейрофизиологии, психологии и кибернетики. – М.: Наука, 1971. 386 с. – URL: <https://iphras.ru/page25081860.htm> (дата обращения:16.04.2020).