

ВКЛАД Б.Г.АНАНЬЕВА В ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ МЫСЛЬ XX ВЕКА

Илькаева Умма Тагировна

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Специалитет

Клиническая психология, 1 курс

e-mail.:ilk-umma@ya.ru

Ананьев Борис Герасимович (1907-1972) - российский психолог, специалист в области дифференциальной, возрастной и педагогической психологии, истории и методологии психологии. Он является основоположником онтопсихологии - дисциплины, объединяющей возрастную и дифференциальную психологию и направленной на изучение целостного жизненного пути человека. С его именем тесно связано развитие детской психологии. Его принято считать основателем ленинградской школы психологов, которую он не только создал, но и руководил ею в течение всей своей научной деятельности.

Б. Ананьев - доктор психологических наук, профессор, действительный член Академии педагогических наук СССР. Окончил в 1928 Горский педагогический институт (Владикавказ), с 1929 начал научную деятельность в Институте мозга имени В.М. Бехтерева (Ленинград), где в 1937 г. возглавил сектор психологии. В годы войны был начальником психологического кабинета эвакуационного госпиталя в г. Тбилиси. Вернувшись в Ленинград, в 1944 году возглавил созданную им кафедру и отделение психологии Ленинградского государственного университета. [3]

В начале своего научного пути работал в русле рефлексологии, а отойдя от этого направления, проводил психолого-педагогические исследования, результаты которых легли в основу обоснования необходимости целостного изучения психического развития школьника в процессе обучения. Глубокое

изучение особенностей человека как целостного организма, общественного индивида и субъекта практической деятельности позволило Б. Ананьеву создать общую антропологическую теорию, которую он изложил в своих монографиях «Человек как предмет познания» (1968) и «О проблемах современного человекознания» (1977).[3]

Прежде всего следует отметить вклад Б. Г. Ананьева в изучение сенсорной сферы человека. Учение о психических процессах лежит в основе его концепции организации психической реальности. Он считал, что психические процессы являются отправной точкой в образовании и динамике психических состояний и личностных качеств.

Наибольшее внимание в своих исследованиях Б.Г. Ананьев уделил развитию индивидуальности. Эта проблема стала центральной в его научной работе. В своих трудах ученый последовательно применяет принцип развития при изучении разных уровней психической реальности, сочетая его с принципом целостного изучения человека. Именно эти новаторские подходы привели его на передний край психологической науки своего времени и позволили ему по-новому взглянуть на развитие человека. Прежде всего, необходимо сказать, что Ананьев одним из первых не только среди отечественных, но и среди зарубежных ученых начал рассматривать процесс развития как процесс, происходящий на протяжении всей жизни человека.[2]

В научной концепции и исследованиях Б.Г. Ананьева объединены два подхода: временная целостность, проявляющаяся в целостности индивидуального развития человека на протяжении всего онтогенеза и жизненного пути, и структурная целостность, проявлением которой является единство всех уровней психологической организации человека.

Исследователь возродил и поднял на новый уровень анализ учения об интеллекте. Разрабатывая структурно-генетическую теорию интеллекта, ученый придавал большое значение организации чувственного опыта субъекта. В отличие от доминирующей точки зрения, противопоставляющей разум и эмоции, в концепции Б.Г. Ананьева интеллект неразрывно связан с ними; он

писал, что когнитивные акты - это одновременно переживания, которые охватывают разные сферы целостной личности [2].

Б. Ананьев сделал весомый вклад в развитие детской психологии, он не обошел вниманием такие ведущие ее проблемы: возрастная периодизация, роль игровой деятельности в психическом развитии ребенка, формирование воли, характера, сознания, вопрос моральной готовности ребенка к обучению в школе и др.

В его трудах большое внимание уделено вопросу психологии детей дошкольного возраста, в частности функционированию в этом возрасте одного из самых важных принципов отечественной психологии - принципа единства созревания и воспитания. Правильное понимание этого принципа предполагает раскрытие особенностей всестороннего опосредования процесса созревания процессом воспитания, то есть опосредования индивидуального развития социальным. Ученый подчеркивал, что начальные фазы развития ребенка (младенческий, преддошкольный возраст) еще не могут быть полностью объяснены согласно этому принципу, поскольку воспитание в этот период, особенно в возрасте младенчества, в основном сводится к обеспечению оптимальных условий созревания, то есть воспитание еще же опосредованно созреванием. Даже обучение ребенка началам речи является лишь одной из сторон лечебно-гигиенической системы руководства развитием ребенка. На этой начальной ступени развития ребенка воспитание и созревание будто вырастают, взаимопроникают друг в друга. [2] В результате этого взаимопроникновения воспитание с элемента развития превращается в ведущий закон развития, в общественную основу индивидуального развития ребенка. Внутренней стороной этого процесса является создание основ развития сознания у ребенка, наличие которых меняет положение и роль самого воспитания. Опираясь на растущие возможности сознательной деятельности ребенка, воспитание начинает всесторонне опосредовать процесс созревания и с этого времени вплоть до совершеннолетия молодого человека воспитание остается ведущей стороной в единстве созревания и воспитания.[3] Итак, дошкольный возраст, по мнению Б.

Ананьева, «имеет наибольшее значение для всей истории развития ребенка. Здесь впервые решается противоречие между созреванием и воспитанием; воспитание, благодаря созреванию, уже способно ставить собственно моральные и даже образовательные задачи, подчиняя им то, что непосредственно диктуется природой созревания (уход за ребенком, режим, питание)» [1]. Исходя из такого понимания значения дошкольного детства и принципа единства созревания и воспитания, Б. Ананьев предпочитал воспитание ребенка в дошкольном учреждении, поскольку, по его мнению, оно имеет преимущества над семейным воспитанием. Он отмечал, что «то, на что семьи нужны годы (а иногда не решается и годами, например, развитие коллективизма), в дошкольном учреждении осуществляется за несколько месяцев, при этом с таким эффектом развития, который обеспечивает успех дальнейшего воспитания характера и воли в школе ... Дошкольное учреждение для ребенка не параллельный способ существования наряду с семьей, а ведущее содержание его психического развития, перспектива жизненного развития ... для ребенка этого возраста путь к обществу лежит через дошкольное учреждение и школу ... Дошкольное учреждение становится для ребенка основной формой существования, и первые активные черты характера формируются именно здесь» [1].

Большое внимание в своих исследованиях Б.Г. Ананьев уделил изучению одной из самых сложных проблем психологии - проблеме самосознания, в частности, ее генезиса. Его исследованиями доказано, что в дошкольном возрасте возникновение самосознания является важнейшим достижением в развитии личности ребенка, а поэтому определение психологических условий его формирования и выяснения причин нежелательных отклонений в его развитии является особенно актуальным для правильного построения основ будущей личности.

Особое внимание Б. Ананьев уделил исследованиям проблем развития и воспитания школьников в период их начального обучения, в частности выяснению факторов, определяющих уровень развития школьников, разработке научных принципов организации и повышения эффективности учебно-

воспитательного процесса. Результаты этих исследований были освещены в коллективной монографии «Начальное обучение и воспитание» (1958) [4].

Под руководством Б. Ананьева в течение 60-70 гг. было проведено масштабное лонгитюдное исследование, в котором участвовали более 1800 человек в возрасте от 18 до 35 лет. По результатам этих исследований было установлено, что студенческий возраст является «золотой порой человека» - сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций индивида как личности, в число которых входят: 1) формирование профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств будущего специалиста; 2) развитие профессиональных способностей и восхождение к вершинам творчества как предпосылки дальнейшей самостоятельной профессиональной творческой деятельности; 3) становление интеллекта и стабилизация черт характера; 4) преобразование мотивации и всей системы ценностных ориентаций; 5) интенсивное формирование социальных ценностей в связи с профессионализацией. Студенческий возраст рассматривается Б. Ананьевым как особая онтогенетическая стадия социализации индивида. Он дает такое определение студенческого возраста: «Воспитание специалиста, общественного деятеля и гражданина, освоение и консолидация многих социальных функций, формирование профессионального мастерства - все это представляет особый и важный для общественного развития и становления личности период жизни, который обозначается как студенческий возраст»[1].

Б.Г. Ананьев оставил заметный след в советской психологии, за годы научной деятельности ученый опубликовал более 180 работ по самым актуальным проблемам психологической науки. В центре научных интересов ученого всегда был человек и его многогранные психические проявления. Труды ученого стали золотым фондом психологической науки. Проблемы, которые разрабатывались им и представителями его научной школы, остаются актуальными и сейчас. Основные научные труды Б. Ананьева – «Человек как предмет познания», «О проблемах современного человекознания», «Начальное обучение и воспитание», «Психология педагогической оценки», «Психология

чувственного познания», «Восприятие пространства и времени», «Очерки психологии», «Теория ощущений ».

Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т. II М.: Педагогика, 1980, — 287 с. URL: http://elib.gnpbu.ru/text/ananyev_izbrannye-trudy_t2_1980/fs,1/(дата обращения: 17.04.2020).
2. Головей А. А. Б. Г. Ананьев - выдающийся психолог XX века // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/b-g-ananiev-vydayuschiy-sya-psiholog-xx-veka> (дата обращения: 17.04.2020).
3. Драпкина С. Е. Вклад Б.Г.Ананьева в советскую психологическую науку / С. Е. Драпкина, М. Я. Полякова // Вопр. психологии. 1982. № 6. С. 138— 145. URL:<http://www.voppsy.ru/issues/1982/826/826138.htm>(дата обращения: 17.04.2020).
4. Кузьмина Н.В. Борис Герасимович Ананьев – основоположник акмеологической теории фундаментального образования // Человек и образование. 2007. №3-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/boris-gerasimovich-ananiev-osnovopolozhnik-akmeologicheskoy-teorii-fundamentalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 17.04.2020).