

ПРОБЛЕМА ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ XX ВЕКА

Ланевская Екатерина Михайловна

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Философско-социологический факультет

Специальность «Клиническая психология» 1 курс

e-mail: kate27277@gmail.com

В настоящее время многие психологи посвящают свои работы изучению креативности, творчества и творческого мышления. Этим феноменам уделялось внимание еще с античных времен, но именно в XX веке их изучение было наиболее активным. В отечественной психологии эту проблему рассматривали такие ученые, как А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, П.П. Блонский, О.К. Тихомиров, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, М.А. Холодная, А.В. Брушлинский и многие другие.

А. Н. Леонтьев считал, что творческое мышление – процесс, развернутый во времени, который включает в себя несколько этапов. Первым из них психолог считал мотивацию, вторым – целеобразование, включающее в себя выделение целей, подцелей и их конкретизацию. Последним этапом был поиск и нахождение условий, при которых поставленная задача выполняется с легкостью. При обобщении эту цепочку можно рассматривать следующим образом: мотив – определение цели – замысел – гипотеза. [2]

Рассматривая проблему творческого мышления, стоит уделить внимание ее соотношению с разными видами мышления по содержанию. Обычно делят мышление на наглядно-действенное, образное и словесно-логическое, однако они при этом являются стадиями развития мышления. Поэтому они не являются альтернативой друг другу и в структуре творческого мышления ни

одна из них не имеет преимуществ. Как указывает С. Л. Рубинштейн, образное и словесно-логическое мышление чаще всего функционируют в единстве, и самым ярким примером тому служит метафора (в ней образ всегда обогащает мысль). На этом основании можно сказать, что именно одинаковая развитость этих видов мышления обеспечивает разносторонность творческого мышления. Также С.Л. Рубинштейн указывает не только на единство наглядных, образных и словесно-логических форм мышления, но и на единство их всех с теоретическими и практическими формами мышления. Таким образом, в структуре творческого мышления все качественно разные по содержанию и по цели виды мышления сливаются воедино. [4]

Рассматривая проблему творческого мышления в XX веке в отечественной психологии, нельзя не уделить внимание П. П. Блонскому, вернувшемуся к вопросам сознательного и бессознательного в творческом воображении. Он пришел к выводу, что творчество, безусловно, является сознательным процессом, которому предшествует бессознательная работа воображения, вызывающая яркие, эмоциональные образы, что и называют вдохновением, озарением, творческой интуицией, но еще не творчеством. П.П. Блонский считал, что творчество начинается лишь с того момента, когда субъект становится в определенное отношение к этим образам, именно использует вышеописанные свойства их. То есть комбинирует эти образы, их свойства, выделяет нужное, придавая создаваемому нужные эмоциональные оттенки, смысловую направленность, естественно, что данные процессы происходят сознательно. [1]

Обращаясь к теории мышления А. В. Брушлинского, надо отметить, что творческое мышление характеризуется двумя основными специфическими свойствами: особой ролью субъекта познания и вероятностным прогнозированием как основной функцией. Творческое мышление всегда субъективно, личностно окрашено, возникает не самопроизвольно, а в

результате особых потребностно-мотивационных, смысловых, эмоциональных, внутриспсихических стимулов. [4]

Рассматривая проблему творческого мышления в XX веке, необходимо обратить внимание на трех ученых отечественных психологов – О. К. Тихомирова, А. М. Матюшкина и Я. А. Пономарева. Они являются представителями отечественной теории мышления и основателями выделяют научных школ. Теоретическим основанием подхода Тихомирова послужила деятельностная концепция А.Н. Леонтьева, основой подхода Матюшкина выступила идея С.Л. Рубинштейна о мышлении как субъектном процессе, а Пономарев опирался на принципы системного подхода. Эти ученые рассматривали познавательную мотивацию как необходимое первоначальное звено, инициирующее творческое мышление и раскрывающее его субъективный характер, они актуализировали проблему осознаваемого и неосознаваемого в продуктивном мышлении, вытекающую из попыток понимания инсайтного звена решения. Стоит также упомянуть про еще одно сходство рассмотренных подходов: изучение творческого мышления приводит к обращению в область исследования креативной, творческой личности.[3]

О.К. Тихомиров доказал, что состояние измененного сознания активизирует творческое мышление, и рассматривал мышление с точки зрения диалектического материализма. А.М. Матюшкин предполагал, что субъективность мышления проявляется в рамках появления задачи, возникающей в процессе поиска решения проблемной ситуации. Согласно его точке зрения, творчество есть та активность, которая сопровождается стимуляцией извне. Оно, наоборот, вынуждает освободиться от границ поставленной задачи и является прямым источником развития деятельности. [2]

Таким образом, можно утверждать, что творческое мышление - процесс, возникающий в результате особых потребностно-мотивационных, смысловых, эмоциональных, внутриспсихических стимулов, включающий в себя большое

количество этапов (от бессознательных этапов до сознательных), имеющий характерные только для него признаки и свойства, интегрирующий все виды мышления, характерный только для человека.

Конечно, нельзя забывать, что проблемой творческого мышления занимались еще античные философы (Гераклит, Демокрит, Платон), что в Средневековье создаются предпосылки понимания творчества и выдвигаются некоторые компоненты рационалистами, а в концепция творчества создается уже в XVIII веке (И. Кант). Однако, именно в XX в. проблема творческого мышления рассматривалось с разных сторон, например, у А.Н. Леонтьева – процесс, у С.Л. Рубинштейна – структура, у П.П. Блонского – сознательное и бессознательное в процессе, у А.В. Брушлинского – свойства мышления. В отечественной психологии именно XX в. стал наиболее продуктивным в рассмотрении проблемы творческого мышления и поисках ее решения.

Библиографический список

1) Ермакова Ж.Е. Становление и развитие проблемы творческого мышления в отечественной и зарубежной науке // Вестник ЧГПУ. Педагогика и психология. 2009. № 6 . С. 78 – 85. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-problemy-tvorcheskogo-myshleniya/viewer> (дата обращения: 06.04.2020).

2) Хоменко С.С. Становление и развитие психологии творческого мышления // Дневники науки. Психологические науки. 2019. № 3. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dnevniknauki.ru/images/publications/2019/3/psihology/Khomenko2.pdf> (дата обращения: 07.04.2020).

3) Матюшкина А.А. Творческое мышление как предмет исследования в отечественной психологии: научные школы О.К. Тихомирова, А.М. Матюшкина, Я.А. Пономарева // Вестник Московского университета. Серия 14:

Психология. 2008 №2 С. 102-112 URL:
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15103975> (дата обращения: 05.04.2020).

4) Чернецкая Н.И. Творческое мышление как высшая форма мышления // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2009. №3. [Электронный ресурс].

URL: http://vestnik.adygnet.ru/files/2009.3/896/chernetskaya2009_3.pdf(дата обращения: 06.04.2020).

5) Брушлинский А.В. Тихомиров О.К. О тенденциях развития современной психологии мышления // Национальный психологический журнал. 2013. №2(10). С.10-16. URL: <http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=4654>(дата обращения: 07.04.2020).