

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ В 20-50-х годах XX в.

Пискалова Алена Алексеевна

ПГНИУ;

ФС/О-КЛП-2, 2019 СП

alena.piskalova@mail.ru

Введение

Невозможно представить любую науку принципиально отделенной от временных рамок, от государства, политического уклада, экономических условий в целом. Также и развитие психологии нельзя рассматривать независимо.

В особенности, когда образуется тоталитарная власть в государствах, где развивается наука, образование и культура. Так, в Германии в годы правления Гитлера психологи были обязаны выявлять особенности арийской расы, что, по существу, свидетельствовало о вырождении научной мысли, которая за десятилетие до середины 30-х годов была одной из определяющих доминант развития мировой психологической науки.

В нашей стране развитие науки настолько было зависимо от изменений в политической жизни общества, как ни в одной другой стране, подверженной большевистской идеологии. Это обстоятельство полностью касается и психологии. Тоталитарное государство желало только такой науки, которая отказывалась анализировать самого человека, чтобы вытеснить внимание о реальном положении дел в обществе.

«Железный занавес» опустился, но развитие не остановилось, каким же образом развивалась и с какими трудностями сталкивалась психология как наука?

Политическая история психологии

Предметом политической истории психологии является зависимость психологической науки от политической обстановки, которая складывается в обществе. Нельзя рассматривать психологическую науку советского периода исключительно как жертву произвола сталинизма, но и нельзя представлять ее исторический путь как логическое развитие научной мысли, подчиненное лишь одним внутренним закономерностям. Различные репрессии, в особенности на гуманитарные науки, не остановили психологию, только существенно затормозили и исказили ее развитие.

В условиях тоталитарного режима почиталась версия об «особом пути» марксистской психологии как единственно верной отрасли знания. Этот путь начинался с 20-х годов и еще долгое время доминировал. Все научные работы, эксперименты и заслуги советских психологов необходимо рассматривать не исключая этого факта.

В первые годы после октября 1917 г. в психологической науке ведущую роль играло естественнонаучное направление, провозглашавшее союз с естествознанием (биологий, физиологией, эволюционной теорией) и выступавшее с идеями построения психологии как объективной науки. В развитии этого направления важнейшее место принадлежало учению И. П. Павлова о высшей нервной деятельности. В работах В. М. Бехтерева и К. Н. Корнилова определились черты ведущих направлений психологии тех лет – рефлексологии и реактологии.

На I Всероссийском съезде по психоневрологии (1923) в докладе Корнилова впервые было выдвинуто требование применить марксизм в психологии, что явилось началом идеологизированной «перестройки» психологической науки. Вокруг Московского психологического института группировались молодые научные работники, стремившиеся реализовать программу построения «марксистской психологии». Эти психологи испытывали значительные трудности при определении предмета психологии: в реактологии и рефлексологии сложилась механистическая трактовка ее как науки о поведении.

Уже в начале 20-х годов, став объектом жесткого идеологического прессинга, психология в советской России обрела черты, которые не могут быть поняты без учета политической ситуации, в которой оказались как теоретики, так и практики психологии. То, что произошло с психологией в 20-е годы, выступило в качестве своего рода прелюдии к ее дальнейшему репрессированию.

Особенности развития психологии в 20-е гг. Первая волна репрессий

Эти годы стали временем появления советской психологии, живым поиском ее основ и направлений развития. Необходимо было выделить из науки важнейшие открытия и соединить их с идеей марксизма, что, собственно, привело к отрыву теоретических исследований от психолого-педагогической практики и большим спорам по теоретическим проблемам в психологии.

Главной проблемой в это время была возможность создать и воспитать человека и гражданина нового общества. Поиски объективного метода исследования, являющегося основой материалистического подхода к психике, привели к обращению к биогенетическим теориям

(теория рекапитуляции, психоанализ). Одновременно с этим до сих пор стояла задача в изучении среды человека, как она влияет на его развитие и воспитание. Эти два подхода вызывали главные дискуссии.

Классическим является мнение о том, что в 20-30е годы в отечественной психологии и педологии выделяли два направления – социогенетическое и биогенетическое, они оба совершенно по-разному подходили к проблеме взаимодействия биологических и социальных факторов в развитии психики. Построение психологического знания на основе материализма не давало шанс не замечать биологических факторов в развитии психики. А социогенетическая позиция признавала возможность за короткий срок преодолеть капитализм и сформировать «нового человека».

Также этот период запомнился появлением и раскрытием концепций Блонского, Басова, Выготского, Шпильрейна и других. Большой вклад внесли создатели отечественных психологических школ: Л.С. Выготский и С. Л. Рубинштейн.

Несмотря ни на что 1920-1930-е гг. не остановили развитие психологической науки, более того, заложили методологические основы изучения процесса становления психики.

Перелом 30-50 гг. Разгром педологии. Вторая волна репрессий

Весь хаос научной жизни начался именно с 1930 г., тогда усилились нападки на педологию и психотехнику, связанные как с существующими их ошибками, так и надуманными. Центром дискуссий стало не обсуждение научных вопросов (как было в 20-х гг), а выявление правых и виноватых. Сильным примером подобных обсуждений является «рефлексологическая дискуссия», благодаря которой было уничтожено

целое направление в психологии, несмотря на ее перспективность. Вообще, вышло так, что у отечественной психологии не было и 10 лет для хорошего развития. Когда свобода уходила из жизни общества, она уходила и из науки.

Кульминацией наступления на психологию стал разгром педологии в связи с принятием ЦК ВКП(б) постановления 1936 г. «О педологических извращениях в системе Наркомпросов». «Педология-антимарксистская, реакционная буржуазная наука о детях...» (БСЭ – М.,1939.- Т. 44). Так она стала первой из научных дисциплин, которые позже были объявлены «лженауками».

Вместе с тем была директивно запрещена и психотехника. С. Г. Гелерштейн надолго остался без работы, И. Н. Шпильрейн был арестован и расстрелян. Удар по этим наукам был нанесен как раз в момент их полноценного расцвета, что привело к огромному ущербу всей психологической науке в нашей стране. Прервали становление школ и традиций, что является важным явлением в становлении науки.

Всё-таки несмотря на трудности исследования не прекратились. Работы выдающихся ученых принесли огромную пользу во время войны 1941-1945 гг., и уже с 1950-х гг. психология всё сильнее распространяется и укореняется в обществе, исследуя новые вопросы.

Отношения с мировым сообществом психологов

Сразу же после «великого перелома» (1929) связи отечественных психологов с мировыми стали уменьшаться. «Железный занавес» опустился наглухо в середине 30-х, изолировав не только советских психологов, но и физиологов, социологов от других стран. Международный конгресс, в котором принимала участие делегация из

СССР (И. П. Павлов, А. Р. Лурия, И. Н. Шпильрейн, С. Г. Геллерштейн, И. С. Бериташвили, В. М. Боровский) стал последним массовым выездом ученых из страны на форум.

Особые жестокие следствия изоляция принесла в 40-50-х гг., когда проводились разоблачительные кампании против «безродного космополитизма», «преклонения перед иностранщиной», «антипатриотизма» и др.

И только в 1954 г. появились первые признаки позитивных сдвигов. Так, в Монреаль на Психологический конгресс приехала делегация из СССР, в которой было 7 ученых. С этого момента визиты на Запад участились, и прием зарубежных ученых стал возможным. Но только с 1985-х годов было снято идеологическое табу, которое открыло путь нашей психологии в общий поток мировой науки.

Заключение

Таким образом, отечественная психологическая наука потерпела, несомненно, много потерь. Но также получила и несомненный индивидуальный опыт, проявив настойчивость и упорство, ведущие ученые смогли перекрыть ущерб, нанесенный политическим режимом.

Список литературы:

1. Морозов А.В. История психологии: учебное пособие для вузов, 2003
2. Смит Р. История психологии: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. Заведений, 2008
3. Петровский А.В. Психология: учебник для студ. высш. учеб. заведений/А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – 7-е изд., 2007

4. Марцинковская Т. Д., Юревич А. В. История психологии: Учебник для вузов – Изд. 2-е, 2011
5. Петровский А.В., М. Ярошевский История психологии: учебник для студ. высш. учеб. заведений, 1994