

ПЕРМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

**ОБЗОР ЭМПИРИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ПО КОНФЛИКТОЛОГИИ – 2020**

Сборник научных материалов



Пермь 2020

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОБЗОР ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО КОНФЛИКТОЛОГИИ – 2020

Сборник научных материалов



Пермь 2020

УДК 316.48
ББК 60.56+88.53
О144

Обзор эмпирических исследований по конфликто-
О144 логии – 2020 [Электронный ресурс] : сборник научных
материалов / под общей редакцией З. П. Замараевой,
В. А. Леденцовой ; Пермский государственный националь-
ный исследовательский университет. – Электронные
данные. – Пермь, 2020. – 2,21 Мб ; 220 с. – Режим досту-
па: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/obzor-empir-issl-konfliktologiya.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-3550-4

В сборнике материалов приложены результаты актуальных исследований, реализованных студентами направления «конфликтология» под руководством опытных ученых университета, посвященных осмыслению природы конфликтов, субъектам конфликто разрешения и, в целом, конфликтологической практике.

Авторами рассматриваются правовые, психологические, педагогические, управленческие аспекты проблематики конфликта. В приложении для ознакомления приведены инструменты, посредством применения которых были осуществлены эмпирические исследования.

УДК 316.48
ББК 60.56+88.53

*Издается по решению кафедры социальной работы и конфликтологии
в рамках программы лаборатории изучения конфликтов
юридического факультета
Пермского государственного национального исследовательского университета*

ISBN 978-5-7944-3550-4

© ПГНИУ, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Андреевских М. В., Мавликаева Ю. А.</i> Уровень коммуникативной компетентности врачей медицинской организации.....	6
<i>Батуев И. А., Харламова Т. М.</i> Отражение степени удовлетворенности браком на стиле поведения в конфликте молодых супругов.....	9
<i>Бектемирова В. А., Щукина Р. И.</i> Манипулятивное поведение в конфликте.....	24
<i>Гилева К. А., Замараева З. П.</i> Школьная служба примирения в урегулировании конфликтов	29
<i>Мальцева К. С., Мавликаева Ю. А.</i> Анализ стилей поведения в конфликте у профессиональных спортсменов – гандболистов	43
<i>Мелюхина О. А., Замараева З. П.</i> Влияние методов урегулирования конфликтов в семье на формирование конструктивных отношений	51
<i>Мехоношина В. А., Щукина Р. И.</i> Методы урегулирования межличностных конфликтов в студенческой среде.....	57
<i>Нечаева В. Д., Антипов К. А.</i> Экологические проблемы и конфликты микрорайона Крым (г. Пермь)	63
<i>Панькова М. А., Мавликаева Ю. А.</i> Оценка уровня коммуникативной компетентности врачей-специалистов учреждений медико-социальной экспертизы	71
<i>Ронжина А. Д., Щукина Р. И.</i> Межпоколенные конфликты	78
<i>Ряпосова А. В., Харламова Т. М.</i> Специфика взаимосвязи гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте у мужчин на разных возрастных этапах.....	85
<i>Садриева И. А., Щукина Р. И.</i> Межэтнические барьеры и уровень напряженности в студенческой среде.....	93

<i>Сенокосов К. А., Антипов К. А.</i> Безработица в пенсионном возрасте	98
<i>Смолякова Д. А., Антипов К. А.</i> Особенности криминальных конфликтов в семье и проблема их урегулирования	105
<i>Суровяткина П. А., Марголина Т. М.</i> Барьеры и стимулы применения примирительных процедур в работе с конфликтами	111
<i>Сухоплюева О. А., Щукина Р. И.</i> Семейные конфликты в Пермском крае	120
<i>Сычева И. А., Зобнина И. В.</i> Применение медиации при разрешении индивидуальных трудовых споров	124
<i>Тарасов С. А., Антипов А. К.</i> Оценка конфликтности взаимодействия мигрантов и местных жителей (на примере Пермского края)	130
<i>Толордава Т. К., Антипов А. К.</i> Семейные отношения, религия и конфликты	140
<i>Фурин Д. А., Харламова Т. М.</i> Специфика установок межличностного общения и групповой сплоченности сотрудников строительной компании	146
<i>Шарипов З. С., Харламова Т. М.</i> Конфликтогенность виртуальной среды	154
Приложения	159
1. Тест-опросник «Удовлетворенности браком» (В.В. Столина, Т.А. Романовой, Г.П. Бутенко).....	159
2. Тест-опросник «Стили поведения в конфликте» (К. Тамаса, Р. Килменна)	163
3. Анкета «Манипулятивное поведение в конфликте»	167
4. Анкета «Школьные службы примирения в урегулировании конфликтов»	174
5. Анкета «Урегулирование межличностных конфликтов в студенческой среде»	177

6. Анкета «Экологические проблемы и конфликты микрорайона Крым».....	182
7. Анкета «Межэтнические отношения: студенческая среда»	189
8. Анкета «Занятость в пенсионном возрасте».....	195
9. Анкета «Особенности криминальных конфликтов в семье и проблема их регулирования».....	198
10. Анкета «Примирительные процедура в практике работы с конфликтами»	204
11. Анкета «Семейные отношения и разрешение конфликтов».....	208
12. Анкета «Применение медиации при разрешении индивидуальных трудовых споров»	211
13. Анкета «Семейные отношения, религия, конфликты»..	213
14. Анкета «Выявление уровня агрессии в виртуальном пространстве»	217

Автор	<i>Андреевских Маргарита Вячеславовна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Мавликаева Юлия Анатольевна</i> , доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры социально работы и конфликтологии ПГНИУ

УРОВЕНЬ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВРАЧЕЙ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Методологический раздел

Взаимоотношения врача и пациента являются актуальной этической проблемой. Эффективная коммуникация в системе «врач-пациент» является важнейшим фактором достижения благоприятного результата лечения, удовлетворенности пациента качеством оказания медицинской помощи, подтверждения профессиональной компетентности врача. При этом взаимоотношения врача и пациента, а также его ближайшего окружения не всегда бывают конструктивными. По данным социологического опроса [1], почти у трети респондентов были конфликты с медицинскими работниками. Проведенные исследования [2] показали, что наряду с такими причинами конфликтов, как несогласованность в действиях врачей разных специальностей, дефекты ведения медицинской документации, необоснованные материальные затраты на лечение, имеют место и конфликты, связанные с особенностями коммуникации взаимодействующих сторон. Высокий уровень коммуникативной компетентности врача является важным фактором профилактики и разрешения конфликтных ситуаций в системе «врач-пациент».

В связи с этим представляется актуальным изучение уровня коммуникативной компетентности практических врачей с целью определения основных направлений профилактики и

методов разрешения конфликтных ситуаций на уровне конкретного медицинского учреждения.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: опрос. Нами проведено пилотное исследование по оценке уровня коммуникативной компетентности врачей ГБУЗ Пермского края «Городская клиническая больница имени С.Н. Гринберга» (г. Пермь). Всего в изучении приняли участие 17 человек. Исследование было организовано в формате on-line с помощью платформы Google по специально разработанной анкете, которая включала два блока информации: социально-демографическая характеристика изучаемой группы и две методики: тест «Диагностика доброжелательности по шкале Кэмпбелла», методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.

Социально-демографическая характеристика изучаемой группы свидетельствует, что среди респондентов удельный вес мужчин составил 29,4%, женщин – 91,8%. Наибольшая доля респондентов приходится на возрастные группы 45 – 54 лет (41,1%) и 25 – 34 лет (29,4%). Доля лиц в возрасте 35 – 44 лет составила 11,7%, 55-64 лет – 17,6%. По стажу работы в медицинском учреждении распределение было следующим: стаж до 3 лет имеют 29,4%, 3-14 лет – 23,5%, 15-25 лет – 23,5%, более 25 лет – 23,5% опрошенных. Только 5,8% врачей имеют работу по совместительству, у 94,1% сотрудников ГКБ им. Гринберга является единственным местом работы.

Результаты исследования показали следующее. Оценка доброжелательности по шкале Кэмпбелла выявила, что у 94,1% испытуемых наблюдается средний показатель доброжелательного отношения к другим (4-6 балла), а у 5,9% низкий показатель доброжелательного отношения к другим (1-3 балла). Обращает внимание, что среди опрошенных врачей не регистрировались высокие оценки показателя (7-8 баллов). Эмпатия,

т.е. способность сопереживать, понимать, сочувствовать пациенту, является важным качеством для врача и способствует выстраиванию доверительных отношений в системе «врач-пациент», что в конечном счете, является залогом достижения положительного результата в процессе лечения.

Методика диагностики коммуникативной установки (толерантности) В.В. Бойко выявила, что у 52,9% респондентов выражена высокая степень, а у 47,1% – средняя степень толерантности. Это свидетельствует о сформированности навыков социального взаимодействия, достаточной эмоциональной стабильности, гибкости, уравновешенности. В работе врача, которая отличается интенсивностью и длительностью различных контактов, эти качества позволяют сохранить заинтересованное отношение к пациентам, стремление помогать и сотрудничать с ними, а также защищает от профессиональной деформации, формализма и является фактором профилактики конфликтных ситуаций.

Таким образом, проведенное пилотное исследование показало достаточно высокий уровень коммуникативной толерантности врачей медицинской организации. При этом требуется повышение конфликтологической компетенции врачей, что предполагает организацию обучающих семинаров и тренингов по данной проблеме.

Список использованных источников и литературы:

1. Решетников А.В., Ефименко С.А. Социология пациента. М., 2008.
2. Щевцова Ю.В., Емелина А.В., Захарова В.А. К вопросу о конфликтах между врачами и пациентами и психологической готовности врачей к работе // Медицинский альманах. – 2011. – №5(18).

Автор	<i>Батуев Игорь Алексеевич</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Харламова Татьяна Михайловна</i> , кандидат психологических наук, доцент кафедры социально работы и конфликтологии ПГНИУ

ОТРАЖЕНИЕ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ НА СТИЛЕ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ

Методологический раздел

Проблема: неоднозначное понимание молодыми супругами выбора стратегий поведения в конфликте с учетом степени удовлетворенности браком.

Цель исследования: теоретический анализ научной литературы и проведение эмпирического исследования по выявлению отражения степени удовлетворенности браком на стиле поведения в конфликте молодых супругов.

Задачи исследования:

- Рассмотреть степень изученности проблемы, статистику, факты и исследования по данной проблеме;
- Определить степень удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов;
- Изучить предрасположенность к выбору определенных стратегий поведения в конфликте у молодых супругов;
- Провести обработку первичных данных по итогам прохождения опросов посредством количественного и качественного методов математической обработки данных;
- Провести сравнительный анализ полученных результатов эмпирического исследования.

Объект исследования: психологические аспекты семейных конфликтов молодых супругов.

Предмет исследования: характер взаимосвязи совместности супругов и удовлетворенности браком.

Гипотеза: важными причинами конфликтов в молодых семьях может служить дисгармония межличностных отношений, которая проявляется в напряженности, отчужденности, агрессивности и конфликтности между супругами.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования:

1. *Молодая семья* – семья с детьми или без них со стажем брака до 5 лет и возрастом обоих супругов не старше 30 лет. Молодая семья очень сильно подвержена деформации, динамическим изменениям в силу своей юности и незрелости; конфликтность молодой семьи очень неоднозначная и во многом зависит от индивидуальных особенностей супругов.

2. *Стили поведения в конфликте* – модели поведения сторон конфликта, используемые ими в процессе его разрешения. На выбор стиля поведения влияет масса факторов, например: ресурсы, определяющие те или иные возможности в конфликте; наличие взаимных или пересекающихся интересов, важность победы или поражения в конфликте и важность отношений; культура и традиции конфликтующих и т.д.

3. *Степень удовлетворенности браком* – результат адекватной реализации представления о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием соприкосновения с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности. Удовлетворенность браком связана со стажем семейной жизни, с мотивами вступления в брак, удовлетворенностью работой, зависит от количества и возраста детей, личностных особенностей супругов.

4. *Семейный конфликт* – противоборство между членами семьи на основе столкновения противоположно направлен-

ных мотивов и взглядов. Семейные конфликты имеют место быть в каждой семье, они протекают по множествам стадий, возникают в силу колоссального количества причин и, собственно решаются немалым количеством способов и методик, существует множество классификация семейных конфликтов. Семейный конфликт также определен по своей природе как внутреннее явление внутри определенной ячейки общества, которая имеет функции в государстве – при нарушении стабильности семьи, нарушается стабильность государства.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: опрос.

Инструментарий:

1. Тест-опросник удовлетворенности браком В.В. Столина, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко – для диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком у каждого из супругов.

Разработан В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко, предназначен для экспресс-диагностики степени удовлетворенности браком, а также степени согласования – рассогласования удовлетворенности браком у той или иной социальной группы. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Значение и интерпретация итоговых шкал: 0-16 баллов – полная неудовлетворенность; 17-22 балла – значительная неудовлетворенность; 23-26 баллов – скорее неудовлетворенность, чем удовлетворенность. 27-28 баллов – частичная удовлетворенность, частичная (примерно в равной степени) неудовлетворенность. 29-32 балла – скорее удовлетворенность, чем неудовлетворенность. 33-38 баллов – значительная удовлетворенность. 39-48 баллов – практически полная удовлетворенность. Значения итоговых баллов в диапазоне значений от 0 до 28 говорит

нам о том, что в молодой семье присутствует конфликт. Именно конфликтная ситуация предполагает неудовлетворенность браком. И чем ниже значение итогового балла, тем сильнее выражен конфликт в семье.

2. Тест-опросник «Стили поведения в конфликте» (К. Томаса) –изучение личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации.

Тест адаптирован Н.В. Гришиной и используется для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению.

Обработка ответов позволяет выявить, в какой степени в репертуаре человека представлены стратегии соперничества, сотрудничества, избегания, уступок или поиска компромисса.

Тест определяет собственный стиль поведения в ситуации разногласий. К. Томас выделяет следующие типы поведения в такой ситуации:

- соперничество (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
- сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон;
- компромисс, проявляющийся в стремлении урегулировать разногласия, уступая в чем-то в обмен на уступки другого;
- избегание (уход), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;
- приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

В опроснике по выявлению стилей поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар.

Количество баллов, набранных респондентом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Доминирующим считается тип, набравший максимальное количество баллов.

Методы обработки данных: качественный и количественный методы математической обработки данных.

Выборка: ее составили 30 семейных пар, проживающих в зарегистрированном браке от 1 до 3 лет. Возраст пар составляет от 25 до 28 лет (средний возраст – 26,1 год). Около 80% пар имеют только одного ребенка, 12% имеют двух детей и 8% не имеют детей вообще. Выборка группировалась посредством анкетирования, результаты которого в Приложении 1.

Из всех испытуемых 54 человека имеют высшее образование почти в равном соотношении между мужчинами и женщинами, остальные респонденты имеют среднее-специальное образование или получают высшее.

27 пар из 30 живут отдельно от родителей, снимают жилье или имеют свое собственное.

Сроки проведения исследования: с 23.04.2020 по 07.05.2020 гг.

Сроки обработки результатов: с 23.05.2020 по 03.06.2020 гг.

Место проведения исследования: г. Пермь.

Результаты исследования

Количественная обработка данных по итогам результатов опросов.

Результаты, полученные нами в ходе установления уровня удовлетворенности браком, отражены в Таблице 1, а также в Приложении 2.

По ним мы видим, что большинство мужчин – 23,3% считают свой брак скорее не благополучным, тогда как большинство женщин – 23,3% считают брак благополучным. Одинаковое количество мужчин – по 10% относятся к браку как к абсолютно неблагоприятному, абсолютно благополучному и скорее благополучному. 16,7% процентов мужчин считают брак неблагоприятным и благополучным, по мнению 13,3% мужчин их брак находится на переходной стадии.

В свою очередь 6,7% женщин абсолютно не удовлетворены и абсолютно удовлетворены брачными отношениями, 16,7% считают свой брак неблагоприятным и находящимся на переходной ступени, 20% относят свой брак скорее к неблагоприятному, а 10% скорее к благополучному.

Таблица 1. Распределение супругов с разной степенью удовлетворенности браком (%)

Степень удовлетворенности/ не-удовлетворенности браком	Количество супругов		Общий %
	Мужчины	Женщины	
абсолютно неблагоприятные	10	6,7	8,3
неблагополучные	16,7	16,7	16,7
скорее неблагоприятные	23,3	20	21,7
переходные	13,3	16,7	15
скорее благополучные	10	10	10
благополучные	16,7	23,3	20
абсолютно благополучные	10	6,7	8,3

На таблице 1 видим, что 40% женщин относятся к своему браку как благополучному, 43,3% испытуемых женщин считают свой брак неблагополучным.

По мнению 16,7% женщин их брак находится на переходном уровне, т.е. они не относят его ни к благополучным, ни к неблагополучным супружеским отношениям.

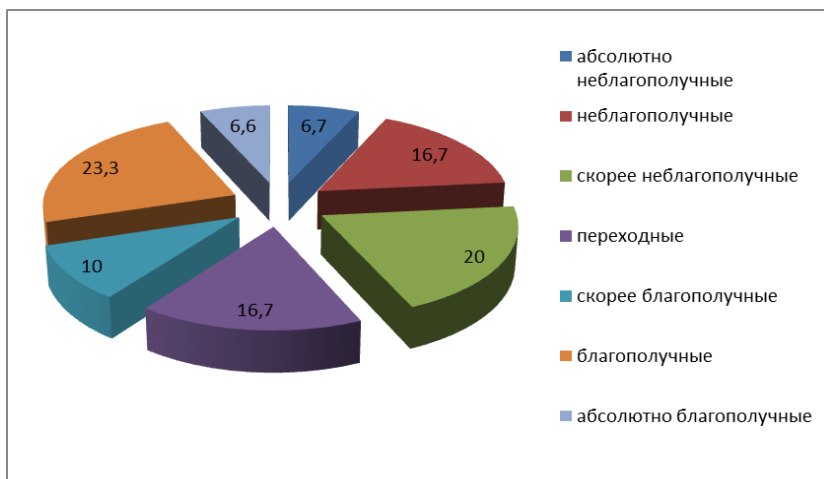


Рис. 1. Уровень удовлетворенности женщин, %

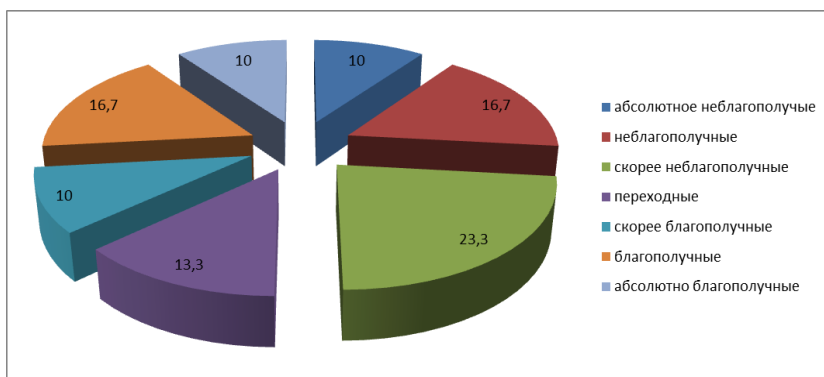


Рис. 2. Уровень удовлетворенности мужчин, %

Таким образом, на Рисунке 2 мы видим, что 36,7% мужчин видят свой брак благополучным, в то время как 50% исследуемых мужчин не удовлетворены в браке, а 13,3% мужчин считают, что брак находится на переходной стадии.

Проанализировав полученные нами данные, мы можем увидеть, что у мужчин более негативное отношение к браку, нежели у женщин.

Это означает, что на этапе становления молодой семьи супружеские отношения нестабильны и супруги, в большей степени, не удовлетворены совместным проживанием, поэтому возникают конфликты различного рода – бытовые, межличностные, ценностно-идейные и др. Молодым людям в начале семейной жизни сложно слышать партнера, преобладает эгоцентризм, и нет единого целого «Мы». Все это снижает эмоциональный фон супружеских отношений и общую удовлетворенность браком.

Обобщая полученные данные по методике «Удовлетворенность браком» В.В. Столина, Т. Л. Романова, Г.П. Бутенко (Рисунок 3) мы видим, что 38,3% респондентов удовлетворены в браке, тогда как 46,7% не удовлетворены своими отношениями в браке.

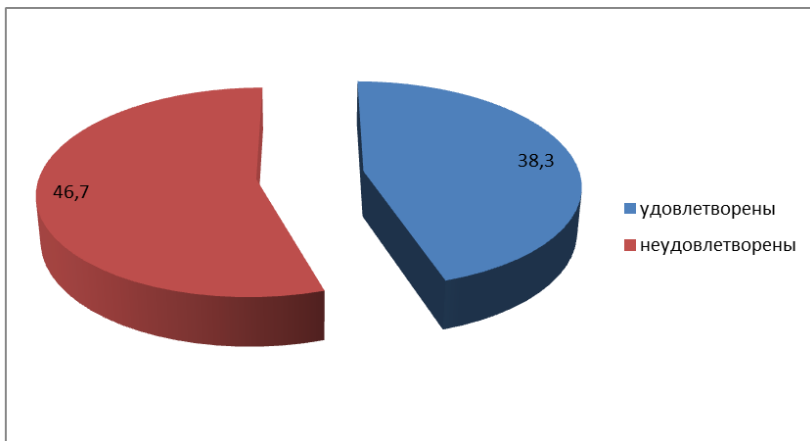


Рис. 3. Распределение респондентов удовлетворенности браком мужчин и женщин, в %

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наша выборка, преимущественно, считает свой брак неблагополучным.

По результатам, полученным на основании опросника «Стиль поведения в конфликте» К. Томаса, отраженных в Таблице 2, можно говорить о том, что большинство мужчин в конфликте используют тактику сотрудничества и компромисса по 30% в каждом случае, а большинство женщин (50%) тактику соперничества (Приложение 3). Этим можно объяснить показатели из Таблицы 2, наиболее конфликтной сферой у мужчин является сфера проявления доминирования, это может происходить из-за того, что 50% женщин используют в конфликте тактику соперничества. Наименее используемой у мужчин (16,6%) является тактика избегания, тогда как у женщин (13,3%) тактика сотрудничества.

Таблица 2. Распределение мужчин и женщин, состоящих в браке по стратегиям и тактикам поведения в конфликте

Шкалы	Мужчины	Женщины
Соперничество	23,3	50
Сотрудничество	30	13,3
Компромисс	30	26,6
Избегание	16,6	23,3
Приспособление	26,6	23,3

Исходя из количественного анализа пока нельзя определенно проследить тенденцию отражения удовлетворенности браком на стиле поведения в конфликте молодых супругов. Поэтому следует прибегнуть к фазе качественного анализа.

Результаты исследования

После проведения количественной обработки данных, мы видим, что стратегию соперничества чаще используют женщины, а стратегии сотрудничества и компромисса, в большинстве своем, используют мужчины.

Согласно данным, между общим уровнем удовлетворенности браком не выявлено различий в стратегиях соперничества, сотрудничества, избегания, приспособления. В зависимости от гендерных особенностей различия обнаружены в стратегии сотрудничества между удовлетворенными и неудовлетворенными мужчинами.

Таким образом, мы видим, что в стратегии поведения «компромисс» выявлена значимость различий согласно общему уровню удовлетворенности браком, а также стратегия «соперничество» статистически значимо зависит от гендерных различий.

Полученные данные, свидетельствуют о том, что типы конфликтов имеют существенные различия между разным уровнем удовлетворенности брачными отношениями

Таким образом, в зависимости от степени удовлетворенности браком супруги будут склонны к различным тактикам поведения в конфликте.

Мужчины, удовлетворенные брачными отношениями в конфликтной ситуации, в большинстве своем, склонны к применению тактик компромисса и сотрудничества, что позволяет им наименее болезненно выходить из сложившейся конфликтной ситуации, находить общие точки соприкосновения с супругой для снижения уже сформированной напряженности в паре.

Согласно проведенному исследованию, исследуемые нами женщины, в независимости от уровня удовлетворенности брачными отношениями, в ситуации конфликта прибегают к ситуации соперничества.

Подобное поведение женщин будет создавать причины для возникновения конфликтных ситуаций в связи с проявлением доминирования, что может повлиять на снижение уровня собственной значимости и ценности в брачных отношениях у мужчин.

Мужчины неудовлетворенные собственным браком, довольно часто, прибегают к тактике соперничества. Такая стратегия поведения, в совокупности, с такой же тактикой женщин, формирует серьезную конфронтацию между супругами, что может значительно повлиять на положительные отношения в семье и привести брачные отношения к разводу. На наш взгляд, мужчины, находящиеся в неудовлетворенном браке, могут пытаться самоутвердиться за счет женщины и показывать свою мужественность на фоне появления разногласий, к тому же с учетом накопившихся ранее проблем, клонящие брак к неблагоприятному.

Таким образом, мы видим, что можно рассматривать две общих категории семей: в которой оба супруга удовлетворены браком и, в которой оба супруга, не удовлетворены браком. Тенденция в обеих категориях складывается весьма неодно-

значно, поскольку неэффективными в первую очередь являются комбинации стратегий «избегание-избегание», «приспособление-сотрудничество» и «соперничество-соперничество»[8]. Можно предположить, что низкая степень удовлетворенность браком опрошенных зависит от высокого процента соперничающих женщин. Однако, стоит заметить, что стратегию «компромисс» женщины ставят на второе место после соперничества, при том, что мужчины используют эту стратегию первоначально, что говорит о существовании, хоть и в невеликом соотношении, одной из самых эффективных комбинаций выбора стратегий «компромисс-компромисс».

Так, нами были выявлены статистически значимые различия в тактике поведения «компромисс» между супругами, удовлетворенными и неудовлетворенными браком, а также в тактике соперничества между мужчинами с разным уровнем удовлетворенности браком. Были обнаружены различия между мужчинами, удовлетворенными и неудовлетворенными брачными отношениями, в том числе и в сфере «проявления доминирования между супругами» удовлетворенными и неудовлетворенными браком.

Полученные нами результаты, частично согласуются с результатами исследования преимущественно в том, что для мужчин более характерны такие тактики поведения как компромисс и соперничество. В то время как в отношении женщин выявлены расхождения исследований. Так в исследовании женщины чаще используют тактику сотрудничества и приспособления, в то время как по нашим данным исследования, женщины используют стратегию соперничества.

Исходя из приведенного выше исследования, мы пришли к следующим выводам:

1. Выявлена значимая связь между совместимостью супругов и их удовлетворенностью браком. При повышении уров-

ня совместимости супругов повышается уровень удовлетворенности браком и наоборот.

2. Высокую удовлетворенность браком можно считать показателем супружеской совместимости по характерологическому аспекту психологической совместимости.

3. Обнаружена разница в субъективном представлении супругов о своей супружеской совместимости.

4. Некоторые стратегии поведения в конфликте как у мужчин, так и у женщин меняются в силу текущей степени удовлетворенности браком.

Список используемых источников и литературы:

1. Бакланова О.Э., Муханова Н.А. Личностные особенности и характер поведения супругов в семейных конфликтах // Психологический журнал. 2015. N 2. С. 48.

2. Варцева Е.С., Скиба Н.В. Природа и разрешение конфликтов в молодой семье // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3, Педагогика и психология. 2016, вып. 1 (173). С. 90-96.

3. Волкова А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости ;дис. ... канд. психол. наук / СПб. 2006.С.48.

4. Дадаева Т.М. Гендерная структура современного российского общества: реальность и тенденции развития. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та. 2015. С. 269.

5. Куркина Я.М. Удовлетворенность супругов браком: теоретический аспект проблемы // Современная прикладная психология: теория и практика: сб. статей Междунар. науч.-практич. конф. В 2-х тт. / Отв. ред. Н.Т. Колесник. 2017. М.: МГОУ, 2017. С. 23-26.

6. Миллер О.В. Особенности конфликтов в молодых семьях // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. N 8. С. 161-162.

7. Обозов Н.Н. Указ.соч.С.56.
8. Попова Л. Г., Балина С.Е. Особенности поведения супругов с разной степенью удовлетворенности браком в конфликтных ситуациях // Психологический вестник Уральского государственного университета, вып. 7. Екатеринбург: [Изд-во Урал.ун-та], 2009. С. 93-108.
9. Практическая психология образования XXI века: развитие личности в образовании: сборник научных статей и материалов XII Всероссийской научно-практической конференции / М-во образования и науки Российской Федерации, М-во образования Московской обл., Гос. автономное образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. социально-гуманитарный ин-т / под общ.ред. Р. В. Ершовой. Коломна: Московский гос. обл. социально-гуманитарный ин-т. 2014. С.51.
10. Проблемы психологии социального взаимодействия: сборник научных статей / Каф. психологии человека Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена / науч. ред. В. Н. Панферов. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена; Москва: НИИРРР, 2015. С.42.
11. Роджерс К. Брак и его альтернативы. Позитивная психология семейных отношений / К. Роджерс. М.: Этерна, 2012. С. 320.
12. Современные проблемы коррекционного образования, логопедии, педагогики и психологической помощи // Сб. матер. II Междунар. конф. для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов. Луганск: ЛГУ им. Тараса Шевченко, 2016. С.77.
13. Соломатина Е.М. Внутриличностные противоречия как фактор дестабилизации супружеских отношений: монография / Е.М. Соломатина ; М-во образования Российской Федерации

ции, Московский пед. гос. ун-т, Московский гос. обл. ун-т. Москва : МПГУ, 2017. С.22.

14.Марголина Т.И. Проблема субъектности ребенка в вопросах защиты от жестокости и насилия [Электронный ресурс] // «Российская система защиты детства: проблемы и перспективы». Москва, 2009.С.61-64. URL: <https://kgnic.ru/upload/doc/useful/2norm-doc-diss/223-prim-gost-7-0-5-2008.pdf> (дата обращения: 11.05.2020).

15.Тукшаитова А.К. Изучение факторов удовлетворенности браком в молодых семьях // Академия профессионального образования. 2016. N 10(64). С. 77-79.

16.Хачатурова М.Р., Пойманова Д.М. Роль третьей стороны в разрешении межличностных конфликтов// Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014.N 3. С. 164-176.

17.Ходякова Д.О., Гончарова С.В. Особенности конфликтов в молодой семье // Студенческий форум: электронный научный журнал. 2017. N 1(1). С. 7-10. URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/1/18289> (дата обращения: 14.05.2020).

18.Шабельников В.К. и др. Психология семейных отношений [Электронный ресурс] : коллективная монография / под.ред. А. В. Литвиновой. Москва: ФЛИНТА: Наука, 2015. С.19.

19.Чеменземинли Ю.В. Труды. В 3-х томах. II том. Баку. 2015.С.306.

Автор	Бектемирова Вероника Андреевна , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	Щукина Раиса Ивановна , кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтоло- гии ПГНИУ

МАНИПУЛЯТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ В КОНФЛИКТЕ

Методологический раздел

Проблема: для большинства людей свойственна неспособность находить оптимальный выход из конфликтных ситуаций, в особенности содержащих манипулятивное влияние. Поэтому любому человеку следует знать о методах поведения при появлении подобного рода конфликтов и средствах, способах избегания манипулятивного воздействия. Также большая часть конфликтов возникает помимо желания их участников. При этом зачастую в современном обществе мы сталкиваемся с манипуляцией, «скрытое психологическое воздействие» которой направлено на одну из сторон общения.

Целью исследования является анализ зависимости между стилем поведения в конфликте и манипулятивным поведением среди жителей г. Перми от 14 до 60 лет.

Задачи исследования:

1. Выявить наличие манипулятивного поведение в конфликте.
2. Проанализировать особенности воздействия манипуляции в конфликте и стиля поведения в конфликте.

Объектом исследования является манипулятивное поведение в межличностном конфликте.

Предметом – исследование зависимости манипулятивного поведения от стиля поведения в конфликте.

Гипотезы исследования:

1. Большинство людей склонны манипулировать.
2. Людям, выбирающим соперничество как стиль поведения в конфликте, присуща склонность к манипулированию.

Манипуляция – это действия, которые нацелены на то, чтобы подчинить себе человека, помыкать им, осуществлять это до такой степени умело, что у человека формируется представление, что он без помощи других регулирует собственное поведение. Воздействие одного человека на понимание другого человека посредством вербальных или невербальных методов.

Манипулирование – это действия, которые нацелены на то, чтобы подчинить себе человека, помыкать им, осуществлять это до такой степени умело, что у человека формируется представление, что он без помощи других регулирует собственное поведение. Воздействие одного человека на понимание другого человека посредством вербальных или невербальных методов. Манипулирование является очень распространенным средством общения. Оно необходимо человеку, когда ему не хватает уверенности, сил или смелости для непосредственного выражения своих желаний. Манипулятор не верит, что он сможет получить то, что он хочет по праву, и идет на принуждение и давление. Поэтому конфликтная обстановка предполагает собою благоприятную основу для использования манипуляций

Манипулятивное поведение – это скрытый метод влияния на сознание человека, доводы, эмоциональное состояние человека с целью контролирования его поступков и активности, а также достижения своей выгоды.

Стиль поведения в конфликте – это ориентация личности или группы по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта. Определяют

пять ключевых стилей поведения в конфликте: сотрудничество; компромисс; избегание; приспособление; соперничество.

Стремление человека манипулировать людьми в взаимоотношениях имеет такое обозначение, как макиавеллизм. Макиавеллизм считается одной из важных личных характеристик человека и непосредственно связан с доминантностью и стремлением к конкуренции, контролю над происходящим.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: анкета включала 40 вопросов закрытого типа, которые были направлены на выявление особенностей манипулятивного поведения в конфликте (Приложение 1). Каждому респонденту предлагалось ответить на эти вопросы анонимно.

Методы обработки данных: расчет процентных соотношений, построение диаграмм.

Выборку составили жители г. Перми от 14 до 60 лет, в равном соотношении мужского и женского пола.

Исследование было проведено в мае 2020 года. *Сроки проведения исследования:* с 17.05.2020 г. по 19.05.2020 г.

Сроки обработки результатов: с 29.05.2020 г. по 20.05.2020 г.

Исследование проводилось онлайн, на платформе GoogleForms, распространение анкеты в социальных сетях и контактно в Кировском районе г. Перми и в общих кругах.

Результаты исследования

Проведенное нами на исследование позволило выявить определенную выраженность стратегий поведения в конфликтных ситуациях опрашиваемых. Так, 35% респондентов предпочитают стратегию соперничества. Они стремятся добиться удовлетворения своих интересов даже в ущерб другим людям. 25% выбирают избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Более 19% готовы к сотрудниче-

ству, то есть они приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. 12,5% опрошенных могут пойти на компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок. Остальные 8,5% предпочитают стратегию приспособления – принесение в жертву собственных интересов ради других.

При выявлении уровня макиавеллизма были получены следующие результаты: Большинство людей склонны манипулировать: 57,5% испытуемых с высокой степенью «макиавеллизма», т.е. они оценивают ситуацию и действуют хладнокровно, рационально, решительно, спокойно и уверенно манипулируя людьми. 26% респондентов умеют получать необходимые результаты, используя свои деловые, личностные качества и душевно общаясь с окружающими. 16% респондентов – это люди, которым их доброта не позволяет манипулировать другими.

Проанализировав результаты проведенного исследования, мы пришли к суждению, что, во-первых, большинство людей стремятся манипулировать другими. Это объясняется переходом общественной жизни людей на новый уровень, который в свою очередь увеличивает уровень конфликтности, тем самым обуславливает возрастание потребности в различных технологиях выхода из конфликтов, в т.ч. использование манипулятивных технологий.

Во-вторых, самый высокий показатель степени «макиавеллизма», т.е. склонности к манипуляции, присущ респондентам, которые выбирают соперничество как способ регулирования конфликтных ситуаций. 74% из всех, выбирающих этот самый агрессивный способ урегулирования конфликта, имеют высокую степень «макиавеллизма». Они способны отстоять собственную точку зрения, а также достичь ожидаемого итога. В таких случаях вероятная эскалация конфликта при стремлении к соперничеству не останавливает людей с манипулятивным по-

ведением, которые в силу отмеченных отличительных черт не готовы дать оценку последствиям соперничающего стиля.

В-третьих, манипулятивное поведение наиболее связано с соперничеством и наименее с приспособлением. Действительно, человек, не владеющий конкретной мерой агрессии, станет скорее остерегаться соперничества, что зачастую приводит к эскалации конфликта. Он, вероятно, будет подбирать наиболее безопасные стратегии: избегание конфликта или приспособление.

Тем самым, манипулирование людьми является достаточно популярным явлением в повседневной жизни, а тем более в конфликте. При разрешении возникающей напряженности в большей мере люди прибегают к самому активному противостоянию. Это объясняется тем, что на сегодняшний день у людей появляется необходимость отстаивать свою точку зрения и иметь личное мнение. Отсюда и появляется борьба за что-то ценное, имеющее значимость для обеих сторон. Лидерство позиций в чем-либо как олицетворение выбранной стратегии поведения в конфликте – это соперничество. Манипуляция является эффективной техникой для достижения цели, поэтому взаимозависимость этих форм доказана в нашем исследовании.

Список используемых источников и литературы:

1. Рабочая книга практического психолога: Пособие для специалистов, работающих с персоналом // Под редакцией А. А. Бодалева, А. А. Деркача, Л. Г. Лаптева. – М.: Издательство Института Психотерапии, 2001. – 640 с.

2. Прутченков А.С. Наедине с собой // Тест «Манипулятор» М. 1996, с. 154.

Автор	<i>Гилева Карина Аркадьевна,</i> 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Замараева Зинаида Петровна,</i> доктор социологических наук, профессор заведующий кафедрой социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

ШКОЛЬНАЯ СЛУЖБА ПРИМИРЕНИЯ В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТОВ

Методологический раздел

Проблема исследования: Согласно Закону РФ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС наряду с требованиями к структуре основной образовательной программы и результатам общего образования включает условия ее реализации, в том числе, в аспекте урегулирования конфликтов между участниками образовательных отношений.

Тем не менее, в настоящее время в образовательных учреждениях собраны дети из разных социальных слоев, разных национальностей, разных стилей воспитания и т.д., что создает потенциально конфликтную среду, в которой школьники обязаны находиться значительную часть своего времени.

При этом для многих подростков в школе важными вопросами являются их статус среди сверстников, общение, взаимоотношения с противоположным полом, способность влиять на других, принадлежность к определенной группе в классе, опробование разных социальных ролей.

Не менее остро стоит вопрос о росте детской и молодежной преступности. Все чаще учащиеся сталкиваются с необ-

ходимостью освоения дополнительных навыков в общении, а также навыков конструктивного разрешения различных конфликтов.

Профилактикой занимаются специалисты многих учреждений: проводят с подростками беседы, тестируют их, встречаются с их родителями, помогают в решении материальных проблем семьи, успеваемости и посещаемости уроков и т.д.

В ряде случаев эта работа дает положительные результаты. Подростки и их семьи откликаются на помощь, постепенно меняют свою жизнь, отказываются от противоправного поведения. Но так происходит далеко не во всех случаях.

Для того чтобы оценить конфликтогенность принимаемых решений в ситуациях общения, предупреждать и прогнозировать возникновение и деструктивное развитие конфликтов, каждый человек и особенно руководитель, в образовательном учреждении должен иметь необходимые знания и представления о конфликте как явлении, о его условиях, факторах и проявлениях.

К настоящему времени накоплен значительный опыт по проведению восстановительных программ, их методическому и организационно-правовому обеспечению, так как нынешняя государственная политика в сфере детства благоприятствует усилению официальной поддержки формирования дружелюбного отношения учащихся друг к другу.

Таким образом, проблема заключается в поиске новых форм регулирования конфликтов между участниками образовательных отношений для преодоления проблем в обучении, воспитании, социализации обучающихся.

Следует отметить, что достаточно результативным направлением в управлении межличностными конфликтами в школьной среде является школьная служба примирения.

Исследованием проблем школьной службы примирения занимаются такие отечественные исследователи, как

А.Ю. Коновалов, А.В. Литвинов, М.М. Рыбакова, Р.Р. Максудов, Н. В. Гришина, Л.М. Карнозова и др.

С 2000 года центр «Судебно-правовая реформа» создает в России модель школьной медиации (посредничество при разрешении конфликтов в образовательных учреждениях). Их особенностью является привлечение третьей стороны, нейтрального посредника (медиатора), который организует процесс взаимопонимания и конструктивной коммуникации.

Школьная служба примирения является альтернативой другим способам реагирования на спор, конфликты, противоправное поведение или правонарушения несовершеннолетних.

Анализ практики показывает, что педагоги, а тем более дети, не всегда умеют найти правильный выход в конкретной конфликтной ситуации, при этом все чаще имеют дело с непростыми ситуациями столкновения интересов в школе, таким образом, все вышеизложенное свидетельствует об актуальности темы работы.

Цель исследования: заключается в проведении анализа школьной службы примирения в урегулировании конфликтов в образовательной среде, разработка предложений по повышению эффективности данной деятельности.

Задачи исследования:

1. определить понятие «школьная служба примирения» в научной и правовой литературе;
2. изучить влияние методов, применяемых школьной службой примирения на конфликты в образовательной среде;
3. оценить влияние методов школьной службы примирения на урегулирование конфликтов, используя итоги экспертного опроса;
4. дать рекомендации, направленные на повышение влияния методов школьной службы примирения в урегулировании конфликтов в образовательной среде.

Объект исследования: является школьная служба примирения.

Предмет исследования: является школьная служба примирения в урегулировании конфликтов в образовательной среде.

Гипотеза: если детско-взрослая команда, активно работающая в школьной службе примирения, используя широкий спектр восстановительных программ, проведет тренинги и занятия с участниками конфликта, то такие конфликты будут решены, а школьная служба примирения будет эффективна.

Выборка: квотная. *Генеральная совокупность:* эксперты, преподаватели школ, гимназий, лицеев, где ведет свою деятельность школьная служба примирения. *Выборочная совокупность:* опрошено 30 экспертов. *Тип выборки:* случайный отбор. Отбор по принципу добровольности.

При случайном отборе исследуются только те элементы генеральной совокупности, которые изъявляют желание.

Основной недостаток случайного отбора заключается в том, что очень трудоемкая работа, если объект нашего исследования велик, но на малых генеральных совокупностях лотерейный метод незаменим.

Тем не менее, случайная выборка считается эталоном для организации социологического исследования. Механизм попадания каждого элемента генеральной совокупности в выборку обеспечивается за счет так называемой основы выборки.

Квотный (стратифицированный) отбор предполагает построение качественной модели генеральной совокупности, т. е. определения структуры генеральной совокупности, затем на основании полученных сведений осуществляется отбор единиц наблюдения в выборочную совокупность, исходя из имеющейся модели.

Нами применена нерепрезентативная выборка, потому что обследуется не очень большая группа, не масштабное исследование, группа людей из 30 человек.

Сроки проведения исследования: 20.05.2020- 31.05.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 01.06.2020-05.06.2020 гг.

Место проведения исследования: онлайн-формат, Google форма.

Интерпретация понятий:

Конфликтная ситуация – ситуация, объективно содержащая явные предпосылки для конфликта, провоцирующая враждебные действия, конфликт. Конфликтной легко становится любая трудная жизненная ситуация. Если у людей всего с запасом и в избытке, конфликты рождаются реже.

Конфликт – ситуация, в которой каждая из сторон занимает позицию, несовместимую и противоположную по отношению к интересам другой стороны. Конфликт – особое взаимодействие индивидов, групп, объединений, которое возникает при их несовместимых взглядах, позициях и интересах.

Школьная служба примирения (ШСП) – это, прежде всего команда единомышленников (взрослых и детей), которая решает возникшие в школе конфликты или противоречия через восстановительные программы, а также распространяет в школе восстановительную культуру.

Школьная медиация – это собирательное понятие, применимое ко всему многообразию вариантов общения детей, подростков и молодежи в целом, как между собой, так и с представителями других возрастных групп.

Медиация – это способ урегулирования споров при содействии медиатора (независимое лицо или лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора) на основе добровольного участия в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Служба школьной медиации – это служба, созданная в образовательной организации и состоящая из работников данного учреждения, учащихся и их родителей, прошедших необхо-

димую подготовку и обучение основам метода школьной медиации и медиативного подхода.

Восстановительная медиация – это процесс, в котором медиатор создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем, возникших в результате конфликтных ситуаций.

Круг сообщества – направлен на разрешение конфликтов, в которые втянуты от четырех и более человек. Важная особенность – привлечение всех заинтересованных людей, что обеспечивает их активное участие в принятии решения и разделении ответственности за его выполнение.

Восстановительные конференции могут помочь при урегулировании затяжных конфликтов между классами, между учеником и классом, классом и учителем (учителями). Поводом для проведения школьной восстановительной конференции могут также являться унижения или издевательства, а также угроза исключения ученика из учебного заведения в связи с систематическими срывами занятий или прогулами.

Результаты исследования

22 человека считают, что служба примирения – это возможность найти конструктивный способ выхода из конфликта.

Три человека полагают, что такая служба помогает разрешить конфликтную ситуацию на месте, не вынося ее на рассмотрение других структур, в том числе полиции, также три человека думают, что служба способствует улучшению микроклимата в образовательной среде.

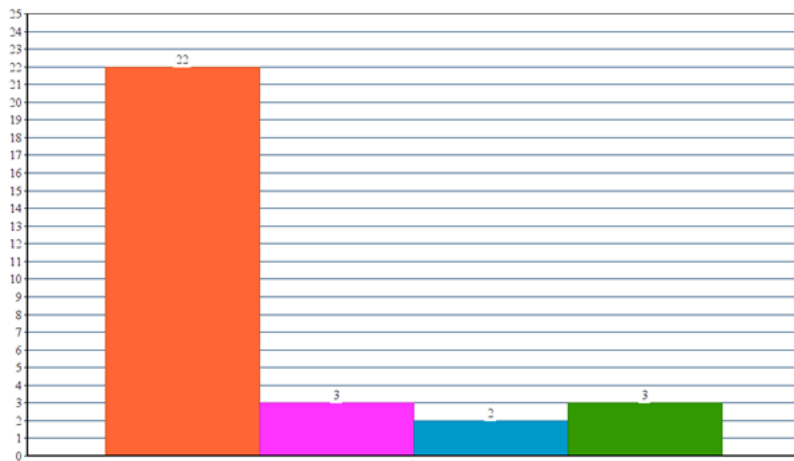


Рис.1. Ответы на первый вопрос анкеты. «Почему для школьной среды важна «Школьная служба примирения?»»

Два эксперта сообщили, что школьная служба примирения помогает учесть мнение двух сторон конфликта.

Проанализируем ответ на 2 вопрос.

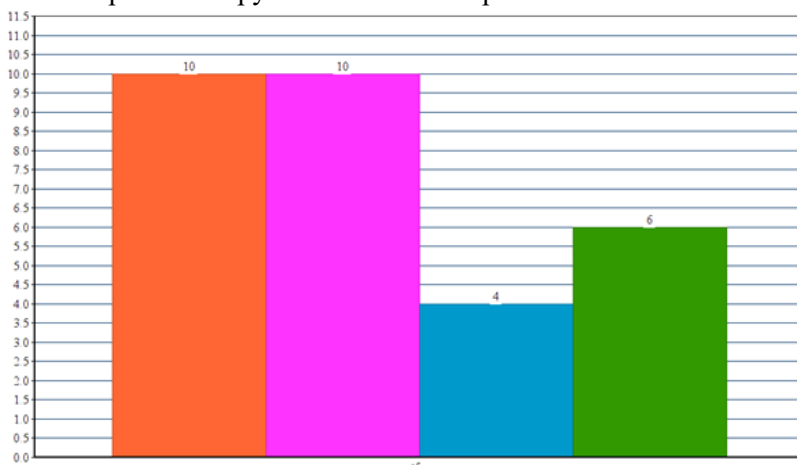


Рис.1. Ответы на 2 вопрос анкеты: «Какое, на ваш взгляд, оказывает влияние школьная служба примирения в части формирования психологической атмосферы школы?»

Ответы на 1 вопрос разделились поровну, по 10 человек считают, что служба примирения окажет особое влияние в виде того, что обучающиеся чаще стали самостоятельно обращаться в школьную службу примирения за помощью в разрешении конфликта, а также она делает среду более безопасной и комфортной для учащихся и учителей.

4 человек отметили, что благодаря службе дети чувствуют защищенность. Понимают, что есть люди, неравнодушные к их проблемам и 6 опрошенных сказали, что служба помогает классному руководителю разрешить конфликт.

Проанализируем ответы на 3 вопрос.

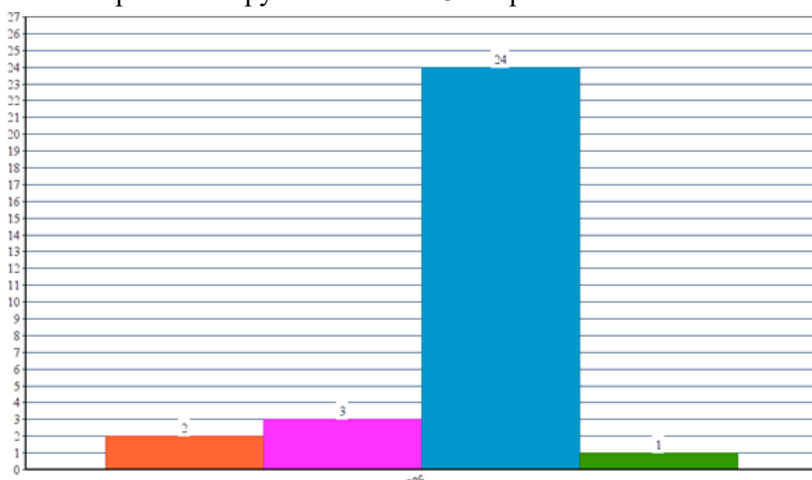


Рис.3. Ответы на 3 вопрос анкеты: «В чем, на ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на педагогов?»

24 опрошенных считают, что влияние способствует тому, что улучшается взаимопонимание между педагогом и современным учеником.

3 человека решили, что педагоги заинтересованы, сами обращаются за помощью в случае необходимости разрешения конфликта.

2 человека решили, что самая большая проблема – непонимание роли данной службы со стороны педагогов и 1 человек

предположил, что суть службы в том, что, возможно, педагоги стараются понять детей.

Проанализируем ответы на 4 вопрос.

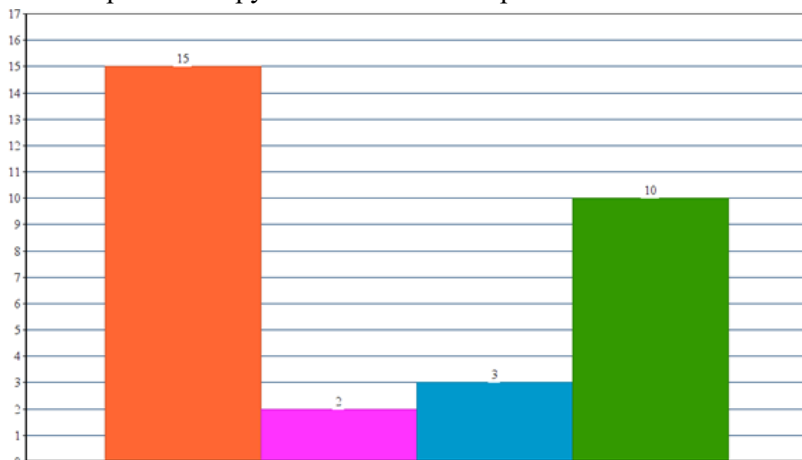


Рис.4. Ответы на 4вопрос анкеты: «В чем, на ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на администрацию?»

15 человек считают, что служба способствует разрешению возникающих конфликтов на более ранних стадиях. 2 человека решили, что пока особого влияния нет. И три человека решили, что снимается часть нагрузки и многие проблемы решаются силами службы.

10 человек отметили, что с появлением школьной службы примирения сократилось количество конфликтных ситуаций, разбираемых администрацией образовательного учреждения.

Проанализируем ответы на 5 вопрос.

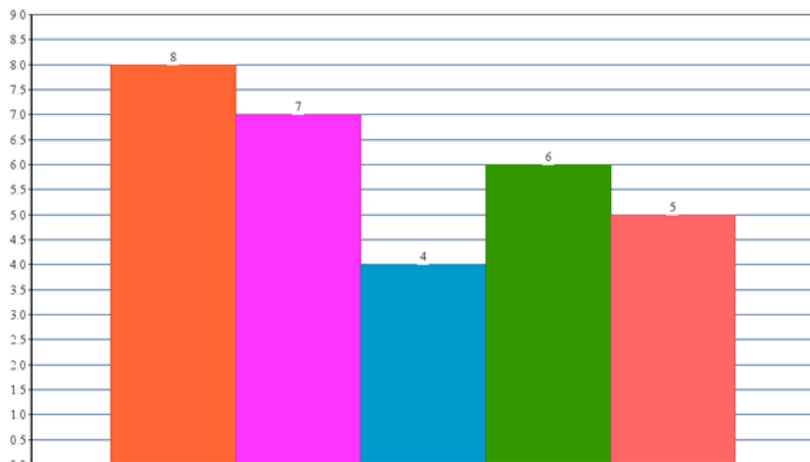


Рис.5. Ответы на 5 вопрос анкеты.

С какими организациями сотрудничает ваше учреждение в сфере развития школьных служб примирения

Здесь ответы на этот вопрос распределились практически одинаково.

8 человек сказали, что сотрудничают с Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

7 человек выбрали Мировые суды Пермского края.

4 – Ассоциация медиаторов Пермского края.

6 – Главное управление МВД России по Пермскому краю.

5 – Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае.

Проанализируем ответы на 6 вопрос.

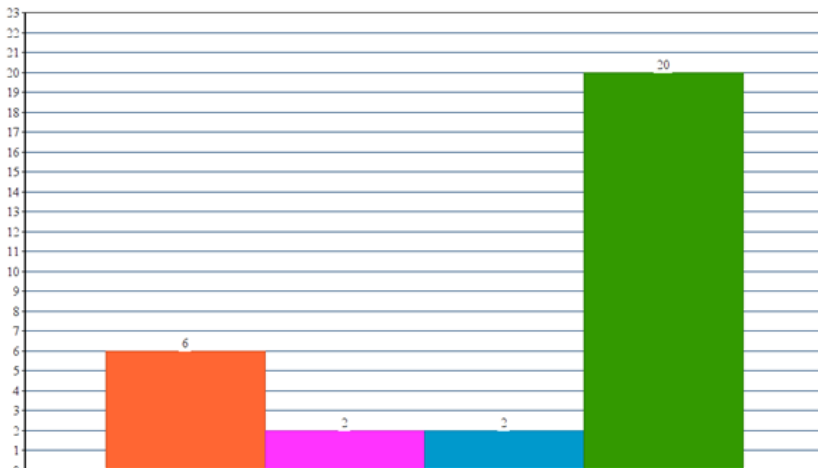


Рис. 6. Ответы на 6 вопрос анкеты.

Как организовано обучение школьного медиатора? *

6 человек сказали, проходят обучающие тренинги.

По 2 человека сказали, что обучаются по программе 72 часа, или от 144 часов.

20 человек ответило, что обучение проводится руководителем школьной службы примирения, как специалист по проведению восстановительных программ обучается по программе 108 часов.

Проанализируем ответы на 7 вопрос.

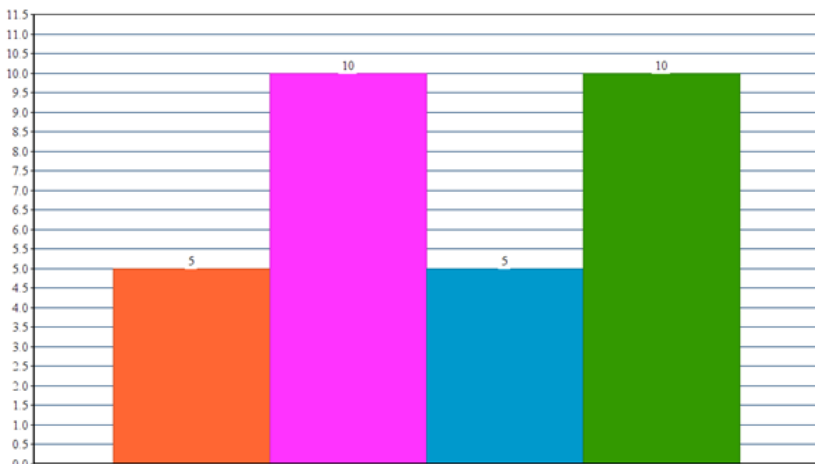


Рис.7. Ответы на 7 вопрос анкеты.

Какая из программ, по вашему мнению, используемых школьной службы примирения более эффективна?

По 10 человек выбрали в качестве эффективной службу – Круг сообщества и семейный совет.

По 5 человек выбрали ответы: восстановительная медиация и восстановительная конференция.

Проанализируем ответы на 8 вопрос.

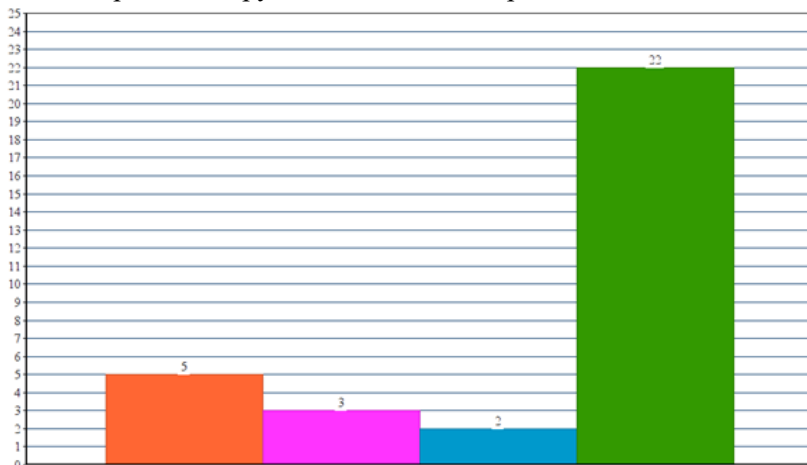


Рис.8. Ответы на 8 вопрос анкеты.

Что, на ваш взгляд, необходимо улучшить, или на что важно обратить внимание в работе «Школьной службы примирения»? *

5 человек решили, что необходимо стремиться к тому, чтобы максимальное количество возникающих конфликтных ситуаций решались на программах примирения.

3 человека решили, что нужно увеличить количество медиаторов из числа школьников, педагогов за счет дополнительной подготовки.

22 человека решили, что необходимо стремиться к тому, чтобы максимальное количество возникающих конфликтных ситуаций решались на программах примирения.

Таким образом, в опросе приняло участие 30 руководителей образовательных организаций. 100% директоров подтверждают эффективность работы школьной службы примирения и готовы посоветовать ее другим образовательным организациям.

Руководители отмечают, что школьная служба примирения помогает разрешить конфликтную ситуацию на месте, не вынося ее на рассмотрение других структур (в том числе полиции, суду, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав). В деятельности школьной службы примирения действует возможность найти конструктивный способ выхода из конфликта, так же отметим, что школьная служба примирения помогает учесть мнение двух сторон конфликта и улучшение микроклимата в образовательной среде.

Список используемых источников и литературы:

1. Аксенов С.И. Педагогические принципы деятельности службы школьной медиации / С. И. Аксенов, Ф.В. Повshedная. – Педагогика.– 2015. №7- С.90-94.
2. Вопросы межведомственного взаимодействия в выстраивании единой модели реализации восстановительных технологий / Сборник докладов. – Пермь. 2018. 248с.

3. Коновалов А.Ю., Карнозова Л.М. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство. / под общей ред. Л.М. Карнозовой. – М., 2012. 256с.

4. Коновалов А.Ю. Мониторинг деятельности школьных служб примирения за 2017 год, проведенный в рамках всероссийской ассоциации восстановительной медиации. // Вестник восстановительной юстиции. 2018. -№ 15. С. 214-215.

5. Мариносян Т.Э. Школьная медиация как современный способ урегулирования конфликтов в системе образования / Т.Э. Мариносян. – Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2012. – №1. – С. 50-55.

6. Оборотова С.А. Технология медиации в урегулировании школьных конфликтов и формировании профессиональной культуры современного учителя / С.А. Оборотова. – Мир науки, культуры, образования. –2016, № 6 (49). С. 59-62.

7. Метод рекомендации по созданию и развитию служб школьной медиации в образовательных восстановительных программах за 2017 год // Вестник юстиции. Судебно-правовая реформа. 2018.

(№6). С.214-215.организациях. – М.: ФГБУ Федеральный институт медиации, 2015. 55 с.

8. Межрегиональный ежегодный мониторинг деятельности служб примирения по проведению восстановительных программ за 2017 год // Вестник юстиции. Судебно-правовая реформа. 2018.

Автор	<i>Мальцева Кристина Сергеевна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Мавликаева Юлия Анатольевна</i> , доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

АНАЛИЗ СТИЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ У ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТСМЕНОВ – ГАНДБОЛИСТОВ

Методологический раздел

Проблема исследования: конфликты в спортивных командах встречаются все чаще, важно изучать какие стили поведения преследует игрок.

Цель исследования: на основе изучения стилей поведения в конфликтных ситуациях профессиональных спортсменов разработать рекомендации по преодолению конфликтных ситуаций и путях их разрешения в спортивной команде.

Задачи исследования:

1. Выявить стили поведения в конфликтных ситуациях в команде профессиональных спортсменов;
2. На основе проведенного исследования разработать рекомендации по преодолению конфликтных ситуаций, путях их разрешения в спортивной команде.

Объект исследования: была выбрана мужская команда профессиональных спортсменов – гандболистов из Гандбольного клуба «Пермские Медведи» (г. Пермь), всего 18 человек (16 членов команды и 2 тренера).

Предмет исследования: стили поведения в конфликте.

Гипотеза: предполагалось, что у спортсменов предпочтительные стили поведения в конфликте «Сотрудничество» и «Компромисс».

Методико-процедурный раздел

Для решения поставленных задач использованы следующие методы и методики исследования: описательный, аналитический, статистический; методика – опросник К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной).

Выборка: мужчины, в возрасте от 19 до 38 лет, из них в возрастной группе 19-25 лет – 11 чел. или 68,8%, 26 лет и старше – 5 чел. или 31,2%. По уровню образования респонденты распределились следующим образом: высшее образование имели 55,6%, среднее специальное – 27,8%, среднее общее – 16,7%. Распределение по семейному положению показало, что в официальном браке состоят только 33,3%, в гражданском браке – 5,6%, не женаты – 55,6%, разведены – 5,6% респондентов. По роду занятий преобладали: учащийся (студент) – 33,3%, иное (спорт) – 33,3%, рабочий – 22,2%, служащий – 11,1%.

Сроки проведения исследования: 13.05.2020 – 16.05.2020 г.

Сроки обработки результатов: 17.05.2020 – 27.05.2020 г.

Место проведения исследования: в электронном формате и заполнена спортсменами в режиме on-line.

Результаты исследования

Полученные данные показывают, что по сумме баллов преимущественные стили поведения в конфликте членов команды профессиональных спортсменов (гандболистов) и их тренеров – это «приспособление» (122 балла), «сотрудничество» (120 баллов) и «компромисс» (119 баллов). Далее следует «избегание» (112 баллов) (4 позиция), наименьшее количество баллов набрал стиль поведения «соперничество» (67 баллов) (рис.1).

Анализ стилей реагирования спортсменов показал, что среди них ведущие стили разрешения конфликтной ситуации –

«компромисс» (109 баллов), «сотрудничество» (108 баллов) и «приспособление» (108 баллов). Тактика «избегания» выражена в меньшей степени (96 баллов), а стиль поведения «соперничество» в 2 раза реже всех остальных (59 баллов).

Согласно К. Томасу, компромисс – стиль поведения рационально мыслящих людей, ориентированных на сохранение стабильных социальных отношений. Тактика этого стиля – постепенное сближение интересов и сведение их к общему балансу сил и потребностей для достижения приемлемого результата. Компромисс требует от человека ясного понимания ситуации и способности отслеживать развитие событий, что требует хорошо развитого интеллекта и адекватной высокой самооценки.

Наиболее оптимальным считается стиль «сотрудничество», когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Сторонники данного стиля активно участвуют в разрешении конфликта и отстаивают свои интересы, при этом сотрудничая с другим человеком. Этот стиль требует более продолжительных затрат времени, чем другие, так как сначала определяются интересы обеих сторон, а затем идет их обсуждение. Это наиболее приемлемый способ удовлетворения интересов обеих сторон, который требует понимания причин конфликта и совместно поиска новых альтернатив его решения. Среди всех стилей поведения в конфликте – сотрудничество – самый трудный, но наиболее эффективный.

Приспособление – стиль, ориентированный на сохранение социальных отношений. Субъект с этим стилем поведения осознает наличие внешнего конфликта и пытается к нему приспособиться с помощью различных тактик, в том числе с участием какой-то психологической защиты. Противоречие, вызвавшее конфликт, как бы снимается с помощью уступок со стороны индивида со стилем приспособления. Если внешний конфликт развивается без временного дефицита, то этот стиль

может быть вполне эффективным. Однако слишком частое использование этого стиля, независимо от содержания ситуации, лишает его носителя инициативы и способности к активным социальным действиям, что рано или поздно приводит к возрастанию напряженности внутренних конфликтов и всем вытекающим из этого последствиям.

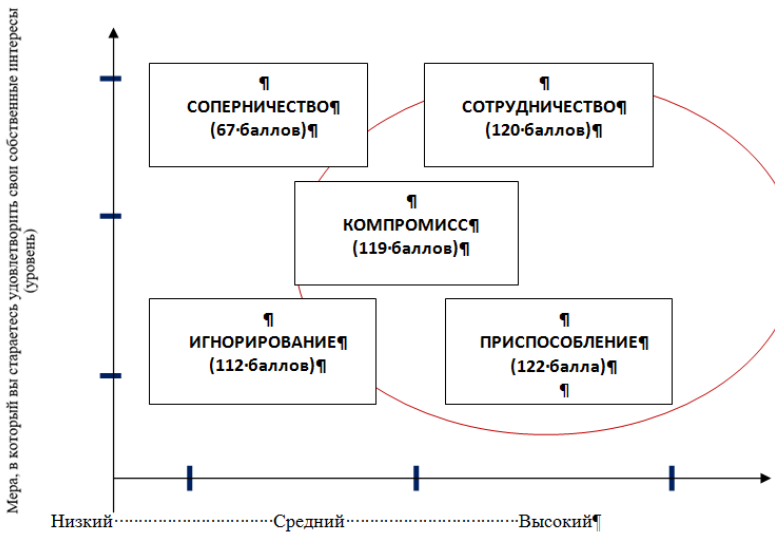


Рис. 1. Стили поведения в конфликте профессиональных спортсменов-гандболистов

С точки зрения К. Томаса, оптимальной в конфликте является ситуация сотрудничества, при таких формах поведения как соперничество, приспособление и компромисс или один участник оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, либо проигрывают оба, а при избегании конфликта ни одна из сторон не достигнет успеха[1]. В то же время другие специалисты считают, что оптимальной стратегией в конфликте считается такая, когда применяются все пять тактик поведения, и каждая из них имеет значение в интервале от 5 до 7 баллов.

**Результаты изучения стилей поведения в конфликте
команды профессиональных спортсменов (гандболистов)
по методике «Стиль поведения в конфликте» К. Томаса
(адаптация Н.В. Гришиной)**

Стили поведения в конфликте	Сумма баллов спортс- мены /тренеры	Сумма баллов спортс- мены	Сумма баллов тренеры	Количество спортсменов/ тренеров с веду- щей стратегией
1. Соперничество	67	59	8	2/1 (8-9 б.)
2. Сотрудничество	120	108	12	5 (11-8 б.)
3. Компромисс	119	109	10	2 (9-8 б.)
4. Избегание	112	96	16	4/1 (9-8 б.)
5. Приспособле- ние	122	108	14	3/1 (9 б.)

При исследовании стилей поведения каждого игрока выявлено, что большинство членов команды – 6 чел. или 38% – предпочитают в конфликтной ситуации стиль «сотрудничество», причем пятеро из них в качестве альтернативы рассматривают «компромисс», а один – «соперничество». Следует отметить, что у 14 человек (87,5%), тактика «сотрудничество» выражена достаточно сильно (7 чел. набрали от 8 до 11 баллов, 7 чел. – 5-7 баллов), только у 2 членов команды она представлена слабо (3-4 балла), что свидетельствует о высокой вероятности оптимального разрешения конфликтной ситуации в команде.

Четверо спортсменов (25%) чаще выбирают стиль «избегание», эта тактика выражена у них сильно (2 чел. – 9 баллов, 2 чел. – 8 баллов), что может свидетельствовать о низком стремлении к кооперации и отсутствию тенденции к достижению собственных целей в ситуации конфликта.

У 3 человек отмечен ведущий стиль «компромисс» (1 чел. набрал 9 баллов, 2 чел. – 8 баллов). Такие спортсмены

приходят к соглашению на основе взаимных уступок; они предлагают варианты, снимающие возникшее противоречие.

«Приспособление» как ведущий стиль поведения в конфликте выбрали 2 человека (по 9 баллов у каждого). Это может свидетельствовать о том, что в конфликте они приносят в жертву собственные интересы ради других.

Только 1 человек выбрал стиль «соперничество» (8 баллов), это свидетельствует о его стремлении добиться своего в ущерб другим, что может способствовать развитию конфликтных ситуаций.

Для прогнозирования исхода конфликтной ситуации нами применена следующая формула:

$$\text{Соп} + \text{Сотр} + 1/2\text{Ком} > \text{Прис} + \text{Изб} + 1/2\text{Ком}.$$

Получены данные о том, что большинство членов спортивной команды (13 человек из 16) нацелены на достижение общего результата, внимание к интересам команды. Только у 3 человек выявлен приоритет на защиту собственных интересов, что может послужить источником для возникновения конфликта.

При исследовании стилей поведения у тренеров наблюдается преимущественный стиль поведения «избегание» (16 баллов), на втором месте «приспособление» (14 баллов), на третьем месте «сотрудничество» (12 баллов), на четвертом «компромисс» (10 баллов), на пятом «соперничество» (8 баллов).

Обращает внимание, что у главного тренера команды преимущественно преобладают стили поведения – приспособление, избегание и компромисс (9, 8, 7 баллов, соответственно), а показатель «прогнозирование исхода конфликта» составил 11 баллов, это может говорить о том, что тренер работает на командную игру. У второго тренера команды максимальные баллы отмечаются по стилям «приспособление» и «соперничество» (по 8 баллов), а показатель «прогнозирование исхода конфликта» составил 1 балл, это может свидетельствовать о меньшей заин-

тересованности в сплоченной работе команды и превалировании личных интересов.

В команде профессиональных спортсменов – гандболистов доминируют стратегии «компромисс», «сотрудничество» и «приспособление». В то время как стратегии «избегания» и, особенно, «соперничества» встречаются значительно реже [2]. Это согласуется с данными других авторов о том, что чем выше уровень спортивного мастерства испытуемых, тем чаще в решениях конфликтов у них встречаются стратегии «компромисса» и «сотрудничества» и в меньшей степени стратегия явного «соперничества».

Команда почти не предрасположена к конфликтам, выбранный стиль поведения свидетельствует о том, что каждый спортсмен заинтересован в сохранении хороших отношений между друг другом, так же активно участвует в поиске решения, который удовлетворит всех.

При этом возможность возникновения внутриличностных конфликтов и утаивание обиды одного на остальных игроков не исключается. Так же у одного игрока в графе «прогнозирование исхода конфликта», наблюдается ярко выраженное стремление к соперничеству и внимание к отстаиванию собственных интересов (14 баллов), что может послужить источником для возникновения конфликта.

С учетом полученных данных и предупреждения возможных конфликтных ситуаций в команде профессиональных спортсменов – гандболистов необходимо повышение конфликтологической компетенции, как членов команды, так и тренерского состава, а также разработка информационных материалов по данной тематике.

Список используемых источников и литературы:

1. Ван Цзюньминь. Формирование стратегии поведения в конфликтной ситуации под влиянием спортивной деятельности // Вестник экспериментального образования. – 2017. – № 4 (13). – С.33-40.
2. Петров С.И. Конфликты в спорте и социально-психологический тренинг как средство их разрешения/ Авторефдисс.канд. пед. наук. – СПб., 2004. – 20 с.

Автор	<i>Мелюхина Ольга Андреевна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Замараева Зинаида Петровна</i> , доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной работы и конфликтологии юридического факультета ПГНИУ

ВЛИЯНИЕ МЕТОДОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В СЕМЬЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Методологический раздел

Проблема исследования вытекает из того, что, несмотря на издание значительного числа работ по теме семейных конфликтов, по-прежнему, тема особенностей семейных конфликтов в период трансформации общества, остается мало изученной.

Целью исследования является проведение анализа влияния методов урегулирования семейных конфликтов в семье на формирование конструктивных отношений.

Задачи исследования:

1. провести исследование содержания понятия «методы урегулирования конфликтов в семье» в научной и правовой литературе;
2. дать характеристику понятия «конструктивные отношения в семье»;
3. определить влияние методов урегулирования конфликтов в семье на формирование конструктивных отношений;

4. дать оценку состояния современных методов урегулирования конфликтов в семье на формирование конструктивных отношений;

5. сформулировать направления преобразований и развития методов урегулирования конфликтов в семье на формирование конструктивных отношений.

Объект исследования: методы урегулирования семейных конфликтов.

Предмет исследования: влияние методов урегулирования конфликтов на формирование конструктивных отношений.

Гипотеза: методы урегулирования семейных конфликтов положительно влияют на формирование конструктивных отношений в семье.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования: урегулирование конфликтов, методы урегулирования семейных конфликтов, конструктивные отношения.

Урегулирование конфликтов – процесс завершения конфликта, в разрешении противоречия которого принимает участие третья сторона, один из способов управления конфликтом [1].

Методы урегулирования конфликтов в семье – комплекс целенаправленных последовательных действий, помогающих человеку понять возникающую жизненную ситуацию и обеспечивающих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего [2].

Конструктивные отношения – познание и взаимное воздействие людей друг на друга, обязательный элемент любой совместной деятельности. От того, как люди интерпретируют, отражают облик и поведение и оценивают возможности друг друга, во многом зависят характер и их взаимодействия и результаты, к которым они приходят в совместной деятельности [3].

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: качественный, экспертный опрос, включающий 14 вопросов закрытой и открытой формы.

Инструментарий: опросные листы (Приложение 7).

Методы обработки данных: расчет процентных соотношений, построение диаграмм, таблицы.

Выборка: опрос среди членов профессионального сообщества Пермского края, занятых в работе с семьями, обеспечении процедуры медиации, работе в общественном секторе.

Сроки проведения исследования: 20.05.2020-1.06.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 1.06.2020-5.06.2020 гг.

Место проведения исследования: Пермский край.

Результаты исследования

Заинтересованность кризисных семей в процедуре разрешения конфликтов 77,8 % опрошенных оценили как среднюю, и только 22,2 % опрошенных как довольно значительную. Большая часть экспертов настаивает на том, что обращение семей для разрешения конфликтов должно быть анонимным, но 33,3% опрошенных считают, что обращение должно быть очным, а 33,3% – что обращение может быть дистанционным, и только 11,1 % опрошенных настаивает на точности и деанонимности обращений.

Эксперты считают, что в Пермском крае имеется от 2 до 30 организаций, которые оказывают помощь при семейных конфликтах. 44,4 % респондентов считают, что число таких организаций составляет от 8 до 10.

При этом 55.6 % респондентов считают имеющееся количество организаций недостаточным для удовлетворения потребности в урегулировании внутри семейных конфликтов, и никто из опрошенных не находит количество соответствующих организаций в регионе полностью достаточным.

Форму принадлежности организаций, предоставляющих помощь семьям в разрешении конфликта, в основном эксперты относят к государственным боевым учреждениям, и лидируют государственные правые учреждения социального обслуживания для несовершеннолетних (до 3х организаций). Остальные типы организаций распределяются примерно поровну, а среди иных форм эксперты называют онлайн-консультирование и различные психологические центры.

55,6% респондентов считают, что помощь при внутрисемейном конфликте должна быть государственной услугой, 33,3% – муниципальной услугой, а 11,1% полагает, что этот вопрос не должен регулироваться государством.

По мнению экспертов, к работе с семьями в обязательном порядке должны привлекаться психолог (100% опрошенных), специалист по социальной работе (88,7%), конфликтолог (66,7%), специалист по работе с семьей (55,6% опрошенных).

33,3 % респондентов считают, что имеющиеся в изучаемой сфере проблемы системные, и их нужно регулировать на федеральном уровне. 22,2% опрошенных считают проблемы незначительными и поддающимися регулированию на уровне региона, 22,2 % респондентов считают, такие проблемы многочисленными, но также подлежащим региональному регулированию. Никто из респондентов не отметил отсутствие проблем в исследуемой сфере.

Преобладающее число респондентов (55,6%) считают наиболее эффективным способом разрешения конфликтов медиацию. Остальные мнения поровну распределены между иными методами работы с семьей.

При этом 88,9% опрошенных считают, что применяемые методы (в частности, медиация) оказывают положительное влияние на имеющую конфликт семью. Все эксперты полагают, что применяемые при работе с семьей методы способствуют выстраивания конструктивных отношений между членами семьи,

поиску истоков конфликта и разрешению имеющихся противоречий.

55,6 % респондентов считают, что установление конструктивных отношений в семье является следствием применения методов урегулирования семейных конфликтов.

Среди сравниваемых методов по параметрам доступности, комфорта для участников, исполнимости рекомендаций, лидирует процедура медиации. Конфликтологическое консультирование оценивается экспертами как менее доступное, а при психологическом консультировании и психотерапии возрастает вероятность разрешения внутреннего конфликта, однако участие третьих лиц в этих методиках нежелательно или невозможно.

55,6% респондентов полагают, что семьи готовы участвовать в специализированных процедурах разрешения конфликтов только при необходимости определения порядка общения с детьми в случае развода, 33,3 % опрошенных полагают, что семьи участвовали бы в обозначенных процедурах в случае невысоких временных затрат.

Среди позитивных практик других регионов и стран эксперты указывают в основном установленную законодательством обязательную досудебную процедуру медиации.

Таким образом, мы видим, что в целом при анализе методов урегулирования внутрисемейных конфликтов эксперты отдают предпочтение медиации, считая ее как наиболее эффективной методикой для выстраивания в семье конструктивных отношений, так и наиболее доступной процедурой. Психолог и педиатр видятся обязательными участниками работы с семьями. При этом респонденты отмечают наличие проблем в указанной сфере, которые должны разрешаться на уровне федерального законодательства или же регионального регулирования.

Список используемых источников и литературы:

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога, 2009 г.
2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 100 с.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта // Н.В. Гришина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. С. 336.

Автор	Мехоношина Виктория Андреевна , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	Щукина Раиса Ивановна , кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

МЕТОДЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Методологический раздел

Проблема исследования: Конфликты в студенческой группе чаще всего основаны на эмоциях и личной неприязни. Конфликт обостряется и охватывает все больше людей.

Цель исследования: Изучение личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявление определенных стилей разрешения конфликтной ситуации.

Задачи исследования:

1. определение уровня конфликтности студенческих группах;
2. выявление проблем и формулировка вывода о том, какие стратегии поведения в конфликтной ситуации преобладают в каждой группе.

Объект исследования: студенты ПГНИУ

Предмет исследования: стратегии поведения в конфликтной ситуации преобладающие в каждой группе

Гипотеза: установки на поведение в конфликтной ситуации являются фактором, который замедляет успешность адаптации студентов.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: опрос.

Инструментарий: анкета, Томаса-Килмана на поведение в конфликтной ситуации.

Методы обработки данных: статистический анализ.

Выборка: 2 группы студентов, 35 человек.

Сроки проведения исследования: 1.06.2020 – 03.06.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 04.06.2020 гг.

Место проведения исследования: социальная сеть.

С целью проведения исследования уровня конфликтности в студенческой среде мной были выбраны две группы: студенческая группа 4 курса направления «Конфликтология» юридического факультета и студенческая группа 4 курса «Таможенное дело» экономического факультета ПГНИУ.

Результаты исследования

Первыми испытуемыми была группа «Таможенное дело» экономического факультета ПГНИУ, число опрошиваемых составило 15 человек. Результаты проведения методики отражены в таблице 1, *жирным шрифтом* выделены наиболее высокие показатели у респондентов:

Таблица 1. Результаты исследования студентов экономического факультета по методике К. Томаса

№	«Соперничество»	«Сотрудничество»	«Компромисс»	«Избегание»	«Приспособление»
1	3	10	3	5	9
2	5	4	11	5	5
3	7	3	11	4	9
4	4	9	5	5	7
5	12	5	3	4	6
6	6	10	4	7	2

7	6	3	4	11	6
8	4	8	6	5	5
9	5	10	11	3	5
10	12	5	3	4	6
11	2	9	8	5	8
12	3	5	8	10	7
13	7	4	4	5	12
14	8	9	1	1	13
15	10	5	5	3	4

Проведенное исследование по методике К. Томаса позволило выявить, что для студентов направления «Таможенное дело» экономического факультета характерны несколько типов поведения в конфликте (Рисунок 1).

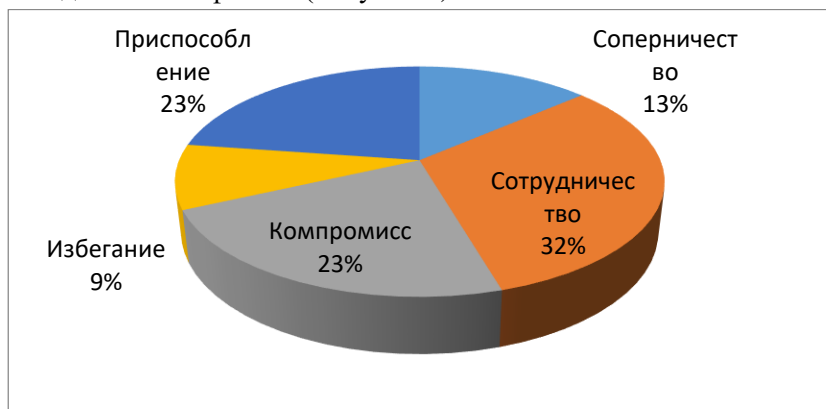


Рис. 1 Типы поведения в конфликте студентов экономического факультета

Так, в основном, большинство студентов группы предпочитают решать конфликтные ситуации методом сотрудничества (32%) и компромисса (23%) или приспособления (23%).

Применяют стратегию соперничества в конфликтных ситуациях 13% опрошенных. 9% избегают решения конфликтов.

Можно сделать вывод о том, что в большинстве своем случаев студенты ведут себя по-разному в каждой конфликтной ситуации и не имеют ярко и ошутимо выраженных типов поведения. 13% студентов стремятся к лидерству, часть готова идти на уступки, и склонны к компромиссу, но, а 9% вовсе стараются избегать конфликтов.

Проведенное исследование позволяет отметить общую тенденцию стиля поведения студентов направления «Таможенное дело» экономического факультета ПГНИУ в конфликте: студенты не стараются настойчиво добиваться своих целей и в ситуации конфликта, большинство предпочитает отстаивать свою точку зрения.

Вторыми испытуемыми была группа «Конфликтология» юридического факультета ПГНИУ, количество опрошенных составило 20 человек. Результаты проведения методики отражены в таблице, *жирным шрифтом* выделены наиболее высокие показатели у респондентов:

Таблица 2. Результаты исследования студентов юридического факультета по методике К. Томаса

№	«Соперничество»	«Сотрудничество»	«Компромисс»	«Избегание»	«Приспособление»
1	0	9	6	5	9
2	4	6	7	3	10
3	6	10	3	7	4
4	2	3	11	4	10
5	3	7	6	10	4
6	5	4	10	5	6
7	9	10	2	4	5
8	2	9	4	11	4
9	5	5	1	9	10
10	11	5	8	3	3

11	6	10	5	2	7
12	6	7	2	9	6
13	8	9	7	1	5
14	10	2	5	9	4
15	8	10	7	3	2
16	4	9	5	7	5
17	2	5	4	13	6
18	4	10	3	6	7
19	12	4	8	4	2
20	2	6	7	7	8

При проведении исследования по методике К. Томаса было выявлено, что для студентов направления «Конфликтология» юридического факультета характерны несколько типов поведения в конфликте (Рисунок 2).

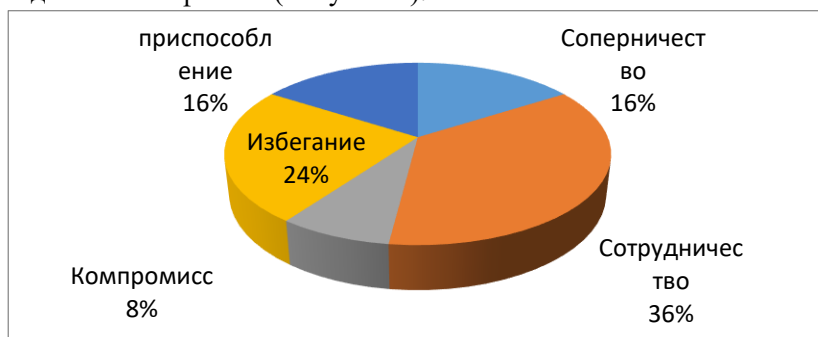


Рис. 2 Типы поведения в конфликте студентов юридического факультета

Проанализировав результаты исследования, мы можем сделать вывод по второй группе студентов. Согласно данным исследования, можем сказать, что в группе направления «Конфликтология», также предпочитают решать конфликтные ситуации методом сотрудничества (36%) На втором месте по частоте использования респондентами в конфликте оказалась тактика избегания (24%). Но заметим также, что такие тактики как приспособление (16%) и тактика соперничество (16%) сту-

денты склонны использовать. Отметим вместе с этим, что в результате исследования был установлен факт того, что для некоторых студентов характерно использовать такую тактику, как компромисс (8%).

Таким образом, установки на выбор тактики поведения у студентов направления «Крнфликтология» отличаются своеобразием. Во-первых, наиболее типичными тактиками поведения в конфликте являются сотрудничество, избегание. Во-вторых, 32% предпочитают использовать в конфликтных ситуациях одновременно такие стили поведения, как сотрудничество и приспособление.

Сравнение результатов эмпирического исследования особенностей социальной установки на поведение в конфликтной ситуации студентов экономического и юридического факультетов ПГНИУ позволяет сделать следующие выводы:

- типичными тактиками поведения в конфликте для студентов экономического факультета направления «Таможенное дело» являются сотрудничество (32%), компромисс (23%), приспособление (23%)
- наиболее типичными тактиками поведения в конфликте для студентов юридического факультета направления «Конфликтология» являются сотрудничество (36%), избегание(24%);
- 32% студентов предпочитают использовать в конфликтных ситуациях такие стили поведения, как соперничество, приспособление.

Список используемых источников и литературы:

1. Афонькова В.М. К вопросу о конфликтах в процессе общения в коллективе / В. М. Афонькова. – М.: Изд-во АПН СССР, 1974. – С. 28–40.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с.
3. Мухина В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М.: Изд-кий центр Академия, 2003. – 456 с.

Автор	<i>Нечаева Валерия Денисовна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Антипов Константин Анатольевич</i> , кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И КОНФЛИКТЫ МИКРОРАЙОНА КРЫМ (Г. ПЕРМЬ)

Методологический раздел

Проблема исследования: на сегодняшний день экологические конфликты захватывают все новые территории, включая в противоборство большое количество людей, а их протекание обостряется, что усложняет их регулирование. Причем регулирование конфликта, зачастую происходит на стадии, когда случай становится достоянием общественности, как правило, это стадия эскалации – самая сложная для регулирования конфликта стадия. Сегодня экологические конфликты происходят на разных уровнях, особое внимание нужно обращать на проблемы, возникающие на местном уровне, но нам не известны эффективные механизмы предупреждения и регулирования экологических конфликтов местного уровня, которые бы не допустили перехода проблемы в настоящий социально-экологический конфликт.

Цель исследования: получение актуальной информации о конфликтах и конфликтных ситуациях на местном уровне, на территории микрорайона Крым.

Задачи исследования:

1. разработать анкету для респондентов;

2. разместить анкету на платформе Google-forms и выложить ссылку на нее в социальную сеть «ВКонтакте», в сообщество «подслушано микрорайон Крым Пермь»;

3. проанализировать результаты исследования;

4. подготовить материал, в виде инфографики для предупреждения и разрешения конфликтов на местном уровне (на примере микрорайона Крым, г. Перми).

Объект исследования: экологические конфликты.

Предмет исследования: экологические конфликты и конфликтные ситуации на местном уровне на территории Микрорайона Крым.

Основные понятия: экологические конфликты, конфликтные ситуации, экологическая проблема.

Гипотезы, выделенные на основе изученной литературы:

1. экологические проблемы больше волнуют женщин, чем мужчин;

2. большинство опрошенных, видят виновником экологических проблем ближайшиe промышленные предприятия и организации;

3. большинство опрошенных, считают возможным разрешение экологической проблемы с участием власти, бизнеса и населения;

4. большинство респондентов положительно относятся к согласованным экологическим акциям, которые возникают в защиту окружающей среды и готовы принять в них участие.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования:

Экологический конфликт – противоречие, возникающее между субъектами социального взаимодействия, в результате апеллирования одного из них к проблеме угнетения окружающей среды.

Экологическая проблема – негативные изменения природного элемента в результате антропогенной деятельности.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: опрос.

Инструментарий: анкета (Приложение 8).

Методы обработки данных: расчет процентных соотношений.

Выборка: 115 человек (жителей микрорайона Крым).

Сроки проведения исследования: 08.03.2020 – 21.03.2020 гг.

Место проведения исследования: г. Пермь, микрорайон Крым.

Результаты исследования

Опрос был размещен в сообществе «Подслушано микрорайон Крым Пермь» социальной сети «ВКонтакте». Его заполнение было свободным и происходило только респондентами, которые изъявили желание участвовать в анкетировании. Соц. сеть накладывает единственное ограничение для своих пользователей – возраст не ниже 13 лет. Для нашего анкетирования это ограничение не является значимым. Социальная сеть объединяет в себе людей разных социальных групп без каких-либо ограничений, в нашем случае единственным фактором объединения людей в сообщество была принадлежность к микрорайону Крым г. Перми, поэтому выборку можно считать в достаточной степени репрезентативной в рамках микрорайона. Выборка носила случайный характер, поэтому критерий квоты по полу заранее не выставлялся. Действительно, гипотеза о том, что женщины больше интересуются состоянием окружающей среды и более активны, подтвердилась. Большинство респондентов, принявших участие в опросе женщины (70%), что полностью подтверждает нашу гипотезу. Также, нужно выделить, что большая часть респондентов, заполнивших анкету (85%) имеют семью.

Большая заинтересованность семейных людей темой экологических проблем может говорить о том, что они волнуются за благополучие окружающей среды, в которой проживает их семья.

Большая часть респондентов оценивают экологическую ситуацию в микрорайоне Крым как плохую или удовлетворительную (85%), в целом это говорит о недовольстве местных жителей экологической ситуацией в микрорайоне. Чаще всего респонденты отмечали наличие в микрорайоне проблем воздействия промышленных предприятий на окружающую среду (77%), загрязнения воздуха (75%), загрязнением водоемов (50%) и замусоривания (42%). Общая неудовлетворенность экологической ситуацией в микрорайоне может складываться таковой из-за осведомленности жителей о наличии, в непосредственной близости промышленных предприятий, например: ООО ПК «Химпэк», ООО Пермская химическая компания, ООО «Производство Эластопласт». В местном сообществе периодически появляется контент, содержащий информацию о том, что жители замечают «химический запах», что может влиять на отношение жителей к ситуации, даже если контент субъективен, никак и ничем не подтвержден. Если говорить о загрязнении водоемов, то необходимо отметить, что жители могут проводить свой досуг, как на береговой линии р. Камы и р. Ласьвы, так и возле оборудованного места для отдыха, возле ООПТ «Новокрымский пруд», доступность этих рекреационных территорий позволяет местным жителям сделать вывод об их качестве, например на самой территории ООПТ было зафиксировано замусоривание как территории возле водоема, так и в самом водоеме. Замусоривание и стихийные свалки также доступны для взора жителей микрорайона. Примерами являются стихийные свалки, находящиеся в овраге возле дома по адресу Глазовская 8, или рядом с обочиной дороги возле Воронежской 58. Если первая территория, в основном скрыта от людей, то стихийная свалка во второй размещена в доступном взгляду месте. Все эти про-

блемы могут формировать напряженность местных жителей по поводу удовлетворенности окружающей среды. Если говорить о том, кого респонденты посчитали виновником экологических проблем, то большинство (59%) виноватым считают промышленные предприятия, почти вдвое меньшее число респондентов считают виновником само население. Респонденты могут винить население микрорайона в том, что они сами являются источником появления стихийных свалок возле дорог, в оврагах и других местах, что может говорить об отсутствии базовой экологической культуры жителей. В целом можно говорить о том, что наша гипотеза подтвердилась, большинство жителей выделили одной из главных проблем загрязнение окружающей среды ближайшими промышленными предприятиями.

Если говорить о разрешении проблем, которые сформировались и вызывают напряжение, то респонденты считают, что в большей степени решение экологической проблемы зависит от владельцев и руководства предприятий (31%), а также от власти (32%) и от самого населения (20%). Деятельность эоактивистов и общественных организаций, в решении проблем выделяют всего (5%) респондентов. Большинство из принявших участие видят возможным совместное решение экологических проблем (68%), а 29% считают это маловероятным, но при этом не отрицают, что в части ситуацию улучшить можно. Это может быть связано с тем, что относительно недавно в России происходили хорошо освещаемые в СМИ и СМК экологические конфликты, в которых принимали участие все три субъекта конфликта, например строительство храма на территории сквера в Екатеринбурге[1] или строительство мусорного полигона на ж/д станции Шиес, в Архангельской области[2]. Если говорить о способах разрешения экологической проблемы, которые респонденты считают допустимыми, то, по мнению опрошенных, в решении проблемы можно использовать СМИ и социальные сети (64%), написание обращений в различные инстанции

(43%), вступление в переговоры (47%), насилие, как способ решения ситуации, выбрали лишь (3%) респондентов. Большинство респондентов в конфликте или конфликтной ситуации выбирают стратегию компромисса (47%) и сотрудничества (43%), что также может говорить о возможности совместного решения, поскольку это переговоры. В целом можно говорить о том, что гипотеза подтвердилась, принявшие участие в опросе действительно видят возможным совместное между властью, населением и бизнесом решение проблемы.

Сегодня в регионах России, можно наблюдать различные экологические акции в защиту и поддержку окружающей среды со стороны населения, эооактивистов или даже власти, например акция, охватившая почти весь мир «Час земли», когда люди не пользуются электрическими приборами 60 минут. Но если в первом случае акции имеют предложения, то экологические акции протеста, имеют более конкретные требования, на которые нельзя не обратить внимание, особенно, когда речь может идти об общественно негативных действиях эооактивистов, например действия германских активистов, направленные на блокирование поезда, перевозившего так называемые «урановые хвосты»[3]. Большинство (61%) респондентов относятся к согласованным экологическим акциям протеста положительно, но сомневаются в их результативности. Половина опрошенных (56%) готовы принять участие в согласованном экологическом протесте, посвященном защите окружающей среде, где 61% готовы, если речь идет о защите их района, 28% если речь идет о защите края, 11% если речь идет о защите улицы. На сегодняшний день в СМИ и СМК можно найти множество упоминаний об проходивших экологических акциях, которые повлияли на протекание конфликта. Например, широкий общественный резонанс имела акция протеста против строительства предприятия китайскими инвесторами на берегу Байкала на уникальной природной территории. Петиции и протестные мероприятия привлекли внима-

ние властей на федеральном уровне, по итогу строительство предприятия отменено[4]. Респонденты отметили проблемы строительства нового промышленного предприятия (57%), увеличение свалок (55%), загрязнение водоемов (54%), которые бы могли побудить их принять участие в экологическом протесте. Можно сказать, что гипотеза подтвердилась, жители действительно положительно относятся к согласованным экологическим акциям, хотя и сомневаются в их результативности и сами готовы принять в них участие.

Далее необходимо перейти к разработке эффективных механизмов предупреждения и регулирования конфликтов на местном уровне. Поскольку на территории микрорайона Крым открытых конфликтов зафиксировано не было, то в первую очередь, нужно говорить о предупреждении экологических конфликтов. Проблемы, о которых чаще всего сообщают респонденты это: загрязнение воздуха, водоемов и замусоривание. На решение именно этих проблем и будет направлен наш механизм (Приложение 9). Механизм, включает в себя алгоритм действий, которые может предпринять субъект, который сталкивается с экологической проблемой по трем направлениям. Первое направление алгоритма включает в себя работу с проблемами замусоривания и стихийных свалок, которая в первую очередь направлена на побуждение активности человека, который заметил эту проблему. Второе направление включает работу с проблемой загрязнения воздуха, где важно определить объективность или мнимость проблемы, потому что точно определить происходит ли загрязнение воздуха, сможет только компетентный в этом вопросе орган. Третье направление это работа с проблемой загрязнения водоемов.

Для разрешения экологических конфликтов на местном уровне, на основе изученного теоретического материала и проведенного эмпирического исследования были выделены особенности экологических конфликтов, а также описаны стадии про-

ведения переговоров – как способа разрешения конфликта. На основе вышеизложенного была разработана памятка для специалистов, интересующихся разрешением экологических конфликтов (Приложение 9).

По результатам пилотажного исследования все задачи были достигнуты, была разработана анкета и проведено исследование, по результатам которого был составлен механизм предупреждения экологических конфликтов в микрорайоне Крым, который представляет практическую пользу для предупреждения экологических конфликтов на местном уровне.

Список использованных источников и литературы:

1. Greenpeace. Германские активисты блокируют поезд, который везет урановые «хвосты» в Россию. URL: <https://greenpeace.ru/news/2019/11/18/germanskie-aktivisty-blokirujut-poezd-kotoryj-vezjot-uranovye-hvosty-v-rossiju/> (дата обращения 12.05.2020 г.).

2. Вареник Я. Мусорный протест в Шиесе. Без головы, но в лицах. URL: <https://www.fontanka.ru/2019/06/04/068/> (дата обращения 12.05.2020 г.).

3. Галимов О. Скверному конфликту год: как уральцы помешали строительству храма святой Екатерины у Театра драмы. URL: <https://www.ural.kp.ru/daily/27129/4215806/> (дата обращения 12.05.2020 г.).

4. Рябцев В. Протест против китайского завода на Байкале растёт. URL: <http://activatica.org/blogs/view/id/6285/title/protest-protiv-kitayskogo-zavoda-na-baykale-nabiraet-silu> (дата обращения 12.05.2020 г.).

Автор	<i>Панькова Мария Александровна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Мавликаева Юлия Анатольевна</i> , доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

ОЦЕНКА УРОВНЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВРАЧЕЙ-СПЕЦИАЛИСТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Методологический раздел

Проблема исследования: количество конфликтных ситуаций, возникающих при проведении медико-социальной экспертизы граждан значительны, что обусловлено воздействием комплекса факторов, основным из которых является «человеческий» (т.е. личностный фактор участников взаимодействия, возникающего между людьми в рамках оказания услуги по медико-социальной экспертизе).

Цель исследования: на основе изучения уровня коммуникативной компетентности врачей по медико-социальной экспертизе ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Пермскому краю» Минтруда России разработать комплекс профилактических мероприятий, направленных на предупреждение и урегулирования конфликтных ситуаций.

Задачи исследования:

1. оценить уровень коммуникативной компетентности врачей-специалистов учреждений медико-социальной экспертизы;

2. на основе проведенного исследования определить комплекс профилактических мероприятий, направленных на предупреждение и урегулирования конфликтных ситуаций в процессе проведения медико-социальной экспертизы.

Объект исследования: врачи по медико-социальной экспертизе.

Предмет исследования: коммуникативная компетентность врачей – специалистов при взаимодействии с пациентами и их родственникам и в процессе проведения медико-социальной экспертизы.

Гипотеза: возможно, что врачи – эксперты, которые работают в учреждениях медико-социальной экспертизы, должны быть коммуникабельны, сдержаны и доброжелательны к людям, с которыми они работают (инвалиды, старики, дети).

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: описательный, аналитический, социологический, статистический.

Инструментарий: тест «Диагностика доброжелательности по шкале Кэмпбелла», методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.

Методы обработки данных: статистический.

Выборка: социально-демографическая характеристика изучаемой группы свидетельствует, что среди респондентов удельный вес мужчин составил 8,2%, женщин – 91,8%. Наибольшая доля респондентов приходится на возрастные группы 55-64 лет – 44,9%, 45-54 лет – 29,6%. Доля лиц в возрасте 65 лет и старше составила 14,3%, 35-44 лет – 9,2%, 25-3 лет – 2%. В г. Перми проживают 60,2% респондентов, в Пермском крае – 39,83%. Распределение по месту работы показало,

что специалисты бюро МСЭ составили 77,6%, специалисты экспертных составов – 22,4%. Среди опрошенных на руководителей структурных подразделений (бюро/составов) приходится 24,5%, врачей по МСЭ – 58,2%, специалистов по реабилитации (врачей-по МСЭ) – 17,4%. По стажу работы в учреждении МСЭ распределение было следующим: стаж до 10 лет имеют 26,5%, 11-20 лет – 24,5%, 21-30 лет – 28,6%, более 30 лет – 18,4%. Обращает внимание, что 10,2% врачей имеют работу по совместительству (медицинские организации). Учреждение МСЭ является основным и единственным местом работы у 89,8% сотрудников.

Сроки проведения исследования: 18.05.2020 – 22.05.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 25.05.2020 – 29.05.2020 гг.

Место проведения исследования: в электронном формате, получение ответов через форму GoogleForms.

Результаты исследования

Оценка доброжелательности по шкале Кэмпбелла показала, что высокий показатель доброжелательного отношения к другим отмечен у 49,0% врачей по медико-социальной экспертизе. Средний уровень эмпатии наблюдался у 40,8%, низкий показатель доброжелательного отношения – у 10,2% сотрудников. Наиболее высокие значения показателя доброжелательности чаще отмечаются у мужчин, лиц в возрасте старше 55 лет, сотрудников экспертных составов, руководителей подразделений, лиц со стажем более 10 лет, не имеющих работу по совместительству. Низкие значения показателя отмечены чаще у врачей бюро МСЭ, имеющих работу по совместительству.

Результаты оценки доброжелательности по шкале Кэмпбелла у врачей МСЭ в зависимости от пола, возраста, должности, места и стажа работы представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Результаты оценки доброжелательности по шкале Кэмпбелла у врачей МСЭ с учетом их социально-демографической характеристики

Социально-демографические параметры	Кол-во респондентов, всего (чел.)	Показатели доброжелательности по шкале Кэмпбелла		
		Низкий (0-3 б.) абс.ч./%	Средний (4-6 б.) абс.ч./%	Высокий (7-8 б.) абс.ч./%
Всего	98			
1. Пол:				
мужчины	8	1/12,5	2/25,0	5/62,5
женщины	90	9/10,0	38/42,2	43/47,8
2. Возраст, лет:				
Моложе 44	11	0/0,0	8/72,7	3/27,3
45-54	29	4/13,8	12/41,4	13/44,8
55-64	44	5/11,4	16/36,3	23/52,3
65 и старше	14	1/7,1	4/28,6	9/64,3
3. Место жительства:				
г. Пермь	59	5/8,5	24/40,7	30/50,8
Пермский край	39	5/12,8	16/41,0	18/46,2
4. Место работы:				
Бюро МСЭ	76	9/11,8	32/42,1	35/46,1
Экспертный состав	22	1/4,5	8/36,4	13/59,1
5. Должность:				
Руководитель бюро/состава	24	3/12,5	5/20,8	16/66,7
Врач по МСЭ	57	7/12,3	26/45,6	24/42,1
Специалист по реабилитации (врач по МСЭ)	17	0/0,0	9/52,9	8/47,1
6. Стаж работы, лет:				
до 10	28	3/10,7	13/46,4	12/42,9
11-20	24	2/8,3	10/41,7	12/50,0
21-30	28	4/14,3	9/32,1	15/53,6
более 30	18	1/5,6	8/44,4	9/50

7. Наличие работы по совместительству:				
да	10	2/20,0	4/40,0	4/40,0
нет	88	8/9,1	36/40,9	44/50,0

Оценка коммуникативной толерантности по методике В.В. Бойко показала, что высокая степень толерантности отмечается у 83,7%, средняя степень – 15,3%, низкая степень толерантности -1,0% врачей по МСЭ.

Более детальный анализ по отдельным шкалам представлен в Таблице 2.

Таблица 2. Оценка коммуникативной толерантности врачей по МСЭ по методике В.В. Бойко с учетом отдельных шкал (%)

Наименование шкалы	Уровень коммуникативной толерантности		
	Высокий (0-5 б.)	Средний (6-10 б.)	Низкий (11-15 б.)
1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека: вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальные особенности других людей	66,3	24,5	9,2
2. Использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, вы рассматриваете в качестве эталона самого себя	67,4	26,5	6,1
3. Категоричность или консерватизм в оценках людей: вы категоричны или консервативны в оценках людей, вам не хватает гибкости и широты кругозора.	75,5	18,4	6,1

4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров	80,6	15,3	4,1
5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: вы стремитесь переделать, перевоспитать, изменить по вашему желанию своего собеседника	81,6	17,4	1,0
6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя: вам хочется подогнать других к своему характеру, привычкам, притязанием	71,4	26,5	2,1
7. Неумение прощать другому ошибки: вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	75,5	22,5	2,0
8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состоянию партнера по общению: вы нетерпимы к физическому или психологическому дискомфорту, в котором оказался другой	78,6	16,3	5,1
9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения: вы плохо приспосабливаетесь к характерам, привычкам или притязанием других	84,7	15,3	0,0

Таким образом, проведенное исследование показало, что большинство врачей учреждений медико-социальной экспертизы демонстрируют высокие уровни коммуникативной толерантности (84%) и доброжелательности (89,8%). При этом выявлена определенная доля специалистов, которые показали нетерпимость к людям в отдельных аспектах отношений, что может приводить к возникновению конфликтных ситуаций. Следовательно, существует необходимость в повышении знаний и навыков врачей учреждений медико-социальной экспертизы по вопросам эффективной коммуникации и бесконфликтного общения, также обучения их методам психоэмоциональной регуляции.

Список используемых источников и литературы:

1. Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других М.: Филинь, 1996.
2. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 157 – 158.
3. Лабунская В.А., Менджерицкая Ю.А., Бреус Е.Д. Психология затрудненного общения.- М.: АСАДЕМА , 2001. – С. 102 – 104.

Автор	<i>Ронжина Александра Дмитриевна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Щукина Раиса Ивановна</i> , кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

МЕЖПОКОЛЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ

Методологический раздел

Проблема исследования: Актуальность темы, выбранной для исследования, обусловлена рядом факторов социально-психологического, морально-нравственного и демографического содержания. Социально-психологический фактор проявляется, во-первых, в том, что семья, исторически формируясь как конкретная система отношений между супругами, родителями и детьми, занимает важное место в пространстве социального взаимодействия. Во-вторых, неблагополучие в семье между супругами, детьми, бабушками и дедушками порождает социально-психологические проблемы. В-третьих, межпоколенный конфликт раскрывает аспекты морально-нравственного содержания. Например, родители воспитывают и заботятся о своем ребенке всю свою жизнь, а потом оказываются в доме престарелых, хотя долг заботы о родителях составляет одну из важнейших черт человечности со времен Конфуция. В-четвертых, межпоколенный конфликт чреват и демографическими проблемами. Неполные семьи – явление нередкое для большинства стран Европы, в том

числе и России. В этих условиях решение всех материально-бытовых проблем, воспитание ребенка ложится на плечи одинокой матери или отца, тем самым ослабляется связь поколений, что может спровоцировать межпоколенные конфликты.

Цель исследования: анализ межпоколенных конфликтов в семье в современных условиях и разработка предложений по совершенствованию технологий разрешения данного вида конфликтов.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методологические аспекты межпоколенных конфликтов.
2. Проанализировать особенности и проблемы проявления межпоколенных конфликтов с учетом проведенного эмпирического исследования.
3. Разработать предложения по совершенствованию технологий регулирования данного вида конфликтов.

Объект исследования: межпоколенные конфликты в семье.

Предмет исследования: технологии регулирования межпоколенных конфликтов в семье в современных условиях.

Гипотеза: Следует ожидать, что межпоколенные конфликты являются эффективным методом для укрепления семьи.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: включила систему общенаучных и частно-научных методов. В числе общенаучных методов использованы методы анализа, обобщения, систематизации, сравнения. Применяются и частно-научные методы: статистический, документальный, социологический Инструментарий: Анкетный опрос.

Методы обработки данных: сравнительный метод, анкетирование, интервью.

Сроки проведения исследования: 20.04.2020 – 11.05.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 12.05.2020 – 12.05.2020 гг.

Место проведения исследования: г. Пермь.

Результаты исследования:

Анализ результатов исследования показал, что все опрошенные респонденты (100%) считают, что в современном мире существуют межпоколенные конфликты.

На вопрос: межпоколенные конфликты – это объективное, неизбежное явление в нашей жизни? большинство респондентов (55%) дали ответ «да». «нет» – ответили 45% респондентов, в их числе 20% представителей младшего поколения ответили «нет», 15% представителей среднего поколения и 10% представителей старшего поколения. Младшее поколение ответило «да» (5%), среднее поколение (25%) и старшее поколение (25%) (Рисунок 1).

О реальности и распространенности этих конфликтов в современном социуме свидетельствует тот факт, что все респонденты встречались с реальным межпоколенным конфликтом (100% ответов «да»).

Большинство респондентов были участниками межпоколенных конфликтов (76%), а (24%) в конфликтах не участвовали. На вопрос: были ли вы участниками межпоколенных конфликтов – ответы распределились следующим образом: «да» – 25% представителей младшего поколения; 38% представителей среднего поколения; 13% представителей старшего поколения. «Нет» – такой ответ на этот вопрос дали 2% представителей младшего поколения (2%), 18% респондентов среднего поколения, 4% опрошенных старшего поколения.

Многие респонденты приводили несколько причин, вызывающих конфликты между старшим и младшим поколениями. В их числе:

- разные жизненные ценности (26%),

- несовместимость интересов и целей сторон (20%),
- разное воспитание (13%),
- материальные проблемы (10%),
- аморальное поведение членов семьи (10%),
- жилищные неурядицы, хозяйственно-бытовые трудности (8%),
- проживание на совместной жилплощади (8%),
- проблемы со здоровьем у прародителей, родителей, детей, внуков (5%),
- разное социальное положение поколений (0%),
- особенности культуры поведения, традиций (0%) (Рисунок 2).

Проблемы межличностных коммуникаций в семьях отметили респонденты разных поколений. Так, непонимание со стороны другого поколения подчеркнули 55% опрошенных. Из них: 27% представителей младшего поколения, 9% представителей среднего поколения, 19% представителей старшего поколения. Ответ «нет» дали на этот вопрос 45% опрошиваемых; из них 11% представителей младшего поколения, 23% опрошиваемых среднего поколения, 11% опрошенных старшего поколения.

Большинство респондентов делают выводы после выхода из конфликтной ситуации (83%); из них: младшее поколение (8%), среднее поколение (32%), старшее (35%). А не делают выводов (17%), из них: младшее поколение (13%), среднее поколение (3%), старшее поколение (1%).

83% респондентов считают, что представители старшего поколения первыми пытаются разрешить конфликт, в их числе 9% представителей младшего поколения, 33% представителей среднего поколения, 41% респондентов старшего поколения (Рисунок 3).

17% респондентов считают, что первыми пытаются разрешить конфликт – представители младшего поколения, из них: младшее поколение (13%), среднее поколение (3%), старшее поколение (1%).

На вопрос: с какими самыми тяжелыми негативными последствиями межпоколенных конфликтов Вы встречались, – респонденты ответили:

- разрушение семейных традиций (28%), из них, младшее (2%), среднее поколение (11%), старшее поколение (15%);

- разрыв отношений между представителями поколений (28%), из них, младшее поколение (5%), среднее поколение (10%), старшее поколение (13%);

- раздел имущества (28%), из них, младшее поколение (11%), среднее поколение (14%), старшее поколение (3%);

- лишение бабушек внуков (16%) считают представители старшего поколения;

- помещение представителей старшего поколения в геронтологические центры (дома престарелых) (0%);

- лишение внуков бабушек (0%) (Рисунок №4).

Исследование показало, что у большей части респондентов меняется отношение к семье после того, как конфликт уладили (82%), об этом сообщили представители младшего поколения (17%), среднего поколения (32%), старшего поколения (33%). Вместе с тем, был отмечен факт того, что отношения после разрешения конфликта не меняются (18%). Этот факт констатировали представители младшего поколения (14%), среднего поколения (2%), старшего поколения (2%).

Представители младшего и среднего поколения ценят представителей старшего поколения в своей семье за:

- опыт, который передается (39%), из них: младшее поколение (17%), среднее поколение (22%).

- Готовность помочь (25%), из них: младшее поколение

(13%), среднее поколение (12%).

– За радость общения (19%), из них: младшее поколение (8%), среднее поколение (11%).

– Материальная поддержка (17%), из них: младшее поколение (11%), среднее поколение (6%) (Рисунок №5).

Все респонденты единогласно (100%) считают, что нужно воспитывать у детей и молодежи уважение и почтение к представителям старшего поколения.

Большинство респондентов считают, что в нашей стране прививается уважение и почтение к представителям старшего поколения (85%), из них так ответило младшее поколение (26%), среднее поколение (29%), старшее поколение (30%).

На вопрос: кто в первую очередь должен прививать уважение к старшему поколению? – многие респонденты отметили несколько предложенных вариантов:

– семья, родители (71%), из них: младшее поколение (20%), среднее поколение (25%), старшее поколение (26%);

– учебные и воспитательные учреждения (детсад, школа, вуз и т.д.) (25%), из них: младшее поколение (5%), среднее поколение (11%), старшее поколение (9%);

– общественные организации (4%), – так ответили представители старшего поколения;

– органы власти (0%).

Список используемых источников и литературы:

1. Атаханов Р.А. Образ жизни и взаимоотношения поколений//Диалог поколений. Тезисы конф. Тюмень: Издательство ТГНГУ, 2000.

2. Афанасьева А.Н. Исторический процесс и смена поколений // Преемственность поколений как социологическая проблема. М. 1973.

3. Вдовина М.В. Межпоколенные конфликты в современной Российской семье. М.,2005.

4. Вдовина М.В. Специфика межпоколенных конфликтов // Демографические исследования. 2010. № 4. С. 75.

5. Ильинский М.И. Молодежь и молодежная политика. М., 2001. С. 57.

6. Мунгиева Н.З. Воспитание культуры межнационального общения как средства формирования этнической толерантности. «Педагогическое образование и наука» – М., 2013. – №1 – С. 117-121.

Автор	<i>Ряпосова Анастасия Вячеславовна,</i> 4 курс, 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Харламова Татьяна Михайловна,</i> кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

СПЕЦИФИКА ВЗАИМОСВЯЗИ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ У МУЖЧИН НА РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ЭТАПАХ

Методологический раздел

В современной науке и практике понятие «гендерная идентичность» все чаще рассматривается с точки зрения ее андрогинного компонента. Соответственно, меняется и представление о взаимодействии социального пола и стратегий поведения в конфликте. Изучение данной проблемы в психологическом и социальном ракурсе позволяет минимизировать риски межличностных конфликтов, что подтверждает актуальность и эмпирическую востребованность нашего исследования.

Целью исследования является изучение специфики гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте у мужчин на разных возрастных этапах.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ отечественных и зарубежных подходов к пониманию роли гендерной идентичности в выборе стратегий поведения в конфликте у мужчин с учетом возрастных особенностей на этапах юношества и зрелости.

2. Провести теоретический анализ отечественных и зарубежных подходов к пониманию роли гендерной идентичности в выборе стратегий поведения в конфликте у мужчин с учетом возрастных особенностей на этапах юности и зрелости.

3. Провести сравнительный анализ степени выраженности показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте в мужских выборках.

4. Провести сравнительный анализ характера взаимосвязей показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте в исследуемых выборках.

5. По результатам теоретического анализа научной литературы и эмпирического исследования сформулировать выводы.

Объект исследования: гендерная идентичность и стратегии поведения в конфликте.

Предмет исследования: специфика взаимосвязей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте у мужчин на этапах ранней, поздней юности и взрослости.

Гипотезы:

1. Существуют значимые различия в степени выраженности показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте в мужских выборках.

2. Существуют общие и специфичные достоверно значимые взаимосвязи показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте в исследуемых выборках.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования.

Ключевые понятия исследования: гендерная идентичность, стратегии поведения в конфликте, ранняя юность, поздняя юность, взрослость.

Гендерная идентичность – это один из аспектов социальной и культурной идентичности человека, характеризующих его как носителя маскулинного, фемининного или андрогинного

типа характеристик; не биологически, а социально и культурно детерминированных, позволяющих с позиции определения и самоопределения гендерной атрибуции относить кого-либо к мужской или женской группе[5].

Стратегии поведения в конфликте – это установка на определенную форму поведения в ситуации конфликта[3].

Ранняя юность – возраст от 16 до 18 лет, характеризующийся серьезными изменениями личности, которые выражаются в смене деятельности, интересов, а также волевых устремлений, чувств, памяти и т.д. [1].

Поздняя юность – возраст от 18 до 25, который характеризуется такими личностными новообразованиями как: самоопределение в профессии, притязания на овладение специальностью, сформированное осознание личной индивидуальности, глубокая рефлексия, формирование конкретных жизненных планов, ориентация на осознанное выстраивание собственной жизни, сформированное самосознание, интенсивное развитие мировоззрения, постепенное вхождение в разные сферы жизни и деятельности[4].

Взрослость – возраст от 25-60 лет, при котором достигается относительная материальная независимость, высокий уровень профессиональной и общественной карьеры, выполняются функции кормильца и главы семьи, управления в обществе [2].

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: количественный – опрос. Диагностический инструментарий: «Полоролевой опросник» Сандры Бэм; «Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению» К. Томаса и Р. Килманна (адаптация Н.В. Гришиной).

Методы обработки данных: математические статистические методы с применением Т-критерия Стьюдента и корреляционного анализа К. Пирсона.

В исследовании на добровольной основе приняли участие 66 респондентов мужского пола разных возрастных групп, разделенные на три равные выборки. В первую экспериментальную выборку вошли учащиеся 10-11 классов МАОУ «Гимназия № 1» г. Соликамска, Пермского края в возрасте от 16 до 18 лет (22 человека). Во вторую выборку вошли студенты вузов г. Перми (ПГНИУ, ПНИПУ, ПГМУ) в возрасте от 20 до 23 лет (22 человека). В третью выборку вошли рабочие-шахтеры предприятия ПАО «Уралкалий» СКРУ-2 г. Соликамска в возрасте от 27 до 45 лет (22 человека).

Сроки проведения исследования: с 3.11.2019 г. по 1.04.2020 г.

Сроки обработки результатов: с 1.04.2020 г. по 25.05.2020 г.

Место проведения исследования: Пермский край.

Результаты исследования

С целью сравнения степени выраженности показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте в выборках школьников, студентов, шахтеров нами был применен t-критерий Стьюдента.

По результатам t-критериального анализа было установлено следующее:

1. Существуют статистически значимые различия в степени выраженности показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте у испытуемых разных возрастных категорий.

2. Студенты и шахтеры, в большей степени, чем школьники, склонны проявлять лидерские качества, упорство, выносливость, силу воли, что не противоречит половым и возрастным характеристикам поздней юности и взрослости.

3. Школьники и студенты, в большей степени, чем шахтеры, склонны выбирать в конфликтной ситуации стратегию

приспособления, что может быть связано с отсутствием достаточного опыта в разрешении трудных ситуаций и выстраивании эффективной коммуникации и/или со стремлением сохранить отношения с оппонентами.

4. Шахтеры, в большей степени чем студенты, склонны проявлять по отношению к другим людям сочувствие, нежность, заботу и т.п. психологические черты, которые могут быть обусловлены этапом зрелости и спецификой их профессиональной деятельности.

Для изучения характера взаимосвязей показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте нами был применен корреляционный анализ Пирсона.

По результатам корреляционного анализа было сделано следующие выводы:

1. Обнаружены общие достоверно значимые взаимосвязи показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте, как во всех трех выборках, так и в парных выборках «школьники-студенты», «школьники-шахтеры», «студенты-шахтеры». Данный факт указывает на наличие стабильного личностного конструкта, не зависящего от возраста и социального статуса респондентов.

2. На этапах ранней и поздней юности сохраняется стабильный личностный конструкт, основанный на отрицательных корреляциях показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в конфликте. Его наличие указывает на адаптивные возможности исследуемых возрастов, поскольку школьники и студенты могут руководствоваться любым из амбивалентных вариантов проявления социального пола и поведения в конфликте. Для сравнения в выборках студентов и шахтеров количество положительных взаимосвязей возрастает, что можно объяснить стабилизацией исследуемых моделей поведения.

3. Характер специфичных взаимосвязей исследуемых показателей гендерной идентичности и стратегий поведения в

конфликте в студенческой выборке позволяет утверждать, что выбор той или иной стратегии поведения зависит у данных испытуемых от выраженности психологических паттернов андрогинного поведения, которое позволяет успешно проявлять себя одновременно в двух социальных модальностях – маскулинной и фемининной. Соответственно, если юношам свойственна значимость межличностных отношений, стремление к пониманию и заботе, то в конфликте они в большей степени будут стараться сохранить отношения путем частичного или полного удовлетворения интересов другой стороны. При доминировании «мужского» поведения студенты эффективно разрешают конфликты путем максимального удовлетворения интересов всех их участников. В то же время, чем более выражено у студентов стремление к сотрудничеству, тем менее они склонны выбирать стратегию уклонения от разрешения конфликтной ситуации и следовать андрогинной модели идентичности.

4. Характер специфичных взаимосвязей в выборке шахтеров позволяет предположить, что в конфликте они более гибко оперируют представлениями о мужских качествах. Данный факт свидетельствует о том, что испытуемые готовы позволить другому отстоять свой интерес в ущерб собственной позиции, и не считают данные действия проявлением слабости. Соответственно, чем более у шахтеров выражена потребность в соперничестве, тем менее они демонстрируют свою маскулинность в конфликтах, очевидно, не считая соперничество стереотипным мужским паттерном поведения, и тем реже они выбирают компромисс для разрешения конфликтной ситуации.

5. Установлено, что во всех 3-х выборках в качестве ядерного выступает показатель «IS-гендерная идентичность», который сочетает в себе мужские и женские психологические свойства и в определенной степени облегчает социальную адаптацию, в том числе в плане разрешения межличностных конфликтов. В группах школьников и шахтеров общим ядерным

показателем по методике Томаса-Килманна является «соперничество». Этот системообразующий компонент изучаемой личностной структуры имеет только отрицательные корреляции, что позволяет считать его воздействие амбивалентным и в определенной степени способствующим адаптации к окружающей среде. Как выбор данной поведенческой стратегии, так и отказ от нее могут быть детерминированы особенностями возрастного этапа развития респондентов и их основной деятельностью. Например, для школьников старших классов характерны потребность в самоутверждении, независимость, поиск своего места в социуме, что может актуализировать у них конкурентный стиль поведения. Соответственно, для шахтеров стремление к соперничеству может быть обусловлено потребностью повышать свой профессиональный статус и престиж. В выборе школьников в качестве системообразующего выступает и показатель «фемининность», который отрицательно коррелирует с описанным выше показателем «соперничество». Вероятно, возможность выбора между противоположными моделями поведения (повышенная внушаемость, конформизм, способность проявлять сочувствие и эгоцентризм, равнодушие к чужим потребностям, соответственно) способствуют поиску приемлемого варианта социальной адаптации школьников.

Результаты исследования могут быть интересны конфликтологам, медиаторам, специалистам в области семейного консультирования, гендерной психологии, преподавателям соответствующих дисциплин.

Список используемых источников и литературы:

1. Коломиец Л.А. Особенности копинг-поведения старшеклассников как стратегии преодоления жизненных трудностей // Теория и практика общественного развития. – 2013. № 8. – С. 138–140.

2. Петраш М.Д. Становление человека как субъекта деятельности в разные периоды взрослости // Вестник СПбГУ. – Серия 12. Социология. – 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-cheloveka-kak-subekta-deyatelnosti-v-raznye-periody-vzroslosti> (дата обращения: 27.04.2020).

3. Петрова Е.Г. Особенности выбора стратегии поведения в конфликте в студенческой среде // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2015.- №2. – С. 283-288. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vybora-strategii-povedeniya-v-konflikte-v-studencheskoy-srede> (дата обращения: 21.04.2020).

4. Попович Е.А. Возрастные особенности развития коммуникативной компетентности в поздней юности // Евразийская педагогическая конференция сборник статей III Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 121-125.

5. Риккер Ю.О. Основные подходы к исследованию понятия «Гендерная идентичность» в истории науки // Ученые записки ЗабГУ. Серия: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2013. №4 (51). – С. 142-147 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-podhodyk-issledovaniyu-ponyatiya-gendernaya-identichnost-v-istorii-nauki> (дата обращения: 21.04.2020).

Автор	<i>Садриева Ирина Альбертовна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Щукина Раиса Ивановна</i> , кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ БАРЬЕРЫ И УРОВЕНЬ НАПРЯЖЕННОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Методологический раздел

Проблема исследования: в студенческой среде существует ряд барьеров, которые мешают коммуникации студентов, тем самым повышая уровень напряженности. В связи с этим появляются различного рода конфликты, которые могут затрагивать национальность другого представителя.

Цель: исследования: выделить особенности межэтнических барьеров и уровень напряженности межэтнических отношений в студенческой среде.

Задачи исследования:

1. Разработать анкету для респондентов.
2. Разместить анкету на платформе GoogleForms и выложить ссылку на нее в социальную сеть «ВКонтакте», через знакомых.
3. Проанализировать результаты исследования.
4. Разработать профилактические меры минимизации барьеров и снижения напряженности в студенческой среде.

Объект исследования: студенческие отношения.

Предмет исследования: барьеры межэтнических конфликтов в студенческой среде.

Гипотезы:

1. Предполагается выяснить, что причинами межэтнических барьеров среди студентов выступают культурные различия.

2. Предполагается, что уровень напряженности в студенческой среде меньше 50%.

3. Предполагается, что более 50% студентов не сталкивались с конфликтами, где участвовали разные национальности.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования:

Межэтнические отношения – это целый комплекс объективно существующих и субъективно переживаемых отношений между этносами (народами), охватывающий собой все уровни и сферы общественной жизни;

Барьер – обозначает препятствия, возникающие в процессе взаимодействия и снижающие его эффективность.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: опрос. *Инструментарий:* анкета.

Методы обработки данных: расчет процентных соотношений.

Выборка: 43 человека.

Сроки проведения исследования: 20.05.2020 – 25.06.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 25.06.2020 – 03.06.2020 гг.

Результаты исследования

Разработанная анкета (Приложение 11) была размещена на ресурсе GoogleForms, состоящая из 30 вопросов. В исследовании приняли участие студенты ПГНИУ в возрасте от 18 до 25 лет. Всего было опрошено 43 студента, среди них 11 мужчин – 25,6% и 32 девушки – 74,4%.

Пермский край – является одним из самых полиэтничных субъектов Российской Федерации, где проживают 126 народов[1]. Поэтому каждый этнос (народ) уникален своей куль-

турой, обычаями, традициями, которые могут противоречить другой культуре и возникновению противоречий. По результатам исследования основными барьерами между студентами в межэтнических отношениях могут выступать стереотипы и предрассудки, культурные различия, язык, образ жизни, религия, исторические взаимоотношения народов (Рисунок 1). То есть подтверждается гипотеза о том, что причина межэтнических барьеров в студенческой среде – это культурные различия.



Рис. 1

Университет ПГНИУ принимает студентов из разных городов и стран, разных национальностей. Среди опрошенных студентов 67,4% из г. Перми, а 32,6 из других городов, таких как: Березники, Губаха, Екатеринбург, Казань, Кунгур, Уфа, Нижний Тагил, Соликамск, республика Мордовия. По национальности студенты идентифицирует себя как русский(ая) – 81 %, мордвин (3%), азербайджанец(ка) (5%), татарин(ка) – 2%, коми-пермяк – (2%). Из результатов видно, что в университете обучаются из разных национальностей студенты, у которых богатая история и культура, свой язык, свои взгляды и убеждения. Это и является одним из самых крупных барьеров коммуникации между студентами, притом, что из результатов следует, что 93% уважает культурные и религиозные ценности других народов.

Так как в университете между студентами есть барьеры, то, следовательно, есть напряженность в понимании друг друга. Предполагалось, что уровень напряженности в студенческой среде меньше 50%. По результатам анализа ответов респондентов 26% считают, что будет обострение межэтнических отношений в будущем, 26% предполагают, что это почти невозможно, 22% , что это невозможно, оставшиеся студенты не смогли дать ответ. То есть большая часть студентов склоняется к тому, что невозможно обострение межэтнических отношений. Таким образом, уровень напряженности между студентами в ПГНИУ меньше 50%.

Также 84% из опрошенных студентов отметили, что не сталкивались с конфликтами в университете. Это в свою очередь подтверждает третью поставленную гипотезу о том, что более 50% студентов не сталкивались с конфликтами, где участвовали бы представители разных национальностей.

Ряд респондентов отметили, что знают пути преодоления межэтнических конфликтов (60%),и были выдвинуты идеи для преодоления барьеров и снижения уровня напряженности в студенческой среде.

Во-первых, стоит проводить социально-психологические тренинги, ролевые игры, моделирующие различных видов конфликтов, в ходе которых, студенты учатся определять причины разногласий, пути конструктивного разрешения спора, овладевают эффективными навыками ведения переговоров.

Во-вторых, необходимо проведение лекций, семинаров, круглых столов, направленных на повышение степени толерантности к представителям других национальностей.

В-третьих, в студенческой среде важно использовать такие методы, как метод согласия, доброжелательности, сохранения репутации партнера, взаимного дополнения, недопущения дискриминации людей, психологического поглаживания.

В-четвертых, актуальна разработка учебного плана с внедрением дисциплин «толерантность», «межэтнические отношения» на всех курсах обучения студентов ПГНИУ.

В-пятых, социально значимо создание организации, куда можно будет обратиться для урегулирования межэтнического конфликта (помощь третьего лица).

Таким образом, на основе анализа результатов исследования все гипотезы были подтверждены, были даны и рекомендации в аспекте практической деятельности.

Список используемых источников и литературы:

1. Национальный состав населения по субъектам Российской Федерации. Всероссийская перепись населения 2010 год. URL: http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/results-inform.php(дата обращения: 25.05.2020).

Автор	Сенокосов Кирилл Алексеевич , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	Антипов Константин Анатольевич , кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

БЕЗРАБОТИЦА В ПЕНСИОННОМ ВОЗРАСТЕ

Методологический раздел

Проблема исследования: трудоустройство в пенсионном возрасте.

В современной России большое количество старших возрастных когорт сохраняет ресурсный потенциал – здоровье, уровень образования, интеллект – для продолжения трудовой деятельности. По данным Минтруда, уровень занятости пенсионеров растет с каждым годом[2].

Несмотря на сохранение ресурсного потенциала, пенсионеры имеют ограничения, как объективного, так и субъективного характера. С одной стороны, все равно происходит падение здоровья и сложность усвоения новых технологий в высоком темпе. С другой, работодатели неохотно сохраняют на работе пожилых и тем более, неохотно принимают на работу. Работа рассматривается многими как необходимость, спасающая от ухода в бедность или нищету. Поэтому несмотря на занятость, благосостояние большей части пенсионеров зависит от социальной поддержки государством. Очевидно, что размеров пенсионных выплат лицам пожилого возраста не хватает для нормального существования, поэтому они вынуждены искать дополнительные средства, путем устройства на работу или сохранения

работы. То есть, здесь играет роль экономический фактор, так как низкое пенсионное обеспечение заставляет граждан или сохранять прежнюю работу или находить новую. Это может порождать конфликт межпоколенного характера: пожилые удерживают рабочие места или согласны работать дешевле. Молодые специалисты не могут быть этим довольны. Отсутствие дополнительного дохода в виде работы, невозможность ее найти порождает конфликт пожилых и общества.

Цель исследования: изучение конфликтности в занятости и безработицы граждан пожилого возраста, проживающих на территории Перми и Пермского края.

Задачи исследования:

1. Определение уровня занятости
2. Определение проблем, возникающих у пожилых людей при трудоустройстве.

Объектом исследования являются граждане пожилого возраста, проживающие на территории Перми и Пермского края.

Предмет исследования – уровень занятости граждан пожилого возраста, проживающих на территории Перми и Пермского края.

Гипотезы исследования:

1. Почти всех пенсионеров волнуют материальные проблемы
2. Пенсионеры работают, чтобы удовлетворить потребность в сохранении социального статуса, профессиональной самореализации, общении.
3. Здоровье пенсионера – важный фактор, влияющий на его трудовую деятельность

Методико-процедурный раздел

Метод сбора данных: анкетирования. *Инструментарий:* анкета. *Метод обработки данных:* метод графического отображения. *Выборка:* малая выборка (число респондентов = 20).

Сроки проведения исследования: с 01.04.2020 по 25.04.2020 гг.

Сроки обработки результатов: с 05.04.2020 по 25.04.2020 гг.

Место проведение исследования: г. Пермь, Пермский край.

Результаты исследования

В пожилом возрасте важнейшей из проблем является не только проблема сохранения здоровья, но, и учитывая экономическую ситуацию, проблема продолжения трудовой деятельности.

Важнейшим ресурсом инновационного развития социально-экономической системы территории является человеческий потенциал, представляющий собой «совокупность характеристик человека, определяющих его способности и качества, необходимые ему для жизнедеятельности. Человеческий потенциал характеризует возможности человека не только в трудовой деятельности, но и в обеспечении своих личных достижений в различных сферах человеческой жизни, т. е. характеризует все человеческие способности»[1].

Базовым элементом человеческого потенциала выступает трудовой потенциал, который по сути «определяет возможность участия человека в экономической деятельности, в общественном производстве»[1].

Необходимым фактором социально-экономического развития России, повышения эффективности занятости населения в условиях глобализации является обеспечение роста конкурентоспособности трудового потенциала страны, которое в современ-

ной демографической ситуации вызывает необходимость в поиске дополнительных резервов трудовых ресурсов за счет вовлечения в экономическую деятельность лиц старшего возраста.

Для изучения трудовой активности лиц старших возрастных групп и факторов ее определяющих, было проведен индивидуальный опрос – проведен среди жителей Перми и Пермского края методом очного анкетирования. Выборка составила 20 пенсионеров (n= 20). Это очень маленькая выборка.

В связи с тем, что на территории Пермского края с 02.04.2020 года был введен режим самоизоляции, опрос данной категории работников стал проблематичен. Поэтому опрос не претендует на репрезентативность из-за низкого количества опрошенных.

Один из вопросов касался данных о работающих/не работающих пенсионерах.

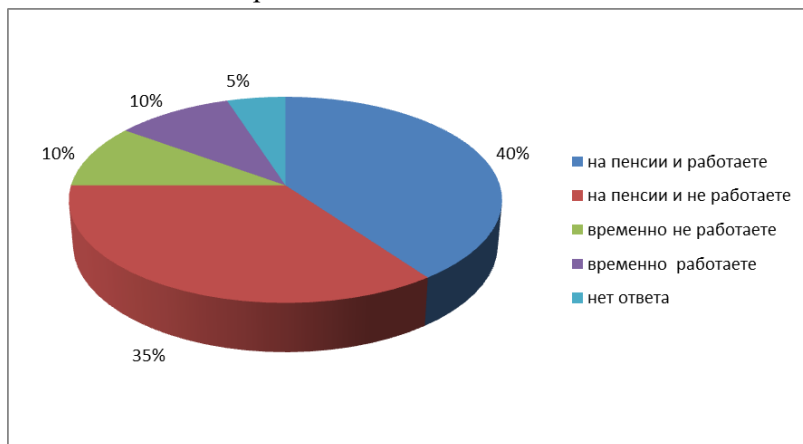


Рис. 1 Данные о работающих/не работающих пенсионерах

Достаточно высокая доля работающих пенсионеров (40%) связана с комплексом причин. Потребность в сохранении социального статуса, профессиональной самореализации, общении. Важным моментом является и привычка к постоянной занятости. Недостаточный уровень пенсионного обеспечения.

Почти всех пенсионеров, волнуют материальные проблемы, вот некоторые ответы.

«Пенсию маленькую начислили» (В.А., 60 лет, мужчина).

«Пенсия маленькая, надо работать все равно» (И.О., 66 лет, женщина).

Стремление улучшить свое материальное положение – один из основных мотивов продолжения трудовой деятельности для людей пенсионного возраста. Многие пенсионеры рекрутированы работодателями в силу отсутствия полноценной замены этих работников, особенно в сфере промышленного производства. Как правило, трудовая занятость лиц старше трудоспособного возраста является продолжающейся занятостью.

Полученные результаты напрямую связаны, с не менее важным фактором, влияющим на трудовую занятость граждан пожилого возраста, как «здоровье». Факт продолжения трудовой деятельности во многом связан с возрастом и здоровьем пенсионера. Именно здоровье является ключевым показателем в оценке жизненной активности, во многом определяющим положение пенсионера в продолжении трудовой деятельности пенсионера.

Среди причин, влияющих на желание пенсионеров продолжать трудовую деятельность, при безусловном лидерстве материальных стимулов (35,0 %), назывались: преодоление одиночества, потребность в труде, самореализации, желание оставаться в коллективе (профессиональном сообществе), чтобы быть включенным в социальные отношения.

Ниже приведены ответы респондентов.

«Моральная необходимость и естественно финансовая» (В.А., 60 лет, мужчина). «На нашу пенсию не работающим пенсионерам не прожить и все стараются работать. Очень высокие цены на продукты, на коммунальные услуги... Я думаю моя жизнь, улучшится, если я буду на заслуженном отдыхе и смогу

выехать в ЦРС, потому что работать у меня уже сил нет, так как не позволяет здоровье» (Г.С., 60 лет, женщина). «Пенсии хватает только на венок, а для нормальной жизни мало» (В.В., 67 лет, мужчина).

Для многих пенсионеров продолжать работать – значит получать гораздо больше, нежели деньги. Чувствовать себя по-прежнему нужным, занятым делом. Работа помогает им ощущать осмысленность жизни. Они работают, потому что им нравится эта работа и они еще активны, полны энергии и сил. «Работаю, чтобы не чувствовать себя одинокой, быть полезной». (Н.А., 70 лет, женщина).

С возрастом растет страх, утраты работы. У пожилых он высок. Они осознают, что в случае увольнения найти «приличную» работу почти невозможно. Конфликт поколений. Молодые (и на Западе тоже) очень недовольны удержанием рабочих мест «стариками». Например, стоимость жилья в США, Израиле, Германии сильно возросла. Заработать на свое жилье крайне сложно. А пенсионеры уже к концу жизни стали собственниками жилья, то есть у них есть актив, у молодежи его не будет. Конфликт с обществом тоже есть у пенсионеров. Они считают, что они заслужили право получать пенсию и работать, но обществе не все с этим согласны поэтому возрастает конфликт поколений.

Описав некоторые из причин, делаю вывод, что пожилые люди заинтересованы в продолжение трудовой деятельности. Результаты исследования показывают, что в Пермском крае неудовлетворенность своим материальным положением – важнейший фактор занятости пенсионеров. Эта мотивация далека от концепции добровольного сохранения трудовой активности ради повышения благополучия в пожилом возрасте – важного элемента активного долголетия.

Проблемы со здоровьем – главный ограничитель продолжения трудовой деятельности, и этим Россия мало отличает-

ся от других стран. Плохое или очень плохое состояние здоровья снижает шансы сохранить занятость.

Хороший уровень образования пенсионеров и принадлежность к более высокой профессиональной группе стимулируют их продолжать работу, все эти причины подтверждают три моих ,раннее разработанные гипотезы.

Список используемых источников и литературы:

1. Гладкова О.А. Человеческий потенциал, трудовой потенциал, человеческий капитал: соотношение и взаимосвязь / О.А. Гладкова // Проблемы экономической науки и практики: сборник научных трудов. под редакцией С. А. Филатова. – Новосибирск.: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2017. – С.210-217.

2. Численность пенсионеров в России в разные годы. Инфографика [Электронный ресурс]https://aif.ru/money/mymoney/chislennost_pensionerov_v_rossii_v_raznye_gody_infografika (дата обращения: 01.05.2020).

Автор	<i>Смолякова Дарья Аркадьевна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Антипов Константин Анатольевич</i> , кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ В СЕМЬЕ И ПРОБЛЕМА ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Методологический раздел

Проблема исследования: увеличение случаев криминального насилия в семье.

Цель исследования: изучить и проанализировать особенности конфликтов в семье, на основе ответов специалистов, имеющих опыт работы с семьями, в которых произошел криминальный конфликт.

Задачи исследования:

1. Исследовать теоретические основы криминальных конфликтов в семье (понятие, типы, виды, структуру).
2. Проанализировать причины семейно-бытовых конфликтов и ресурсы для их предупреждения.
3. Провести анкетный опрос респондентов среди специалистов, имеющих опыт работы с семьями, в которых произошел криминальный конфликт.
4. Подготовить проект предложений по декриминализации семейных конфликтов.

Объект исследования: семейные конфликты.

Предмет исследования: криминальные конфликты в семье.

Гипотеза:

1. Наибольшая часть специалистов считают, что моральное насилие в семье встречается чаще остальных.

2. Специалисты считают, что чаще всего насилию подвергаются дети, женщины и пожилые члены семьи.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования:

1. Криминальный конфликт – это конфликт между лицом, преступившим уголовный закон, и государством, обществом [8, с.114].

2. Насилие – применение различных форм принуждения в отношении отдельной личности, группы, социального слоя, с целью приобретения, удержания, достижения господствующего положения, прав и привилегий [11, с.85].

Профилактика – социально-управленческая деятельность субъектов профилактики, которая осуществляется в условиях тесного взаимодействия и координации их деятельности, направленной на выявление и устранение (нейтрализацию) причин и условий для совершения правонарушений.

Правовое регулирование – процесс целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи специальных юридических средств и методов, которые направлены на их стабилизацию и упорядочивание

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: индивидуальный экспертный опрос.

Инструментарий: авторская анкета «Особенности криминальных конфликтов в семье и проблема их регулирования».

Методы обработки данных: количественный.

Выборка: специалисты, имеющие опыт работы с семьями, в которых произошел криминальный конфликт.

Сроки проведения исследования: 01.06.2020 – 03.06.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 03.06 – 05.06.2020 гг.

Место проведения исследования: онлайн-форма google.

Результаты исследования

Разработан и проведен опрос респондентов среди специалистов, имеющих опыт работы с семьями, в которых произошел криминальный конфликт.

Опрос прошло 50 респондентов, в возрасте от 25 до 57 лет. Так как проблема комплексная, то в выборку попали государственные служащие, юристы, медиаторы, психологи, педагоги и др. Практически все опрошенные (98%), считают, что существует проблема домашнего насилия реальна.

Гипотеза, что более подвержены жестокому обращению дети, женщины и пожилые члены семьи подтвердилась. К главным причинам относят алкоголизм, традиции семейного насилия из детства, социальная неустроенность и высокий уровень агрессии в обществе. 51% специалистов считают, что моральное насилие в семье встречается чаще и 31%, что физическое. Однако на вопрос «в чем проявлялись известные вам случаи насилия?», 43% ответили, что физическое, 39% моральное и 22% сексуальное.

Избиение и побои, толкание и щипание, крики и угрозы побоями, оскорбление и унижение, запрет на общение и встречи с родственниками – все перечисленные действия расцениваются жертвами, как домашнее насилие.

Немаловажно заметить, что 6% опрошенных считают, насилие в семье допустимо в исключительных случаях.

Также респонденты утверждают, что 49% людей, подвергшихся домашнему насилию, обращались за помощью. Обращались к друзьям или родственникам, в полицию, в специали-

зированные центры, к социальным работникам или психологам. 45% опрошенных считают, что жертвы насилия не обращаются за помощью, т.к. не верят в оказание реальной помощи.

В ряду наиболее удачных мер для профилактики домашнего насилия выделяют: выделение преступлений в рамках домашнего насилия, создание кризисных центров, пропаганда нетерпимого отношения к домашнему насилию. Среди опрошенных 82% считают, что необходимо принятие закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации».

На основе результатов, полученных в ходе исследования, мы можем сделать вывод, что для регулирования семейных криминальных конфликтов необходимо принятие закона, который сможет это регулировать. А также ряд сопутствующих мер.

Коммуникативная компетентность – совокупность качеств, которые способствуют успешности протекания процесса общения. Коммуникативная компетентность является важнейшей составляющей в семейной жизни, особенно в период конфликта. Не менее серьезную позицию в семье занимает само умение сторон конфликтовать, чаще всего оппоненты стараются всеми способами «задавить и задеть» друг друга, забывая о предмете конфликта.

Разрядка немотивированной агрессии, обусловленной неустойчивым психоэмоциональным состоянием, формирование ответственного родительства, в том числе взаимоотношений супругов, информирование семьи о возможных семейно-бытовых конфликтах и способах их урегулирования – все это «лекарство» от криминальных конфликтов в семье.

Знание, что делать при стрессах и конфликтах, куда обратиться за помощью и т.д. должно даваться в различных организациях, и чем чаще об этом будут говорить, тем лучше. Площадками для данного обучения могут стать семейные клубы, центры планирования семьи, органы записи актов гражданского состояния и др.

Пропаганда нетерпимости всех видов домашнего насилия (морального, физического, экономического, сексуального) в учебных заведениях, на рабочих местах, в средствах массовой информации и т.д.

Наличие и доступность психологической помощи для взрослых, а также увеличение количества кризисных квартир, в которых можно временно «спрятаться» – необходимые меры для уменьшения количества и предотвращения криминальных конфликтов в семье.

Нужно отметить, что основная роль в профилактике патологии семейно-бытовых отношений отведена участковым уполномоченным полиции и инспекторам по делам несовершеннолетних. Обеспечение обязательной профессиональной подготовки судей, прокуроров, участковых, сотрудников полиции и других органов по вопросам строгого соблюдения положений законодательства, касающихся насилия.

Помимо надлежащей подготовки структур, работающих с семьями, следует обеспечить информированность населения, необходимо иметь представление о возможностях помощи до момента криминального конфликта.

Силами только правоохранительных органов ситуацию в сфере семейно-бытового насилия не победить. Здесь необходимо задействовать все силы, в том числе общественность. Искоренение безразличия к здоровью и судьбам соседей, знакомых, родственников является одним из факторов успеха в борьбе с этим видом посягательств.

Список используемых источников и литературы:

1. Агаян В.А. Современное состояние семейно-бытовой преступности в России // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XXXIX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 2(38).

2. Безверхов А. Понятие и виды насилия в уголовном праве России: вопросы правотворчества и правоприменения.

3. Головнева И. В. Изменение традиционных внутрисемейных ролей: новые модели поведения и конфликты // И. В. Головнева, Практическая психология и социальная работа. – 2016. – № 4. – С.12-16.

4. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Психодиагностические методы исследования в судебно-психологической экспертизе. – С.374-384.

5. Рыбальская В.Я. Виктимологические исследования в системе криминологической разработки проблем профилактики преступлений несовершеннолетних. – М.: Юрид. лит., 1980. – С.32-39.

Автор	<i>Суровяткина Полина Александровна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Марголина Татьяна Ивановна</i> , кандидат психологических наук, профессор кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

**БАРЬЕРЫ И СТИМУЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР
В РАБОТЕ С КОНФЛИКТАМИ**
Методологический раздел

Проблема исследования: на данный момент складывается ситуация, в которой, несмотря на все выделяемые плюсы обращения именно к примирительным процедурам (медиации) в случае возникновения конфликта практически в любой сфере жизнедеятельности, граждане продолжают отдавать предпочтение традиционному методу разрешения/урегулирования конфликтов, такому как судебное разбирательство или избирают иные способы, не способствующие выстраиванию конструктивной коммуникации между сторонами.

Цель исследования: выделить, какие существуют барьеры и стимулы в применении примирительных процедур в работе с конфликтами.

Задачи исследования:

1. Выявить, какие из сфер жизнедеятельности, по мнению респондентов, являются самыми конфликтными.
2. Какие способы разрешения/урегулирования конфликтов чаще называются респондентами как эффективные.

3. Выявить, какие барьеры и стимулы чаще указывают респонденты и выделяют ли они другие барьеры и стимулы помимо тех, которые были обозначены ранее.

4. Соотнести представления респондентов о существующих, на их взгляд, барьерах и стимулах в зависимости от их степени погруженности в тематику примирительных процедур (медиации).

Объект исследования: примирительные внесудебные процедуры (медиация).

Предмет исследования: барьеры и стимулы, существующие при применении примирительных процедур (медиации).

Основные понятия: примирительные процедуры (медиация).

Гипотезы, выделенные на основе изученной литературы:

1. По мнению большинства респондентов, к сферам, в которых чаще всего возникают конфликты стоит относить сферу семейных отношений, сферу трудовых отношений, здравоохранение.

2. Более 80% опрошенных считают, что технологии по урегулированию/разрешению конфликтов существуют.

3. Около 40% опрошенных избирают примирительные процедуры как наиболее эффективный способ урегулирования/разрешения конфликтов.

4. «Отсутствие информации у граждан о примирительных технологиях разрешения конфликтов (медиации)» и «Преимущественные представления в обществе о конкурентной стратегии поведения в конфликте («Победа любой ценой!») – основные барьеры, выделяемые респондентами.

5. В качестве стимулов чаще выделяют просветительскую работу и нормативное закрепление примирительных процедур.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования:

Примирительные процедуры – форма реализации института примирения; действия, направленные как на урегулирование спора/разрешение конфликта в ключе конструктивного взаимодействия, так и на восстановление отношений участников конфликтного взаимодействия, реализуемые, зачастую, с участием нейтрального посредника.

Процедура медиации – способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Барьеры встраивания примирительных процедур – факторы, препятствующие распространению и применению примирительных технологий в работе с конфликтами.

Стимулы встраивания примирительных процедур – факторы, способствующие распространению и применению примирительных технологий в работе с конфликтами.

Методико-процедурный раздел

Метод сбора данных: письменный опрос.

Инструментарий: анкета (Приложение 14).

Методы обработки данных: расчет процентных соотношений, построение диаграмм, построение гистограмм.

Выборка: 85 человек (17 студентов, 17 государственных, муниципальных служащих, 17 специалистов (экспертов) в области примирительных процедур (медиации), 17 пенсионеров, 17 представителей иных категорий граждан).

Сроки проведения исследования: 01.03.2020 – 26.04.2020 гг.

Место проведения исследования: Пермский край.

Результаты исследования

По мнению большинства респондентов, сферами, в которых чаще всего возникают конфликты, являются: сфера мест-

ного самоуправления (вопросы градостроительства, благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства), сфера здравоохранения, семейные отношения, сфера взаимоотношений граждан и органов власти, местного самоуправления. Это может быть связано с тем, что вопросы, связанные с ЖКХ являются насущными на протяжении долгого времени, также, как и вопросы застройки тех или иных территорий. Выбор сферы здравоохранения обоснован, вероятно, тем, что в 2019 году конфликты в этой области вышли на новый уровень, по стране прошла волна публичных протестов медицинских работников, выражающих свое недовольство относительно нарушения их трудовых прав, а также непродуманную реорганизацию учреждений системы здравоохранения. Помимо этого, в качестве одного из влияющих факторов на выбор данной сферы, можно выделить эпидемиологическую ситуацию, многократно актуализирующую контакт граждан и системы здравоохранения. Сфера семейных отношений достаточно закрыта, конфликты в ней протекают, в основном, на межличностном уровне и редко выходят за пределы круга семьи. Специалисты (эксперты) в области примирительных процедур (медиации) выделяют эту сферу, как высоконфликтную, чаще, в связи с тем, что работают непосредственно с конфликтами в семейной сфере и знают насколько часто могут возникать и серьезно протекать конфликты в этой области. Сферу взаимоотношений граждан и органов власти, местного самоуправления чаще, нежели другие группы респондентов избирали, как наиболее конфликтную, государственные и муниципальные служащие, а также пенсионеры. Таким образом, можно говорить о том, что государственные и муниципальные служащие видят и не отрицают наличие конфликтов в сфере их трудовой деятельности. Пенсионеры, вероятно, чаще, чем иные группы респондентов обращаются в органы власти и местного самоуправления за помощью, однако сталкиваются там с неприветливым и конфликтным общением. Сту-

денты были единственной группой респондентов, кто выбрал сферу экологии, как одну из тех, в которой чаще всего возникают конфликты.

В большинстве своем (88%) респонденты уверены в том, что технологии урегулирования/разрешения конфликтов существуют. Лишь 2% опрошенных считают, что таковых технологий нет. Таким образом, гипотеза о том, что более 80% опрошенных считают, что технологии по урегулированию/разрешению конфликтов существуют, подтверждается.

Это свидетельствует о том, что у Пермского края большой потенциал в разрешении/урегулировании конфликтов. Согласно полученным данным, лишь 6% студентов считают, что технологий по урегулированию/разрешению конфликтов не существует, такие же данные и у категории респондентов – пенсионеры. 18% опрошенных представителей категории «государственные, муниципальные служащие» затруднились в ответе на данный вопрос.

74% опрошенных избирают примирительные процедуры (переговоры, медиация), как наиболее эффективные способы урегулирования/разрешения конфликтов. Таким образом, результаты опроса превосходят ожидания почти в разы. Из этого мы можем предположить, что в Пермском крае, в сравнении с другими регионами, гражданам знакомо понятие примирительных процедур, а мирные способы разрешения/урегулирования конфликтов, по мнению, респондентов одни из самых эффективных. В качестве действенного метода опрошенными отмечается обращение к Уполномоченному по правам человека, что свидетельствует о сформированном доверии к этому институту. Судебное разбирательство также считается эффективным, что говорит о приверженности респондентов к традиционному способу урегулирования споров. Всего 19% опрошенных считает, что меры административного наказания и принуждения являются эффективным методом урегулирования/разрешения конфлик-

тов, что в очередной раз доказывает стремление респондентов к мирному и конструктивному взаимодействию в рамках процесса работы с конфликтом. По мнению студентов, государственных и муниципальных служащих, а также специалистов в области примирительных процедур, примирительные процедуры являются наиболее эффективным способом урегулирования конфликтов. Пенсионеры же отдали предпочтение такому способу как обращение к Уполномоченному по правам человека.

67% опрошенных видят барьеры встраивания примирительных процедур в работу с конфликтами, 20% затрудняются ответить и 13% уверены, что барьеры для применения примирительных технологий не существует. Не смотря на отрицательный контекст вопроса, результат в 67% можно интерпретировать как положительный, то есть респонденты могут объективно оценить современное положение примирительных процедур в системе разрешения/урегулирования конфликтов, а также выделить реально существующие барьеры. 59% опрошенных пенсионеров в данном вопросе выбрали вариант «да», 35% – «затрудняюсь ответить» и 6% – «нет». Среди специалистов (экспертов) в области примирительных процедур доля ответов «да» составила 76%, в равной степени (по 12%) представители данной группы респондентов затруднились ответить либо выбрали вариант ответа «нет». Государственные, муниципальные служащие при ответе на вопрос в 70% случаев выбрали вариант «да», у 18% ответ вызвал затруднения, а 12% ответили «нет». 88% студентов уверены, что барьеры существуют, и только 12% выбрали иные варианты ответа (6% – «нет» и 6% – «затрудняюсь ответить»). Таким образом, пенсионеры в большей степени (в среднем, на 33,5% чаще), чем иные группы респондентов затрудняются в ответе на вопрос. Студенты, в среднем, на 7% чаще, чем иные группы респондентов, избирают вариант «да» в качестве ответа на вопрос о барьерах применения примирительных процедур.

Предположение о том, что барьер, связанный с отсутствием информации у граждан о примирительных технологиях разрешения конфликтов, будет избран большинством респондентов в качестве одного из самых распространенных, подтвердилось, несмотря на высокий уровень информированности респондентов. Более 90% респондентов, давших ответ на данный вопрос избрали именно этот вариант ответа. Также по мнению участников исследования, основными барьерами является отсутствие нормативных актов по применению примирительных процедур, а также отсутствие нормативов оплаты труда. Следует предположить, что преодоление одного из указанных барьеров поспособствует исчезновению других, то есть повышение уровня спроса на примирительные процедуры путем распространения информации будет влиять на формирование предложения, что в свою очередь, приведет к принятию законодательства и формированию нормативов оплаты в рамках удовлетворения потребности населения. Стоит обратить внимание на то, что студенты, чаще, чем иные группы респондентов указывали такой барьер как не востребованность на рынке труда кадров «миротворцев» – конфликтологов, медиаторов, посредников. Это может свидетельствовать о том, что у студентов-конфликтологов есть некоторая неуверенность в том, что их специальность будет востребована, что в последствии может повлиять на дальнейший выбор профессии не по специальности.

В отличие от распределения барьеров, процентное соотношение стимулов не так велико. Так как чаще всего в качестве одного из барьеров респондентами было выбрано отсутствие информации, следовательно, наиболее часто избираемым стимулом стало создание системы информирования граждан о центрах разрешения конфликтов, медиации и посредничестве. Также участники исследования в 55% случаев отмечали в качестве одного из стимулов нормативное закрепление возможности уре-

гулирования/разрешения конфликтов с применением примирительных процедур.

В рамках исследования нам удалось достичь каждой из поставленных задач, таким образом, мы выделили наиболее конфликтные сферы жизнедеятельности по мнению респондентов, выявили, какие участники исследования указывают способы разрешения/урегулирования конфликтов как эффективные, а также определили, какие барьеры и стимулы чаще указывают респонденты и выделяют ли они другие барьеры и стимулы помимо тех, которые были обозначены ранее, соотнести представления респондентов о существующих, на их взгляд, барьерах и стимулах в зависимости от их степени погруженности в тематику примирительных процедур (медиации). Полученные в ходе исследования данные представляют большой интерес и практическую пользу для дальнейшего продвижения примирительных процедур.

Помимо этого, по результатам проведенного пилотажного исследования, в дальнейшем, в рамках уже фундаментальных исследований, могут быть изучены следующие аспекты:

1. Гендерное различие в подходах к определению наиболее конфликтных сфер жизнедеятельности, а также влияние гендера на выбор методов разрешения/урегулирования конфликтов в общем и по каждой из категорий респондентов.

2. Влияние возраста респондента на выбор им наиболее конфликтных сфер жизнедеятельности, методов разрешения/урегулирования конфликтов, а также барьеров и стимулов для применения примирительных процедур.

Список используемых источников и литературы:

1. Марголина Т.И., Суровяткина П.А. Примириительные досудебные процедуры при разрешении конфликтов на местном уровне // Социальное благополучие человека в современном мире. Пермь. 2019. С. 316-320.

2. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы – М.: Наука, 1972.

3. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // РГ – Федеральный выпуск. 30 июля 2010. №5247.

Автор	<i>Сухоплюева Ольга Алексеевна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Щукина Раиса Ивановна</i> , кан- дидат философских наук, до- цент кафедры социальной рабо- ты и конфликтологии ПГНИУ

СЕМЕЙНЫЕ КОНФЛИКТЫ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Методологический раздел

Проблема исследования: В современном обществе одной из самых главных проблем является поддержка психического состояния семьи, которая должна определять способность и готовность этого института справляться с трудностями, с которыми она сталкивается.

Цель исследования: анализ семейных конфликтов Пермского края.

Задачи исследования:

1. Определить понятие семейного конфликта.
2. Раскрыть виды семейных конфликтов и их профилактику.
3. Изучить правовые основы разрешения семейных конфликтов.
4. Охарактеризовать семьи Пермского края в контексте конфликтности.
5. Провести исследование об уровне семейных конфликтов в крае на основе анкетирования.
6. Оценить результаты исследования и меры по предотвращению семейных конфликтов.

Объект исследования: технологии социальной работы с семьей.

Предмет исследования: семейные конфликты.

Гипотеза: Частота семейных конфликтов влияет на количество разводов.

Предполагается, что последствием семейных конфликтов является алкоголизм.

Количество семейных конфликтов сократится, если члены семьи будут обращаться к психологам.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования:

Эмпирическую базу исследования составили: данные анкетирования различных категорий семей г. Перми, состоящих и не состоящих на учете в системе социального сопровождения (n=100); данные Федеральной службы государственной статистики; данные Министерства социального развития Пермского края.

Теоретическая база исследования представлена научными разработками отечественных ученых в области социального сопровождения семьи с детьми.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: опрос, анкетирование.

Инструментарий: анкета (Приложение 15).

Методы обработки данных: обобщение, анализ.

Выборка: 100 опрошиваемых людей.

Сроки проведения исследования: с 22.04.2020 по 22.05.2020 гг.

Сроки обработки результатов: с 22.05.2020 по 29.05.2020 гг.

Место проведения исследования: Пермский край.

Результаты исследования

По данным проведенной анкеты, только у 1% опрошенных нет проблем в семье. Самыми часто встречающимися проблемами в семьях являются проблемы с жильем и с финансами. Менее распространенной проблемой можно назвать разногласия в воспитании детей.

Многим семьям просто не хватает денег для удовлетворения своих потребностей, даже базовых. На фоне разных проблем в семьях возникают конфликты. По данным анкеты, только 2% семей живут без конфликтов. В других же семьях конфликты являются частым явлением.

Помимо денежных вопросов частыми причинами конфликтов можно назвать: нарушение этики взаимоотношений (неуважение, неверность, грубость и др.), зависимость супруга или супруги (компьютерной, алкогольной, наркотической и др.). Причем процент желающих развестись не такой большой. Мысли о разводе были зафиксированы (появляются) у 65% опрошенных.

Реакции на конфликты в семьях бывают также разные, при этом стоит разделять реакции женщины и мужчины на конфликт. Женщины переживают случающиеся конфликты, иногда общаются за поддержкой к друзьям, родителям или пытаются найти компромисс. Мужчины же сильно переживают конфликтную ситуацию и чаще всего начинают употреблять алкоголь.

К психологу обратился только 1% семей с конфликтами. При этом 86% опрошенных нуждаются в дополнительной информации при разрешении семейных конфликтов.

Таким образом, анализ статистики и данных проведенного исследования показывает, что в Пермском крае количество браков за последние годы имеет динамику снижения, количество разводов также снижается, но соотношение с количеством браков сильно превышает показатель брачности. В структуре

семей в Пермском крае преобладают супружеские пары, а также семьи с одним ребенком, количество которых составляет 67 %. Наибольшую долю родителей, лишенных прав, составляют родители в возрасте от 25 до 30 лет, что создает предпосылки для эффективной работы с этой группой семей.

Список используемых источников и литературы:

1. Эйсмонт, Наталья Геннадьевна. Теоретические основы и практика научных исследований [Электронный ресурс]: учебное текстовое электронное издание локального распространения ОмГТУ, Омск, 2018.

2. В 2019 году от домашнего насилия в Пермском крае погибли шесть женщин // [Электронный ресурс]: <https://properm.ru/news/society/183770/>.

3. Парсонс Т. Общая теория в социологии. В: Истоки социологии, Старазагора: Идея, 1998.

4. Психологос: Энциклопедия практической психологии // [Электронный ресурс]: <http://www.psychologos.ru/>.

Автор	<i>Сычева Ирина Александровна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Зобнина Ирина Васильевна</i> , кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового и международного права ПГНИУ

ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Методологический раздел

Проблема исследования: Несмотря на наличие и работу Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»[1], можно сделать вывод, что закон до сих пор не прописан в Трудовом кодексе как способ урегулирования индивидуальных трудовых споров (ИТС). Это связано с тем, что Трудовой кодекс уже предусматривает внесудебный порядок рассмотрения индивидуальных трудовых споров. Согласно ст. 382 ТК РФ к таким внесудебным органам относятся Комиссии по трудовым спорам (КТС), которые создаются непосредственно в организациях. Тем самым трудовое законодательство, помимо судебного разбирательства, предусматривает и внесудебное. Но это не мешает сторонам обращаться к процедуре медиации. Однако тогда в будущем могут возникнуть проблемы: так как в ТК РФ не прописаны положения о процедуре медиации, то нет гарантий соблюдения соглашения, заключенного сторонами.

Цель исследования: Выявить практическое применение процедуры медиации.

Задачи исследования:

1. Опросить экспертную группу.
2. Обработать полученные результаты.

Объект исследования: Применение процедуры медиации.

Предмет исследования: Применение процедуры медиации в ИТС.

Гипотеза: Для эффективного применения процедуры медиации в разрешении ИТС необходимо рассматривать необходимость дополнения статьи 382 ТК РФ указанием медиации как еще одного способа досудебного разрешения индивидуального трудового спора.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: опрос.

Инструментарий: Опросник (Приложение 17).

Методы обработки данных: табулирование, построение диаграмм.

Выборка: Специалисты в области разрешения трудовых споров.

Сроки проведения исследования: 25.05.2020 – 07.06.2020 гг.

Сроки обработки результатов: 06.06.2020 – 07.06.2020 гг.

Место проведения исследования: г. Пермь.

Результаты исследования

Слышали ли Вы о процедуре медиации?

10 ответов

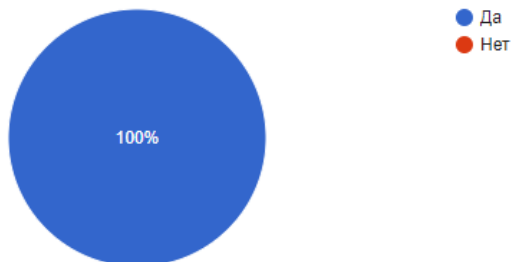


Рис. 1

Знаете ли Вы что такое процедура медиации?

10 ответов

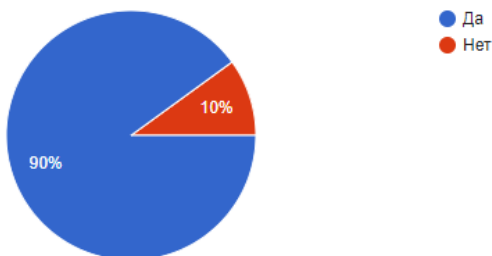


Рис. 2

90% опрошенных знали, что такое процедура медиации. 10% не знали. На вопрос «Если знаете, то что это?» каждый опрошенный указывал «Разрешение спора при участии посредника». В некоторых вариантах обозначалась нейтральность посредника.

В разрешении каких споров применяется процедура медиации?

10 ответов



Рис. 3

Каждый опрошенный указал гражданские (100%), семейные(100%) и трудовые(100%) споры. На административные споры укаказали 80%, а на споры предпринимательской и иной экономической деятельности 70%.

Какими способами можно разрешать индивидуальные трудовые споры?

10 ответов

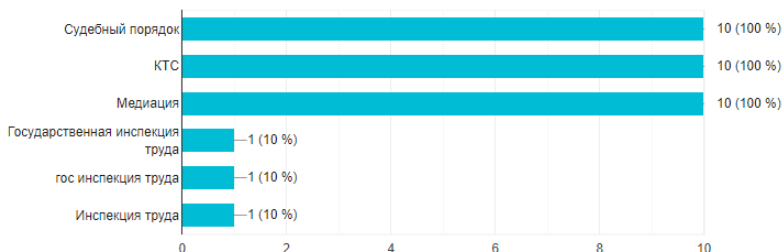


Рис.4

Основными способами разрешения ИТС выделяют: Судебный порядок, КТС и медиацию. Также выделяют Государственную инспекцию труда как способ разрешения ИТС.

Как часто люди обращаются к процедуре медиации при разрешении трудовых споров?

10 ответов

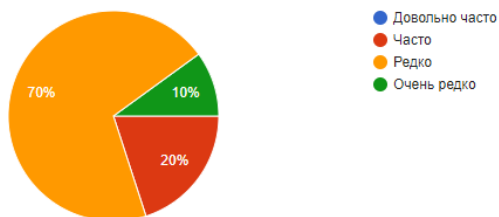


Рис.5

Согласно опросу, люди редко обращаются к процедуре медиации при разрешении трудовых споров.

Как Вы считаете, необходимо ли внести поправку в Трудовой кодекс РФ о применении процедуры медиации как способа разрешения индивидуальных трудовых споров?

10 ответов

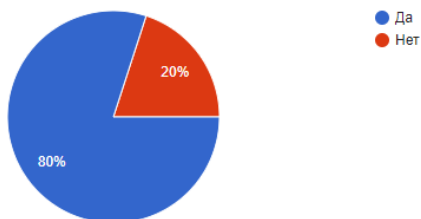


Рис. 6

80% опрошенных считают, что необходимо внести поправку в Трудовой кодекс РФ о применении процедуры медиации как способа разрешения индивидуальных трудовых споров. 20% считают иначе.

На вопрос: «Какие изменения в действующем трудовом законодательстве могли бы способствовать развитию применения процедуры медиации к разрешению индивидуальных трудовых споров?» – были представлены следующие варианты:

– внесение в уставы предприятий обращение к медиации при возникновении спора;

- поправки в закон;
- поправка в ТК РФ [2];
- необходимо прописать в 193 законе возможности и гарантии медиатора;
- поправка в 382 статью Трудового кодекса;
- дополнение Трудового кодекса относительно применения процедуры медиации как способ разрешения индивидуальных трудовых споров;
- прописать о медиации в кодексе;
- изменение закона о медиации;
- уточнение в федеральном законе возможностей медиации.

Список используемых источников и литературы:

1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Автор	<i>Тарасов Святослав Андреевич</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Антипов Константин Анатольевич</i> , кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

ОЦЕНКА КОНФЛИКТНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИГРАНТОВ И МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Методологический раздел

С одной стороны, российская экономика нуждается в иностранных работниках, но в то же время иностранная трудовая миграция способна не только изменить структуру занятости, но и вызывать дисбаланс в общественной сфере, провоцировать национальные конфликты и обострять криминогенную обстановку в стране.

Проблемы в области межэтнического взаимодействия, необходимость формирования механизмов и путей достижения конструктивного и взаимовыгодного консенсуса в процессе общения представителей различных культур и цивилизаций – все это подчеркивает актуальность изучения социальной адаптации этнических групп, оказавшихся в чуждой им этнокультурной среде.

Усиление миграционных процессов привело к возникновению целого комплекса значительных социокультурных и социально-психологических проблем и к заметному возрастанию интереса ученых к исследованиям, посвященным адаптации ми-

грантов в новых условиях жизнедеятельности. В связи с высокой динамичностью глобализующегося социокультурного пространства, проблема понимания гармонизации субъекта и социальной среды, адаптационных механизмов личности требует своевременной научно-теоретического осмысления.

В связи с этим, научная проблема состоит в оценке конфликтности взаимодействия мигрантов и местного населения, которая раскрывает психологические детерминанты, структуру и многоэтапность данного процесса. Конфликтологическая парадигма редко используется при объяснении миграционных процессов, однако ее познавательный потенциал в этой сфере весьма высок.

Цель исследования: на основе исследования теоретических и практических аспектов произвести оценку конфликтности взаимодействия мигрантов и местного населения на примере Пермского края.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать существующие проблемы адаптации мигрантов в Пермском крае, г. Перми.
2. Узнать отношение к мигрантам со стороны местных жителей г. Перми.
3. Выявить степень конфликтности взаимодействия на основе измерения остроты проявляемой агрессии местных жителей.
4. Проанализировать полученные данные.

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся по поводу конфликтности взаимодействия мигрантов и местного населения.

Предмет исследования: процесс осуществления оценки конфликтности взаимодействия мигрантов и местного населения на примере Пермского края.

Гипотеза:

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования:

1. Проблематика миграционных процессов рассмотрена с точки зрения сложности адаптации прибывающих иностранных граждан по трудоустройству в РФ в местном социуме на примере Пермского края.

2. Социокультурная адаптация мигрантов, процесс и результат приспособления этнической единицы (личности или группы в целом) к условиям другой социокультурной среды. В исследовании данное понятие раскрывается через совокупность проблемных факторов которые влияют на успешность адаптации, основным выступает принятие местными жителями ново-прибывших в своей социальной среде и построение взаимодействия. Освещается отношение Пермяков к мигрантам.

3. Конфликтность взаимодействия мигрантов и местных жителей рассматривается как процесс возникновения социального контакта двух сторон, при котором у субъектов возникают намерения агрессивного характера по отношению друг к другу, ввиду недопонимания, безразличия или недружелюбного, даже враждебного настроения.

Методико-процедурный раздел

Метод сбора данных: методы научно-методической и научно-практической работы с населением (опрос).

Инструментарий: анкеты.

Методы обработки данных: данные обрабатывались по средствам сравнительного анализа.

Выборка:

1. «Опросник агрессивности» Басса-Дарки: г. Перми в возрасте от 17-25 лет в количестве 144 человек (n= 144 чел), студенты СПО и высших учебных заведений.

2. Опрос мигрантов: 100 мигрантов в возрасте 18-45 лет, прибывших в г. Пермь на основах трудовой миграции.

Сроки проведения исследования: 3 недели.

Сроки обработки результатов: 1 месяц.

Место проведения исследования: Центр социально-культурной адаптации мигрантов г. Перми; Прохождение в онлайн формате с помощью платформы Google-Forms.

Результаты исследования

Остановимся на результатах исследования. Для успешной адаптации мигрантов в принимающем обществе необходимо исследование и понимание текущих проблем, возникших в другой для них стране. Подобные исследования нужно проводить в каждом регионе, изучая специфику процесса миграции и социальную политику в отношении социальной адаптации мигрантов.

Было опрошено 100 мигрантов в возрасте 18-45 лет методом индивидуального анкетирования.

Согласно результатам исследования, основными для проживания мигрантов являются проблемы поиска жилья, подходящей работы, плохого знания русского языка и культуры коренного населения, а также проблема социального исключения.

Согласно результатам исследования, больше половины мигрантов (61 %) отметили, что одной из главных проблем при приезде в Россию оказалась проблема поиска жилья. Если мигранты пребывают с целью трудоустройства, то не во всех случаях работодатель предоставляет им жилье.

60% мигрантов утверждают, что испытывали трудности материального характера. Они возникают в связи с низкооплачиваемой работой, ее отсутствием, и доходами ниже величины прожиточного минимума, установленного в регионе, или большими расходами на оплату жилья. Часто такого рода проблемы

являются основными барьерами в социальной адаптации мигрантов. Они могут испытывать нехватку продуктов питания и товаров первой необходимости, сезонной одежды, обуви, необходимых средств на оплату аренды жилья, медицинских услуг и лекарственных препаратов. 36,5% отметили, что имеют проблему в поиске работы. Не все мигранты, приезжая в Россию, имеют договоренность о трудоустройстве. Часть трудовых мигрантов устраивается на работу самостоятельно, часто попадая к недобросовестному работодателю, который не оформляет их трудоустройство официально (по трудовому договору), не отчисляет взносы в государственные внебюджетные фонды Российской Федерации, или не в полном объеме выплачивает заработную плату. Другая часть мигрантов соглашается на временную низкооплачиваемую и неквалифицированную работу, впоследствии ищет новую работу, которая удовлетворяла бы их притязания в профессиональной деятельности (условия труда, должность в соответствии с уровнем образования, квалификацией) и оплате труда (не ниже уровня МРОТ, наличие дополнительных премий, надбавок).

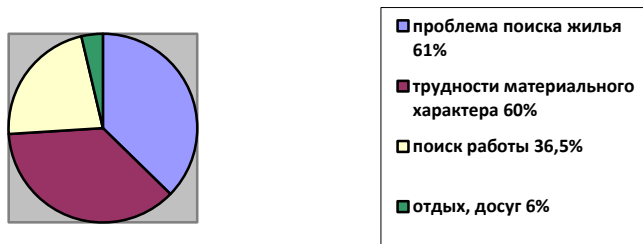


Рис. 1 Проблемы социально-культурной адаптации мигрантов.

Плохое знание русского языка является также одной из проблем в социальной адаптации и интеграции мигрантов. Данный факт отметили 34,1% респондентов. Это можно было заметить и по заполненным анкетам мигрантов. Многие респонденты, отвечая на открытые вопросы, делали большое количество грамматических ошибок, неправильно строили предложения,

вследствие чего было достаточно трудно понять смысловое значение данных ответов.

Знание русского языка заявили как среднее 51 % иностранцев, ниже среднего – 33 %, на хорошее владение русским языком указало 14 %.

Основными целями обучения в Центре социальной адаптации трудовых мигрантов указывали: изучение русского языка (вариант ответа «другое») – 37%, получение разрешения на осуществление дальнейшей трудовой деятельности – 28%, предоставление разрешения на временное проживание 19%, направление на учебу в российские высшие и средние учебные заведения 16%.

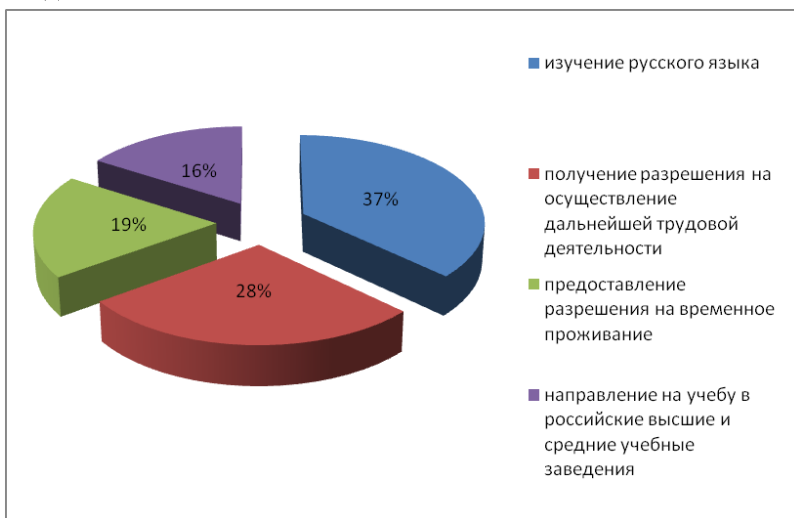


Рис.2 Основные цели обучения в Центре социальной адаптации трудовых мигрантов

Могут возникнуть трудности в общении с коренным населением, работодателями, освоении учебной литературы при сдаче комплексного экзамена, понимании и оформлении определенных документов при трудоустройстве, при оплате необходимых государственных услуг, а также боязнь начать беседу в

общественных местах, попросить помощи у местного населения или обратиться в соответствующие организации. 16 % мигрантов признались в плохом знании культуры (традиций, обычаев, праздников) российского общества.

Некоторые из опрашиваемых мигрантов (16 %) отметили, что чувствуют себя чужими. Это может приводить к формированию положения мигранта как маргинала, которого нижегородское общество не хочет принимать и социально исключает его.

Отмечают проблемы с поиском работы и хорошего заработка (28 % указали на материальные трудности).

Средняя заработная плата среди опрошенных составляет 15 тыс. руб. Большая часть работает в строительной сфере (59 человек работают по квоте, 14 человек имеют патент).

До приезда в РФ основным местом работы большинство указало также строительную сферу (23 %). 32 % не имели работы, но среди них половину составляли молодые люди, которые были студентами. 65 % опрошенных закончили средние общеобразовательные учреждения, у 28 % имеется среднее специальное образование и лишь у нескольких человек – высшее.

Говоря о процессах адаптации и интеграции, в том числе в разрезе реализации проектируемого пилотного проекта, следует основывать данные процессы, прежде всего на желании иностранных граждан прибывать и трудиться в России в рамках правовых и моральных норм и принятии их в наш социум гражданами Российской Федерации.

2. Оценка конфликтности взаимодействия мигрантов и местных жителей на примере Пермского края.

Для выявления уровня конфликтности взаимодействия мигрантов и местных жителей был использован «Опросник агрессивности» Басса – Дарки[1].

«Опросник агрессивности» Басса – Дарки состоит из 75 вопросов отвечать на которые необходимо либо «да» – если согласны с утверждением, либо «нет» – если не согласны.

Индексы различных форм агрессивных и враждебных реакций определяются суммированием полученных ответов. Всего выделяются 8 форм агрессивных и враждебных реакций: физическая и косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины и угрызания совести. Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность – индекс враждебности; враждебность – общая негативная, недоверчивая позиция по отношению к окружающим; агрессия – активные внешние реакции агрессии по отношению к конкретным лицам.

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 плюс-минус 4, а враждебности – 6,5–7 плюс-минус 3.

При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Выборку составили молодежь г. Перми в возрасте от 17-25 лет в количестве 144 человек (n= 144 чел), студенты СПО и высших учебных заведений.

Таблица 1. Результаты выявления агрессивности по методике Басса-Дарки (N = 144)

Формы агрессивных и враждебных реакций	Балл (ср.значение)
Физическая агрессия	33,0
Косвенная агрессия	29,6
Раздражение	26,0
Негативизм	20,1
Обида	18,0
Подозрительность	11,0
Вербальная агрессия	39,0
Угрызания совести, чувство вины	24,8
ИНДЕКС АГРЕССИИ	32,6
ИНДЕКС ВРАЖДЕБНОСТИ	23,5

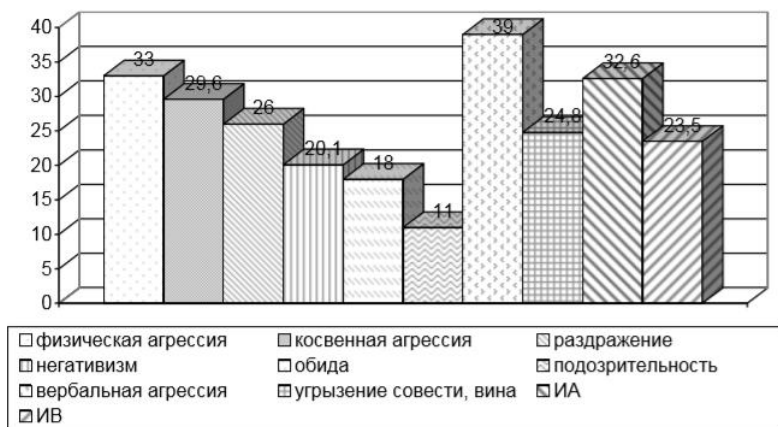


Рис. 8 Структура проявления агрессивности подростков
(N = 144)

Таким образом, анализ таблицы 1 и рисунка 8 показывает, что индекс агрессии и индекс враждебности у подростков является завышенным. Вообще, такие черты агрессии как раздражение, негативизм, вербальная и косвенная агрессия присущи подростковому возрасту вообще, о чем не раз упоминалось в литературе, посвященной психологии подросткового возраста.

По результатам опросника стало понятно, что в настоящее время социальная напряженность в Пермском крае, вызванная взаимоотношениями мигрантов и подростков, находится на относительно высоком уровне, что характеризуется повышенным уровнем агрессивности.

Подростки как представители местного населения выражают свое негативное отношение к сложившейся ситуации, обвиняя в конфликтах противоположную сторону. Вместе с тем имеется понимание большинства опрошенных, что необходимы определенные меры по налаживанию отношений, предотвращению конфликтов между переселенцами и местными жителями, успешной адаптации мигрантов.

К ним можно отнести формирование этнической толерантности, поликультурное образование, преодоление языкового барьера, знакомство мигрантов с основами государственно-правового устройства, историей, культурными традициями и нормами поведения в обществе принимающего государства, налаживание межличностного общения и др.[2].

Таким образом, исходя из приведенных данных, следует говорить, что адаптация и интеграция мигрантов в местное социокультурное пространство требуют огромного внимания. Фактор плодотворного вхождения мигрантов в местный социум тесно связан со степенью конфликтности взаимодействия мигрантов и жителей принимающего субъекта.

Список использованных источников и литературы:

1. *Карелин А. А.* Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2007.
2. *Мурашева С. В.* Специфика адаптации мигрантов и их взаимодействия с населением в принимающих регионах Российской Федерации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. №2.

Автор	<i>Толордава Татия Кобаевна</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Антипов Константин Анатольевич</i> , кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, РЕЛИГИЯ И КОНФЛИКТЫ

Методологический раздел

Проблема исследования: регулирование и профилактика семейных конфликтов.

Цель исследования: выявление эффективных методов и технологий профилактики и разрешения семейных конфликтов в межнациональных семьях.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие и основные характеристики семьи.
2. Рассмотреть периодизацию семейной жизни.
3. Исследовать классификацию семейных конфликтов.
4. Проанализировать типы семейных конфликтов.
5. Рассмотреть основные причины возникновения семейных конфликтов.
6. Изучить причины возникновения конфликтов в семьях (на материалах эмпирического исследования).
7. Определить методы профилактики разрешения семейных конфликтов.

Объект исследования: конфликты в сфере семейных отношений.

Предмет исследования: механизмы профилактики и разрешения семейных конфликтов на постсоветском пространстве.

Гипотеза: снижение уровня и интенсивности появления семейных конфликтов путем повышения уровня толерантности в отношении своего партнера.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования: исследование причин возникновения семейных конфликтов требует проведения теоретического анализа для успешного изучения профилактики конфликта. Проблема конструктивного разрешения семейных конфликтов заключается в создании условий взаимодействия людей, которые сводят к минимуму вероятность возникновения конфликтов между ними. Знание возникновения причин конфликтов – это, прежде всего, технология предупреждения конфликтов.

Ключевые слова: семейный конфликт [1], причины семейных конфликтов[2], классификация семейных конфликтов[3], типы семейных конфликтов, периодизация семейной жизни.

Методико-процедурный раздел

Методы сбора данных: количественное исследование.

Инструментарий: анкета.

Методы обработки данных: первичный(построение диаграмм), вторичный (вычисление статистик).

Выборка: 74 человек, возраст не имеет значения.

*Сроки проведения исследования:*03.06.2020–05.06.2020 гг.

*Сроки обработки результатов:*05.06.2020 гг.

Место проведения исследования: гугл формы.

Результаты исследования

Анкета: Семейные отношения, религия и конфликты.

В опросе приняли участие 60,8% женщин и 39,2% мужчин.

Возраст респондентов распределился следующим образом: менее 20(13,5%), 21-25(44,6%), 26-30(16,2), 31-35(2,4%), 36-40(9,3%), 41-45(2,4%), старше 45(10,8%).

Респонденты исповедовали такие веры как: христианство православное (64,9%), католицизм (8,1%), ислам (13,5%), атеист(10,8%), другое(2,7%).

Семейное положение участников было разным те, кто официально замужем/женат (29,7%), те кто не женат/не замужем (50%), те кто сожительствуют без регистрации брака (16,2%)и вдовцы/вдовы (4,1%).

По наличию детей: те у кого один ребенок (15,5%), те у кого двое детей (22,4%), те у кого трое и более детей (5,2%) и те, у кого нет детей (56,9%).

Супружеский стаж опрашиваемых: менее года (10,7%), от года до трех лет (10,7%), от трех до 5 лет (10,7%), от 5 до 10 лет (25%), более 10 лет (42,9%).

При вступлении в брак те, кто был одной веры составили (81,3%), те кто разной (9,4%) и пары где оба были атеистами (9,4%).

Как оценили свою религиозность респонденты: очень религиозен, стараюсь соблюдать все предписания веры (12,2%), умеренно религиозен, соблюдаю только значимые предписания (68,9%) и не религиозен (18,9%).

На вопрос могли бы респонденты поменять свою религию под влиянием супруга, ответили что: «да, вполне» (6,8%), «скорее да, чем нет» (4,1%), «скорее нет, чем да» (12,2%), «нет» (67,6%), «затрудняюсь ответить» (9,5%).

На вопрос напряженные ли отношения в семьях, где супруги имеют разную религию, опрашиваемые ответили: «да, определенно» (37,8%), «скорее да, чем нет» (37,8%), «скорее нет, чем да» (6,8%), «нет» (6,8%), «затрудняюсь ответить» (10,8%).

На вопрос какие семьи более конфликтны опрашиваемые проголосовали: в высоко-религиозных (25,7%), в слабо религи-

озных (4,1%), конфликтные отношения не зависят от веры (51,4%), затрудняюсь ответить (18,9%).

На вопрос характерны ли конфликты в семьях, где супруги имеют разную религию, опрашиваемые ответили: «да» (47,3%), «скорее да, чем нет» (31,1%), «скорее нет, чем да» (12,2%), «нет» (9,5%).

На вопрос каковы причины конфликтов в семьях где супруги имеют разную религию опрашиваемые ответили: по экономической (5,4%), по вопросам лидерства в семье (28,4%), по религиозным вопросам (13,5%), по вмешательству родственников (12,2%), по ценностям нерелигиозного характера (36,5%), другое (напишите) – по всем вышеперечисленным (4%).

На вопрос, «В каких семьях конфликты бывают более сильные?» корреспонденты проголосовали: где супруги имеют разное вероисповедание (52,7%), религиозный фактор не играет здесь роли (35,1%), затрудняюсь ответить (12,2%).

На вопрос могли бы вы лично сменить веру, приняв веру супруга (супруги) корреспонденты ответили: нет, это недопустимо (66,2%), да, это возможно, но при исключительных обстоятельствах (12,2%), да, это для меня не проблема (5,4%), затрудняюсь ответить (16,2%).

На вопрос как отреагируют родственники если опрашиваемые решат сменить веру они проголосовали: никак, им это безразлично (10,8%), отрицательно, они будут осуждать меня и ограничат со мной общение (33,8%), отрицательно, но примут мое решение положительно (41,9%), затрудняюсь ответить (9,5%).

На вопрос в какой семье более гармоничные отношения опрашиваемые ответили: в ортодоксально (сильно) религиозной (1,4%), в умеренно-религиозной (37,8%), в нерелигиозной (8,1%), гармония в отношениях не зависит от религии (52,7%).

На вопрос связали бы себя узами брака с человеком другого вероисповедания опрашиваемые ответили: да (13,5%), скорее да, чем нет (13,5%), скорее нет, чем да (24,3%), нет (48,6%).

На вопрос связали бы себя узами брака с человеком другой национальности опрошиваемые ответили: «да» (27%), «скорее да, чем нет» (14,9%), «скорее нет, чем да» (20,3%), «нет» (37,8%).

На вопрос были бы вы против если член вашей семьи связал себя узами брака с человеком другого вероисповедания: «да» (40,5%), «скорее да, чем нет» (18,9%), «скорее нет, чем да» (18,9%), «нет» (21,6%).

Вывод: по полученным данным можно проследить что люди в основном вступают в брак с одинаковым вероисповеданием, вступать в брак с людьми не своей веры и национальности мало кто изъявил желание, также большинство считает, что в семьях где супруги исповедуют разную веру более подвержены конфликтности из-за разных ценностей и причинами семейных конфликтов выделили лидерство в семье и ценности нерелигиозного характера, так как в каждой религии есть гендерное разделение ролей.

Существует множество разнообразных рекомендаций по нормализации супружеских отношений, предупреждению перехода спорных ситуаций в конфликты и дисфункции (Д. Капустин, Ю. Рюриков, В. Владин, И. Дорно, В. Левкович), большинство из них говорят об: уважении, прощении, не накоплении ошибок, исключении сексуальных упреков, не делать замечания, не преувеличивать собственные способности, доверять, слушать и слышать супруга, заботиться о внешнем виде, относиться к увлечениям супруга с интересом и уважением, стараться находить время для отдыха друг от друга. Существует три ступени профилактической работы:

Первичная профилактика – включает в себя мероприятия, которые предупреждают возникновение различных конфликтов.

Вторичная профилактика – мероприятия, целью которых является профилактика неблагоприятной динамики уже возникших процессов.

Третичная профилактика – способствует предупреждению неблагоприятных социальных последствий уже прошедшего конфликта, его рецидивов, которые являются препятствием для дальнейшего развития семьи. Основной помощью семье на первом этапе обнаружения психологических проблем является профилактика дальнейшего их развития. Х. Корнелиус и Ш. Фэйр определили четыре последовательных шага для предупреждения семейных кризисов, а в дальнейшем и дисфункций:

1. Установить потребность, что стоит за желаниями супруга.
2. Узнать разногласия супругов.
3. Разработать новые варианты решений, удовлетворяющие потребности каждого.
4. Совместная работа над развитием семьи. Современные семейные психологи выделяют следующие виды профилактической психологической помощи при разрешении семейных конфликтов:
 - Самопомощь;
 - Специализированная помощь семье;
 - Совместная семейная помощь.

Список используемых источников и литературы:

1. Антонов А. И. Микросоциология семьи – М.,1998,359с (дата обращения: 27.02.2020).
2. Римашевская Н.М. Гендерные стереотипы и логика социальных отношений // Гендерные стереотипы в современной России, 7-24с. (дата обращения: 27.04.2020).
3. PravoslavieGuru. Энциклопедия веры URL: <https://pravoslavie.guru/slovar-terminov/patriarhalnaya-semya-opredelenie-osobennosti-priznaki.html> (дата обращения: 27.04.2020).

Автор	Фурин Дмитрий Алексеевич , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	Харламова Татьяна Михайловна , кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

СПЕЦИФИКА УСТАНОВОК МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ И ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ

Методологический раздел

Проблема исследования заключается в том, что необходимо понять, как установки межличностного общения влияют на групповую сплоченность в трудовом коллективе. С этой проблемой тесно связана проблема минимизации рисков трудовых конфликтов, что подтверждает актуальность нашего исследования.

Целью исследования является изучение специфики установок межличностного общения и групповой сплоченности сотрудников строительной компании.

Задачи исследования:

1. Провести сравнительный анализ теоретических подходов к пониманию проблемы межличностного общения и групповой сплоченности в отечественной и зарубежной науке.
2. Провести сравнительный анализ степени выраженности показателей установок межличностного общения, стратегий поведения в конфликте и индекса групповой сплоченности в выборках разнорабочих и офисных работников.

3. Провести сравнительный анализ взаимосвязей исследуемых показателей в выборках разнорабочих и офисных работников.

4. По результатам теоретического анализа научной литературы и эмпирического исследования разработать методические рекомендации для разнорабочих и офисных работников по профилактике межличностных конфликтов и повышению уровня групповой сплоченности.

Объект исследования: установки межличностного общения и групповая сплоченность.

Предмет исследования: специфика установок межличностного общения и групповой сплоченности в выборках разнорабочих и офисных работников.

Гипотеза: существуют общие и специфичные для исследуемых выборок достоверно значимые взаимосвязи показателей установок межличностного общения, стратегий поведения в конфликте и групповой сплоченности.

Теоретическое уточнение и эмпирическая интерпретация основных понятий исследования.

Ключевыми понятиями в исследовании являются следующие: установки межличностного общения, стратегии поведения в конфликте, групповая сплоченность.

Установки межличностного общения – это система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленные содержанием и организацией совместной деятельности, ценностями, на которые это общение опирается [2].

Стратегия поведения в конфликте – это ориентация личности (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта [1].

Групповая сплоченность – это один из процессов групповой динамики, характеризующий степень приверженности к группе ее членов [3].

Методико-процедурный раздел

Метод сбора данных: количественный – опрос. Диагностический инструментарий: «Методика диагностики коммуникативной установки» В.В. Бойко; «Методика диагностики predisposedности личности к конфликтному поведению К. Томаса и Р. Килманна (адаптация Н.В. Гришиной); «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сихора.

Методы обработки данных: статистические математические методы, в т.ч. Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ К. Пирсона.

В качестве испытуемых выступили 25 разнорабочих, в т.ч. водители, кладовщики и др. (первая выборка) и 25 офисных работников, в т.ч. менеджеры по продажам, снабжению, бухгалтера и др. (вторая выборка). Всего 50 респондентов.

Сроки проведения исследования: с 19.12.2019 по 20.03.2020 гг.

Сроки обработки результатов: с 20.03.2020 по 20.04.2020 гг.

Место проведения исследования: база ООО «Диал – СтройЛогистика», г. Пермь.

Результаты исследования

Проведенный нами Т-критерий Стьюдента не выявил статистически значимых различий в степени выраженности исследуемых показателей в выборках разнорабочих и офисных работников, поэтому обратимся далее к результатам исследования их взаимосвязей.

Для изучения характера взаимосвязей нами был применен корреляционный анализ Пирсона, который позволил обнаружить наличие общих и специфичных статистически значимых взаимосвязей показателей деструктивных установок межличностного общения, стратегий поведения в конфликте и индекса групповой сплоченности.

Установлено, что общими для обеих выборок являются 12 корреляций и три системообразующих (ядерных) показателя, в том числе: «обоснованный негативизм» (Бойко), «избегание» (Томас-Килманн) и «индекс групповой сплоченности» (Сишор). Вероятно, испытуемым важно сохранять в коллективе доброжелательные отношения, уклоняясь от конфликтных ситуаций, что указывает на их профессионализм.

Факт присутствия в изучаемом явлении общих взаимосвязей и общих ядерных показателей указывает на наличие стабильного личностного конструкта, не связанного с профессиональным статусом испытуемых.

В качестве специфичных в выборке разнорабочих выступают 3 взаимосвязи и один системообразующий показатель – «соперничество». Например, показатель «избегание» положительно коррелирует с показателями «индекс групповой сплоченности» и «завуалированная жестокость». Вероятно, для испытуемых первой выборки это выражается в минимальных ресурсных затратах на межличностное взаимодействие. При завуалированной жестокости разнорабочие стремятся прикрыть или смягчить свои негативные оценки, а индекс групповой сплоченности предполагает стабильные межличностные связи между членами коллектива. В свою очередь стратегия «избегание» подразумевает игнорирование факта противоречий и необходимости его разрешения. Соответственно, чем более испытуемые первой группы склонны к сохранению психологических, материальных и временных ресурсов, тем более они склонны скрывать отрицательные мысли и поддерживать устойчивые взаимоотношения.

Установлено также, что в выборке разнорабочих показатель «приспособление» отрицательно коррелирует с показателем «соперничество». Вероятно, это связано с тем, что респонденты, предпочитая данную стратегию поведения в конфликте, направленную на удовлетворение интересов оппонента и сохра-

нение отношений, не могут одновременно действовать в ущерб другому человеку, игнорируя его интересы. Возможна и обратная тенденция – чем более испытуемые данной выборки будут ориентированы на жесткое, властное достижение цели, тем сложнее им будет избежать конфликта и самым сохранить благоприятные межличностные отношения.

В качестве специфичного системообразующего показателя в первой выборке выступает «соперничество». Можно предположить, что данная характеристика приобретает значимость для разнорабочих в выборе стратегий поведения в конфликте.

В свою очередь, в выборке офисных работников выявлено 7 специфичных взаимосвязей исследуемых показателей и 1 ядерный – «негативный личный опыт», который, по нашему мнению, в значительной степени детерминирует исследуемый симптомокомплекс личностных свойств офисных работников и оказывает влияние на различные аспекты их профессиональной деятельности. Обратимся далее к анализу специфичных корреляций второй выборки. Например, установлено, что показатель «избегание» отрицательно коррелирует с показателями «открытая жестокость», «обоснованный негативизм» и «негативный личностный опыт». Данный факт можно интерпретировать следующим образом: уход от трудноразрешимой ситуации не порождает негативную атмосферу взаимодействия, не позволяет оппонентам открыто делать резкие, однозначные выводы и отрицательно оценивать любые поступки участников конфликта. И наоборот, если офисные работники в большей степени склонны к оскорбительным выражениям, транслированию негативных переживаний, либо к замечаниям и указыванию на ошибки, то они в меньшей степени будут стремиться к уходу от противоречий.

В свою очередь, показатель «сотрудничество» отрицательно коррелирует с показателем «соперничество». Сотрудни-

чество – это готовность идти на диалог для максимального удовлетворения интересов всех участников конфликта, а соперничество, наоборот направлено только на собственный «выигрыш». Следовательно, чем достойнее испытуемые ведут себя в конфликте, стремясь к достижению максимального удовлетворения интересов обеих сторон, тем реже способны действовать в ущерб другому человеку. И наоборот, чем чаще конкурируют в конфликте, тем реже демонстрируют готовность к поиску взаимовыгодного разрешения проблемной ситуации.

Интересен и тот факт, что показатель «компромисс» имеет отрицательную корреляцию с показателем «брюзжание». Вероятно, для офисных работников склонность к взаимным уступкам не позволяет делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с другими конфликтантами. Возможна и обратная тенденция, при недовольстве окружающими обстоятельствами, потребность к поиску компромиссного решения снижается.

Отрицательно коррелируют между собой и показатели «завуалированная жестокость» и «индекс групповой сплоченности». Данный факт можно интерпретировать следующим образом: чем более испытуемые второй выборки склонны к проявлению косвенной грубости, жестокости через шутки, сарказмы, незначительные колкие высказывания, тем менее доверительной, психологически комфортной будет атмосфера в их коллективе. И наоборот, если данные испытуемые в большей степени стремятся к высокому уровню доброжелательной обстановки, групповой сплоченности, то они в меньшей степени будут использовать деструктивную коммуникативную установку, направленную на завуалированную жестокость.

Положительная корреляция в выборке офисных рабочих выявлена между показателями «брюзжание» и «негативный личностный опыт». Возможно, чем более испытуемые не удовлетворены сложившимися обстоятельствами и интерпретируют

их с негативными оценками, тем чаще сталкиваются с неудачами и ошибками в своей жизни.

По результатам проведенного исследования мы сделали следующие выводы:

1. Выявлены общие достоверно значимые взаимосвязи показателей деструктивных установок межличностного общения, стратегий поведения в конфликте, индекса групповой сплоченности и общие для обеих выборок системообразующие показатели («обоснованный негативизм», «стратегия избегания конфликта», «индекс групповой сплоченности»), что подтверждает наличие стабильного личностного конструкта, не связанного с профессиональным статусом испытуемых.

2. Анализ специфичных взаимосвязей исследуемых показателей в выборке разнорабочих позволяет утверждать, что чем более у них выражена тенденция ухода от конфликта, тем более они склонны к косвенной, завуалированной агрессии и тем выше сплоченность их коллектива. А также, чем более данные испытуемые ориентированы в конфликте на стратегию приспособления, тем менее склонны к соперничеству. И наоборот, чем чаще они выбирают стратегию соперничества, тем реже стремятся приспособиться к конфликтной ситуации. В качестве специфичного системообразующего показателя в первой выборке выступает «соперничество».

3. Анализ специфичных взаимосвязей показателей деструктивных установок межличностного общения, стратегий поведения в конфликте и индекса групповой сплоченности в выборке офисных работников позволяет утверждать, что чем более у данных испытуемых выражена тенденция ухода от конфликта, тем менее они склонны к открытой жестокости в межличностных отношениях и к обоснованному негативизму, а также тем менее у них выражен негативный личный опыт. В свою очередь, чем более офисные работники ориентированы в конфликте на компромисс, тем менее склонны приспособли-

ваться к нему и высказывать негативные суждения о различных аспектах профессиональной деятельности. В качестве специфического системообразующего показателя во второй выборке выступает «негативный личный опыт».

Список используемых источников и литературы:

1. Гребенникова Елена Владимировна, Шелехов Игорь Львович, Лялина Ирина Игоревна Межличностное общение как маркер эффективной социализации подростков с задержкой психического развития // Ped.Rev.2016. №1 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhlichnostnoe-obschenie-kak-marker-effektivnoy-sotsializatsii-podrostkov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 16.04.2020).

2. Неклюдова В.В. Сплоченность студенческой группы как условие социально-психологической адаптации в вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2010. № 54-7. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28998800&> (дата обращения: 17.04.2020).

3. Сидоренков В.В. Групповая сплоченность / В.В. Сидоренков // Психологический журнал. – 2006. – № 1. – С. 44–49.

Автор	<i>Шарипов Зафар Сафарович</i> , 4 курс, направление подготовки «конфликтология»
Научный руководитель	<i>Харламова Татьяна Михайловна</i> , кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной работы и конфликтологии ПГНИУ

КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ ВИРТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ

Методологический раздел

Конфликт присутствует во всех сферах жизнедеятельности общества – в политической, экономической, социальной, семейной и других. Однако, высокий темп развития технологий XXI в. Позволяет нам открыть еще одну социальную сферу, такую как «Виртуальная реальность», конфликтогенность данной реальности потенциально выше, чем в физической, т.к. на данный момент не существует четкого алгоритма решения подобных споров, высокий уровень безнаказанности в социальных сетях под принципом «анонимности» является почвой для реализации огромного количества конфликтов, также стоит выделить высокий эмоциональный накал среди молодежи в виртуальных играх и форумах.

Актуальность работы обусловлена возможностью практического применения и ознакомления материала для повышения уровня информированности о деятельности институтов конфликто-разрешения в системе виртуальной реальности.

Целью работы является изучение, получение и обработка данных о агрессии в виртуальном пространстве, а также выработка возможных способов предупреждения конфликтов в виртуальной реальности.

Постановка указанной цели предопределила необходимость выполнения *следующих задач*:

1. Изучить теоретические основы конфликтов в виртуальной реальности.

2. Проанализировать особенности и проблемы негативного воздействия виртуальной реальности на поведение индивидов в физическом социуме.

3. Разработать рекомендации по предупреждению конфликтов в виртуальной среде.

Объект исследования – агрессия в виртуальной реальности.

Предметом работы является предупреждение и деятельность институтов конфликто разрешения в виртуальной реальности.

Гипотезы исследования:

1. Большая часть пользователей интернет сети более склонна к агрессии в условиях виртуального пространства.

2. Пользователи интернет сети чаще всего выбирают игнорирование, как способ борьбы с виртуальным кибербуллингом.

Учитывая то, что существенную часть времени современный человек проводит за компьютером, а компьютерные игры стали самым дешевым и доступным развлечением, можно прогнозировать, что число виртуальных конфликтов будет увеличиваться. Они будут затрагивать не только подростков, молодых людей, но и все более старшие возрастные группы, которые уже привыкли и активно используют современные технологии.

Прежде всего, важно понимать, что конфликта в виртуальной среде не существует в реальном пространстве, однако последствия он имеет вполне реальные, в первую очередь вы вступаете в конфликт с образом, который создал для себя человек, а не с личностью, это является одной из главных особенностей виртуального пространства.

Для достижения цели и решения поставленных задач были использованы теоретические (анализ документов) и эмпирические методы (ситуационный опрос).

Эмпирическим методом исследования был выбран «ситуационный опрос», т.к. он проводится для выяснения мнения целевой аудитории по определенной проблеме в конкретный момент времени. Дает информацию о степени информированности и отношении населения к определенной проблеме в виртуальной среде. Таким образом мы сможем выявить уровень агрессии населения в виртуальной среде, способы борьбы с конфликтами в виртуальной среде и сможем выявить определенную систему конфликто разрешения.

Участниками опроса являлись активные пользователи виртуальной реальности от 18 до 25 лет, мужского и женского пола, города Перми. Опрос включал в себя 30 вопросов закрытого типа, которые были направлены на выявление уровня агрессии в виртуальной среде.

Каждому участнику предлагалось ответить на ряд вопросов, с вариантами ответов «Да/Нет». По итогам исследования можно было наблюдать общую систему поведения индивидов в виртуальной среде.

Исследование было проведено в мае 2020 года. Сроки проведения исследования: с 17.05.2020 г. по 19.05.2020 г. Сроки обработки результатов: с 29.05.2020 г. по 20.05.2020 г.

Исследование проводилось онлайн, на платформе GoogleForms, распространение анкеты в социальных сетях и в общих кругах.

По итогам проведенного исследования можно заметить, что особенности виртуальной среды напрямую отражаются на поведении пользователей. Например, принцип анонимности предоставляет пользователям полную конфиденциальность личных данных, что провоцирует чувство безнаказанности. Так большая часть опрошенных, а это 57%, подтвердили, что чаще

всего они не могут справиться с желанием нагрубить человеку в интернете. Так же 62% опрошенных подтвердили, что иногда они пишут в сети то, за что им стыдно в реально пространстве, однако всего 26% опрошенных людей подтвердили, что они более раздражительны в сети.

Проанализировав результаты проведенного исследования, я пришел к суждению, что жизнь в виртуальной среде и реальном пространстве значительно отличается друг от друга, не только свойствами, но и системой поведения общества. Практически каждый, кто тесно связан с виртуальным пространством, имеет, как минимум, две личности. Первая личность это образ, который человек создает себе в виртуальной среде, он использует вымышленное имя «ник – нейм», он создает определенную систему поведения, которая, как он считает больше подойдет его «аватару», а вторая личность это человек (пользователь) с уже выработанной системой ценностей, которая воспитывалась в течении всей жизни, все это часть особенностей, которые предоставляет виртуальное пространство – создание собственной реальности.

Так же можно заметить, что по итогам опроса 50% пользователей бурно реагируют и не могут игнорировать грубые высказывания в свой адрес, от анонимного пользователя сети, что показывает реальные последствия виртуального взаимодействия, это может повлиять на раздраженность человека и на уровень его агрессии в дальнейшем.

В итоге, следует отметить, что виртуальное пространство несет реальную угрозу, оскорбления личности, унижение достоинства людей, а также и социальных групп, общностей создает риски дестабилизации социальной обстановки и выхода интернет-конфликтов из-под контроля.

В условиях информационного общества особую опасность имеют провокации конфликтов в социальных сетях, которые могут стать элементом общего агрессивного воздействия,

так как это нельзя контролировать, а последствия уже будут реальными, к сожалению четкого алгоритма решения подобного рода конфликтов, на данный момент не существует.

Список использованных источников и литературы:

1. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика. Учебник для вузов. – М.: Рос.гос. гуманит. ун-т, 2001. 315 с.
2. Бергельсон М. Б. Языковые аспекты виртуальной коммуникации // Вестник МГУ сер.19 № 1, 2002. – С. 55-67.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столина, Т.А. Романовой, Г.П. Бутенко)

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:

- a) верно,
- b) не уверен,
- c) неверно.

2. Ваши супружеские отношения приносят Вам:

- a) скорее беспокойство и страдание,
- b) затрудняюсь ответить,
- c) скорее радость и удовлетворение.

3. Родственники и друзья оценивают Ваш брак:

- a) как удавшийся,
- b) нечто среднее,
- c) как неудавшийся.

4. Вы бы многое изменили в характере Вашего супруга (Вашей супруги),

- a) трудно сказать,
- b) Вы бы не стали ничего менять.

5. Одна из проблем современного брака в том, что все “приедается”, в том числе и сексуальные отношения:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

6. Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:

- a) что Вы несчастнее других,
- b) трудно сказать,
- c) что Вы счастливее других.

7. Жизнь без семьи, без близкого человека – слишком дорогая цена за полную самостоятельность:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

8. Вы считаете, что без Вас жизнь Вашего супруга (Вашей супруги) была бы неполноценной:

- a) да, считаю,
- b) трудно сказать,
- c) нет, не считаю.

9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

10. Только множество различных обстоятельств мешает подумать Вам о разводе:

- a) верно,
- b) не могу сказать,
- c) неверно.

11. Если бы вернулось время, когда Вы вступали в брак, то моим мужем (женой) мог бы стать:

- a) кто угодно, только не теперешний супруг (супруга),
- b) трудно сказать,
- c) возможно, что именно теперешний супруг (супруга).

12. Вы гордитесь, что такой человек, как Ваш супруг (супруга), рядом с Вами:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

13. К сожалению, недостатки Вашего супруга (супруги) часто перевешивают его достоинства.

- a) верно,
- b) затрудняюсь сказать,
- c) неверно.

14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются:

- a) скорее всего в характере Вашего супруга (супруги),
- b) трудно сказать,
- c) скорее, в Вас самих.

15. Чувства, с которыми Вы вступали в брак:

- a) усилились,
- b) трудно сказать,
- c) ослабли.

16. Брак притупляет творческие возможности человека:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

17. Можно сказать, что Ваш супруг (супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его недостатки:

- a) согласен,
- b) нечто среднее,
- c) не согласен.

18. К сожалению, в Вашем браке не все обстоит благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

19. Вам кажется, что Ваш супруг (супруга) часто делает глупости, говорит невпопад, неуместно шутит:

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

20. Жизнь в семье, как Вам кажется, не зависит от Вашей воли

- a) верно,
- b) трудно сказать,
- c) неверно.

Приложение 2

Тест-опросник «Стили поведения в конфликте» (К. Томаса и Р. Килменна)

Выберите А или Б

1. А) Иногда я предоставляю другим возможность взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

Б) Чем обсуждать то, в чём мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем согласны мы оба.

2. А) Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б) Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.

3. А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б) Я стараюсь успокоить другого и стремлюсь, главным образом, сохранить наши отношения.

4. А) Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5. А) Улаживая спорную ситуацию, я всё время стараюсь найти поддержку у другого.

Б) Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезной напряжённости.

6. А) Я стараюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

Б) Я стараюсь добиться своего.

7. А) Я стараюсь отложить решение сложного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

Б) Я считаю возможным в чём-то уступить, чтобы добиться чего-то другого.

8. А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
Б) Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чём состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
9. А) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
Б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10. А) Я твердо стремлюсь достичь своего.
Б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А) Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
Б) Я стараюсь успокоить другого и стремлюсь, главным образом, сохранить наши отношения.
12. А) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
Б) Я даю возможность другому в чём-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу мне.
13. А) Я предлагаю среднюю позицию.
Б) Я пытаюсь убедить другого в преимуществах своей позиции.
14. А) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
Б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество своих взглядов.
15. А) Я мог бы постараться удовлетворить чувства другого человека и сохранить наши отношения.
Б) Я стараюсь сделать всё необходимое, чтобы избежать напряженности.
16. А) Я стараюсь не задеть чувства другого.
Б) Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б) Я стараюсь сделать всё, чтобы избежать бесполезной напряжённости.

18.А) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своём.

Б) Я дам возможность другому в чём-то оставаться при своём мнении, если он также идет мне навстречу.

19.А) Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

Б) Я стараюсь отложить решение сложного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

20.А) Я пытаюсь немедленно разрешить наши разногласия.

Б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21.А) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

Б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.А) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и той, которая отстаивается другим.

Б) Я отстаиваю свои желания.

23.А) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

Б) Иногда я предоставляю другим возможность взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.А) Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

Б) Я стараюсь убедить другого в необходимости прийти к компромиссу.

25.А) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество своих взглядов.

Б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26.А) Я предлагаю среднюю позицию.

Б) Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.

27.А) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

Б) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своём.

28.А) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

Б) Улаживая спорную ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

29.А) Я предлагаю среднюю позицию.

Б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30.А) Я стараюсь не задеть чувств другого.

Б) Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы могли совместно с другим заинтересованным человеком добиться успеха.

Анкета «Манипулятивное поведение в конфликте»

В настоящее время мною, студенткой 4 курса направления «Конфликтология» Пермского государственного национального исследовательского университета, проводится исследование по теме «Манипулятивное поведение в конфликте».

Цели данного исследования сугубо учебные, его результаты будут использованы только лишь при написании дипломной работы. Опрос проводится анонимно, но прошу отметить Ваш пол и возраст.

Надеюсь на вашу помощь и сотрудничество и прошу из каждой предложенной пары суждения выбрать одно, наиболее близкое для Вас.

Пол: _____

Возраст: _____

1 пара:

А) В некоторых случаях я могу предоставить другому человеку возможность быть ответственным за решение неоднозначного вопроса

Б) Я стремлюсь обращать внимание на точки соприкосновения, а не на расхождения во взглядах

2 пара:

А) Я всегда стремлюсь найти компромисс

Б) Я всегда стараюсь решить проблему так, чтобы были учтены и интересы и мои и другого

3 пара:

А) Практически всегда я непреклонен в достижении своей цел

Б) Практически всегда я пытаюсь сохранить хорошие взаимоотношения

4 пара:

А) Я всегда стремлюсь к компромиссу

Б) В некоторых случаях я могу поступиться своими интересами, чтобы в выигрыше остался другой человек

5 пара:

А) В процессе разрешения конфликта, я стремлюсь найти поддержку у соперника

Б) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы напряженности не возникло

6 пара:

А) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы у меня не было неприятностей

Б) Я всегда стремлюсь достичь своей цели

7 пара:

А) Часто я стремлюсь отложить принятие решения по спорному вопросу, чтобы сделать это позже

Б) Нередко я могу пойти на уступки, чтобы добиться другой цели

8 пара:

А) Как правило, я всегда настаиваю на своем

Б) В первую очередь, я всегда хочу понять, в чем суть всех затрагиваемых вопросов и интересов

9 пара:

А) Мне кажется, что переживать по поводу разногласий следует далеко не всегда

Б) Я делаю все, чтобы было так, как хочу я

10 пара:

А) Я решительно пытаюсь достичь своей цели

Б) Чаще всего я стремлюсь к поиску компромиссного решения

11 пара:

А) В первую очередь, я всегда хочу понять, в чем суть всех затрагиваемых вопросов и интересов

Б) Практически всегда я пытаюсь сохранить хорошие взаимоотношения

12 пара:

А) Чаще всего, я стараюсь избежать позиции, способной вызвать разногласия

Б) Я могу легко пойти другому навстречу, если и он тоже готов пойти на уступки

13 пара:

А) Чаще я предлагаю найти среднее решение

Б) Чаще я продолжаю настаивать на своем

14 пара:

А) Я всегда объясняю другому свою позицию и интересуюсь, как думает он

Б) Я всегда доказываю другому логичность своих суждений и плюсы своей позиции

15 пара:

А) Практически всегда я пытаюсь сохранить хорошие взаимоотношения

Б) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы напряженности не возникло

16 пара:

А) Я всегда учитываю чувства другого и стараюсь не задеть их

Б) Я всегда доказываю другому логичность своих суждений и плюсы своей позиции

17 пара:

А) Как правило, я настойчив в достижении своей цели

Б) Я всегда стремлюсь сделать так, чтобы напряженности не возникло

18 пара:

А) Я могу позволить человеку настаивать на своем, если знаю, что он будет счастлив

Б) Я могу легко пойти другому навстречу, если и он тоже готов пойти на уступки

19 пара:

А) В первую очередь, я всегда хочу понять, в чем суть всех затрагиваемых вопросов и интересов

Б) Часто я стремлюсь отложить принятие решения по спорному вопросу, чтобы сделать это позже

20 пара:

А) Я всегда стремлюсь к немедленному преодолению разногласий

Б) Я всегда настроен на лучшее сочетание потерь и выгод для каждого

21 пара:

А) В процессе переговоров я всегда учитываю желания другой стороны

Б) Мне больше нравится, когда проблема обсуждается прямо

22 пара:

А) Я стремлюсь занять такую позицию, которая будет посередине между моей личной и противоположной

Б) Я всегда стремлюсь отстоять свои желания

23 пара:

А) Меня всегда волнует вопрос, удовлетворены ли желания другой стороны

Б) В некоторых случаях я могу предоставить другому человеку возможность быть ответственным за решение неоднозначного вопроса

24 пара:

А) Если для другого человека очень важна его позиция, я пойду ему навстречу

Б) Я стремлюсь склонить другого к компромиссному решению

25 пара:

А) Я всегда доказываю другому логичность своих суждений и плюсы своей позиции

Б) В процессе переговоров я всегда учитываю желания другой стороны

26 пара:

- А) Чаще я предлагаю найти среднее решение
- Б) Практически всегда я стремлюсь сделать так, чтобы были удовлетворены желания всех сторон

27 пара:

- А) Я стараюсь не занимать потенциально спорной позиции
- Б) Я могу позволить человеку настаивать на своем, если знаю, что он будет счастлив

28 пара:

- А) Как правило, я настойчив в достижении своей цели
- Б) В процессе разрешения конфликта, я стремлюсь найти поддержку у соперника

29 пара:

- А) Чаще я предлагаю найти среднее решение
- Б) Мне кажется, что переживать по поводу разногласий следует далеко не всегда

30 пара:

- А) Я всегда стараюсь сделать так, чтобы чувства другого не были задеты
- Б) Чаще всего я придерживаюсь такой позиции в спорной ситуации, чтобы и я и другой человек достигли успеха

В зависимости от степени вашего согласия приведенных утверждений выберите один из пяти вариантов ответа, обозначающих степень вашего согласия:

- А – не согласен полностью;
- Б – не согласен частично;
- В – отношусь нейтрально;
- Г – согласен частично;
- Д – согласен полностью.

Утверждения:

- 1. Большинство людей в основном добрые и хорошие.
- А – не согласен полностью;
- Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

2. Человеку необходимо предпринимать какие-то действия только в случае его полной уверенности в моральном праве на эти действия.

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

3. не может быть никаких аргументов в оправдание того, чтобы говорить кому-то неправду.

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

4. Когда вы спросите кого-нибудь сделать что-то для вас, не лучше ли сказать ему о реальных причинах вашей потребности, нежели выдумывать более весомые?

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

5. Самый лучший способ управлять людьми – это говорить им то, что они желают слышать.

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

6. Каждый человек, который доверяет кому-то, кроме себя, навлекает на себя опасность (проблемы, неприятности).

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

7. Продвигаться вперед трудно без "срезания углов".

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

8. Нужно считать, что все люди имеют склонность к пороку, который все-равно когда-нибудь проявится.

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

9. Многие люди с большей легкостью забывают о смерти родителей, чем о потере своей собственности.

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

10. Вообще говоря, люди не будут упорно работать, если их не заставить.

А – не согласен полностью;

Б – не согласен частично;

В – отношусь нейтрально;

Г – согласен частично;

Д – согласен полностью.

Приложение 4

Анкета «Школьные службы примирения в урегулировании конфликтов»

1. Почему для школьной среды важна «Школьная служба примирения»?

- Помогает разрешить конфликтную ситуацию на месте, не вынося ее на рассмотрение других структур, в том числе полиции.
- В деятельности школьной службы примирения возможность найти конструктивный способ выхода из конфликта.
- Школьная служба примирения помогает учесть мнение двух сторон конфликта.
- Улучшение микроклимата в образовательной среде.
- Другое _____

2. Какое, на ваш взгляд, оказывает влияние школьная служба примирения в части формирования психологической атмосферы школы?

- Делает среду более безопасной и комфортной для учащихся и учителей.
- Обучающиеся чаще стали самостоятельно обращаться в школьную службу примирения за помощью в разрешении конфликта.
- Дети чувствуют защищенность. Понимают, что есть люди, неравнодушные к их проблемам.
- Помогает классному руководителю разрешить конфликт.
- Другое _____

3. В чем, на ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на педагогов?

- Самая большая проблема – непонимание роли данной службы со стороны педагогов.
- Педагоги заинтересованы, сами обращаются за помощью в случае необходимости разрешения конфликта.
- Улучшается взаимопонимание между педагогом и современным учеником.
- Возможно, педагоги стараются понять детей.
- Другое _____

4. В чем, на ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на администрацию?

- Разрешение возникающих конфликтов на более ранних стадиях.

- Пока особого влияния нет.

- Снимается часть нагрузки. Многие проблемы решаются силами службы.

- С появлением школьной службы примирения сократилось количество конфликтных ситуаций, разбираемых администрацией образовательного учреждения.

- Другое _____

5. С какими организациями сотрудничает Ваше учреждение в сфере развития школьных служб примирения?

- Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

- Мировые суды Пермского края.

- Ассоциация медиаторов Пермского края.

- Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае.

- Главное управление МВД России по Пермскому краю.

- Другое _____

6. Как организовано обучение школьного медиатора?

- Проходят обучающие тренинги.

- Обучаются по программе 72 часа.

- По программе от 144 часов.

- Руководитель школьной службы примирения, как специалист по проведению восстановительных программ обучается по программе 108 часов.

- Другое _____

7. Как вы оцениваете результаты работы школьной службы примирения?

- Повышается качество социального самочувствия, в том числе субъективные показатели повышения безопасности и снижения конфликтности для детей.

- Участвующие в примирительных процедурах дети, ставшие жертвами правонарушений, получают удовлетворение: у них восстанавливается чувство справедливости и безопасно-

сти, снижается ощущение враждебности и угрозы со стороны детской среды.

- Дети-правонарушители, которые участвуют в примирительных процедурах, проявляют раскаяние, возмещают нанесенный им вред и др.

- Другое _____

8. Какая из программ, по вашему мнению, используемых школьной службой примирения более эффективна?

- Восстановительная медиация.

- Круг сообщества.

- Восстановительная конференция.

- Семейный совет.

- Другое _____

9. Что, на ваш взгляд, необходимо улучшить, или на что важно обратить внимание в работе «Школьной службы примирения»?

- Стремиться к тому, чтобы максимальное количество возникающих конфликтных ситуаций решались на программах примирения.

- Увеличить количество медиаторов из числа школьников, педагогов за счет дополнительной подготовки.

- Необходим обмен опытом работы с другими школьными службами примирения.

- Привлечение большего количества юных медиаторов, формирование сплоченной детской команды под руководством взрослых (развитие волонтерского движения).

- Другое _____

**Анкета «Урегулирования межличностных конфликтов
в студенческой среде»**

1.
 - А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
 - Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.
2.
 - А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
 - Б. Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.
3.
 - А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
 - Б. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.
4.
 - А. Я стараюсь найти компромиссное решение.
 - Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
5.
 - А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.
 - Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.
6.
 - А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.
 - Б. Я стараюсь добиться своего.
7.
 - А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
 - Б. Я считаю возможным уступить, чтобы добиться другого.

8.
А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
9.
А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.
Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10.
А. Я твердо стремлюсь достичь своего.
Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11.
А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.
Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
12.
А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
13.
А. Я предлагаю среднюю позицию.
Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.
14.
А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.
15.
А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.
16.
А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.
А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.
Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18.
А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.
19.
А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.
20.
А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
Б. Я стремлюсь к лучшему сочетанию выгод и потерь для всех.
21.
А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22.
А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посредине между моей позицией и точкой зрения другого человека.
Б. Я отстаиваю свои желания.
23.
А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.
Б. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24.
А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.
Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25. А. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.
Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
26. А. Я предлагаю среднюю позицию.
Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
27. А. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.
Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
Б. Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.
29. А. Я предлагаю среднюю позицию.
Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий
30. А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
Б. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Обработка результатов

За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл.

Интерпретация результатов.

Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных си-

туациях. Доминирующим считается тип (типы) набравшие максимальное количество баллов.

- Соперничество: наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ поведения в конфликтах, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

- Приспособление: означает, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

- Компромисс: компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок.

- Уклонение (избегание): для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей

- Сотрудничество: когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Приложение 6

Анкета «Экологические проблемы и конфликты микрорайона Крым»

Добрый день! Перед Вами находится анкета «Экологические проблемы и конфликты микрорайона Крым, посвященная изучению напряжения жителей микрорайона Крым по поводу экологической ситуации (состояния окружающей среды). Проблемы окружающей среды сегодня привлекают все большее внимания общественности, которая формирует новые экологические практики для разрешения накопившихся и вновь появившихся проблем. Просим Вас искренне ответить на вопросы, приведенные ниже. Результаты анкетирования анонимны и будут приведены в обобщенном виде.

1. Укажите Ваш пол.

1. Муж
2. Жен

2. Ваш возраст?

1. Менее 18 лет
2. 18 до 25 лет
3. 26 до 35 лет
4. 36 до 45 лет
5. 46 до 55 лет
6. 55 до 60 лет
7. 65 до 70 лет
8. Более 70

3. Ваше семейное положение.

1. Холост (не замужем)
2. Женат (замужем), детей нет
3. Женат (замужем), дети есть
4. Разведен(а)

5. Мать-одиночка
 6. Состоите в гражданском браке
 7. Вдовец (вдова)
4. Какой из приведенных ниже примеров наиболее соответствует Вашему материальному положению или материальному положению Вашей семьи?
1. Живете от зарплаты до зарплаты, часто приходится занимать деньги на самое необходимое, а о сбережениях не может быть и речи
 2. На ежедневные расходы хватает денег, но уже покупка одежды представляет трудности, для этого нужно взять в долг или специально откладывать деньги
 3. В основном денег хватает, можете даже кое-что откладывать
 4. В настоящее время можете практически ни в чем себе не отказывать
5. Назовите улицу и номер дома Вашего проживания _____
-
6. Давно ли Вы проживаете в микрорайоне Крым?
1. Родился(ась) здесь
 2. Переехал сюда из другого района более 5 лет назад
 3. Переехал сюда из другого района менее 5 лет назад
7. Как бы Вы оценили экологическую ситуацию в микрорайоне Крым?
1. Очень плохая
 2. Плохая
 3. Удовлетворительная
 4. Нормальная
 5. Отличная
8. Какие неотчуждаемые (Конституционные) права в области экологии Вы знаете?
-

9. Как Вы считаете, интересуются ли жители вашего микрорайона проблемой состояния окружающей среды?

1. Нет, есть более важные проблемы
2. Да, иногда
3. Да, эти проблемы волнуют жителей

10. Что в экологической ситуации в микрорайоне Крым Вас больше всего волнует в последнее время?(можно выбрать несколько вариантов ответа)

1. Загрязнение водоемов
2. Загрязнение воздуха
3. Воздействие промышленных предприятий на окружающую среду
4. Шумовое загрязнение
5. Замусоривание, стихийные свалки
6. Большое количество автомобилей (выхлопные газы)
7. Загрязнение окружающей среды в целом
8. Нет недовольства
9. Другое _____

11. Кто, по Вашему мнению, виноват в экологических проблемах микрорайона Крым?

1. Население
2. Промышленные предприятия и организации
3. Власть
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое _____

12. Как Вы считаете, от кого в большей степени зависит решение проблем окружающей среды?

1. Власть
2. Владельцы и руководство предприятий
3. Местные жители
4. Экоактивисты и общественные организации
5. Затрудняюсь ответить
6. Другое _____

13. Как Вы считаете, может ли общество, совместно с властью и бизнесом, решить экологические проблемы?

1. Нет, это невозможно
2. Нет, но отчасти улучшить ситуацию можно
3. Да, возможно

14. Какие способы решения экологической проблемы на Ваш взгляд допустимы?

1. Написание обращений
2. Привлечение внимания через СМИ, социальные сети
3. Вступление в переговоры, нахождение компромисса
4. Смена места жительства
5. Давление на виновника проблемы
6. Насилие
7. Затрудняюсь ответить
8. Другое _____

15. Какую стратегию поведения в конфликте и конфликтной ситуации Вы чаще всего выбираете?

1. Приспособление (вы поступаете своими интересами в чужую пользу, чтобы избежать противостояния)
2. Компромисс (вы можете пойти на уступки другой стороне ради достижения интереса, при условии, что вторая сторона тоже на них идет)
3. Сотрудничество (вы стремитесь к выигрышу обоих)
4. Уклонение (вы избегаете обсуждения конфликта)
5. Борьба (вы стремитесь к достижению своих интересов, ущемляя интересы других)

16. Как Вы полагаете, изменяется ли экологическая ситуация в микрорайоне Крым?

1. Улучшается
2. Не меняется
3. Ухудшается

17. Как Вы относитесь к согласованным экологическим акциям протеста жителей, которые выступают против строительства нового завода рядом с местом их проживания?

1. Положительно, от них есть толк
2. Положительно, но сомневаюсь в их результативности
3. Безразлично
4. Отрицательно, от них нет никакой пользы
5. Затрудняюсь ответить

18. Как Вы считаете, согласованные митинги, пикетирование, создание петиций, обращения к власти, переговоры и иные способы защиты окружающей среды актуальны сегодня в Перми?

1. Нет, не актуальны
2. Скорее нет, чем да.
3. Скорее да, чем нет
4. Нет, не актуальны
5. Затрудняюсь ответить

19. Готовы ли Вы участвовать в экологических протестах (в защиту окружающей среды)?

1. Готов, если это касается моего дома, улицы
2. Готов, если это касается моего микрорайона, района
3. Готов, если это касается моего города, края
4. Не готов
5. Затрудняюсь ответить

20. Какая причина, скорее всего, могла бы побудить Вас участвовать в экологическом протесте?

1. Строительство промышленного предприятия в непосредственной близости от Вашего места жительства
2. Не существенное, но постоянно загрязнение воздуха в районе Вашего места жительства
3. Строительство ТЦ на месте парка, сквера
4. Загрязнение берега реки, озера, пруда
5. Вырубка леса
6. Разрастающаяся свалка

7. Никакая
 8. Затрудняюсь ответить
 9. Другое _____
21. Некоторые жители микрорайона Крым сообщают о проблеме загрязнения воздуха «пахнет химией», замечали ли Вы данную проблему?
1. Да, часто
 2. Да, иногда
 3. Нет
 4. Затрудняюсь ответить
22. Откуда Вы узнали об этой проблеме?
1. Почувствовал(а) сам(а)
 2. Узнал(а) из СМК (средств массовой коммуникации, например из социальной группы «Подслушано Крым» в ВКонтakte)
 3. Узнал(а) из СМИ
 4. Узнал(а) посредством «сарафанного радио» (от друзей, знакомых, соседей)
 5. Узнал(а) из данной анкеты
 6. Не знаю о такой проблеме
 7. Затрудняюсь ответить
 8. Другое _____
23. Волнует ли Вас проблема загрязнения воздуха, о которой сообщают Ваши «земляки»?
1. Очень сильно волнует
 2. Волнует
 3. Не волнует
24. Как Вы думаете, с чем может быть связана проблема загрязнения воздуха в микрорайоне?
1. Выбросы промышленных предприятий
 2. Выбросы ближайших промышленных предприятий
 3. В дачный сезон – сжигание мусора, травы
 4. Затрудняюсь ответить

5. Другое _____

25. Что необходимо делать для решения экологической проблемы (загрязнения окружающей среды) при установлении ее причины?

1. добиваться от виновника устранения проблемы
2. провести переговоры, чтобы выяснить, как оптимально решить проблемы
3. Не вмешиваться, ждать, когда проблема решиться «сама собой»
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое _____

Приложение 7

Анкета «Межэтнические отношения: студенческая среда»

Уважаемый респондент! Данный социологический опрос проводится для дипломной работы с целью изучения специфики межэтнических отношений в Пермском крае. Просим Вас выбрать тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашим личным взглядам или вписать собственный вариант, если это предусмотрено вопросом. Исследование носит анонимный характер. Ваши ответы будут использованы только для получения общей информации по данному вопросу.

1) Укажите Ваш пол

- a) Мужчина
- b) Женщина

2) Укажите Ваш возраст

- a) 18-25
- b) 25-30
- c) 30+

3) Укажите Вашу национальную принадлежность:

4) Вы из г. Перми?

- a) Да
- b) Нет

5) Если Вы не из г. Перми, то откуда?

6) Укажите Ваш основной род занятий в настоящее время:

- a) Учусь
- b) Работаю

7) Укажите Ваше отношение к представителям другой национальности?

- a) Положительное

- b) Положительное, но только к некоторым национальностям
 - c) Нейтральное
 - d) Больше отрицательное, нежели положительное
 - e) Отрицательное
 - f) Затрудняюсь ответить
- 8) На чем основано Ваше отношение к представителям другой национальности?
- a) Внушили родные и близкие
 - b) Влияние общественности
 - c) Религия
 - d) Собственное мнение, которое сложилось на основе каких-либо событий
 - e) Другое: _____
- 9) Сталкивались ли Вы с конфликтной ситуацией, где были задействованы лица другой национальности?
- a) Да
 - b) Нет
- 10) Как Вы считаете, какие отношения сложились между студентами разных национальностей в университете, где Вы учитесь?
- a) Доброжелательные
 - b) Нейтральные
 - c) Напряженные
 - d) Негативные
 - e) Другое: _____
- 11) Каким способом Вы пытались уладить межэтнический конфликт?
- a) Негативным (применение силы)
 - b) Позитивным (переговоры)
 - c) Конфликтов не было
- 12) За последний год, случались ли конфликты в университете с участием разных национальностей?
- a) Да, часто

- b) Было несколько раз
- c) Не сталкивался
- d) Затрудняюсь ответить

13) Как Вы думаете, что в наибольшей степени разделяет людей разных национальностей? (выберите не более 3-х вариантов ответов)

- a) Язык
- b) Культурные различия
- c) Образ жизни
- d) Религия
- e) Стереотипы и предрассудки
- f) Экономические интересы
- g) Территориальные границы
- h) Политика
- i) Другие государства
- j) Исторические взаимоотношения народов
- k) Социально-экономическое неравенство
- l) Другое: _____

14) По Вашему мнению, следует ли ограничить въезд представителей некоторых национальностей для получения образования в университет?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

15) Бывало ли, что Вас оскорбляли в связи с Вашей национальной принадлежностью, или что Вы подвергались притеснению по национальному признаку в какой-либо форме?

- a) Да, было неоднократно
- b) Да, один-два раза
- c) Нет
- d) Затрудняюсь ответить

16) Знаете ли Вы какие-нибудь пути смягчения или преодоления межэтнических конфликтов?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

17) Если Вы приедете в другую страну, станете ли вы навязывать свои традиции и религию жителям той страны?

- a) Да
- b) Нет
- c) Не могу ответить

18) Уважаете ли Вы культурные и религиозные ценности других народов?

- a) Да
- b) Нет

Затрудняюсь ответить

19) Как Вы думаете, влияет ли социальное окружение на возникновение межэтнических конфликтов в университете?

- a) Влияет
- b) Влияет, но незначительно
- c) Почти не влияет
- d) Не влияет
- e) Затрудняюсь ответить

20) Что, по Вашему мнению, в первую очередь необходимо сделать, чтобы предотвращать межэтнические конфликты в университете?

21) Хотели бы Вы улучшить отношения с представителями другой национальности?

- a) Да
- b) Нет

22) Как Вы относитесь к идее проведения мероприятий на национальное сплочение, встреч между представителями разных национальностей с целью знакомства с их традициями, обычаями, культурой, искусством и т.д.?

- a) Я это приветствую
- b) Я против этого
- c) Затрудняюсь ответить

23) Как Вы относитесь к представителям данных религиозных конфессий (общин) Пермского края? Напротив поставьте одно утверждение из трех предложенных (положительно, нейтрально, отрицательно)

	Положительно	Нейтрально	Отрицательно
Православным			
Мусульманам			
Иудаистам			
Буддистам			

24) Насколько, на Ваш взгляд, проблемы межэтнических (межнациональных) отношений являются важными для современной России?

- a) Имеют первостепенное значение
- b) Не являются главным
- c) Незначимы
- d) Другое: _____

25) Назовите 4-5 характерных черт русских:

26) Назовите 4-5 характерных черт армян:

27) Назовите 4-5 характерных черт татар:

28) Назовите 4-5 характерных черт китайцев:

29) Если по отношению к представителям Вашей национальности будет применяться агрессия со стороны представителей других национальностей, что вы будете делать:

- a) Проигнорирую
- b) Отвечу оскорблением
- c) Применю силовые методы
- d) Затрудняюсь ответить

30) Как Вы считаете, в ближайшем будущем возможно обострение межэтнических отношений в университете?

- a) Возможно
- b) Почти невозможно
- c) Невозможно
- d) Затрудняюсь ответить

Спасибо!

Приложение 8.

Анкета «Занятость в пенсионном возрасте»

Уважаемы респонденты!

Предлагаем ниже Вам ответить на следующие вопросы с целью изучения занятости пожилых граждан в настоящее время.

1. В настоящее время Вы...

- a) На пенсии и работаете
- b) На пенсии и не работаете
- c) Временно не работаете
- d) Работаете
- e) Нет ответа

(Отставьте ваши комментарии)

2. Ваш пол

- a) Муж.
- b) Жен.

3. Укажите ваш возраст

- a) До 60 лет;
- b) 60-65 лет;
- c) Свыше 65 лет

4. Почему в данный момент не работаете?

- a) Не хотите устраиваться на работу, т.к. хотите реализовать свое законное право на заслуженный отдых.
- b) Не можете работать по состоянию здоровья
- c) Профессиональная квалификация не соответствует новым требованиям
- d) Не устраивает предлагаемая заработная плата
- e) Отказывают в приеме на работу по причине возраста
- f) Другое
- g) Затрудняюсь ответить

5. Почему Вы продолжаете работать?

- a) Нужны деньги на жизнь
- b) Оказываю финансовую помощь детям
- c) Общение
- d) Хочу и дальше приносить пользу людям
- e) Считаю, что еще полностью не реализовал себя в профессии
- f) Другое
- g) Затрудняюсь ответить
- h) (Отставьте ваши комментарии)

6. Соответствие трудовой деятельности граждан пожилого возраста их образованию и квалификации?

Критерий	да	не в полной мере	нет
Соответствие образованию			
Соответствие квалификации			

(Отставьте ваши комментарии)

7. Как Вы нашли данную работу?

- a) Остался на прежнем месте работы без понижения
- b) Остался на прежнем месте работы с понижением
- c) Устроился на работы в другую организацию
- d) Другое

8. Если работа новая для вас, то как вы ее получили?

- a) Нашел самостоятельно
- b) Помогли устроиться друзья, родственники, знакомые
- c) Вакансию предложили в центре занятости
- d) По объявлению в газете, интернете и др.
- e) Другое

9. Считаете ли Вы, что человеку пенсионного возраста сложно устроиться на работу?

- a) Да, определенно
- b) Да. Но, хорошего специалиста возьмут на работу
- c) Нет, устроиться можно без особых проблем
- d) Затрудняюсь ответить

10. Обращались ли Вы в службу занятости при последнем трудоустройстве?

- a) Обращался и нашел работу из предложенных вакансий
- b) Обращался, но меня не устроили предложенные вакансии
- c) Не обращался, искал работу самостоятельно
- d) Другое
- e) Нет ответа

11. Отражает ли вашу удовлетворенность трудовой жизнью в настоящее время

- a) Совершенно удовлетворен
- b) В чем –то удовлетворен, в чем то нет
- c) Не удовлетворен
- d) Нет ответа

(Отставьте ваши комментарии)

Спасибо за участие!

Приложение 9

Анкета «Особенности криминальных конфликтов в семье и проблема их регулирования»

1. Ваш пол
Мужской
Женский
2. Укажите, пожалуйста, информацию о себе: возраст
Мой ответ:
3. Ваш вид деятельности
Мой ответ:
4. Как Вы считаете, существует ли в нашей стране проблема жестокого обращения в семье (домашнего насилия)?
 - a) Да, существует
 - b) Нет, не существует
 - c) Затрудняюсь ответить
5. Как Вы считаете, кто чаще всего подвергается жестокому обращению в семье (домашнему насилию)?
 - a) Мужчины
 - b) Пожилые члены
 - c) Женщины
 - d) Дети
 - e) Инвалиды
 - f) Другое:
6. Каковы на Ваш взгляд, основные причины насилия в семье?
 - a) Безработица, социальная неустроенность
 - b) Высокий уровень агрессии в обществе
 - c) Алкоголизм
 - d) Низкий уровень образования и культуры
 - e) Тяжелая социально-экономическая ситуация в стране

- f) Наркомания
- g) Плохие жилищные условия
- h) Генетическая предрасположенность к насилию
- i) Вмешательство родственников
- j) Материальные проблемы
- k) Традиции семейного насилия в детстве
- l) Плохие человеческие отношения между мужем и женой
- m) Затрудняюсь ответить
- n) Другое:

7. Укажите, какие действия близкого человека расцениваются жертвами, как домашнее насилие?

(ответ дайте, пожалуйста, по каждой строке)

- a) Оскорбляет или унижает Вас
- b) Запрещает встречаться с друзьями и родственниками, препятствует общению с ними
- c) Кричит на Вас, угрожает побоями, запугивает
- d) Толкает, щипает, выкручивает руки
- e) Запрещает работать (искать работу), учиться или профессионально самореализовываться
- f) Избивает, наносит побои, таскает за волосы
- g) Отказывает в деньгах для приобретения необходимых вещей (еды, одежды, обуви, предметов гигиены и проч.
- h) Неоправданно жестоко наказывает детей, бьет детей
- i) Постоянно критикует Вас (Ваших родственников) по различным поводам
- j) Забирает деньги, запрещает самостоятельно распоряжаться личными деньгами
- k) Вмешивается в личную жизнь, ревнует
- l) Проявляет сексуальное насилие
- m) Оскорбляет или унижает Вас
- n) Запрещает встречаться с друзьями и родственниками, препятствует общению с ними

- o) Кричит на Вас, угрожает побоями, запугивает
- p) Толкает, щипает, выкручивает руки
- q) Запрещает работать (искать работу), учиться или профессионально самореализовываться
- r) Избивает, наносит побои, таскает за волосы
- s) Отказывает в деньгах для приобретения необходимых вещей (еды, одежды, обуви, предметов гигиены и проч.
- t) Неоправданно жестоко наказывает детей, бьет детей
- u) Постоянно критикует Вас (Ваших родственников) по различным поводам
- v) Забирает деньги, запрещает самостоятельно распоряжаться личными деньгами
- w) Вмешивается в личную жизнь, ревнует
- x) Проявляет сексуальное насилие

8. Как Вы считаете, какие формы насилия в семье встречаются чаще?

- a) Физическое насилие (избиения, издевательства с применением силы и др.)
- b) Экономическое насилие (манипуляция денежными средствами, финансовая зависимость одного члена семьи от другого, отъем денег, запрет распоряжаться деньгами и др.)
- c) Моральное, психологическое насилие (угрозы, оскорбления, запреты и др.)
- d) Сексуальное насилие (изнасилование, сексуальные домогательства и др.)
- e) Затрудняюсь ответить
- f) Другое:

9. Считаете ли вы возможным применение насилия в семье?

- a) Нет, ни в каких формах
- b) Да, но кроме физического

- c) Да, но в исключительных случаях
- d) Затрудняюсь ответить
- e) Другое:

10. По отношению к кому из членов семьи чаще совершается насилие, исходя из вашей практики?

- a) К мужчине
- b) К пожилым членам
- c) К женщине
- d) К детям
- e) К инвалидам
- f) Другое:

11. В чем проявлялись известные Вам случаи насилия?

- a) Физическое насилие
- b) Экономическое насилие
- c) Моральное, психологическое насилие
- d) Сексуальное насилие
- e) Затрудняюсь ответить
- f) Другое:

12. Обращались ли люди, подвергшиеся домашнему насилию, за помощью?

- a) Да, обращались
- b) Нет, не обращались
- c) Затрудняюсь ответить

13. Если обращались, то куда?

- a) К друзьям, родственникам
- b) В полицию, прокуратуру, суд
- c) В специализированный кризисный центр, приют
- d) К социальным работникам и психологам
- e) По телефону доверия

f) Затрудняюсь ответить

14. Как вы считаете, почему жертвы насилия не обращаются в правоохранительные органы?

- a) Не верят в получение реальной помощи
- b) Боятся навредить другим членам семьи
- c) Боятся придавать огласке ситуацию
- d) Отсутствие свидетелей насилия
- e) Эскалация насилия со стороны обидчика
- f) Затрудняюсь ответить
- g) Другое:

15. Какие виды помощи, на Ваш взгляд, могут быть наиболее эффективны для людей, переживших насилие?

- a) Обращение в полицию
- b) Психологическая помощь
- c) Экономическая помощь
- d) Помощь в обеспечении безопасности
- e) Другое:

16. Как вы считаете, необходимо ли принятие закона "О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации"?

- a) Да, необходимо
- b) Нет необходимости
- c) Затрудняюсь ответить

17. Какие меры, на Ваш взгляд, могут быть наиболее эффективными для профилактики домашнего насилия в семье?

- a) Профилактические беседы в семьях
- b) Специальные образовательные программы в учебных заведениях
- c) Выделение преступлений в рамках домашнего насилия в отдельную статью Уголовного кодекса, ужесточение за-

конодательства по фактам применения домашнего насилия

- d) Создание кризисных центров, приютов для пострадавших от домашнего насилия
- e) Пропаганда нетерпимого отношения к домашнему насилию в СМИ
- f) Экономические санкции для лиц, применяющих домашнее насилие (штрафы, принудительные работы)
- g) Работа телефонов доверия, дистанционных служб психологической помощи
- h) Затрудняюсь ответить
- i) Другое:

Приложение 10

Анкета «Примирительные процедуры в практике работы с конфликтами»

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе по развитию примирительных процедур в работе с конфликтами.

Для ответа на вопрос необходимо поставить «галочку» в специальном поле (□). Обратите внимание на то, что в некоторых вопросах возможно несколько вариантов ответа, укажите, пожалуйста, не более трех. У Вас также есть возможность выразить свое мнение в поле «Другое:». Результаты опроса будут использованы в обобщенном виде. Имя и фамилию указывать не надо. Анонимность гарантируется.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

- a) Мужской
- b) Женский

2. Пожалуйста, укажите Ваш возраст:

- a) 18-24
- b) 25-34
- c) 35-44
- d) 45-54
- e) 55 и больше
- f) Предпочитаю не указывать

3. Укажите, пожалуйста, к какой группе респондентов Вы относитесь:

- a) Студенты
- b) Специалисты (эксперты) в области примирительных процедур (медиации)
- c) Государственные, муниципальные служащие
- d) Пенсионеры
- e) Другое: _____

4. В каких сферах жизнедеятельности, по Вашему мнению, чаще всего возникают конфликты в современной России (Отметьте **не более трех ответов**):

- a) Образование
 - b) здравоохранение
 - c) Социальное обеспечение и социальная защита
 - d) Местное самоуправление (вопросы градостроительства, благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства)
 - e) Взаимоотношения граждан и органов власти, органов местного самоуправления
 - f) Сфера экологии
 - g) Сфера трудовых отношений
 - h) Сфера семейных отношений
 - i) Сфера межнациональных, межконфессиональных отношений
 - j) Другое:
-
-

5. Существуют ли, по Вашему мнению, технологии для урегулирования/разрешения конфликтов?

- a) Да
- b) Нет
- c) Затрудняюсь ответить

6. Какой (какие) способы урегулирования/разрешения конфликтов, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными? (Отметьте **не более трех ответов**)

- a) Обращение с жалобами в вышестоящие органы управления
- b) Обращение с жалобами в надзорные органы
- c) Административные меры наказания и принуждения
- d) Судебное разбирательство
- e) Примирительные процедуры (переговоры, медиация и т.д.)

f) Обращение к Уполномоченному по правам человека

Другое: _____

7. Видите ли Вы барьеры применения примирительных процедур (медиации) в работе с конфликтами?

a) Да

b) Нет

c) Затрудняюсь ответить

Если на предыдущий вопрос Вы ответили «ДА», переходите к вопросу №8, затем, ответьте на вопрос №9

Если на предыдущий вопрос Вы ответили «НЕТ» или «ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ», переходите к вопросу №9

8. Пожалуйста, укажите какие конкретно барьеры, препятствующие применению примирительных процедур (медиации), Вы видите? (Отметьте **не более трех ответов**)

a) Преимущественные представления в обществе о конкурентной стратегии поведения в конфликте («Победа любой ценой!»)

b) Отсутствие информации у граждан о примирительных технологиях разрешения конфликтов (медиации)

c) Недостаток информации о возможностях получения образования по направлению «конфликтология», «медиация», «примирительные процедуры»

d) Низкое качество подготовки посредников и медиаторов

e) Невостребованность на рынке труда кадров «миротворцев» – конфликтологов, медиаторов, посредников

f) Отсутствие нормативов оплаты труда медиаторов в бюджетных организациях

g) Отсутствие нормативных актов по применению примирительных процедур в урегулировании конфликтов во внесудебном порядке

Другое: _____

9. Что, по Вашему мнению, может ускорить процесс применения примирительных процедур в работе с конфликтами? (Отметьте **не более трех ответов**)

- a) Просветительская работа по культуре разрешения конфликтов в образовательных организациях, в бизнесе и на местном уровне
- b) Система информирования граждан о центрах разрешения конфликтов, центрах медиации и посредничества
- c) Введение системы супервизии и профессиональных стандартов качества оказания услуг в профессиональных сообществах медиаторов, конфликтологов, посредников
- d) Введение ставок конфликтологов и посредников (медиаторов) в организациях социальной сферы
- e) Нормативное закрепление внесудебных примирительных процедур как способа урегулирования/разрешения конфликтов
- f) Обучение государственных и муниципальных служащих, работников социальной сферы основам разрешения конфликтов

Другое: _____

Приложение 11

Анкета «Семейные отношения и разрешение конфликтов»

Здравствуйте, это анкетирование проводится с целью изучения семейные конфликты в Пермском крае.

Ваши ответы и предложения помогут выявить недостатки и наметить пути их устранения.

При заполнении анкеты просим подчеркнуть тот вариант ответа, который совпадает с вашим мнением, или дописать свой ответ. Просьба отвечать наиболее честно и добросовестно.

Заранее благодарим за участие в анкетировании!

Анкета предусмотрена только для лиц, состоящих в браке официально.

Укажите ваш:

Пол _____

Возраст _____

1. Сколько лет вы состоите в браке?

- a) От 1 до 3 лет
- b) От 4 до 7 лет
- c) От 8 до 10 лет
- d) Более 15 лет
- e) Более 20 лет

2. Какие проблемы есть в вашей семье?

- a) С жильем
- b) С деньгами
- c) С одеждой
- d) С воспитанием
- e) Иные
- f) Нет проблем

3. Существует ли в вашей семье нуждаемость в дополнительных деньгах оцените по уровню нуждаемости?

- a) Высокая нуждаемость

- b) Средняя
 - c) низкая
 - d) не нуждаемся
4. Бывают ли в вашей семье конфликты?
- a) Да
 - b) Нет
5. Как часто в вашей семье случаются конфликты
- a) постоянно
 - b) редко
 - c) часто
 - d) иногда
 - e) не бывают
6. Какова причина семейного конфликта? (при наличии конфликтов в семье)
- a) Материальными проблемами
 - b) Проблемами с воспитанием детей
 - c) Из-за родственников супруга(ги)
 - d) Нарушением этики взаимоотношений (неуважение, неверность, грубость и др)
 - e) Зависимостью супруга(и) (компьютерной, алкогольной, игровой, наркотической и др.)
 - f) Иные причины укажите какие _____
7. Ваши дети присутствуют при семейных конфликтах?
- a) Да
 - b) Нет
 - c) иногда
8. Появляются ли у вас мысли о разводе?
- a) Да
 - b) Нет
 - c) Иногда
9. Как вы реагируете на семейные конфликты и как ваш супруг(га) два ответа (ж) и (м)
- a) переживаю

- b) ищу поддержку в родителях, друзьях
- c) пытаюсь помириться
- d) ухожу из дома
- e) демонстрирую безразличие
- f) замыкаюсь
- g) другое _____

10. Посещаете ли вы психолога, психоаналитика для разрешения семейных конфликтов?

- a) Да
- b) Нет
- c) иногда

11. Нуждаетесь ли вы в дополнительной информации для разрешения семейных конфликтов?

- a) Да
- b) Нет
- c) Не знаю

**Анкета «Применение медиации
при разрешении индивидуальных трудовых споров»**

Данный опрос направлен на выявление практической значимости процедуры медиации в разрешении индивидуальных трудовых споров. Внимательно ознакомьтесь с вопросами. В одних вопросах необходимо отметить один или несколько элементов, в других дать развернутый ответ.

1) Ваша должность?

2) Слышали ли Вы о процедуре медиации?

- a) Да
- b) Нет

3) Знаете ли Вы что такое процедура медиации?

- a) Да*
- b) Нет

*Если знаете, то что это?

4) В разрешении каких споров применяется процедура медиации?

- a) Споры предпринимательской и иной экономической деятельности
- b) Административные споры
- c) Гражданские споры
- d) Трудовые споры
- e) Семейные споры

5) Какими способами можно разрешать индивидуальные трудовые споры?

- a) Судебный порядок
- b) КТС

- c) Медиация
 - d) Другое _____
- 6) Как часто люди обращаются к процедуре медиации при разрешении трудовых споров?
- a) Довольно часто
 - b) Часто
 - c) Редко
 - d) Очень редко
- 7) Как Вы считаете, необходимо ли внести поправку в Трудовой кодекс РФ о применении процедуры медиации как способа разрешения индивидуальных трудовых споров?
- a) Да
 - b) Нет
- 8) Какие изменения в действующем трудовом законодательстве могли бы способствовать развитию применения процедуры медиации к разрешению индивидуальных трудовых споров?
-
-

Анкета «Семейные отношения, религия и конфликты»

1. Ваш пол:
 - a) Муж.
 - b) Жен.
2. Ваш возраст:
 - a) Менее 20
 - b) 21-25
 - c) 26-30
 - d) 31-35
 - e) 36-40
 - f) 41-45
 - g) Старше 45
3. Ваше вероисповедание:
 - a) Христианство православное
 - b) Католицизм
 - c) Ислам
 - d) Буддизм
 - e) Иудаизм
 - f) Атеист
 - g) Другое
4. Ваше семейное положение:
 - a) Официально замужем/женат
 - b) Не женат/не замужем
 - c) Сожительство без регистрации брака
 - d) Вдовец/вдова
5. Есть ли у Вас дети?
 - a) Да, один ребенок
 - b) Да, двое детей
 - c) Да, трое и более детей
 - d) Детей нет
6. Если вы замужем*женаты, то какой Ваш супружеский стаж?

- a) Менее года
 - b) От года до трех лет
 - c) От трех до 5 лет
 - d) От 5 до 10 лет
 - e) Более 10 лет
7. При вступлении в брак, вы были одной веры с вашим супругом (супругой)?
- a) Да, одной
 - b) Нет, разной
 - c) Оба атеисты
8. Как вы оцениваете свою религиозность?
- a) Очень религиозен, стараюсь соблюдать все предписания веры
 - b) Умеренно религиозен, соблюдаю только значимые предписания
 - c) Не религиозен
 - d) Другое (напишите)
9. Могли бы вы поменять свою веру под влиянием супруга или его семьи?
- a) Да, вполне
 - b) Скорее да, чем нет
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Нет
 - e) Затрудняюсь ответить
10. Как Вы считаете, разная вера супругов, делает отношения в семье более напряженными или конфликтными?
- a) Да. Определенно
 - b) Скорее да, чем нет
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Нет
- затрудняюсь ответить
11. Как Вы считаете, в каких семьях больше конфликтов?
- a) В сильно религиозных
 - b) В слабо религиозных

- c) В семьях атеистов
 - d) Конфликтные отношения не зависят от веры
 - e) Другое (напишите)
 - f) Затрудняюсь ответить
12. Как вы считаете, в семьях, где у супругов разное вероисповедание, более часты конфликты?
- a) Да
 - b) Скорее да, чем нет
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Нет
13. Как Вы считаете, в семьях, где супруги имеют разное вероисповедание, конфликты происходят по какой причине?
- a) По экономической
 - b) По вопросам лидерства в семье
 - c) По религиозным вопросам
 - d) По вмешательству родственников
 - e) По ценностям нерелигиозного характера
 - f) Другое (напишите)
14. Как вы считаете, в каких семьях конфликты бывают более сильные?
- a) Где супруги принадлежат к одной вере
 - b) Где супруги имеют разное вероисповедание
 - c) Где супруги атеисты
 - d) Религиозный фактор не играет здесь роли
 - e) Другое
 - f) Затрудняюсь ответить
15. Могли бы Вы лично сменить веру, приняв веру супруга (супруги)?
- a) Нет, это недопустимо
 - b) Да, это возможно, но при исключительных обстоятельствах
 - c) Да, это для меня не проблема
 - d) Затрудняюсь ответить

- e) 16. Как Вы считаете, если Вы смените веру, то как отреагируют ваши родственники?
 - f) Никак, им это безразлично
 - g) Отрицательно, они будут осуждать меня и ограничат со мной общение
 - h) Отрицательно, но примут мое решение положительно
 - i) Затрудняюсь ответить
17. Как вы считаете, в какой семье более гармоничные отношения?
- a) В ортодоксально (сильно) религиозной
 - b) В умеренно-религиозной
 - c) В нерелигиозной
 - d) Гармония в отношениях не зависит от религии
18. Вы бы связали себя узами брака с человеком другого вероисповедания?
- a) Да
 - b) Скорее да, чем нет
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Нет
19. Вы бы связали себя узами брака с человеком другой национальности?
- a) Да
 - b) Скорее да, чем нет
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Нет
20. Были бы вы против если бы член вашей семьи связал себя узами брака с человеком другого вероисповедания?
- a) Да
 - b) Скорее да, чем нет
 - c) Скорее нет, чем да
 - d) Нет

Спасибо за искренние ответы!

Анкета

«Выявления уровня агрессии в виртуальном пространстве»

В настоящее время мною, студентом 4 курса направления «Конфликтология» Пермского государственного научно-исследовательского университета, проводится исследование по теме «Выявления уровня агрессии в виртуальном пространстве».

Цели данного исследования сугубо учебные, его результаты будут использованы только лишь при написании дипломной работы.

1. Временами я не могу справиться с желанием грубить в интернете

Да/нет

2. Я легко раздражаюсь, но легко успокаиваюсь

Да/нет

3. Я часто игнорирую высказывания в свой адрес

Да/нет

4. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы начать агрессивировать в ответ

Да/нет

5. Я всегда снисходителен к чужим ошибкам

Да/нет

6. Если мне не нравится установленное правило сайта, мне хочется нарушить его.

Да/нет

7. Я часто бываю не согласен с людьми

Да/нет

8. Иногда я пишу людям то, за что мне бывает стыдно

Да/нет

9. Если кто-нибудь первым оскорбит меня, я отвечу ему

Да/нет

10. Я гораздо более раздражителен в интернете, чем в реальности

Да/нет

11. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной

Да/нет

12. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью в интернете, сильно оскорбляет меня.

Да/нет

13. Я не способен на грубость в сети

Да/нет

14. Меня охватывает ярость, когда меня необоснованно оскорбляют

Да/нет

15. Я требую, чтобы люди уважали мое мнение в сети

Да/нет

16. От злости я иногда говорю лишнее

Да/нет

17. Я не способен на грубость в реальной жизни

Да/нет

18. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания

Да/нет

19. Я не считаю себя конфликтным человеком

Да/нет

20. Я редко отвечаю на агрессию, со стороны анонимного пользователя

Да/нет

21. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел

Да/нет

22. Я стараюсь пользоваться методами предложенными платформой для решения конфликта

Да/нет

23. Если кто-нибудь раздражает меня в интернете, я готов сказать все, что я о нем думаю

Да/нет

24. Я говорю много такого, о чем впоследствии сожалею

Да/нет

25. Если я разозлюсь, я могу необоснованно начать оскорблять пользователей

Да/нет

26. Во время игры я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться

Да/нет

27. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ

Да/нет

28. Неудачи в компьютерных играх огорчают меня

Да/нет

29. Я вступаю в спор не реже и не чаще, чем другие

Да/нет

30. Я ругаюсь со злости, независимо в интернете я или в реальной жизни

Да/нет

Научное издание

Обзор эмпирических исследований по конфликтологии – 2020

Сборник научных материалов
(г. Пермь, 2020 г.)

Издается в авторской редакции.
Компьютерная верстка: *Т. А. Бубнова*

Объем данных 2,21 Мб
Подписано к использованию 15.10.2020

Размещено в открытом доступе
на сайте www.psu.ru
в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Издательский центр
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15