

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

1. Базис отечественной психологии на рубеже веков. Борьба естественнонаучного и гуманитарного подходов.

Изменения в социальной сфере общества и народной ментальности на рубеже XIX и XX веков привели к тому, что психология, ранее понимавшаяся как наука, основанная на естествознании, теперь стала представляться как идеалистическая наука, связанная с философией и социологией. Первоначально развитие отечественной психологии, так же, как и мировой, основывалось в рамках двух различных направлений, в которых предмет изучения психологии понимался по-разному. В одном из них предметом изучения являлась душа, как философско-религиозное понятие, а основным методом исследования была интроспекция; в другом же под предметом подразумевались объективные явления психики, которые можно было подвергнуть эмпирическому анализу [3].

В начале XX века направление психологической науки основывалось на уже заложенном фундаменте физиологических исследований, проводившихся выдающимся русским физиологом И.М. Сеченовым, который создал рефлекторную теорию психического и в своих трудах пытался объяснить психические явления через призму условных рефлексов. В рамках рефлекторного подхода психические процессы изучали также И.П. Павлов и А.А. Ухтомский, научное творчество которого, тем не менее, не было исключительно естественнонаучным, потому что его учение о доминанте связывалось с философско-мировоззренческими проблемами человека [4, 10].

Огромный вклад в изучение психологии как объективной науки внёс В.М. Бехтерев. Он пришёл к психологии от неврологии и психиатрии и стремился объединить психологические знания с медицинскими и естественнонаучными направлениями для решения задачи всестороннего изучения здоровой и патологической личности. Для этой же цели он в 1907 году основал Психоневрологический институт [4]. Бехтерева можно назвать родоначальником такого направления, как объективная психология, которое основывается на понимании психической деятельности как рефлекторной и поддающейся объективным экспериментальным исследованиям [10].

В противовес рефлексологии выступал психолог К.Н. Корнилов, создав программу реактологии - нового научного направления, которое исследовало поведение через изучение реакций человека на биосоциальные раздражители [4].

2. Альтернативы дуализму психологической науки. Теории Л.С. Выготского и М. Я. Басова.

Одним из самых выдающихся психологов советского времени был Л.С. Выготский. Он выступал против "расщепления" психологии на естественнонаучное и гуманитарное направления и считал, что ни интроспективная, ни объективная психология не способны решить задачу изучения сознания [3]. Одной из основ его теории стал тезис о социальном происхождении психических функций человека. При этом Выготский провёл границу между низшими (врождёнными) и высшими психическими функциями, которые являются социально приобретенными и существуют как звенья в целостной системе психических функций, а не как изолированные единицы [8]. Принципиальным отличием теории стало введение такого понятия, как "знак", под которым подразумевались создаваемые культурой особые регуляторы, включаемые человеком в психическую ситуацию, из которых строилось сознание [7]. Так Выготский внёс в психологию связь с культурно-историческим развитием личности. Его идеи приобрели большую ценность во всех науках, занимающихся исследованием человека.

Ещё один альтернативный подход к предметной психологии был разработан М. Я. Басовым, который изучал человеческое сознание через призму деятельности, выделяя её как особенную, свойственную только для человека категорию, а сознание понимая как систему взаимосвязанных психических функций. Благодаря идеям Басова отечественная психология смогла выйти за рамки споров о предмете психологии, под которым одни исследователи подразумевали сознание, а другие - поведение. Идеи Басова в дальнейшем получили развитие в теориях А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна, который впервые обосновал методологический принцип единства сознания и деятельности [10].

3. Психологический институт.

В 1914 году выдающимся философом и психологом Г.И. Челпановым был основан первый в России Психологический институт, который стал научно-исследовательской базой для отечественной психологии и помимо этого занимался подготовкой психологов– профессионалов [6].

В разработке проекта Психологического института участвовал ученик Челпанова Г.Г. Шпет. Он разделял воззрения своего учителя на связь психологии с философией и критиковал устоявшуюся на тот момент естественнонаучную основу отечественной психологии [4]. Будучи теоретиком искусства и переводчиком, Шпет изучал взаимосвязь между языком и сознанием, а также изучал проблемы этнической психологии [5].

Идея открытия Психологического института была также поддержана И.П. Павловым, несмотря на то, что он считал наиболее рациональными методами изучения субъективного мира исключительно физиологические исследования.

В институте производились теоретические разработки, а центральное место занимала общая психология, которую Г.И. Челпанов считал консолидирующей силой, способной сохранить единство психологии в период, когда её значение стало общепризнанным для целого ряда смежных с ней наук. Кроме того, в Институте проводились экспериментальные исследования, предметами которых были память, мышление, сравнение, представление, эмоции, волевые процессы. Позже Институт стал осуществлять преподавательскую деятельность, а после революции начали преподаваться дисциплины, формирующие марксистское мировоззрение [6].

4. Последствия Октябрьской революции. Психология и марксизм.

После 1917 года, в контексте новых социальных и экономических условий сформировалась советская психология, которая под идеологическим давлением была призвана к решению задачи построения социалистического общества. Методологический базис такой психологии должен был основываться на марксистской философии, которая использовалась в психологии с учетом конкретных задач, возникающих перед нею на разных этапах развития [1]. Создание "марксистской психологии" возглавил Психологический институт, директором которого в конце 1923 г. был назначен К.Н. Корнилов. Несмотря на жёсткую идеологическую детерминанту, именно в советский период отечественная психология обогатилась важнейшими концепциями, среди которых культурно-историческая теория Л.С. Выготского, субъектно-деятельностная психология С.Л. Рубинштейна, психология деятельности А.Н. Леонтьева, теория установки Д.Н. Узнадзе[4].

4.1. Психотехника.

Вследствие идеологической перестройки общества в 20-х гг. возникло такое направление, как психотехника, ставшая основой психологии труда. Основателями психотехники были И. Н. Шпильрейн и С. Г. Геллерштейн. Под основной задачей психотехники понималось интегративное изучение проблемы человека как субъекта труда: подбор кадров, борьба с производственным травматизмом, рационализация рабочего процесса, оптимизация человеческих ресурсов и работоспособности. Таким образом, психотехника стала одним из направлений мировой практической психологии [4].

4.2. Педология.

Так как важной вехой развития социалистического общества стало воспитание молодого поколения в духе соответствующей идеологии, отечественная психология фактически вошла в круг педагогических наук и нашла своё применение в ещё одном новом направлении под названием педология. Как и психотехника, в России она зародилась в 20-х годах, а её задачей стала разработка прикладных методов образования и воспитания для

подготовки молодого поколения к социально полезному труду и жизни в контексте социалистических ценностей. Педология была призвана консолидировать различные течения в изучении личности ребёнка, а также накопление и систематизацию знаний о детском возрасте и ребёнке, охватывая все стороны его жизни и развития. Педологи принимали участие в работе детских образовательных учреждений, а вопросы практической педологической службы были регламентированы на административном уровне. Тем не менее, требования общества не позволили этому направлению развиваться дальше, разрыв между теоретическими данными и практикой с годами становился всё больше, и впоследствии это привело к нападкам и дальнейшему разгрому педологии [2,4].

4.3. Отечественная психология и психоанализ.

После Октябрьской революции отечественная психология продолжала бурно развиваться в рамках различных направлений и школ.

Крайне популярным в СССР стал психоанализ: работы Фрейда вызывали интерес у биологов, педагогов, философов, литературоведов, его труды активно переводились и издавались [4]. В 20-е гг. психоанализ наряду с прочими направлениями был подвергнут переосмыслению в соответствии с идеями марксизма. Многие учёные, среди которых были П.П. Блонский, А.Р. Лурия, Л.С. Выготский и А.Б. Залкинд, по-разному оценивали психоанализ в научной и партийной прессе. Адаптация психоанализа к советским реалиям отразилась в том, что русские исследователи психоанализа избегали проблем сексуальности и переноса, разрабатывая взамен родственные современной им культуре темы влечения к смерти и культа власти [9].

Некоторые психологические направления и идеи с приходом марксизма напротив, подверглись жёсткой критике, а их представители отстранялись от научной и преподавательской деятельности и подвергались репрессиям. Психологические воззрения Г.И. Челпанова, связанные с философией, были осуждены как несоответствующие советской идеологии, и учёный был отстранён с должности и уволен из Психологического института. Определённому осуждению подверглась также бехтеревская рефлексология. Её критиковали за излишне биологизированный, механистичный подход к изучению человека. В результате, после дискуссии на I Всесоюзном съезде по изучению поведения человека в 1930 г., рефлексология как наука была ликвидирована, успев, тем не менее, оказать влияние на развитие отечественной и мировой психологической мысли [4].

5. Заключение.

Основными факторами, определившими процесс становления и развития отечественной психологии, стали логика научного познания и социальная ситуация. Стремление к просвещению широких слоёв населения и большое влияние социальной идеологии привели к тому, что отечественная психология приобрела прикладной характер и была привлечена скорее для решения задач практической направленности, нежели для теоретических

разработок[5].

Вместе с тем отечественная психология превращалась в комплекс из самых разных развивающихся направлений, различных по своей методологии, что позволило научному сообществу того времени развить многогранность и глубину в осмыслении психологии. Достижение значительных результатов в изучении процесса становления психики, познавательных процессов, индивидуальных психических особенностей, разнообразие подходов к изучению психики (через физиологические основы, философско-мировоззренческие установки, культурно-исторический контекст, интеграцию сознания и деятельности), а также обогащение психологии традициями отечественной философии, естествознания и педагогики, привлечение психологии к решению передовых задач советского общества позволяет назвать период начала XX века продуктивным и имеющим ключевую значимость для отечественной психологии [2, 10].

Список литературы

1. *Давыдов В.В.* Ленинские идеи о взаимосвязи диалектики и психологии //Вопросы психологии. - 1980.- №2.
2. *Давыдов В.В.* Психологическая наука в СССР и школа //Вопросы психологии. - 1982.- №6.
3. *Давыдов В.В, Радзиховский Л. А.* Теория Л.С. Выготского и деятельностный подход в психологии//Вопросы психологии. - 1980.- №6.
4. *Ждан А. Н.* История психологии от античности до наших дней: Учебник. — М.: Изд-во МГУ, 1990. - 576 с.
5. *Марцинковская Т.Д.* История психологии. - М.: Асадема, 2004. - 544 с.
6. *Никольская А.А.* Основные этапы развития научной деятельности психологического института//Вопросы психологии. - 1994.- №2.
7. *Салмина Н.Г.* Концепция Л.С. Выготского и проблема развития символической функции//Вопросы психологии. - 1994.- №5.
8. *Субботский Е.В.* Концепция Л.С. Выготского о высших и низших психических функциях и современные исследования познавательного развития в младенчестве//Вопросы психологии. - 1996.- №6.
9. *Эткинд А. М.* Эрос невозможного. История психоанализа в России. - Санкт-Петербург: Медуза, 1993. – 464 с.
10. *Ярошевский М. Г.* История психологии от античности до середины XX в.: Учеб. пособие. – М., 1996. – 416 с.