

Красоткина Анна Владимировна
Пермский государственный национальный
исследовательский университет

ВКЛАД А. Р. ЛУРИИ В РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ XX ВЕКА

Во всем мире на протяжении XX века психология активно развивалась в существовавших ранее и в только зародившихся направлениях. Этот век в отечественной психологии подарил миру огромное количество талантливых ученых, упорных исследователей, профессиональных психологов. Сложно представить, какой была бы нынешняя наука без открытий, исследований и теорий, представляющих отечественную психологию этого столетия.

Одним из выдающихся ученых-психологов был Александр Романович Лурия, благодаря психологическому и медицинскому образованиям ставший основателем нейропсихологии. Трудно переоценить его наследие в современной клинической психологии.

А. Р. Лурия родился и провел первые десятилетия лет жизни в Казани, в семье врачей. В течение жизни получил образование в сфере общественных наук, а затем и медицинское, что позволило ему значительно углубить и расширить сферу своих исследований. Много преподавал, руководил несколькими лабораториями, в том числе в московских университетах, защитил две диссертации. Большинство его книг было издано еще при жизни Александра Романовича, почти все из них сразу на двух-трех языках.

Как видно из его научной автобиографии, с самого начала Лурия не довольствовался представленным уровнем образования. По словам ученого, он «нашел мало ценного в сухой дореволюционной академической психологии» [3, с.8]. Будучи студентом, он изучал труды зарубежных психологов и философов, сравнивал, искал. «На меня оказали влияние труды немецких

неокантианцев, подобных Рикерту, Виндельбанду и Дильтею. Особенно интересен был последний: он занимался реальными мотивами, побуждающими людей к действиям, а также теми идеалами и принципами, которые руководят их поступками. ... Это была психология, описывавшая человеческие ценности, но не пытающаяся еще объяснить их с точки зрения их внутренних механизмов» [3, с. 9].

А. Р. Лурия мечтал о психологии, которая могла бы использовать методы и естественных наук и гуманитарных, «одновременно изучала бы конкретные факты жизни отдельных людей и общие объясняющие их законы», о психологии, которая «будет применима к реальным людям и реальной жизни» [3, с. 9].

На какое-то время он глубоко погрузился в идеи психоанализа, отыскивая в нем ту самую основу психологии, которая поможет преодолеть различия между номотетическими и идиографическими подходами. Однако в итоге был вынужден признать, что психоанализ не отвечал этому запросу [3].

В 1924 году Лурия знакомится с Л. С. Выготским. Это без преувеличения поворотный момент в его жизни, а, возможно, и в истории психологии в целом. Идеи Л. С. Выготского в конечном итоге занимают важное место в научном пути А. Р. Лурии. С самого начала совместной работы ученые ставили себе целью поиск нового подхода, создание системы, которая решила бы проблему исследования высших психических функций [3].

Большое место в их работе занимала культурно-историческая концепция развития психики, созданная Выготским. Лурия очень много занимался этим вопросом и после смерти Льва Семеновича, стремясь углубить работу, начатую Выготским. Работая над концепцией, А. Р. Лурия подчеркивал системность строения и динамическую церебральную локализацию высших психических функций, их прижизненный характер формирования, изменчивость и пластичность [5].

В концепции Л. С. Выготского и работах А. Р. Лурии находят начало постнеклассической модели научной рациональности, которая применяется к анализу развития сознания и психических функций [4]. Л. С. Выготский предложил, а Лурия разработал метод исследования психического развития, названный синдромным анализом. Именно в методологии синдромного анализа Выготского-Лурии и обнаруживаются черты постнеклассического видения предмета психологического и клиничко-психологического исследования. В конечном итоге, данная методология может применяться в рамках широкого спектра задач клиничко-психологических исследований современности [4].

В ноябре 1932 г. в докладе «К вопросу о психологическом исследовании распада речевых функций» Лурия говорит о необходимости разделения «фазических» и «семических» нарушений речи (т.е., речи внешней и внутренней). А заодно указывает на два пути исследования семических нарушений [1].

В основе анализа нарушений психической деятельности в психологии дизонтогенеза лежат понятия отечественной психологической школы. Важным принципом работы в клиничко-психологии многие классики отечественной медицины считали качественный анализ нарушения психики больного. Этот принцип и положил Лурия, создавая нейропсихологию, в основу анализа структуры нарушений психических функций. В нейропсихологическом исследовании первым этапом синдромного анализа симптомов нарушений психических функций должна быть их качественная характеристика. По Лурии, она состоит из оценки всего процесса деятельности пациента, а не только результатов, а также из тщательного анализа ошибок для выявления механизма нарушения [5].

Лурьевские принципы анализа нарушений развития психики легли в основу классификации типов дизонтогенеза, созданную его учеником В. В. Лебединским. Последний описывал структуру дефекта при различных

вариантах дизонтогенеза и предложил несколько параметров для выделения типов аномального развития. Также Лебединским выделены механизмы дизонтогенеза.

На эти же методологические принципы опираются современные исследования нарушений психического развития детей и подростков [4].

А концепция А. Р. Лурии о трех структурно-функциональных блоках мозга используется в анализе и описании структурно-функциональных особенностей познавательной сферы при нормальном и патологическом старении.

Одна из базовых теоретических проблем в клинической психологии развития – соотношение развития и распада психики при психических заболеваниях и органических патологиях мозга. В данном контексте крайне уместна опора на традиции отечественной школы клинической психологии А. Р. Лурии, Б. В. Зейгарник. До сих пор идеи Лурии и его школы эффективно используются и представляют высокую ценность для современной науки.

Библиографический список:

1. Ахутина Т. В. А.Р. Лурия: жизненный путь. М.: Московский городской психолого-педагогический университет, 2012. — 9 с.
2. Лурия А.Р. Психологическое наследие: Избранные труды по общей психологии/ Под ред. Ж.М. Глозман, Д.А.Леонтьева, Е.Г. Радковской. — М.: Смысл, 2003. — 431 с.
3. Лурия А.Р. Этапы пройденного пути. Научная автобиография / Под ред. Е.Д. Хомской. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. — 184 с.
4. Наследие А.Р. Лурии в современном научном и культурно-историческом контексте: К 110-летию со дня рождения А.Р. Лурии / Сост. Н.К. Корсакова, Ю.В. Микадзе. — М.: Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, 2012. — 328 с.

5. Рощина И.Ф., Зверева Н.В. Научное наследие А.Р. Лурии и современная отечественная клиническая психология развития // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2015. – N 1(30).