

ПСИХОАНАЛИЗ В ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

(1920-1930-е годы)

Файзутдинова София Рамилевна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология служебной деятельности (специалитет), 1 курс

sofiya.fayzutdinova@mail.ru

Психоанализ – это психотерапевтический метод (в дальнейшем психологическое направление), разработанное знаменитым, австрийским психиатром, З. Фрейдом. Основопологающим понятием данного направления является представление о бессознательных психических процессах.

Психоанализ считается достаточно молодым направлением в психологии, ведь появился он относительно недавно, в конце XIX - начале XX века. Однако, за такой короткий промежуток времени психоанализ в России успел пережить множество событий. Психоанализу в послереволюционной России (1920-1930-х годах) будет посвящено данное исследование.

Данную тему я, безусловно, считаю актуальной, поскольку, именно в указанный период происходили судьбоносные события, которые повлияли не только на развитие психоанализа в послереволюционной России, но и на развитие всего психологического знания в целом.

Первые годы правления советской власти являются послереволюционным периодом. В это время двери для развития науки распахнулись, и многие направления стали активно модернизироваться. Взор психологии, как и большинства других областей науки в то время, пал в сторону западноевропейского направления. Именно в данный период на русский язык начали переводить труды многих зарубежных психологов, в их число входили и работы З. Фрейда и К. Юнга. Как отмечает С.И. Шилкина, популярность психоанализа возросла в разы. Психоаналитическое учение нашло сторонников в среде медиков, педагогов, литературоведов и пр. [1]. Как пишет Н.Ю.

Стоюхина и Д.В. Логиновских, особый интерес к теории З.Фрейда проявился со стороны педагогики. Поскольку главным в воспитании, с точки зрения психоаналитиков, было выявление сущности бессознательных мотивов поведения ребенка, с целью воспитания «нового человека» - отвлечение ребенка от фантазий и приобщение его к социокультурным нормам и ценностям [2].

Так же советские ученые активно принимали участие в различных иностранных конференциях и даже поддерживали непрерывную связь с зарубежными коллегами. Однако такое активное «влияние запада» на российские науки продолжалось не долго. И.С. Шилкина говорит о том, что идеологическая атмосфера, окутывающая все области жизни СССР, все чаще напоминала о себе [1]. И история психоанализа в послереволюционной России в красках демонстрирует все проблемы данного периода.

Отечественная наука начинает знакомиться с психоаналитическими идеями в 1904 г., после публикации на русском языке работы Фрейда «О сновидениях» (краткое изложение его работы «Толкование сновидений»). С 1909 г. в России начал все больше популяризоваться идеи Фрейда. В 1922 г. было создано Русское психоаналитическое общество (РПСАО) (просуществовавшее до 1930 г.), а в 1924 г. РПСАО было принято в Международную психоаналитическую ассоциацию[3]. Также в 1922 г. был учрежден Государственный психоаналитический институт (просуществовавший до 1925 г.). Психоанализ нашел свои отголоски и у некоторых политических деятелей, например, К. Радека и Л.Д. Троцкого.

Постепенное нарастание идеологического контроля вылилось в идею синтеза фрейдизма и марксизма, что стало отличительной чертой отечественной психологии 20-х годов. Ещё в 1909 г. в Венском психоаналитическом обществе с докладом «Психология марксизма» выступил А. Адлер. Он попытался доказать, что учение Маркса опирается на те же бессознательные комплексы, которые исследовал З. Фрейд[7]. Проблема объединения фрейдизма и марксизма также была поставлена Казанским психоаналитическим кружком в

1922 г. Свое мнение высказали и члены психоаналитической ассоциации А.Р. Лурия и Б.Д. Фридман[6]. Они считали, что близость марксизма и психоанализа заключается в материалистичности данных методов. Троцкий тоже поддерживал идею синтеза фрейдовской теории и марксизма. Но стремление синтезировать психоанализ и марксизм только приводили к ещё более критическому анализу учения Фрейда.

Далее в 1921 г. группой Ермакова был создан Психоаналитический детский дом-лаборатория, который назвали «Международная солидарность», в честь профсоюза немецких горнорабочих, которые взяли шефство над ним. Дом-лаборатория стал одним из первых воспитательных учреждений, работа которого основывалась на идеях З. Фрейда. Задачей этого дома был поиск новых методов воспитания на основе психоаналитических знаний. Однако в 1925 г. была принята резолюция о ликвидации Психоаналитического института и дома-лаборатории «Международная солидарность».

В 1925 году Троцкий был смещён с поста главы военного ведомства за поддержку идей психоанализа. Через два года лишён всех должностей в партийных и государственных органах, после чего выслан из страны. В 1940-м г. был убит сторонниками его главного конкурента И. В. Сталина.

С 1930-х годов практическое применение психоанализа было фактически табуировано. В период ликвидации психоанализа, педологии и психотехники конца 1920-х – первой половины 1930-х гг. ослабла практическая направленность работ их представителей[5]. В связи с этими событиями многие психоаналитики покинули Россию.

От идеологического натиска пострадал не только психоанализ, но и такие науки как педология и психотехника. И. В. Сталин санкционировал публичное разоблачение фрейдизма именно в силу глубокой личной неприязни к своему сопернику (Л.Д. Троцкому) в борьбе за лидерство. В результате в начале 30-х годов в Советском Союзе была начата широкая пропагандистская кампания против психоанализа. Многие отечественные психологи под давлением властей

отмежевались от ранее высказанных ими симпатий к учению З. Фрейда[7]. Фактически, после 30-х годов представителям «буржуазных» направлений было запрещено заниматься своей научной деятельностью. Многие из представителей таких наук в то время подверглись ссылкам, арестам и расправе.

Так, в начале 1920-х, многие деятели гуманитарных наук покинули Советскую Россию, по распоряжению правительства. Данное распоряжение было отдано с целью подавления возникшей оппозиции. Нет никакого сомнения в том, что это не самым лучшим образом отразилось на психологии как науке о душе. К концу 1920-х — началу 30-х годов правящая революционная партия старалась навязать науке собственные идеологические установки, поскольку «единственно верной» философской школой был объявлен марксизм-ленинизм. Чтобы быть допущенным для изучения, каждое направление в психологии должно было доказать свою согласованность с учением В.И. Ленина, развившим учение К. Маркса и применившим его на практике. Перед наукой была поставлена задача поиска метода, который бы соответствовал «диалектическому и историческому материализму». Помимо фрейдизма, на это место претендовали рефлексология В.М. Бехтерева, физиология И.П. Павлова, а позже культурно-историческая теория деятельности Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева. Сначала наиболее предпочтительными казались шансы психоанализа, поскольку попытки скрещивания фрейдизма и марксизма имели давнюю историю.

В большевицкой партии отношение к данной идее было неоднозначным. Лидер коммунистов В.И. Ленин к наследию З. Фрейда относился скептически, не препятствовал его существованию. Таким образом, можно сделать вывод о том, что возражений против синтеза психоанализа и «диалектического материализма» практически не было. Однако в развитие событий вмешались далёкие от собственно науки факторы[7].

В конце 20-х годов XX в., после смерти В.И. Ленина и с приходом к власти И.В. Сталина «железный занавес» был полностью закрыт, что оборвало все контакты советских ученых с представителями немарксистской науки.

С течением времени влияние идеологии на сферу науки продолжало увеличиваться. Постановление ЦК ВКП(б) «О журнале “Под знаменем марксизма”» от 5 января 1931 г. формулировало задачи развития марксистско-ленинской философии, которые были основаны на критике всех антимарксистских и антиленинских установок в научной сфере. Суть этих установок была в том, что любое научное увлечение западными теориями и несогласие с идеями власти подвергалось репрессивным мерам.

В течение последующих десятилетий работы многих психоаналитиков были изъяты из библиотек. Доступ к ним был лишь по специальному разрешению и с условием обязательной критической оценки[4].

Так в России психоанализ был стерт из области науки. И только в конце 1970-х было принято решение издать в серии «Классики науки» работу З. Фрейда «Введение в психоанализ». В этот период имя основателя психоанализа впервые начинает появляться в учебниках по психологии, разумеется, с критическим оттенком [И.С. Шилкина].

Полностью психоаналитическое учение было возрождено в 1990-е годы президентским указом. В 1996 г. Б.Н. Ельциным был издан указ №1044 от 19.07.1996 г. «О возрождении и развитии психоанализа». В это же время была разработана государственная программа возрождения философского, прикладного и клинического психоанализа.

На основании проведенного исследования, я могу сделать следующие выводы. В послереволюционной России прошел период от принятия и обширной популяризации учения З.Фрейда, до полного его запрета. На развитие психоанализа в это время, несомненно, повлияла политическая ситуация в стране. Идеологические требования власти способствовали тщательному отбору спектра наук, которые будут доступны для изучения. Но

попытки совместить учение Фрейда и марксизм оказались тщетны. Я согласна с К.А. Абульхановой в том, что «в условиях острой идеологической чистки, естественно, не имели ни малейшего шанса выжить и те направления психологической науки, которые дерзнули заявить о своих претензиях на теоретическое лидерство в науке» [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Шилкина И.С. Феноменология советского общества. Психоанализ в послереволюционной России (1920–1930-е годы) // Журнальный клуб Интелрос «Россия и современный мир». - 2019. - №3. - С. 108-129.
2. Стоюхина Н.Ю., Логиновских Д.В.. Психоанализ в советской педагогике в 1920–1930-х годах // Приволжский научный вестник. - 2014. - №11-2 (39). С. 67-71.
3. Васенкин А.В. Из истории психоаналитического движения в России, 1904–1932 гг. // Известия Лаборатории древних технологий. - 2020. Т. 16. № 2. С. 192–200.
4. О. А. Артемьева, О. В. Синёва. Национальные особенности развития научно-практических течений отечественной психологии в первой половине XX столетия // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». - 2017. Т. 21. С. 4–12.
5. О. А. Артемьева, О. В. Синёва. Исследовательская и практическая психология в России первой половины XX в.: анализ публикационной активности лидеров научно-практических течений // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». - 2018. Т. 24. С. 3–13.
6. Абульханова-Славская К.А., Анцыферова Л.И., Брушлинский А.В. и др. В.В.Знаков, В.А.Кольцова, Ю.Н.Олейник, Б.Н.Тугайбаева. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / Под ред. А.В. Брушлинского. - М.: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. - 576 с.
7. Сеница Д. А., Кобзева Н. А., Сабаев А. А. Из истории психоанализа в России // Научный журнал «Молодой учёный». – 2015. - № 12 (92). С. 573–575.