

Развитие советской педологии в 20-30 гг. XX в.

В конце XIX — начале XX в. благодаря накопившейся обширной базе знаний о детском развитии, ученые выражали стремление создать целую науку, которая основывалась бы на целостном представлении о ребенке на различных стадиях возрастного развития. Таким образом и зародилась педология. Педология (от греч. *país* «дитя» + *logos* «слово, наука») – направление в науке, которое стремилось объединить подходы различных наук (медицины, биологии, психологии, педагогики) к развитию ребенка [8].

Основателем этой науки считают американского психолога С. Холла, который в 1889 г. создал первую педологическую лабораторию, которая позднее стала институтом детской психологии. Основоположником же советской педологии принято считать профессора А.П. Нечаева, который в 1901 г. создал в Петербурге первую в России лабораторию экспериментальной педагогической психологии. Помимо этого, огромный вклад в развитие педологии внес В.М. Бехтерев, в 1907 г. основавший Педологический институт [9].

После прихода к власти большевиков педология получила еще более благоприятные условия для развития: для нее стояла задача сформировать нового человека для нового общества. Об огромных надеждах, возлагаемых на эту науку свидетельствовал I Всероссийский съезд по психоневрологии со специальной секцией по педологии, который состоялся в 1923 г. в Москве [1]. На нем педология стала официально признанной, ученые решили объединить свои силы и сотрудничать с психиатрией и педагогикой для методологической основы. После съезда начал выходить объемный журнал «Педология» под редакцией профессора А. Б. Залкинда. Таким образом,

советская педология получает необходимые материальные вложения и в период с 1928 по 1931 гг. начинает стремительно развиваться и процветать.

В это время происходит внедрение педологических методов в педагогику, начинается обучение учителей-педологов и врачей-педологов, вырабатывается программа Наркомпроса по педологии[10]. Педологи устраивались работать в детские сады и школы, активно проводилось психолого-педологическое консультирование, разрабатывались новые практики по психодиагностике. Причем объектами исследований выступали как трудные дети, так и одаренные. Это позволяло обеспечить принцип индивидуального подхода к ребенку в процессе его развития.

Однако в педологии была проблема, которая преследовала ее от начала и до самого конца – разные ученые воспринимали содержание этой науки по-разному, соответственно, и границы педологических исследований широко варьировались, что значительно осложняло развитие науки. Так или иначе, можно выделить около четырех основных принципов:

1. Ребенка можно рассматривать только как целостную систему, нельзя изучать его «по частям».
2. Ребенка можно изучить, только принимая во внимание постоянную динамику его развития.
3. Изучать ребенка нужно не только с учетом биологической среды, но и социальной.
4. Нужно изучать детей не только теоретически, но и практически.

В целом можно сказать, что советская педология основывалась на признании биосоциальной природы ребенка. Социальное и биологическое рассматривались как неразрывно связанные составляющие единого целого. Глубокое знание личности ребенка, особенностей ее развития и воспитания рассматривалось как основание для эффективного педагогического процесса, нацеленное не только на познание, но и на целенаправленное изменение.

Об особенностях детей и их развития рассуждали П.П. Блонский[4], Л.С. Выготский [5], М.М. Рубинштейн. Совершались попытки объединения и осмысления всех накопившихся данных для разработки общей теории детского развития М.Я. Басовым[3], А.Б. Залкиндом[6].

На стремительно развивающуюся советскую педологию возлагали большие надежды, в том числе М.Я. Басов в своей последней работе писал о больших перспективах этой науки, однако после его смерти в 1931 г. над советской педологией начали сгущаться тучи. Идеология властей стала вторгаться в научную жизнь, диктовать свои условия и указывать на цели изучения и желаемый результат исследований. Начался период конфронтации течений, разгорелась дискуссия о том, какая педология является наилучшей для государства, содержит в себе больше марксистских идей.

Конечной точкой натиска на советскую педологию стало постановление ЦК ВКП от 4 июля 1936 г. «О педологических извращениях в системе Наркомпросов», которое клеймило педологию как лженауку, объявлялось классово-враждебным течением, которое издевательски относится к детям и наносит вред советскому государству. Педология, как наука о целостном развитии, прекращает свое существование.

Говоря о причинах такого исхода событий, ученый-психолог Н.С. Курек выделяет следующие [2].

1. Результаты исследований в области педологии не соответствовали представлениям социализма.
2. В условиях развивающегося тоталитаризма стали нежелательны развитие и распространение знаний о человеке.
3. Происходила ожесточенная борьба за власть, во время которой осуждались научные направления, которые поддерживали оппоненты Сталина.
4. Педология так и не смогла выполнить возложенной на нее задачи –научную поддержку некоторых идеологических идей и «создание» нового человека.

Несмотря на свою достаточно короткую и трагичную историю советская педология успела внести неоценимый вклад в развитие отечественной психологии. Она поспособствовала развитию детской и педагогической психологии, генетической психологии, социальной педагогике и т.д. Также педология попыталась рассматривать детей и их развитие как единое целое, что стало шагом вперед от абстрактной психологии [7].

Список литературы:

1. Абульханова-Славская К.А., Анцыферова Л.И., Брушлинский А.В. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 1997. 576 с.
2. Артемьева О.А. Социальная биография советской педологии // Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 6. С. 62-65.
3. Басов М.Я. Общие основы педологии. Москва, 1928. 744 с.
4. Блонский П.П. Педология. Москва, 1925. 318 с.
5. Выготский Л.С. К вопросу о педологии и смежных с нею науках// Педология. 1931. №3. С. 52-58.
6. Залкинд А.Б. Дифференцировка на педологическом фронте // Педология. 1931. №3. С.7-14.
7. Ковалева А.И., Степанова М. А. Педология // Знание. Понимание. Умение. 2017. №1. С. 239 – 243.
8. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. Москва: Прайм-Еврознак, 2007.
9. Шалаева С.Л. Педология в России // Интеграция образования. 2014. №3. С. 140-146.
10. Шварцман П.Я., Кузнецова И.В., Педология // Репрессированная наука. 1994. №2. С. 121-139.