

ФОРМИРОВАНИЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ В СССР

Савицкая Олеся Алексеевна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

olesyasavlida@gmail.com

В настоящее время научно-технический прогресс развивается с огромной скоростью, создаются множество машин, которые упрощают жизнь человека, но не все задумываются, как сложно человеку адаптироваться к этим устройствам, не в бытовой жизни, а в науке, производстве благ. Инженерная психология – это одна из основных наук, которая изучает взаимодействие человека, работающего с машиной, техникой [1]. Но место инженерной психологии в системе наук имеет неоднозначное положение. Например, Б. Ф. Ломов и А. И. Левитов говорили о ней, как об одной из сфер, которую изучает эргономика. А В. П. Зинченко и В. М. Мунипов выделяли ее в отдельную отрасль. С. Г. Геллерштейн и Н. В. Дмитриева смотрели на нее через призму знаний психологии труда [4], [6]. Чтобы определить значение инженерной психологии в современном мире, можно изучить становление данной науки и ее начальное развитие.

Нужно отметить, что зачатки инженерной психологии зародились в США в начале двадцатого века. В это время советские ученые изучали психотехнику, которая может сопоставляться с инженерной психологией в некоторых объектах изучения, например, и та и другая наука решали вопросы организации труда. Но в тридцатые годы двадцатого века, во времена сталинской эпохи, вышло постановление, которое повлияло на судьбу психотехники и уничтожило возможность изучать это направление. Во второй половине двадцатого века советские ученые, ознакомившись с иностранными работами по данному направлению и взяв оттуда фундамент, на основе которого изучается данная наука, стали активно проводить научно-исследовательские работы по этой теме [6]. Но американская модель изучения инженерной

психологии не могла быть воспроизведена в советских реалиях из-за культурных и политических различий [2].

Инженерная психология получила развитие в московских и ленинградских психологических школах. Если рассматривать ученых, которые делали исследования по данной науке в московских психологических школах, то мы обязательно увидим такие имена, как В. П. Зинченко и А. Н. Леонтьев. В ленинградских психологических школах особенно выделился в изучении инженерной психологии Б.Ф. Ломов.

Итак, рассматривая первоначальный путь развития инженерной психологии в СССР, необходимо отметить вклад, который внес в эту отрасль Владимир Петрович Зинченко. Рассматривая инженерную психологию как часть эргономики, главными задачами данной сферы науки он определял *повышение эффективности работы человека – оператора с машиной и грамотное разделение функций трудовой деятельности между человеком и машиной* [7].

Чтобы повысить эффективность работы человека – оператора, В. П. Зинченко настаивал на необходимости изучения психофизиологических возможностей человека и учете этих особенностей в проектировке машины, с которой в будущем будут работать люди. Так как для эффективной работы человека необходимо адекватно воспринимать информацию, то при разработке машины нужно внимательно относиться к количеству и степени понятности выводимых данных [3].

Для грамотного разделения функций между человеком и машиной В. П. Зинченко исследовал насколько качественно человек выполняет ту или иную операцию по сравнению с машиной. На основе результатов этого исследования делались выводы о том, какие функции необходимо сделать автоматическими, а с какими лучше справляется человек. Таким образом, Владимир Петрович создал концепцию деятельности человека-оператора, которая смогла в дальнейшем получить практическое значение в работе людей с машинами и повысить эффективность этого взаимодействия.

Также наряду с В. П. Зинченко можно рассматривать вклад в инженерную психологию Алексея Николаевича Леонтьева. Именно этот ученый повысил авторитет данной науки и вдохновил ученых проводить исследования в этой сфере в СССР. Он создал кафедру психологии труда и инженерной психологии в Московском государственном университете, обеспечив развитие этой отрасли в Советском союзе. А. Н. Леонтьев рассматривал инженерную психологию вместе с психологией труда и включал их в состав эргономики [5].

Другой ученый, которого нельзя не отметить, - Борис Федорович Ломов. Этот ученый создал наиболее известную книгу по инженерной психологии в СССР. В книге «Человек и техника» инженерная психология рассматривается как наука, сформированная благодаря кибернетике. Однако между ними существует большая разница, например, в инженерной психологии математика уступает главенствующую роль психологии [6]. В 32 года ученый возглавил лабораторию инженерной психологии в Ленинградском государственном университете. Очень большое внимание Б. Ф. Ломов уделяется американским корням инженерной психологии, поэтому в определение инженерной психологии он использует термин «система «человек-машина»», который в США использовался как центральное понятие в сфере изучения деятельности человека-оператора. Изучая инженерную психологию параллельно с эргономикой и не пытаясь соединить их в одну отрасль, Б. Ф. Ломов предпочитал заниматься исследованиями, которые имеют практическое значение, но был стеснен фундаментальными науками [2].

Проанализировав литературу, связанную с инженерной психологией, я заметила, что ученые не всегда разделяли эту науку от других. Еще с самого зарождения инженерной психологии исследователи разделились во мнениях куда относить это направление. Возможно, что это неоднозначное положение инженерной психологии и послужило основой нераспространенности данной отрасли в современном мире как отдельной науки. К сожалению, сейчас инженерную психологию изучают в рамках эргономики, которая в основном

занимается созданием машин и не уделяет особого внимания психологическому анализу человека-оператора для увеличения качества его работы [3]. Поэтому можно предположить, что на профотбор и улучшение качества выводимых данных, на основе которых человек должен принимать решения, отводится не так много сил и ресурсов, как на само производство машин. Мне кажется, что нераспространенность инженерной психологии в производстве техники, обеспечивающей понижение сложности выполняемой человеком работы, приводит к уменьшению влияния психологических факторов человека-оператора на проектировку аппаратов, что может привести к низкому росту эффективности работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодров В. А. Современный этап развития отечественной инженерной психологии / Психологический журнал. 2009. – 6. – 66-80.
2. Коннов В. И. Инженерная психология в культурном контексте советской науки 1960-х гг: опыт исследовательской программы Бориса Ломова / Концепт: философия, религия, культура. 2020. – 4. – 17-30.
3. Мунипов В. М. От инженерной психологии к эргономике / Журнал Высшей школы экономики. – 2011. – 3. – 96-99.
4. Носкова О. Г. Психология труда, инженерная психология и эргономика: историко-психологический анализ / Вестник Московского университета. – 2010. – 2. – 32-43.
5. Семенов И. Н. Вклад А. Н. Леонтьева в развитие психологии мышления, инженерной психологии и эргономики / Вестник Московского университета. – 2018. – 3. – 3-20.
6. Сергеев С. Ф. Инженерная психология и эргономика: история развития, понятийный и концептуальный базис / Образовательные технологии. – 2011. – 1. – 44-63.
7. Смолян Г. Л. В. П. Зинченко и становление инженерной психологии в СССР / Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – 4. – 626-643.