

ПРОБЛЕМА ВОЛИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

В 20-30-Е ГОДЫ XX ВЕКА

Абганиева Юлия Васильевна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

abgassh@gmail.com

Первую треть XX века, а именно период с начала 20-х до конца 30-х годов, для такой отрасли науки как психология можно назвать бурной и интересной. Обширно формирующиеся в это время основы психологии, а так же развитие новых отраслей психологии, вовлекают в себя все большее число психологов. Они не только открывали новые теории, решали психологически важные проблемы, но и пытались подкорректировать уже известные всем факты. Примерно в середине 20-х годов переплелась старая и новая терминология как отечественных, так и зарубежных психологов. В данное слияние попала не только психология, но и многие другие науки такие, как биология, социология, философия, физиология и многие другие. В «научном буме» XX века были и так называемые белые пятна. Многие теории и разработки были малоизучены. К примеру, проблема воли и волевого поведения человека была упущена из поля зрения психологов еще в XIX веке.

Не смотря на это, оставались ученые и их лаборатории, которые занимались данным вопросом. Так в Психологической лаборатории при Московском педагогическом собрании, руководителем которой был А.А. Каэлас, ученики известного психолога Г.И. Челпанова рассматривали вопросы развития эмоциональных и волевых процессов у детей. Сам же А.А. Каэлас так же являлся учеником и ассистентом Г.И. Челпанова. В 1917 году он выпускает статью в журнале «Психология и дети» под названием «О воле и ее воспитании» (4). В данной статье он пишет о том, что в эмпирической психологии интересе к теме о воле «чрезвычайно ничтожен» (4 с.119). А в

разделе философии метафизике наоборот психология воли наиболее разобрана и изучена. Если говорить более масштабно, то психология XIX-XX вв. вовсе не принимала волю, как элемент психики. И так было не только в учениях советских психологов. К примеру, как говорит нам А.А. Каэлас, в немецкой и французской психологии воля так же не выделялась «как особый психический элемент» (4 с.121). Автор делает суждение о том, что в принципе общее суждение и воспитание воли «рискованное дело» (4 с.120).

Если говорить в общем, о статье А.А. Каэлас, то можно сделать вывод о том, что точной теории воспитанию воли в ней нет и даже нет указаний конкретных способов воспитания воли. Главной целью статьи ученого является указание о «систематичности и уяснении задач воспитания воли»

Августина Александровна Дернова-Ярмоленко в своей работе «Педологические основы воспитания» (1925) подразделяла волю на два вида. Активная и сдерживающая. Так же было дано определение воли. Воля рассматривается как сложный акт поведения, связанный с хотением и стремлением, порожденными внешними и внутренними побуждениями. В основе побуждений лежат инстинкты, то есть «наступательный инстинкт ведет к выработке активной воли, а оборонительный – тренирует сдерживающую волю» (2, с.183). Особого внимания требует воспитания воли у ребенка. По мнению автора у детей «задерживающая воля» находится в зачаточном состоянии, она определяется постепенно и последовательно, благодаря следующим факторам: разумному воспитанию, установлению правильного порядка жизни, столкновению с окружающим как социальным, так и материальным миром. Волевые усилия тесно связаны с выработкой внимания, а последовательность их выработки А.А. Дернова-Ярмоленко видит в «способности к двигательным функциям; способности выполнить свое хотение или сдержаться – волевое усилие; во внимании, которое тоже есть акт воли, обозначает усилие сосредоточить свои воспринимающие аппараты на чем-либо одном, избранном» (2, с.181).

В XX веке большинство ученых не затрагивали тему воли. Одним из немногих, кто решил разобраться этот вопрос стал советский психолог М.Я. Басов. Его подход рассматривал волю к структуре деятельности, заложившую основу для экспериментального исследования волевого процесса. В такой же направленности рассуждала Е.С. Никитина в своей работе «Волевой процесс у трудного и нормального ребенка» (5). Волевой процесс она определяла как центральную функцию мозга, которая контролирует процессы психики. Так же автор высказывает, что только эмоциональная сфера развивается и участвует вне волевой сферы. Именно эти показатели характеризуют волевой тип личности. Важно сказать о том, какие элементы Е.С. Никитина выделяла в волевом процессе. Первое – это склонность к волевому усилию - «максимум энергии, который может проявить человек при известном требовании» (субъективно ощущается как максимум напряжения); второе – склонность к волевой задержке – «максимум энергии, направленный на погашение той или иной реакции на эмоциональный возбудитель»; третье – быстрота принятия решения, т.е. «способность переходить непосредственно к действию после полученного впечатления без процесса выбора и борьбы мотивов при принятом решении»; четвертое – устойчивость волевого усилия, т.е. его длительность; пятое – устойчивость волевой задержки, т.е. ее длительность (5, с.180). Наиболее важным элементом волевого процесса, по мнению Е.С. Никитиной, являются склонность к волевой задержке, устойчивость волевого усилия. Для определения смысла волевого процесса автор изучала его проявления у нормальных детей от 5 до 16 лет. Следует заметить, что брались дети со средней одаренностью. Так же были изучены трудные дети (психопаты) от 8 до 16 лет.

Данное исследование Е.С. Никитина начала с изучения импульсивности. По мнению автора, импульсивность не есть волевой процесс. Импульсивность – это отрицание волевого процесса, быстрота принятых решений, столь быстрая, что волевой элемент не участвует и все ограничивается рефлексом.

Таким образом, импульсивность – это «способность на раздражение отвечать действием, без какой-либо борьбы мотивов при принятии решения, когда раздражение исходит даже из нескольких элементов» (5, с.182).

Результаты были таковы: у нормальных детей время затрачивается зачастую на внутренний процесс обдумывания, и акт хватания случается координированным движением, у трудных же детей все время затрачивается на беспорядочные движения. Автор думает, что если у первых есть процесс выбора, с последующей регуляцией движений, у вторых же наблюдается беспорядочные импульсы при отсутствии какой-либо регуляции. Исследование происходило с использованием методики соотношения нормального и максимального темпа. Психический процесс выражается во внешних двигательных процессах, к примеру, в таких как, речь, движение рук. Так же не стоит забывать, что максимальный темп является не только результатом нервного подъема, но и он родственен тем процессам, которые требуют большого сосредоточения и напряжения. Результаты исследования позволили сделать вывод: эмоциональное возбуждение повышает темп работы, но ухудшает ее качество. Следовательно, чтобы ухудшения не возникало, испытуемый должен затратить энергию на погашение возбуждения, препятствующего работе. Е.С. Никитина делает предположение, что тем испытуемым, которым удавалось затратить усилия на погашение возбуждения, удалось лучше сдержаться и меньше сделать ошибок во второй серии эксперимента. Данные испытания показали, что у нормальных детей школьного возраста склонность к волевой задержке была в два раза выше, чем у трудновоспитуемых школьников.

Тема воли, а именно экспериментальный способ ее изучения, интересовала не только отечественных психологов. Один из многочисленных опытов Блюме были описаны В.А. Артемовым, доктором педагогических наук, в своей работе «Детская экспериментальная психология: школьный возраст». Опыты были направлены на то, чтобы экспериментально исследовать вопрос о развитии

воли у детей в естественных условиях. Опыт проходил в виде популярной игры: долго смотреть в одну точку, при этом нельзя ни моргать, ни смеяться. Участвовали 150 детей школьного возраста. Во время проведения эксперимента дети сидели напротив зеркала. Итог исследования был таковым: девочки 6-8 лет имеют большую силу воли, чем мальчики того же возраста. Развитие воли у девочек падает к 9-12 годам, а у мальчиков к 11 лет. К 13 же годам у обеих групп способности к волевому усилию повышаются. Во время проведения опыта автором было замечено, что в поведение детей различны два момента: противостояние позыву моргать и рассматривание своего взгляда. Для этого крайне важна волевая установка детей в самом начале опыта. Либо они уверены в своем успехе, либо сомневаются заранее. После проведения опыта автор установил, что прямого и точного соотношения между волевой способностью и общим развитием нет (1, с.73).

П.Л.Загоровский (1930) в работе «Тесты характера», делая обзор тестов характера, опубликованных за рубежом и оценивая их научную и практическую ценность, отмечает недостаточность изучения поведения человека при ограничении исследования только интеллектуальной стороной личности. Ученый говорит, что целостную личность в ее приспособлении к среде характеризует не столько интеллект, сколько «те качества личности, благодаря которым создается успех в жизни» (3, с.561).

В 20-30-е годы стали появляться тесты по измерению «практической одаренности», морального уровня и прочее. П.Л. Загоровский, занимаясь разработкой «тестов характеров», пытался определить «волевою» или «социальную» одаренность личности. Выявить особенности двигательных реакций, эмоциональных форм поведения, определить формы социального поведения личности.

В заключение хочется отметить, что вопрос о признании категории «воли» как одной из основных психологических понятий остается актуальным. За последние два века в российской психологии накоплен большой теоретико-

эмпирический материал о воле и волевой регуляции. Однако вокруг проблемы воли еще слишком много мифов и неадекватных подходов к ее решению. Устранить их – это главная задача, без решения которой сложно понять феноменологию личности. В данном докладе я разобрала ученых, которые в 20-30-е годы заделали тему воли и разобрали ее. По-моему мнению, наибольший вклад внесли следующие ученые: А.А. Каэлас (указание о «систематичности и уяснении задач воспитания воли»), А.А. Дернова-Ярмоленко (воля как сложный акт поведения, связанный с хотением и стремлением, порожденными внешними и внутренними побуждениями). Е.С. Никитина (волевой процесс как центральная функция мозга, которая контролирует процессы психики), В.А. Артемов (прямого и точного соотношения между волевой способностью и общим развитием нет), П.Л. Загоровский (пытался определить «волевую» или «социальную» одаренность личности). Благодаря отечественным ученым, которые трудились над вопросом воли в 20-30-е года, на сегодняшний день психологам легче разбирать и понимать данную тему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемов В.А. Детская экспериментальная психология: школьный возраст. – М.-Л., 1929.
2. Дернова-Ярмоленко А.А. Педологические основы воспитания. – Орел: Издательство Красная книга, 1925.
3. Загоровский П.Л. Тесты характера // Психология, т.Ш, вып.4., 1930. – С.561-563.
4. Каэлас А.С. О воле и ее воспитании // Психология и дети, 1917, №6-8 (октябрь-декабрь). – С.118-150.
5. Никитина Е.С. Волевой процесс у трудного и нормального ребенка // Вопросы изучения и воспитания личности (педология и дефектология) /Под ред. В.М.Бехтерева. – Л., 1926, № 2-3. –С.180-197.