

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ХАРАКТЕРА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Кольчурина Полина Дмитриевна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология Служебной Деятельности (специалитет), 1 курс

pkolchurina@inbox.ru

Изучение характера, его структуры считается значимым аспектом в психологии, начиная с античности и по настоящее время. В различные этапы человеческой жизни проблема характера в разной мере притягивала внимание многих отечественных психологов. Так в отечественной психологии у каждого ученого была собственная точка зрения в отношении характера. Для исследования я выбрала трех ученых: С.Л. Рубинштейн, Н.Д. Левитова и А.Г. Ковалева. Мне было интересно, как они раскрывают само понимание характера.

По мнению советского психолога и философа С.Л. Рубинштейна, характер определяет тип личности, который за период своей жизни накладывает определенный отпечаток на все его проявления и отношение к миру, в первую очередь к другим людям. Однако, характер подразумевает не только наличие самих отношений, но и их выражение в виде направленных поступков и действий. Именно поэтому, чтобы изучить человеческий характер, необходимо определить его черты, проявляющиеся во всех действиях, независимо от ситуации. Черты характера являются значимыми элементами человеческой психики, от которых зависит вся внутренняя последовательность поступков [3, с.80]. Следуя суждениям С.Л. Рубинштейна, можно предположить, что само наличие характера предполагает наличие того важного для человека в мире: мотивы, цели и задачи его действий, которые он сам перед собой ставит. Следовательно, характер представляет собой результат реального поведения человека в различных ситуациях, где он формируется и выражается в поступках человека. Кроме того, характер имеет определенные психические свойства

личности, которые обуславливают действия человека. Так по мнению С.Л. Рубинштейна к характеру относятся исключительно такие проявления направленности, которые выражают устойчивые свойства личности, определяющие его образ жизни, а не случайные ситуативные установки. Устойчивые свойства характера определяются не каждым единичным, случайным поступком, а всем образом жизни человека, включающим образ действий, для его дальнейшего осуществления [2, с.81]. Исходя из этого можно утверждать, что черты характера человека и он сам формируются именно так, как складывается его стиль жизни. Кроме того, Л.С. Рубинштейн определил возможные пути воспитания характера, на примере анализа дошкольных жалоб, когда педагог формирует мотивы действий ребенка, в процессе его воспитания. [2, с. 82]. Также, по мнению С.Л. Рубинштейна развитие характера напрямую зависит от общественности и жизненных обстоятельств, в котором протекает жизненный путь человека на основе его врожденных особенностей, в первую очередь на основе темперамента. С.Л. Рубинштейн считал, что темперамент формирует основу свойств характера, но не определяет их [6, с.213]. На основе определенных свойств темперамента могут возникнуть какие-либо свойства характера в зависимости от основных свойств личности. [4, с. 665].

Н.Д. Левитов определял характер, «как психический склад личности человека, выраженный в ее направленности и воле» [1, с.62]. Под чертами характера он понимал, сложные индивидуальные особенности, показательные для человека и позволяющие с известной вероятностью предопределить его поведение в той или иной ситуации. По его мнению, черты характера, которые состоят из привычек и навыков, характеризуются ясно выраженной сознательностью, однако он делает уклон на то, что привычка не всегда является чертой характера. Наиболее распространенными чертами характера являются моральные и волевые черты, влияющие на поведение человека в социуме [1, с.63]. Н.Д. Левитов обозначил пути построения типологии

характера. Первый из подходов включает в себя типы людей, в зависимости от особенностей восприятия: 1) пассивно воспринимающие и активно наблюдающие; 2) детализирующие и обобщающие; 3) скоростные и точностные; 4) протоколирующие и интерпретирующие. Данные типы отражают психический склад человека. Вторым подходом является использование базовых структур характера, а именно волевых и жизненно-ориентационных. Кроме того, Н.Д. Левитов, в отличие от других ученых считал необоснованным рассматривать темперамент, как основу характера, так как темперамент и характер являются разными сторонами личности, несмотря на то что находятся во взаимосвязи [5, с.10].

С точки зрения А.Г. Ковалева, характер состоит из компонентов, представляющих собой определенные черты, которые проявляются в поведении человека. Он выделил следующие компоненты в структуре характера: убеждения, потребности, интеллект, воля, чувства и темперамент [3, с.3]. Он считает, что характер тесно связан с темпераментом, так как темперамент является предпосылкой развития определенных черт характера. Также А.Г. Ковалев полагает, что характер не создан природой, а формируется влиянием жизни и воспитания в обществе. Структура характера динамична и изменяется на протяжении всей жизни [3, с.4]. Характер является особым отражением свойств личности, поэтому его развитие связано с общим развитием личности в целом. Если человек не будет развивать себя, то его характер будет неинтересным и не многогранным, но если он будет развиваться, не ограничивая себя определенными рамками, то такой человек будет обладать твердым и решительным характером. Кроме того, А.Г. Ковалев выделил синтетические свойства черт характера. Первое свойство, моральная воспитанность, которая характеризует отношение человека к людям. Вторым свойством является полнота, характеризующаяся общей развитостью людей. Третье свойство, целостность, определяющаяся установками, поведением и отношениями личности. Четвертое свойство, сила характера, которая

представляется, как активность, инициативность личности. Пятым свойством является оригинальность, то есть проявление индивидуальности человека. Шестое свойство, уравновешенность, которая предполагает разумное поведение человека к какой-либо ситуации [3, с.6]. Следовательно, синтетические свойства характера выражают качества личности. Действительно, в характере каждого, есть определенное свойство личности, от которого зависит все поведение человека.

В заключении моего доклада, я пришла к выводу, что каждый из трех ученых имел свое отношение к характеру. У них было собственное понимание о структуре и компонентах характера. Хотелось бы отметить, что взаимосвязь характера и темперамента изучали многие отечественные психологи и каждый из них придерживался своего мнения. Есть общая точка зрения, что характер, не закладывается с рождением, а формируется поэтапно, под влиянием окружающей среды, в которой он живет и воспитывается. Но есть и противоречия, например, Н.Д. Левитов в отличие от А.Г. Ковалева и С.Л. Рубинштейна, утверждал, что темперамент не является компонентом характера, так как это разные стороны личности.

В итоге хочу отметить, что сама тема характера имеет важную актуальность и в наши дни, в особенности в сфере управления персоналом, так как при принятии сотрудника в компанию, всегда обращают внимание на личностные и профессиональные качества человека, которые нужно совершенствовать, заниматься саморазвитием и быть многогранной личностью. Характер всегда будет влиять на жизнь человека и его место в обществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белобрыкина О.А., Хохлова Е.В. «Вклад Н.Д. Левитова в психологию характера» // Научный журнал «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири», №2. – 2020 – С. 56-68.
2. Казьмин С.А. «Идеи С.Л. Рубинштейна: деятельностный подход к изучению характера» С.79-85.
3. Макарова Н.Г. Теоретические аспекты изучения характера личности с позиции отечественных психологов // Российский университет дружбы народов. Москва. С. 1-9.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – С.665.
5. Утлик Э.П. «Психология Н.Д. Левитова сегодня» // Вестник Московского государственного областного университета, №3. – 2017 – С. 1-16.
6. Чихачев М.В. Алещенко М.В. «К вопросу о структуре характера и его развития» // Мир науки, культуры, образования, №1. – 2015 – С.212-214.