

Бараева М. И.

*Пермский государственный национальный
исследовательский университет*

**Вклад Б. Г. Ананьева в исследование проблемы структуры личности в
советской психологии**

Исследование проблемы структуры личности — довольно актуальный вопрос для психологов разных направлений и времен, так как именно структура объясняет взаимодействие всех сторон личности, её компонентов. Можно сказать, что структура — это основополагающее понятие многих широко известных теорий и направлений. В данной работе были предприняты попытки ответить вопрос о том, какой вклад Б.Г. Ананьев внес в исследование данной проблемы и какие отличительные черты выделяют его теорию.

Для изучения данного вопроса нами изучены труды непосредственно самого Ананьева для наиболее широкого понимания его исследований, а также работы других исследователей, занимающихся изучением его биографии и работ (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Логинова и др.).

Борис Герасимович Ананьев (1907-1972) — это выдающийся советский ученый, доктор педагогических наук и основатель Ленинградской психологической школы. Исторический период, в который жил Ананьев, оказал немалую роль в выборе его жизненного пути и становлении Бориса Герасимовича как личности. Годы детства и юности ученого совпали с годами революционных потрясений в стране, что взрастило в нем энтузиазм и вовлеченность в дело, свойственные для человека послереволюционной России. В довоенные годы Ананьев формировался как ученый в сфере психологии (немалую роль в этом сыграло его обучение в институте им. Бехтерева, где молодой исследователь прочувствовал дух бехтеревской школы психологии). Основная исследовательская деятельность Ананьева пришлась уже на послевоенные годы. Именно в это время он начал глубокое изучение возрастной педагогики, что постепенно привело его к вопросу об общем

развитии человека [8]. Крупномасштабные исследования пришлось на завершающий этап жизни ученого — Ананьев направил свои силы на комплексное изучение человека и его развития. Книга «Человек как предмет познания» стала итогом его многолетней работы, где он пришел к выводу о необходимости создания общей картины психического развития человека. Главным итогом научной деятельности Ананьева явилась его оригинальная, эмпирически обоснованная теория, которую есть основания называть антропологической психологией [7], в которой ученый, собственно, и раскрыл вопрос структуры личности.

Прежде чем перейти к трудам Ананьева, стоит окинуть эту проблему ретроспективным взглядом, а также изучить работы современников. Кроме Бориса Герасимовича изучением данной проблемы занималось множество ученых, выдвигалось немалое количество подходов. К зарубежным исследователям можно отнести З. Фрейда и его теорию о трех составляющих психики; из неофрейдистов данным вопросом занимались К. Юнг, А. Адлер и др.; также о структуре личности говорили У. Джеймс, С. Скиннер (бихевиоральная теория), Дж. Келли (когнитивная теория), Э. Эриксон (эпигенетическая теория) и множество других ученых. Отечественные ученые так же занимались этим вопросом: С.Л. Рубинштейн и А.Н. Леонтьев (деятельностный подход), А.Г. Ковалев и К.К. Платонов (структурный подход) [6].

Можно сказать, что до Ананьева личность в советской психологии рассматривалась как совокупность психических черт, свойств и качеств. Ананьев одним из первых предпринимает попытки перехода от структурного определения личности к системному; ученый говорит о личности в динамике её жизненного пути. Отличие исследований Ананьева также состоит и в том, что в основе его исследований лежит комплексное, синтезированное знание, полученное в психологии, физиологии, педагогике, биофизике, кибернетике, то есть в психолого-педагогических, естественных и технических науках. Б.Г.

Ананьев репрезентировал себя в психологии именно как автор разносторонних идей человекознания, их комплексного решения, интеграции и синтеза.

Говоря об исследованиях Ананьева по структуре личности, сначала есть смысл затронуть его взгляд на человека в целом. В антропологической психологии Бориса Герасимовича человек представляется как целостность индивида (психофизический организм), личности (психосоциальный индивид, участник общественной жизни) и субъекта (интеграция природных свойств индивида и психосоциальных свойств личности). Максимальная степень интеграции индивидуальных, личностных, субъектных свойств воплощена в индивидуальности, то есть это полисистема [5, 9]. Исходя из этого, личность – это лишь одна из структур человеческого «я», существующая во взаимодействии с другими его составными частями.

К характеристикам человека как личности Б.Г. Ананьев относил два класса личностных свойств: первичный (статус, роли, ценностные ориентации) и вторичный (особенности мотивации, структура общественного поведения). Высшим интегрированным эффектом взаимодействия двух классов являются характер и склонности человека [2].

Ананьев говорил, что многообразие связей между личностью и обществом формирует её индивидуальную структуру [4]. Строится структура личности сразу по двум принципам — координационному и субординационному. Ананьев также выделял в структуре личности, следующие компоненты: 1) определенный комплекс коррелируемых свойств индивида; 2) динамика психофизиологических функций и структура органических потребностей, также относимых к индивидуальным свойствам; 3) статус и социальные функции (роли); 4) мотивация поведения и ценностные ориентации; 5) структура и динамика отношений. Формирование структуры личности происходит в процессе индивидуального развития, выступающего в трех направлениях: онтогенетическая эволюция психофизиологических функций, становление деятельности и история развития человека как субъекта труда, познания и общения, жизненный путь человека (история личности) [10].

Помимо этого, отмечая теории П. Жане и Ш. Бюлера, Ананьев развивает генетическую теорию личности [1]. Одним из понятий данной теории является жизненный цикл. В это понятие Ананьев вкладывал переплетение природного (онтогенез индивида) и социального (жизненный путь личности). Жизненный путь описывался Ананьевым как превращение индивида в индивидуальность, на протяжении которого идет социализация личности [3]. Анализируя это понятие, ученый выделил в нем несколько периодов: подготовка, старт, стабилизация, первая кульминация, временный спад, вторая кульминация и следственное усиление инволюционных процессов и финиш. Ананьев отмечал, что проблема выделения стадий жизненного пути личности сложна и многогранна, так как она зависит от многих факторов человеческой жизни: гражданское состояние, экономическое положение, семейный статус, осуществленность или неосуществленность жизненных планов и др. [2]

Стоит упомянуть также и про роль противоречий в структуре личности Ананьева. Он одним из первых ввел это понятие в науку и характеризовал им личность. Он рассматривает их в двух аспектах: 1) противоречивость развития личности и 2) введение понятия в «сердцевину» личности как один из фундаментальных аспектов определения характера и, следовательно, самой личности. Одним из наиболее значимых противоречий является спор между «могу» (потенциями) и «хочу» (тенденциями) человека [1].

Подводя итоги, можно сказать, что даже поверхностный взгляд на идеи Ананьева о структуре личности раскрывает особенности его исследований. Две кардинальные позиции, которых он придерживался в рассмотрении проблемы личности — комплексный подход и рассмотрение личности в рамках её жизненного пути — делают его вклад уникальным и инновационным для советской психологии. Именно исследования Ананьева повлияли на переход от структурного подхода к системному, так как он одним из первых рассматривал в качестве движущей силы формирования и развития личности общественные и исторические законы. Идеи Ананьева о личности и её структуре по сей день

считаются фундаментальными и используются как базис для развития новых современных концепций.

Литература

1. *Абульханова-Славская К.А.* Теория личности Б.Г. Ананьева // Мир образования - образование в мире. - Москва: Образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский психолого-социальный университет, 2018 г. - 4(72). - стр. 7-20.
2. *Аверин В.А.* Психология личности: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999.
3. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. – М.: Наука. - 1977.
4. *Андреева Т.В.* Идеи Б.Г. Ананьева и эмпирическое исследование жизненного пути личности // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 12. 2008. Вып. 1. С. 52–59.
5. *Даниленко О.И., Б.Г. Ананьев* о противоречивости развития человеческой индивидуальности // Известия СГУ. Т.12. Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 4. 2012. С. 61-65.
6. *Логина Н.А.* Жизненный путь в трудах Б. Г. Ананьева. СПб., 2005.
7. *Логина Н.А.* Антропологическая психология Б. Г.Ананьева // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. 2011. №2. С. 116-127.
8. *Малькова М.В.* Б.Г. Ананьев жизнь, научные взгляды и деятельность ученого // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2013. №2. С. 47-53.
9. *Петрова Т.Н., Тихонова Э.В.* Понятие "Индивидуальность" в концепции комплексного человекознания Б.Г. Ананьева // Психология в современном мире. 2017. С. 110-112.
10. *Колосницyna М.Ю* Основные направления исследования интегральной индивидуальности в отечественной психологии // Вестник МГЛУ. 2014. Вып. 16(702). С. 110-127.