

РАЗВИТИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ XX ВЕКА

Турович Патрисия Алексеевна

Пермский Государственный Национальный Исследовательский Университет

Психология (бакалавриат), 1 курс

patrisia.turovich@mail.ru

Проблема психологических барьеров рассматривалась как в зарубежной, так и в отечественной психологии, однако она имела немного разную смысловую наполненность. Тема психологических барьеров получила внимание отечественных ученых еще в конце 19 века. Ее рассматривали с разных сторон, давали разные трактовки понятия «психологический барьер», приводили различные классификации явления, причины его возникновения и способы преодоления [6].

Впервые упоминания о психологических барьерах можно заметить еще в работах К.Д. Ушинского, он трактовал данное явление, как существенное препятствие, необходимое условие существования деятельности, без которого она невозможна. Однако дальнейшего раскрытия в его трудах тема не получила. Теоретические основы понимания психологических барьеров в отечественной психологии заложил С.Л. Рубинштейн. Как пишут в своей статье А.А. Осипова и М.В. Прокопенко, С.Л. Рубинштейн подчеркивал взаимосвязь деятельности и эмоций, а следовательно, по их суждениям он относился к тем ученым, которые рассматривали психологические барьеры как фактор, стимулирующий либо разрушающий деятельность [5, с. 39]. Однако не стоит останавливаться только на такой формулировке понятия, так как в отечественной психологии встречается и иные его трактовки, с которыми мы ознакомимся далее.

Стоит отметить, что некоторые исследователи, а именно Ж.Р. Гарданова и В.А. Манина в своей статье указывают, что первые упоминания

психологических барьеров появились в рамках физиологии высшей нервной деятельности и психофизиологии. При сравнении понятий «препятствие» и «барьер» они затрагивают работы И.П. Павлова и П.В. Симонова в области рефлекса свободы. Из физиологов больше всего внимание проблеме психологических барьеров уделил Н.А. Берштейн, который считал, что жизнедеятельность – непрерывный процесс преодоления препятствий, которые, возникая на пути движения, становятся мощными источниками активности [2, с. 3]. Из этого следует, что основной функцией барьера является мобилизация внутренних сил организма и их направление на борьбу с преградой. При всем вышесказанном стоит подчеркнуть, что психологический барьер и препятствие не являются взаимозаменяемыми понятиями, а могут быть лишь следствиями друг друга, так препятствие – это объективное положение, результатом чего является субъективное внутреннее состояние напряженности человека или, другими словами, психологический барьер [2].

Говоря о термине «психологический барьер», хотелось бы выделить трактовку Р.Х. Шакурова, который утверждал, что барьер – это универсальный и постоянный атрибут жизни человека, его неизменный спутник. Р.Х. Шакуров относился к сторонникам функционального подхода в рассмотрении психологических барьеров, он акцентировал свое внимание на функциях, связанных с онтогенезом всех психических структур человека. Сторонником подобных взглядов так же был и упомянутый ранее И.П. Павлов [3].

Большинство ученых и психологов склоняются к тому, что психологические барьеры – это внутренне состояние человека, однако причины их возникновения выделяют разные, к ним относят как внутренние, так и внешние факторы. Рассмотрим те из них, что упомянуты в выбранных статьях. Особенное внимание хотелось бы обратить на воззрение А.Н. Леонтьева. Проблема психологических барьеров была затронута им при рассмотрении эмоциональных переживаний, возникающих при удовлетворении потребностей. По А.Н. Леонтьеву возникновение барьеров обусловлено чувственной

практической деятельностью, в которой люди вступают в контакт с предметами окружающего мира, испытывая на себе их сопротивление и воздействуя на них, подчиняясь их объективным свойствам и законам [1, с. 59]. Не менее интересная теория появления психологических барьеров принадлежит Б.Д. Парыгину. Согласно его концепции причиной появления барьеров служит явление эмоциональной отвлечённости от деятельности, которая возникает как следствие противоречивости интенсификации. Также наличие психологических барьеров связывают с субъективными внутренними переживаниями и особенностями личности человека, этой концепции придерживаются В.В. Столин и Б.Ю. Зейгарник [1]. А.М. Матюшкин объяснял появление барьеров прошлым опытом человека. По его мнению, психологические преграды возникают если усвоенные ранее образы действий не отвечают новым ситуациям, в которые был помещен человек [3].

После краткого рассмотрения причин возникновения психологических барьеров стоит немного остановить свое внимание на классификациях, выдвинутых учеными, исследовавшими данную проблему. Уже упомянутый ранее Р.Х. Шакуров разделял барьеры на ценностные (первичные) и операционные (вторичные). К первичным он относил те преграды, которые связаны с потребностями человека, вторичные имели зависимость от устремлений и действий человека. На мой взгляд, также интересна классификация, в основу которой взяты основные положения теории В.Н. Мясищева. В ней выделяются три вида барьеров: барьеры отражения, возникающие при неадекватном восприятии себя, коммуникатора или ситуации; барьеры отношения – при неадекватном отношении к себе, коммуникатору или ситуации; барьеры обращения – взаимодействия [7, с. 103]. А.К. Маркова отталкиваясь от функции барьеров, разделила их на позитивные и негативные. Как несложно догадаться одни из них оказывают позитивное, мотивационное влияние на человека, другие негативное, сдерживающее или разрушающее [7].

Из множества теорий отечественных психологов становится понятно, что их взгляды были в чем-то схожи, а в чем-то категорически различны. Так одни видели в психологических барьерах неотъемлемую часть жизни, другие - отрицательное влияние на личность. Поэтому некоторыми из ученых были обдуманы и выделены способы преодоления психологических препятствий. Так, например, по мнению И.М. Сеченова, волевые условия, которые человек направляет на преодоление возникших препятствий, могут быть неосознанными. Поэтому одной из основных задач воспитания и в том числе самовоспитания является задача волевым усилиям такой направленности, которая бы позволяла человеку, совершать нравственный подвиг. В таком случае и сами преодолеваемые человеком трудности примут другой эмоциональный окрас [4, с. 58]. Схожую точку зрения имел и С.Л. Рубинштейн, когда утверждал зависимость психологических барьеров от волевых процессов.

После анализа всего вышеизложенного я хочу сделать следующие выводы. Отталкиваясь от имеющихся в отечественной психологии 20 века положений, касаясь психологических барьеров, можно прийти к тому, что барьер – это состояние личности, положительно или негативно (в зависимости от точки зрения ученого) влияющее на реализацию деятельности или общения. Барьер в психологической науке – это теоретическое понятие, основанное на обобщении и субъективности. Большинство ученых еще в 20 веке не ограничивались трактовкой психологических барьеров, как факторов, сугубо препятствующих межличностному взаимодействию. Многие уже в прошлом столетии ориентировались на глубинные процессы человеческой личности. По классификации ученые также выделяли множество типов барьеров различной природы и уровня.

Хочется верить, что в будущем проблема психологических барьеров еще получит свое развитие в психологической науке, поскольку данная тема интересна и важна для понимания структуры и процесса развития личности. Особенно актуальна она будет для практикующих психологов и/или

психологов работающих в образовательной сфере, так как тема психологических барьеров уже получила свое развитие в этой области, а на интернет ресурсах уже можно найти статьи и полномасштабные работы о проблеме психологических барьеров в образовательной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Василевская Е.А., Манина В.А. Проблема преодоления психологического барьера учебной деятельности в отечественной психологии// Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». Т.27. Выпуск №1. 2017. С. 59-65.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-preodoleniya-psiologicheskogo-bariera-uchebnoy-deyatelnosti-v-otechestvennoy-psihologii> (дата обращения: 25.03.21).

2. Гарданова Ж.Р., Манина В.А. Сравнительный анализ понятий "препятствие" и "барьер" в психологической науке// Вестник науки и образования. Том 2. 2017. 4с.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-ponyatiy-prepyatstvie-i-barier-v-psiologicheskoy-nauke> (дата обращения: 25.03.21).

3. Глазкова И.Я. Исследование проблемы барьеров в отечественной психологии// Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. Раздел Психология. Спецвыпуск №1. 2012. 6с.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-problemy-barierov-v-otechestvennoy-psihologii> (дата обращения: 25.03.21).

4. Манина В.А. Изучение способности к преодолению в отечественной психологической науке//Психология. 2020 – 6. С. 56-62.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sposobnosti-k-preodoleniyu-v-otechestvennoy-psihologicheskoy-nauke> (дата обращения: 25.03.21).

5. Осипова А.А., Прокопенко М.В. К вопросу о стратегиях преодоления психологических барьеров//Российский психологический журнал Том 11, №4. 2014. С. 38-54.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-strategiyah-preodoleniya-psiologicheskikh-barierov> (дата обращения: 24.03.21).

6. Осипова А.А., Прокопенко М.В. К вопросу о функциональном анализе психологического барьера// Российский психологический журнал Том 11, №4. 2014. С. 9-16.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-funktsionalnom-analize-psihologicheskogo-bariera> (дата обращения: 24.03.21).

7. Редькина Л.В. Психологические барьеры: структура и содержание// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Выпуск №10. 2010. С. 102-105.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-bariery-struktura-i-soderzhanie> (дата обращения: 25.03.21).