

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА  
И ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**Сборник материалов  
Региональной научно-практической  
студенческой конференции  
(г. Пермь, 26 ноября 2020 года)**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА  
И ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ  
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Сборник материалов  
Региональной научно-практической студенческой конференции  
(г. Пермь, 26 ноября 2020 года)*



Пермь 2021

УДК 342.9  
ББК 67.401  
А437

**Актуальные** вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : сборник материалов Региональной научно-практической студенческой конференции (г. Пермь 26 ноября 2020 г.) / под науч. ред. А. С. Телегина, О. А. Ивановой, Г. Г. Михалевой ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные – Пермь, 2021. – 3,33 Мб ; 293 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/aktualnye-voprosy-administrativnogo-sudoproizvodstva-2020.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-3613-6

Сборник материалов содержит тезисы научных работ, представленных на Региональной научно-практической студенческой конференции «Актуальные вопросы административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях».

Издание отражает видение актуальных проблем развития административного судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях, их взаимосвязи. Исследования посвящены как теоретико-правовым проблемам, так и вопросам правоприменительной деятельности.

**УДК 342.9**  
**ББК 67.401**

*Издается по решению кафедры административного и конституционного права  
Пермского государственного национального исследовательского университета*

Научные редакторы:  
**А. С. Телегин**, канд. юрид. наук, профессор;  
**О. А. Иванова**, канд. юрид. наук, доцент;  
**Г. Г. Михалева**, канд. юрид. наук

ISBN 978-5-7944-3613-6

© ПГНИУ, 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абдульманова А.А.</b> Особенности экологических правонарушений.....	7
<b>Агафонова А.А.</b> Особенности ответственности за нарушение режима чрезвычайного положения.....	10
<b>Аникаева А.Н.</b> Вопросы доказывания по делу об административном правонарушении .....	14
<b>Апаницин Н.С.</b> Административное судопроизводство в судах общей юрисдикции и арбитражных судах: теоретические, правовые и организационные аспекты, проблемы правового регулирования.....	19
<b>Артеменко П.Д.</b> Практика осуществления производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ .....	22
<b>Бажин А.А.</b> Рассмотрение вопроса об проведении судебных заседаний в период пандемии.. ..	28
<b>Бажина Е.С.</b> Заинтересованные лица в административном деле: теоретический и практический аспекты .....	33
<b>Бондаренко А.А.</b> Убеждение в системе методов государственного управления. ....	36
<b>Боталова Т.С.</b> Производство по делам об административных правонарушениях: понятие, цель и задачи, принципы. ....	39
<b>Букирева Я.Л.</b> Проблемы административной ответственности на современном этапе.. ..	42
<b>Булычева К.М.</b> Проблемы административного законодательства в сфере исполнения постановлений об административном аресте.....	45
<b>Бусова А.И.</b> Административно-правовое регулирование государственной службы в Российской Федерации. ....	49
<b>Быданцев А.Г.</b> Проблемы реализации законодательства об административных правонарушениях в сфере реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции.....	52
<b>Быкова А.М.</b> Особенности административной ответственности несовершеннолетних лиц. ....	57
<b>Быстрова А.А., Самонова К.С.</b> Некоторые актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за коррупционные правонарушения по действующему законодательству Российской Федерации. ....	61
<b>Васильева С.В.</b> Пределы судебного контроля за законностью административно-деликтных актов.....	70
<b>Вильбой М.С.</b> Актуальные проблемы административной юрисдикции в Российской Федерации.. ..	74
<b>Владыкина М.С.</b> Соотношение административного процесса и других видов процессуальной деятельности.....	77

<b>Власова В.Л.</b> Актуальные проблемы административного судопроизводства..	81
<b>Гакашева Ю.И.</b> Понятие и виды административных наказаний..	87
<b>Герасимова О.Ю., Хомич К.А.</b> Применение к иностранным гражданам и лицам без гражданства административного выдворения..	90
<b>Голдобин И.С.</b> Особенности рассмотрения административных дел при пандемии COVID-19.....	96
<b>Горшкова П.А.</b> Освобождение от административной ответственности.....	99
<b>Губанов Ф.В.</b> Процессуальное равенство граждан и организаций в административном судопроизводстве.....	104
<b>Гуляева А.Ю.</b> Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. ....	108
<b>Гурьев В.В.</b> Крайняя необходимость в производстве по делам об административных правонарушениях. ....	112
<b>Дмитриева О.Д.</b> Административная ответственность за потребление наркосодержащих веществ без назначения врача. ....	115
<b>Дятлов К.В.</b> К вопросу об освидетельствовании водителей, управляющих транспортным средством, на состояние опьянения: административно-процессуальный аспект. ....	119
<b>Епишина К.А.</b> Актуальные проблемы развития административно-юрисдикционного процесса.....	1227
<b>Жданов А.Н.</b> Сравнительная характеристика особенностей участия прокурора в административном и гражданском судопроизводстве.....	125
<b>Заозерова Ю.М.</b> Общий порядок (общие правила) наложения административных наказаний.....	129
<b>Иванова В.А.</b> Административный процесс как разновидность юридического процесса: широкое и узкое понимание.....	132
<b>Карабатова В.В., Некрасова Е.Д.</b> Институт понятых в производстве по делу об административном правонарушении... ..	135
<b>Касьянова А.С.</b> Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности владельцев транспортных средств за нарушения правил дорожного движения.....	140
<b>Кучукбаев Д.А., Малышева А.Н.</b> Примирение сторон в административном судопроизводстве.....	143
<b>Ларин Н.С.</b> Практические проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях сотрудниками ГИБДД (ГАИ) МВД РФ.....	147
<b>Лепихина А.А.</b> Административное задержание как мера административно-процессуального принуждения. ....	152

<b>Лимкина П.А. , Олейник А.Е.</b> Проблема осуществления производства по делам об административных правонарушениях в сфере охраны объектов культурного наследия коренных малочисленных народов Российской Федерации. ....	155
<b>Лучникова К.А.</b> Общественное место» в системе административного законодательства РФ.. ....	160
<b>Малинин Е.И.</b> Проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. ....	163
<b>Мартюшева Е.А.</b> Судебный контроль как способ обеспечения законности в сфере государственного управления.....	167
<b>Масалёва Е.В.</b> Особенности административной ответственности юридических лиц.....	170
<b>Маслов Р.А.</b> Аспекты пересмотра постановлений об административных правонарушениях... ..	175
<b>Миляева Д.Д.</b> Административно-правовые средства защиты права на образование... ..	182
<b>Мокрова М.В.</b> Особенности административной ответственности в сфере оборота оружия.....	190
<b>Мурашева Ю.А.</b> Соотношение законности и справедливости при рассмотрении и разрешении судами административных дел. ....	194
<b>Назукин Е.В.</b> Особенности привлечения к административной ответственности сотрудников Следственного комитета России. ....	196
<b>Нечаева А.А.</b> Экспертиза в административном процессе.....	198
<b>Никифоров Ю.В.</b> Особенности защиты прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в административном процессе. ....	201
<b>Овчинникова Н.В.</b> Законная и обоснованная сила судебного решения: проблемы теории и практики. ....	207
<b>Очирнимаева Д.Т.</b> К вопросу административной ответственности за передачу запрещенных предметов на объекты УИС.. ....	211
<b>Палкина Е.С.</b> Проблемы рассмотрения дел об административных правонарушениях.. ....	214
<b>Панарина К.Р.</b> Участие прокурора в административном судопроизводстве по делам о защите прав, свобод и законных интересов граждан или неопределённого круга лиц.....	217
<b>Пачин Г.А.</b> Рассмотрение административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства... ..	222
<b>Пьянков П.Р.</b> Административно-правовое регулирование применения полицией специальных средств.. ....	225
<b>Разепина В.В.</b> К вопросу о деятельности прокурора в сфере административной юрисдикции. ....	228
<b>Русинова Д.А.</b> Административное расследование как этап стадии возбуждения дела об административном правонарушении. ....	231

<b>Сажина А.Р.</b> Проблемы применения категории «малозначительность административного правонарушения».....	235
<b>Сидоренко Д.И.</b> Обеспечение законности административного процесса. ..	239
<b>Скурихина Ю.А.</b> Проблемы правового регулирования категории «малозначительность административного правонарушения» как основания освобождения от административной ответственности.....	243
<b>Смирнов А.С.</b> Отличия административно-процессуального производства от административно-юрисдикционного. ....	246
<b>Соломина В.В.</b> «Комендантский час» в Пермском крае, Ленинградской области и Республике Саха (Якутия): сравнительный анализ....	250
<b>Сушилина П.А.</b> Судебная практика рассмотрения дело защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.. ....	255
<b>Сырых К.А.</b> Особенности отдельных видов доказательств по делам об административных правонарушениях... ..	261
<b>Тихомиров Д.В.</b> Проблемы применения мер административного пресечения.....	264
<b>Томина П.К.</b> Прокурорский надзор за законностью постановлений по делам об административных правонарушениях.. ....	267
<b>Тремаскина А.Т.</b> Возмещение причиненного вреда по делам об административных правонарушениях.....	270
<b>Федоров Ю.А.</b> О некоторых проблемах привлечения к ответственности за нарушение режима самоизоляции.....	274
<b>Четина Е.Ю.</b> Особенности применения административного приостановления деятельности и временного запрета деятельности.....	279
<b>Шмелев О.Д., Гладких М.А.</b> Размышления о законности правовых актов, изданных в связи с коронавирусной пандемией.....	283
<b>Якупова В.Р.</b> Актуальные проблемы обеспечения законности в сфере государственного управления .....	288

**А. А. Абдульманова**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г.Михалева

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

*Аннотация:* На сегодняшний день уделяется много внимания экологическим правонарушениям и экологии в целом. За последний год произошло огромное количество экологических катастроф в России, начиная с взрыва в Ухте, заканчивая загрязнением акватории Авачинского залива. Данные события привлекают к себе огромное внимание общественности. Экологические правонарушения обладают общественно опасным характером в отношении огромного количества людей. В статье характеризуются основные особенности экологических правонарушений.

*Ключевые слова:* экологические правонарушения, юридическая ответственность, инструменты принуждения.

Михаил Михайлович Бринчук дает наиболее полное определение экологическому правонарушению – «Противоправное, как правило, виновное деяние, совершаемое правоспособным субъектом, причиняющее экологический вред или создающее реальную угрозу причинения такого вреда либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права».<sup>1</sup>

Из данного определения можно сформулировать первую особенность: экологическое правонарушение не всегда влечет за собой вред, но всегда имеется реальная угроза его наступления. В качестве примера можно привести часть 1 статьи 247 УК РФ, предусматривающую ответственность за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, которое создало угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде.<sup>2</sup> данное преступление подрывает экологическую безопасность Российской Федерации и нарушает гарантированное статьей 42 Конституции РФ право на благоприятную окружающую среду.<sup>3</sup> Следующей особенностью является то, что за экологическое правонарушение устанавливается не только уголовная, но и имущественная, дисциплинарная, а так же административная ответственность<sup>4</sup>. Именно административная ответственность является самой часто

---

© Абдульманова А.А., 2021

<sup>1</sup>Экологическое право: Учебник / Под ред. М. М. Бринчука, О. И. Крассова .М.: ЭКСМО, 2009. С.67.

<sup>2</sup>Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

<sup>3</sup>Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

<sup>4</sup>Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) //



применяемой к лицам, совершившим правонарушение в сфере экологии. И на, то есть причина, заключающаяся в том, что в последнее время административное право приобретает все большее влияние на экологические правонарушения и это отражается в главе 8 КоАП РФ.

Говоря о данной ответственности нельзя не упомянуть об инструментах принуждения, которые в данном случае являются особенными. Первый инструмент – это экологическая экспертиза, подразумевающая под собой установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.<sup>1</sup> Она бывает пяти видов: государственная, являющаяся обязательной для всех строительных объектов и осуществляемая комиссией, формирующейся уполномоченным на то федеральным органом исполнительной власти. Общественная экспертиза, проводимая по инициативе общественных организаций и граждан. Ведомственная экспертиза производится только в отношении объектов, в которых заинтересованно какое-либо ведомство. Научная экспертиза, не имеющая строго регламентированных положений и проводимая с целью проверки научных фактов, а также коммерческая, производимая на добровольной основе. Экологический контроль направлен на выявление, пресечение и предотвращение нарушений законов в области охраны окружающей среды. Данный контроль может осуществляться государством в лице уполномоченных органов, профсоюзами и предприятиями.

Следующим инструментом является экологическое лицензирование, обязательное для лиц, ведущих свою хозяйственную деятельность, связанную с использованием лесов, недр, вод и объектов животного мира. Примерами такой деятельности являются: природоохранная деятельность, недропользование, пользование природными ресурсами и так далее. Экологическое лицензирование регулируется отдельным нормативным актом – ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Экологическая сертификация проводится в целях обеспечения экологически безопасного осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации<sup>2</sup> и может носить как обязательный, так и добровольный характер. Экологическая сертификация является обязательной только для лиц, принимающих участие в функционировании Системы экологической сертификации. Для остальных же она является добровольной и имеет огромное количество выгод.

Еще одной особенностью экологических правонарушений является то, что иски о компенсации вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, могут быть предъявлены в течение двадцати лет<sup>3</sup>. Данный срок исковой давности является одним

---

Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.ст. 75.

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. А.С. Телегина. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 70.

<sup>2</sup>Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

из самых больших в российском законодательстве и определен тем, что затрагиваются частный и публичный интересы.

В общем и целом, можно сказать, что экологические правонарушения имеют большую степень общественной опасности и угрожают функции жизнеобеспечения, выполняемой окружающей средой, что непременно ведет к новым экологическим проблемам. «Перед человечеством открывается огромное будущее, если оно поймёт это и не будет употреблять свой труд и разум на самоистребление»<sup>1</sup>.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Российская газета. 18.06.1996. № 113-118.

3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

4. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

5. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

6. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 31.07.2020.

7. Административное право: Учебник /под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020.

8. Вернадский В.И. О пределах биосферы // Изв. АН. Сер.геол. ОМОН. – 1937. – № 1. –С. 3–24.

9. Экологическое право: Учебник / Под ред. М. М. Бринчука, О. И. Крассова .М.: ЭКСМО, 2009.

---

<sup>1</sup> Вернадский В.И. О пределах биосферы // Изв. АН. Сер.геол. ОМОН. – 1937. – № 1. –С. 3–24.

**А. А. Агафонова**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к. ю. н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ**

*Аннотация:* в данной исследуются особенности привлечения к административной ответственности лиц, нарушивших требования режима чрезвычайного положения. А также проводится сравнение правового регулирования данного вопроса в Конституции РФ и федеральном конституционном законе «О чрезвычайном положении».

*Ключевые слова:* чрезвычайное положение, административно-правовой режим, юридическая ответственность, правовой запрет, санкция.

Установление режима чрезвычайного положения регулируется положениями ст. 56 Конституции РФ<sup>1</sup>. А более подробная детализация дана в Федеральном конституционном законе от 30.05.2001 «О чрезвычайном положении»<sup>1</sup>.

Режим чрезвычайного положения это один из видов существующих административно-правовых режимов, которые обеспечиваются комплексом мероприятий, закрепляющих особые правила поведения, ограничения, запреты и способы привлечения к ответственности<sup>2</sup>. Введение данного административно-правовых режима диктуется отсутствием возможности достигнуть определённых общественно значимых целей в рамках стандартного правопорядка.

Легальное определение рассматриваемого в рамках данной статьи института административного права содержится в ФКЗ о «Чрезвычайном положении». Важнейшими характеристиками исследуемого режима является то, что эта мера является временной, вводится Указом Президента и требует последующего утверждения верхней палатой российского парламента, он вводится только при наличии обстоятельств, напрямую угрожающих населению или государственной власти, в его условиях возможно введение как ограничительных мер общего характера, так и специфических мер, и временных запретов.

Исходя из установленных положений Конституции, в условиях режима чрезвычайного положения возможно ограничение конституционных прав граждан и организаций. В соответствующем Указе Президента – о введении режима ЧП – в обязательном порядке содержится исчерпывающий перечень предполагаемых правовых ограничений граждан и организаций. В Конститу-

---

© Агафонова А.А., 2021

<sup>1</sup>Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

<sup>2</sup>Административное право: учебник./ под общ. ред. А. С. Телегина. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 231-238.

ции, в то же время, закреплены права и свободы, которые не могут быть ограничены в условиях чрезвычайного положения. Например, такие наиважнейшие права как свобода совести и право на судебную защиту. Введение мер ограничения и ответственности при режиме чрезвычайного положения должно быть соотносимо с остротой ситуации, послужившей основанием введения такого режима. Вместе с тем, вводимые меры должны соответствовать Конституции, нормам международного права и не должны повлечь какой-либо формы дискриминации. Однако в законодательной детализации конституционных норм о чрезвычайном положении не содержится перечня прав и свобод, которые не могут быть затронуты, даже в условиях введения режима чрезвычайного положения. Этот перечень содержится в настоящее время только в Конституции. В этом ключе видится необходимым привести специальный закон в соответствие с Основным.

Возможность привлечения гражданина к ответственности за нарушение режима чрезвычайного положения установлена в одноимённом федеральном конституционном законе и далее в виде соответствующих последствий конкретизируется в Кодексе об Административных правонарушениях РФ<sup>1</sup>. Согласно ст. 20.5 КОАП РФ гражданам грозит штраф в размере от пятисот до тысячи рублей, для должностных лиц он установлен в увеличенном виде – от одной до двух тысяч рублей. Еще одним наказанием, которое возможно вместо административного штрафа – это административный арест на срок до 30 суток. Установлен и особый срок привлечения к ответственности – 3 месяца. Здесь необходимо кратко охарактеризовать и состав данного правонарушения. Субъектом административного правонарушения за несоблюдение режима чрезвычайного положения могут быть достигшие 16-летнего возраста граждане, а также должностные лица. Объект в этом случае – общественные отношения в сфере обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя РФ. Субъективная сторона может быть проявлена как в форме умысла, так и в форме неосторожности (отказ от предоставления документов, удостоверяющих личность, например, только в форме умысла). Объективная сторона может быть проявлена во множестве различных деяний, поскольку ограничительные меры и запреты, устанавливаемые в рамках режима ЧП, весьма разнообразны.

Если введение режима чрезвычайного положения явилось следствием попытки государственного переворота, то в качестве ограничительной меры может быть введена такая мера как комендантский час, которая ограничивает право граждан на свободу передвижения в определённое время на территории, где введён соответствующий административно-правовой режим.

Важно иметь ввиду, что под «нарушением требований режима чрезвычайного положения» в соответствующей вышеуказанной статье Кодекса об административных правонарушениях не подразумевается нарушение комендантского часа. Ответственность за данное административное правонарушение будет

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 15.10.2020).

устанавливаться в приказе коменданта той территории, на которой был введён режим ЧП.

Вместе с тем, в Федеральном законе «О чрезвычайном положении» предусмотрена такая мера как возможность задержания граждан, нарушивших комендантский час, до окончания комендантского часа, а тех, кто не имеет при себе документов, удостоверяющих личность – на срок до установления личности, но не более чем на трое суток. В отличие от того же административного ареста, задержанию могут быть подвергнуты не только нарушители особого режима, но и соблюдающие его граждане. Главной функцией административного задержания является возможность предотвращения физического или имущественного вреда.

Если же введение режима чрезвычайного положения было вызвано эпидемией или эпизоотией, то задержание может быть мерой, которая предшествует выдворению за пределы территории, на которой введён данный административно-правовой режим.

Говоря об особенностях привлечения к административной ответственности за нарушение режима чрезвычайного положения, необходимо сказать, что в Конституции и Федеральном конституционном законе установлены и гарантии прав и свобод. В Законе перечислены гарантии имущественных и социальных прав, а также закреплена ответственность лиц, ответственных за обеспечение режима чрезвычайного положения (сотрудники ОВД, органов уголовно-исполнительной системы и так далее). Более того, перечень условий применения физической силы, оружия и боевой техники в ситуации особого административно-правового режима не изменен по сравнению с порядком, установленным в условиях «повседневного режима».

Таким образом, говоря о мерах ответственности за неисполнение требований режима чрезвычайного положения, можно сказать, что наказание за большинство подобных нарушений будет назначаться в соответствии с КоАП, а нарушение комендантского часа будет квалифицироваться в соответствии с ФКЗ «О чрезвычайном положении». Перечень ограничений в рамках режима ЧП существенен, однако, очевидно, что такие ограничения и ужесточённые меры ответственности отвечают целям введения режима, продиктованным особой важностью вопросов безопасности населения и сохранения суверенитета государства. Наказания за нарушения режима чрезвычайного положения не детализированы в полной мере в КОАП (так, всему правовому режиму в Кодексе посвящена одна статья). Несмотря на то, что известны лишь 3 случая введения режима чрезвычайного положения в нашем государстве, видится необходимым дифференцировать наказания за нарушения различных требований, а также конкретизировать условия порядка привлечения к ответственности по вышеупомянутым наказаниям.

## Литература

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 04.07.2020)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 1.
3. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.
4. Административное право: учебник / под общ. ред. А. С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340 с.
5. Абашидзе А.Х., Алиев З.Г., Амиров К.Ф. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учебник. М.: Статут. 2011. 830 с. С. 122.
6. Бондаренко М.В., Строева О.А. Меры административного предупреждения как средство обеспечения национальной безопасности // Российская юстиция. 2020. № 5. С. 5 – 8.

**А. Н. Аникаева**

студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены теоретические аспекты процесса доказывания при рассмотрении дела об административном правонарушении. Отмечается, что доказывание носит двойственный характер, который заключается в единстве материальных и процессуальных норм права. Дана характеристика таких источников доказательств как экспертиза и специальные технические средства, протокол.

*Ключевые слова:* административный процесс, доказывание, доказательства, относительность, допустимость, экспертиза, специальные технические средства, протокол об административном правонарушении.

Институты доказательств и доказывания всегда занимали центральные позиции в теории юридического процесса. Однако в юридической литературе вопросы доказывания чаще рассматриваются относительно сфер гражданского или уголовного судопроизводства. Применительно же к производству по делам об административных правонарушениях вопросы данных институтов менее популярны среди ученых, так как данное производство отличается простотой, оперативностью, сжатыми сроками привлечения к ответственности от вышеупомянутых юридических производств. Но, несмотря на данную отличительную черту, Кодекс об административных правонарушениях РФ содержит ряд составов, граничащих по уровню общественной вредности с общественной опасностью, которая, свою очередь, является одним из основных признаков преступления. К перечню данных составов можно отнести побои (ст. 6.1.1 КоАП РФ), незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 6.8 КоАП РФ), мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ) и ряд других. Наряду с вышесказанным, ст. 28.7 КоАП РФ содержит широкий круг административных правонарушений, при рассмотрении которых проводится административное расследование. Основанием для его проведения является необходимость производства экспертиз, иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат.

Таким образом, в процессе административно-процессуальной деятельности субъекты административной юрисдикции, уполномоченные разрешать дела об административных правонарушениях, сталкиваются с перечнем составов,

---

© Аникаева А.Н., 2021

<sup>1</sup> Мурашова Е.И. Проблемы доказывания в рамках досудебного (внесудебного) обжалования // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 7 (68). С. 51.

при рассмотрении которых важно устанавливать фактические обстоятельства дела. В юридической литературе такой порядок установления фактических обстоятельств дела и называют доказыванием, содержанием которого является собирание, исследование, оценка и использование доказательств.

В юридических науках понятие доказывание можно рассматривать как в узком, так и в широком смысле. По мнению Алексеева С. С., доказывание в широком смысле можно рассматривать как деятельность субъектов, которая направлена на установление с помощью юридических доказательств истинности обстоятельств дела. Доказывание же в узком смысле близко к понятию логического доказывания, т. е. аргументирования, которое заключается в обосновании выдвигаемых доводов и возражений, в убеждении круга лиц в истинности данных доводов. Малько А. В. рассматривает доказывание как юридически оформленную деятельность субъектов, направленную на установление с помощью доказательств объективной истины по делу.

Теория доказательств рассматривает доказательства как средства получения судом верного знания о фактах, имеющих значение по делу; сведения о фактах, обладающие свойством относимости, выраженные в предусмотренной законом процессуальной форме, полученные и исследованные в строго установленном процессуальным законом порядке<sup>1</sup>.

Институт доказательств всегда предполагает единство фактического содержания и установленной законом процессуальной формы. Данное единство определяет такие важные юридические свойства доказательств как допустимость и относимость.

Допустимость как один из ключевых признаков доказательств, по мнению Бахраха Д. Н., включает в себя ряд аспектов: во-первых, известно происхождение полученных сведений, во-вторых, соблюдены общие правила процесса доказывания, в-третьих, соблюден порядок осуществления производства по делу, не превышены полномочия судьи, органа, должностного лица, в производстве которых оно находится, а также не нарушены права других участников производства по делу<sup>2</sup>.

Относимость предполагает связь между содержанием доказательства и обстоятельствами, подлежащими доказыванию и имеющими значение для правильного разрешения дела. По мнению А. В. Давлетова, данный юридический признак затрагивает следующие элементы доказательства: сведения и носитель. В данном случае носитель выступает материальной основой сведений и выражает объективную связь доказательства с фактом, а сведения – наличие сохранившихся следов этого факта. Следовательно, относимость доказательства предполагает контакт двух индивидов (например, свидетель и правонарушитель) с взаимным отражением ими следов друг друга. Таким образом, «относимость доказательств есть наличие в нем таких фактических данных, которые были приобретены их носителем в результате взаимодействия с выясняе-

---

<sup>1</sup>Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004. С. 73.

<sup>2</sup>Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Стариков Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. М.: Норма, 2005. С. 643.



мыми по делу фактом и обладают в силу этого способностью указывать на данный факт»<sup>1</sup>

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых уполномоченные субъекты, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются:

- протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ;
- объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении
- показаниями свидетелей, потерпевшего, заключениями эксперта и т.д.

Перечисленные выше источники являются наиболее типичными при установлении фактических обстоятельств дела об административном правонарушении. Следует отметить, что перечень источников, перечисленный в ст. 26.2 КоАП РФ не является исчерпывающим, так как законодатель содержит положение о таком источнике как иные документы, на основании которых также могут устанавливаться фактические данные по делу.

В производстве по ряду дел об административных правонарушениях для правильного разрешения дела большое значение имеет заключение эксперта. При рассмотрении дела судья, орган либо должностное лицо вправе назначить проведение экспертизы, если возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике и т.д., посредством вынесения определения о назначении экспертизы. Определение является процессуальным основанием для ее проведения и, согласно ст. 26.4 КоАП РФ, обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено производство этой экспертизы. В то же время, заключение эксперта не является обязательным для судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, однако несогласие с заключением эксперта должно быть мотивировано.

На сегодняшний день практика назначения и производства экспертиз по делам об административных правонарушениях стремительно развивается. Наиболее часто назначаются экспертизы по делам в области промышленности, строительства, энергетики, в области охраны окружающей среды и др.

Основными и, зачастую, единственными источниками доказательств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, выступают протоколы, предусмотренные законодательством: о доставлении, об административном задержании, о личном досмотре, досмотре вещей, находившихся при физическом лице, об отстранении от управления транспортным

---

<sup>1</sup> Давлетов, А. А. Основы уголовно-процессуального познания / А. А. Давлетов. – Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. С. 63.

средством, о направлении на медицинское освидетельствование, об административном правонарушении и т.д. При этом законодатель строго определил круг лиц, которые вправе составлять соответствующие протоколы.

Также важно отметить, что доказательственную силу имеют не сами протоколы, а фактические данные, зафиксированные уполномоченными органами в соответствующих протоколах, на основании которых возможно установление события административного правонарушения, виновности лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Таким образом, правильное и полное оформление протоколов является необходимым условием для правильного разрешения дела.

На сегодняшний день особое положение в числе источников доказательств при рассмотрении дел об административных правонарушениях занимают показания специальных технических средств, которые представляют собой измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. Их роль заключается в изучении различных свойств веществ, материалов и т.д. Характеристики, полученные с помощью данных приборов, широко применяются в следующих видах деятельности:

1. доказывание, а именно фиксация доказательств в процессе надзора за соблюдением установленных правил и норм (например, скоростной режим транспортных средств);
2. осмотр места совершения правонарушения;
3. экспертное исследование;

Следовательно, показания специальных технических средств являются одним из источников доказательств по делу об административном правонарушении. Данные показания подлежат обязательной фиксации в протоколе об административном правонарушении либо в постановлении по делу об административном правонарушении. Если при рассмотрении дела возникли спорные вопросы о достоверности информации, полученной с помощью специальных технических средств, субъекты административной юрисдикции: судья, орган, должностное лицо либо лицо, в отношении которого ведется производство по делу вправе обратиться в соответствующие службы для проведения экспертизы, предметом исследования которой будет являться непосредственно техническое средство.

Таким образом, институты доказательств и доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях играют важную роль, несмотря на относительную упрощенность административного производства по сравнению с гражданским или уголовным судопроизводством. Зачастую в практической деятельности доказательства относительно редко берутся во внимание субъектами административной юрисдикции, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, так как собирание, исследование, оценка и использование доказательств требует значительных временных затрат. Поэтому для того, чтобы уложиться в процессуальные сроки, судья, орган, должностное лицо вынуждены пренебрегать процессом дока-

звания с соблюдением всех его стадий, что впоследствии может привести к многочисленным нарушениям прав граждан, к необоснованному привлечению их к административной ответственности либо приводит к уходу правонарушителя от ответственности.

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 15 октября 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 1.
2. Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право: Учебник для вузов. М.: Норма, 2005. 800 с.
3. Давлетов, А. А. Основы уголовно-процессуального познания / А. А. Давлетов. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. 152 с.
4. Мурашова Е.И. Проблемы доказывания в рамках досудебного (вне-судебного) обжалования // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 7 (68). С. 50-56.
5. Треушников М.К. Судебные доказательства. М., 2004. 272 с.

**Н. С. Апаницин**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В СУДАХ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ, ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

*Аннотация:* Административное судопроизводство – это средство рассмотрения жалоб граждан и юридических лиц на действия органов власти и разрешения споров между административными органами управления и населением (индивидуальными гражданами и организациями). Очевидной является необходимость теоретического исследования административного судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах для того, чтобы в дальнейшем выработать основные направления реформирования судебной системы и законодательства об административном судопроизводстве.

*Ключевые слова:* суды общей юрисдикции, арбитражные суды, административное судопроизводство, правовое регулирование.

Административное судопроизводство – это средство рассмотрения жалоб граждан и юридических лиц на действия органов власти и разрешения споров между административными органами управления и населением (индивидуальными гражданами и организациями). Административное судопроизводство достаточно сложно и объемно, имеет множество особенностей и нюансов.

С 15 сентября 2015 года на территории нашей страны начал действовать КАС – Кодекс Административного судопроизводства РФ. Он является единым систематизированным законодательным актом, который регламентирует порядок осуществления административного судопроизводства судами различной юрисдикции административных дел. Главный нормативный акт в административных делах – это КАС. Споры, не указанные в КАС, судьи рассматривают, опираясь на нормы Гражданско-процессуального кодекса (ГПК). Также в зависимости от особенностей дела применяются особые федеральные законы. Особенностью административного судопроизводства является то, что суд проверяет только законность властных актов, действий и бездействий органов власти<sup>1</sup>.

Если суд устанавливает, что обжалуемое действие было незаконным, он удовлетворяет требование заявителя и восстанавливает его нарушенные права.

---

© Апаницин Н.С., 2021

<sup>1</sup> Телегин А.С. Административное судопроизводство: некоторые новеллы законодательства / Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Пермь. 2019. С. 148-150.

Если, по мнению суда, обжалуемое действие было законным и прав истца не нарушило, он отказывает в удовлетворении жалобы.

Ответственность за административные правонарушения предполагает изменение или признание недействительным определенного правового акта, выполнение требований истца, а иногда санкции к должностному лицу вплоть до смещения с должности

Наиболее распространены административные споры, которые указаны в части 2, ст. 1 КАС РФ, а именно: обжалование гражданами действий должностных лиц или органов власти (например, нарушениях порядка выборов, препятствие к занятию государственной должности); споры, касающиеся актов государственных органов и должностных лиц (это касается как ненормативных актов, так и нормативных актов, которые нарушают права других органов управления, юридических и физических лиц); оспаривание решений, действий или бездействий органов государственной власти или должностных лиц<sup>1</sup>.

В ч. 3 ст. 1 КАС РФ регламентирует административные дела, связанные с судебным контролем. Так, сюда могут включаться дела о прекращении деятельности политических партий, средств массовой информации, религиозных и иных некоммерческих организаций, о помещении иностранных граждан в специальные учреждения, о принудительном помещении больных туберкулезом или психическими заболеваниями в медучреждения и т.д. По статистике наиболее частыми делами в административном судопроизводстве являются оспаривание решений органов власти и признание нормативных актов недействительными.

Спустя месяц после подачи заявления в суд оно должно быть рассмотрено. Чем раньше, вы подадите заявление, тем лучше.

Жалобы граждан и юридических лиц по административным делам направляются в следующие виды судов: суды общей юрисдикции; арбитражные суды; конституционные суды.

В судах общей юрисдикции чаще всего рассматриваются административные дела по поводу нарушения прав и свобод граждан, создания препятствий осуществления таких прав, незаконного возложения на гражданина какой-либо обязанности или привлечения к какой-либо ответственности<sup>2</sup>.

Анализируя проблемы административного процесса и административно-процессуального права, стоит рассмотреть вопрос о кодификации административно-процессуального правового материала, представленного в КАС РФ, который, по мнению Ю.А. Тихомирова, не решил проблемы регулирования законодательства и административных правоотношений. Также широкое понимание административного процесса не послужило правовой основой кодификации административно-процессуальных норм. Прежде всего, из-за широты, необъятности и разнородности деятельности органов исполнительной власти. А продолжить работу по кодификации административно – процессуальных

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина Н.В. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 80.

<sup>2</sup> Салищева Н.Г. Проблемные вопросы административного процесса // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. М.: Юрист, 2004.

норм возможно только благодаря сужению понимания административного процесса и разделению его на специальные виды процедурной (процессуальной) деятельности<sup>1</sup>.

Таким образом, можно рассмотреть проект о кодификации управленческой деятельности. А именно нормы, которые регулируют функции и структуру органов власти, их компетенции и уровни управления. Определяя реализуемую процессуальную деятельность государственных органов и органов публичного управления, которую, несомненно, можно отнести к административно-процессуальной деятельности, следовало бы обдумать вопрос о проекте кодекса административного управления.

### Литература

1. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020. 340 с.
2. Салищева Н.Г. Проблемные вопросы административного процесса // Административное право и административный процесс: актуальные проблемы / Отв. ред. Л.Л. Попов и М.С. Студеникина. М.: Юрист, 2004.
3. Телегин А.С. Административное судопроизводство: некоторые новеллы законодательства / Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Пермь. 2019. С. 148-150.
4. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: Полный курс / Ю.А. Тихомиров. – М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2005.

---

<sup>1</sup> Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: Полный курс / Ю.А. Тихомиров. – М.: Издание Тихомирова М.Ю., 2005.

**П. Д. Артеменко**  
Курсант  
Пермского института ФСИН России  
Научный руководитель: Гилязетдинов М. Р.  
Пермский институт ФСИН России

## **ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СООТВЕТСТВИИ С КОАП РФ**

*Аннотация:* Актуальность темы статьи определяется обсуждением КоАП РФ в рамках осуществления производства по делам об административных правонарушениях. Рассматриваются проблемы прохождения этапов производства в соответствии с КоАП РФ, а также теоретические и практические проблемы производства по делам об административных правонарушениях.

*Ключевые слова:* КоАП РФ, производство, административные правонарушения, административно-процессуальная деятельность.

Принятие КоАП РФ<sup>1</sup> стало завершением процесса демократизации законодательства об административной ответственности и приведение его в соответствие с положениями Конституции РФ<sup>2</sup>.

Процессуальные разделы КоАП Российской Федерации претерпели концептуальные изменения: строгий перечень лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; детальная регламентация поступающих вопросов относительно доказательств по делу об административном правонарушении; точный состав и правовой статус участников разбирательства; этапы.

Самым существенным недостатком, по-моему, является безграничное усмотрение, предоставляемое должностным лицам административных органов и судьям при рассмотрении и пересмотре дел. Это вызвано недостаточной определенностью норм КоАП РФ, большим количеством оценочных категорий.

КоАП Российской Федерации представляет собой сложный законодательный акт, и при его разработке невозможно было предусмотреть все возможные практические ситуации. Только внедрение положений КоАП РФ с последующим обобщением практики его применения позволило выявить вопросы, требующие дополнений или редакционных разъяснений.

Например, ст. 2.9 Кодекса предусматривает возможность освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной

---

© Артеменко П.Д., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

ответственности и ограничиться устным замечанием при малозначительности административного правонарушения.

Однако КоАП не определяет, какое именно правонарушение следует считать малозначительным. В итоге при схожих обстоятельствах в одном деле правонарушение признается судьей или должностным лицом малозначительным, а в другом – нет. Высшие суды в свое время попытались дать ориентиры нижестоящим судам<sup>1</sup>. Но в любом случае все эти категории оценочные и усмотрения не отменяют. А сама необходимость разъяснений говорит лишь о том, что КоАП в этой части недостаточно конкретен.

К ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление<sup>2</sup>:

а) порядка производства по делам об административных правонарушениях, в том числе применение мер по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях;

б) порядка исполнения решений о наложении административных взысканий.

Следовательно, административно-процессуальная деятельность в основном регулируется в федеральном масштабе. При этом соответствующие правила применяются к деятельности такого рода, осуществляемой как во внесудебном (т. е. административном), так и в судебном порядке.<sup>3</sup>

В трактовке принципа равенства перед законом в законодательстве об административных правонарушениях говорится о лице, привлекаемом к административной ответственности (которым может оказаться не только физическое, но и юридическое лицо) и лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ). Таким образом, сфера действия принципа равенства перед законом в КоАП РФ, по сравнению с Конституцией РФ<sup>4</sup>, расширена.

Применительно к административной ответственности названный принцип означает, что равенство перед законом – это равное применение положений, закрепленных в законодательстве, ко всем гражданам, должностным и юридическим лицам. Это означает не только предоставление прав, их реализацию, но и возложение обязанностей, возможность применения и назначения наказания в соответствии с законодательными актами, регулирующими осуществление административной ответственности.

Весь процесс производства по делам об административных правонарушениях имеет несколько процессуальных стадий. Под стадиями производства понимается комплекс взаимосвязанных административно-исполнительных

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) ст. 2.9

<sup>2</sup> Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров; под ред. Л.Л. Попова. – 4-е изд. переаб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 63.

<sup>3</sup> Козлов Ю.М. Административное право: / Учебник / Ю.М.Козлов, Д.М. Овсянко, Л.Л. Попов; под ред. Л.Л. Попова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: 2005 703 с. – С. 53.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)



действий, следующих в строгой последовательности одно за другим, необходимых и достаточных для принятия определенного юридически значимого акта (решения) по делу. Вся процедура по делам об административных правонарушениях включает в себя четыре стадии, которым в КоАП РФ специально посвящены отдельные главы: возбуждение дела об административном правонарушении (гл. 28 КоАП РФ); рассмотрение дела об административном правонарушении (гл. 29 КоАП РФ); пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (гл. 30 КоАП РФ); исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях (гл. 31, 32 КоАП РФ). Основу содержательной характеристики каждой из этих стадий составляют три главных элемента: основания и условия выполнения каждой стадии; субъекты и участники проведения данной стадии; конкретное содержание, указывающее, что конкретно должно быть выполнено на каждой стадии, из каких решений и действий она складывается<sup>1</sup>.

Представляется, что существует три основных этапа производства по делам об административных правонарушениях: возбуждение дела об административном правонарушении; рассмотрение дела об административном правонарушении; исполнение решений по делам об административных правонарушениях. Этап пересмотра решений и постановлений по делам об административных правонарушениях не является обязательным, поскольку не каждое решение обжалуется и пересматривается. Следовательно, этой стадии в производстве по делу об административном правонарушении быть не может. Хотя, если говорить о стадии исполнения решений по делам об административных правонарушениях, эта стадия также может отсутствовать, например, в случае прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях подлежат открытому рассмотрению (принцип прозрачности). Исключение составляют случаи, когда это может привести к разглашению государственной, военной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, если этого требуют интересы обеспечения безопасности лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, членов их семей, их родственников, защищающих честь и достоинство этих лиц, а также в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ. В качестве юридических гарантий защиты прав лиц, привлекаемых к административной ответственности, в ст. 24.5 КоАП РФ предусматривает основания прекращения производства по делам об административных правонарушениях, которые могут применяться на любой стадии производства по делам об административных правонарушениях<sup>2</sup>.

Учитывая тот факт, что процессуальная часть не отделена от общей структуры административного кодекса, возможно, принципы, заложенные в главах 24 и 30 Кодекса (публичное рассмотрение дел об административных правонарушениях, прозрачность деятельности органов административной

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)

<sup>2</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)

юрисдикции, судебная защита прав лиц, привлекаемых к административной ответственности) изложить в самостоятельной главе первого раздела административного кодекса, объединив их с принципами, указанными сейчас в Общей части КоАП РФ.

Тем не менее, анализ литературы по теме исследования<sup>1</sup> и практики ведения производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с КоАП РФ позволил сделать выводы о том, что в настоящее время некоторые теоретические и практические проблемы производства по делам об административных правонарушениях остаются актуальными, не решены полностью.

К таким проблемам можно отнести следующее: отсутствие в Общей части КоАП РФ отдельных глав, уточняющих и закрепляющих принципы административной ответственности; отмена свидетелей; отсутствие процессуального статуса должностного лица, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях, с его участием в производстве по делам об административных правонарушениях; отсутствие законодательно установленных критериев допустимости видеозаписи процессуальных действий при применении мер по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях в качестве доказательств; ведение протокола рассмотрения дел об административных правонарушениях; отсутствуют требования к форме и содержанию жалоб, протестов на решения по делам об административных правонарушениях; отсутствие процедуры возврата без рассмотрения жалоб на решения об административных правонарушениях в случае пропуска срока обжалования (при отсутствии заявления о его восстановлении) или подачи жалобы ненадлежащим лицом; отсутствие критериев респектабельности в КоАП РФ пропуска срока обжалования решений об административных правонарушениях; отсутствует процедура обжалования решений об отказе в восстановлении срока обжалования; не установлены пределы полномочий судьи или должностного лица при рассмотрении дела: кто и в какой мере представляет дополнительные материалы дела и другие проблемы.

Кроме того, детальное изучение каждой стадии производства по делам об административных правонарушениях позволило выявить следующие вопросы, требующие внесения уточнений, дополнений и изменений в КоАП РФ<sup>2</sup>:

1. Разъяснить принципы административной ответственности и выделить их в отдельную главу Общей части КоАП РФ. Включить в число принципов: принцип справедливости и соразмерности административных наказаний; принцип права на защиту, а именно назначение адвоката по заявлению лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

---

<sup>1</sup>Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: монография / научн. ред. Ю.П. Соловей. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012 – 288 с.

<sup>2</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)

2. Применение видеофиксации наравне со свидетелями их процессуальных действий при применении мер по обеспечению производства по делам об административных правонарушениях с четким определением в законе критериев допустимости такой видеозаписи в качестве доказательства.

3. Определить процессуальный статус должностного лица, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях, включая его в круг участников производства по делам об административных правонарушениях, определенных главой 25 КоАП Российской Федерации.

4. Ввести в административный кодекс норму, регулирующую порядок ведения рассмотрения дел судьями в случаях, когда лицо, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, оспаривает вменяемое деяние.

5. Установить перечень требований к форме и содержанию жалоб и протестов на решения по делам об административных правонарушениях.

6. Ввести в КоАП РФ право и порядок обжалования определения об отказе в восстановлении срока обжалования решений по делам об административных правонарушениях.

7. Установить критерии респектабельности пропуска срока обжалования решений по делам об административных правонарушениях.

8. Включить в главу 30 КоАП РФ норму, предусматривающую порядок возврата без рассмотрения жалоб на решения по делам об административных правонарушениях в случае пропуска срока обжалования (при отсутствии ходатайства о его восстановлении) или подача жалобы ненадлежащим лицом.

9. Определить пределы полномочий судьи или должностного лица при рассмотрении дела: кто и в каком объеме предоставляет дополнительные материалы дела<sup>1</sup>.

10. Исключение административной ответственности органов власти, государственных и муниципальных органов, фондов, казенных учреждений за противоправные деяния в их деятельности (п. 2.3.4.2). Основание – бюджетное финансирование и невозможность самостоятельно распоряжаться финансовыми средствами. Административная ответственность должностных лиц этих органов и организаций сохраняется.

Это предложение не соотносится с принципами справедливости и равенства, которые предлагается внести в новый КоАП РФ (п. 2.2.2), ведь имущественное и финансовое положение других субъектов административной ответственности лишь учитывается при назначении наказания, но не исключает ее.

Теоретические и практические проблемы рассмотрения и рассмотрения дел об административных правонарушениях, представленные в данной статье, могут быть решены в процессе дальнейшего совершенствования положений КоАП РФ.

---

<sup>1</sup>Бахрах Д.Н. Нужна специализация судей, а не судов // Российская юстиция. – 2019. – № 2. – С. 10.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)
3. Бахрах Д.Н. Нужна специализация судей, а не судов // Российская юстиция. – 2019. – № 2. – С. 10.
4. Козлов Ю.М. Административное право: / Учебник / Ю.М. Козлов, Д.М. Овсянко, Л.Л. Попов; под. ред. Л.Л. Попова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: 2005 703 с. – 703 с.
5. Копытов Ю.А. Административное право: учебник для бакалавров / Ю.А. Копытов, – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 645 с.
6. Мигачев Ю.И. Административное право Российской Федерации: учебник для вузов / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров; под ред. Л.Л. Попова. – 4-е изд. переаб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 519 с.
7. Цуканов Н.Н. Теория и практика производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел: монография / научн. ред. Ю.П. Соловей. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012 – 288 с.

**А. А. Бажин**  
Курсант  
Пермского института ФСИН России  
Научный руководитель: Гилязетдинов М. Р.  
Пермский институт ФСИН России

## **РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ПРОВЕДЕНИИ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ**

*Аннотация:* Внезапная пандемия COVID-19, охватившая все мировое общество, не прошла бесследно для сферы правового регулирования общественных отношений, особенно в эпоху происходящих процессов цифровой трансформации. Она коснулась и публичной довольно стабильной, устоявшейся сферы административного правосудия, которая также видоизменяется под влиянием стремительно развивающихся цифровых технологий. Тем самым переход на дистанционный формат работы в период ограничительных мероприятий в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) стал своеобразным катализатором готовности судебной системы и правоохранительных органов к переходу на иной уровень взаимодействия и принятия решений, в т.ч. в сфере административного судопроизводства.

*Ключевые слова:* Административное право, суды, правосудие, пандемия.

В научных трудах все чаще высказываются мнения о том, что цифровизация отечественного судопроизводства необходима, т.к. она является одним из необходимых условий соблюдения прав как человека, так и государства.

При рассмотрении арбитражного процесса необходимо констатировать тот факт, что внедрение цифровых технологий в нем в последние годы проходило достаточно успешно, что смягчило переход на цифровую платформу в «новой реальности». А вот административное судопроизводство, учитывая специфику данной сферы, в этом смысле длительное время несколько отставало.

Мы являемся свидетелями того, как Верховный Суд РФ подает пример нижестоящим судам в вопросах адаптации к работе в новых условиях в различных вариациях. Так, 19 мая 2020 г. впервые в истории заседание Пленума Верховного Суда РФ прошло в онлайн-формате посредством веб-конференции. В зале суда присутствовали только Председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Лебедев и секретарь Пленума Виктор Момотов, остальные участники заседания подключились дистанционно. Всего на Пленум зарегистрировались 89 судей Верховного Суда РФ, а также 16 участников из них: представители Генпрокуратуры, Минюста, Совета Федерации и Госдумы, члены научного сообщества. Как отмечается на официальном сайте Верховного Суда РФ, такая практика приобрела положительную тенденцию в период пандемии, активно развиваются электронные технологии, позволяющие оперативно и безопасно

проводить неотложные заседания. В дальнейшем данная система связи в режиме реального времени будет использоваться чаще<sup>1</sup>.

Вынужденной реакцией судебной системы на ограничения, вызванные пандемией, стало совместное Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 18 марта 2020 г., направленное на ограничение личных контактов в процессе работы судов. Согласно названному Постановлению суды обязаны были приостановить личный прием граждан и рекомендовать подавать документы только в электронном виде; рассматривать только категории дел безотлагательного характера, а также в порядке приказного, упрощенного производств; при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видеоконференцсвязи; ограничить доступ в суды лиц, не являющихся участниками судебных процессов<sup>2</sup>.

Очевидно, что не все из вышеперечисленных мер применимы к рассмотрению административных дел. Если быть точнее, то на данный вид судопроизводства распространяются рекомендации использования систем видеоконференцсвязи (не разясняя ныне существующих проблем ее использования при разбирательстве административных дел) и неполное уточнение о том, какие дела следует считать безотлагательными. При этом перечень безотлагательных дел остался открытым и вопрос отнесения дел к таковой категории отдан на усмотрение конкретного суда или судьи, что, на наш взгляд, не совсем корректно и может вызывать сложности в работе правоприменителей.

Однако это не означает, что опыт, накопленный судами общей юрисдикции по иным категориям дел, не может быть осмыслен, переработан и положен в основу для апробирования рассмотрения административных дел или какой-то определенной их категории – разумеется, с учетом специфики административного судопроизводства. Тем более, несмотря на консервативность административного судопроизводства, связанную с его публичным характером, современные цифровые технологии ему не чужды. Уже несколько лет успешно внедряются и применяются не только система видео-конференцсвязи, но и обязательное использование автоматизированной информационной системы при формировании состава суда для рассмотрения каждого административного дела, подача ходатайств, заявлений, жалоб, представлений в форме электронного документа, создаваемого посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в ИТС «Интернет», и подписанного электронной подписью, оповещение участников процесса посредством СМС-извещения или через электронную почту и т.д.

Судебная практика свидетельствует о том, что суды постепенно адаптируются к сложившимся обстоятельствам и широко применяют современные цифровые технологии для решения задач правосудия. Так, в марте 2020 г.

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Верховного суда РФ. URL: [http://www.supcourt.ru/press\\_center/news/28930/](http://www.supcourt.ru/press_center/news/28930/). (дата обращения: 19.11.2020).

<sup>2</sup> Официальный сайт Верховного суда РФ. URL: [http://www.supcourt.ru/press\\_center/news/28930/](http://www.supcourt.ru/press_center/news/28930/). (дата обращения: 19.11.2020).

Невьянский городской суд Свердловской области впервые в истории российского правосудия рассмотрел дело с помощью видеозвонка в мессенджере WhatsApp<sup>1</sup> а Вахитовский районный суд Казани вынес решение по видеосвязи с помощью Skype<sup>2</sup>. Безусловно, полностью перейти на подобного рода работу судов не представляется возможным, особенно в сфере административного судопроизводства, в силу незащищенности сети, по которой передается информация, не проработанности вопроса взаимодействия всех лиц, участвующих в процессе (отсутствие законодательной регламентации проведения судебного заседания в таком формате), снижения «эффекта присутствия», если, например, из-за технических возможностей устройств или интернет-соединения, ограниченных возможностей провайдера происходит некачественная передача изображения, звука и ряда других проблем. Однако все они не относятся к числу нерешаемых.

Продолжаются разработки по повышению качества «цифровой гигиены», уровню защиты информации, в частности, создание облачных хранилищ, данных (в т. ч. применительно к деятельности в сфере отправления правосудия) обладающих высоким уровнем информационной безопасности. Отметим, что такие системы разрабатываются и внедряются не только судебной системой, но и органами прокуратуры Российской Федерации. Очевидно, что сейчас как никогда назрела необходимость законодательного закрепления процедуры проведения судебного заседания в формате видео-конференцсвязи с разработкой для этого специалистами современной цифровой платформы с повышенным уровнем защиты каналов передаваемой информации и серверов для хранения информации. Это, безусловно, потребует серьезных финансовых и технических затрат, которые нужно рассматривать как перспективное инвестирование.

Кроме того, 30 апреля 2020 г. Президиумом Верховного Суда РФ утвержден Обзор № 2 по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19)<sup>3</sup>, раздел V которого посвящен некоторым вопросам применения административного законодательства. Среди вопросов, на которые даны детальные ответы, отдельного внимания заслуживают следующие. Возможно ли в период действия ограничительных мер, связанных с противодействием распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (СОУГО-19), рассмотрение судами административных дел и мате-

---

<sup>1</sup>Электронный ресурс: [https://neviansky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=68906959&delo\\_id=1500001&new=0&text\\_number=1](https://neviansky--svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68906959&delo_id=1500001&new=0&text_number=1) (дата обращения: 20.11.2020).

<sup>2</sup>Электронный ресурс: [https://vahitovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&id=447795103&uid=b28694a3-6c25-4f9f-9060-f413d4505ef5&deloId=1500001&\\_caseType=&\\_new=0&srv\\_num=1](https://vahitovsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&id=447795103&uid=b28694a3-6c25-4f9f-9060-f413d4505ef5&deloId=1500001&_caseType=&_new=0&srv_num=1) / (дата обращения: 20.11.2020).

<sup>3</sup> Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.). URL: <http://base.garant.ru/73972665/#ixzz6eobkw7bI> (дата обращения: 20.11.2020)

риалов с использованием систем видео-конференц-связи?<sup>1</sup> Полагаем, что такая оперативная и грамотная реакция Верховного Суда РФ окажет благоприятное воздействие на правоприменительную практику, складывающуюся в регионах в новых условиях работы.

В частности, на первый из вышеназванных вопросов в Обзоре № 2 представлена правовая позиция, согласно которой, использование в ходе судебного разбирательства системы видео-конференц-связи не противоречит понятию справедливого слушания дела. Использование такой технологии не препятствует осуществить права, изложенные в подпунктах «с» и «е» п. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., т.е. право «защищать себя лично», «допрашивать или иметь право на то, чтобы свидетели были допрошены», и «пользоваться бесплатной помощью переводчика, если обвиняемый не понимает языка, используемого в суде, или не говорит на этом языке», иные права, предусмотренные в т. ч. уголовно-процессуальным законодательством России. В этой связи, а также с учетом положений постановления Правительства РФ от 31 января 2020 г. № 66<sup>2</sup> новая коронавирусная инфекция внесена в Перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, в условиях действия ограничительных мер, связанных с противодействием ее распространению, в целях обеспечения в т. ч. санитарно-эпидемиологической безопасности участников административного судопроизводства, суд по каждому административному делу или материалу, требующему безотлагательного рассмотрения, вправе с учетом проведения карантинных мероприятий в следственных изоляторах и установленного для всех граждан режима самоизоляции, в целях недопущения распространения инфекции принять решение о проведении всего судебного разбирательства с использованием систем видео-конференцсвязи, что позволит обеспечить личное участие и соблюдение процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и других лиц в судебном заседании.

Необходимо отметить, что «дистанционное электронное правосудие» должно быть построено таким образом, чтобы не нарушать прав участников административного судопроизводства в т.ч. на квалифицированную юридическую помощь.

Как справедливо отмечают эксперты, цифровизация административного судопроизводства должна способствовать повышению доступности и упорядочению производства по делу, а не препятствовать доступности и реализации права на справедливое судебное разбирательство<sup>3</sup>. Согласимся с мнением Н.С.

---

<sup>1</sup> Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 от 30.04.2020. URL: <http://www.supcourt.ru/files/28881/> (дата обращения: 20.11.2020)

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 31 января 2020 г. № 66 «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих». URL: <http://base.garant.ru/73492109/#ixzz6eobO1z4K> (дата обращения: 20.11.2020)

<sup>3</sup> Александров А.С., Андреева О.И., Зайцев О.А. О перспективах развития российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 448. С. 199-207.



Мановой, М.А. Барановой о том, что открытость информации о деятельности органов, осуществляющих административного судопроизводство, необходима для объективной оценки результатов такой деятельности, формирования доверия к ней у широких слоев населения<sup>1</sup>. Как отмечает И.И. Шереметьев, естественные трудности, связанные с процессами цифровизации, не должны стать поводом для «топтания на месте», поскольку это может привести к тому, что растущее количество административных дел и о материалах по судебному контролю пойдет вопреки повышению качества правосудия<sup>2</sup>.

Уже сейчас необходимо осуществлять поэтапное внедрение цифровых технологий там, где это возможно, поскольку, как мы видим из сложившейся, а с пандемией ситуации, грамотное и своевременное их использование не только встанет серьезным подспорьем судам в случае возникновения подобных «непредвиденных» обстоятельств, но и будет способствовать повышению доступности и эффективности административного судопроизводства.

### Литература

1. Постановление Правительства РФ от 31 января 2020 г. № 66 «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих». URL: <http://base.garant.ru/73492109/#ixzz6eobO1z4K> (дата обращения: 20.11.2020)

2. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.). URL: <http://base.garant.ru/73972665/#ixzz6eobkw7bI> (дата обращения: 20.11.2020)

3. Александров А.С., Андреева О.И., Зайцев О.А. О перспективах развития российского уголовного судопроизводства в условиях цифровизации // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 448. С. 199-207.

4. Манова Н.С., Баранова М.А.. Принципы уголовного судопроизводства как воплощение нравственных основ уголовно-процессуальной деятельности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 45. С. 564-593.

5. Шереметьев И.И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы // LexRussica. № 5 (150). 2019. С. 117-131.

6. Официальный сайт Верховного суда РФ. URL: [http://www.supcourt.ru/press\\_center/news/28930/](http://www.supcourt.ru/press_center/news/28930/). (дата обращения: 19.11.2020).

---

<sup>1</sup>Манова Н.С., Баранова М.А.. Принципы уголовного судопроизводства как воплощение нравственных основ уголовно-процессуальной деятельности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. Вып. 45. С. 564-593.

<sup>2</sup> Шереметьев И.И. Использование цифровых технологий при рассмотрении уголовных дел в суде: реальность и перспективы // LexRussica. № 5 (150). 2019. С. 117-131.

**Е. С. Бажина**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г.Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ ЛИЦА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ДЕЛЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

*Аннотация:* Статья посвящается заинтересованным лицам в участие административного дела (ст. 47 КАС РФ). Изучена судебная практика привлечения заинтересованных лиц в судопроизводстве. Рассматривается восприятие заинтересованных лиц по Кодексу административного судопроизводства РФ и Кодексу об административных правонарушениях РФ. Рассматривается проблема неверного привлечения заинтересованных лиц в административное судопроизводство.

*Ключевые слова:* заинтересованные лица, административное судопроизводство, судебная практика административного судопроизводства.

Определение заинтересованные лица, права и их обязанности у нас обозначены в кодексе административного судопроизводства в статье 47 КАС РФ. Понятие «заинтересованные лица» ч. 1 ст. 47 КАС РФ: «Под заинтересованным лицом понимается лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела.»<sup>1</sup>

Рассматривая, эту статью, можно сделать вывод, что заинтересованные лица – это третье лицо, которое выступает на стороне административного истца или ответчика во время административного судопроизводства по охране своих прав и обязанностей, так как судебное решение по процессу оказывает влияние на их права и обязанности по отношению к другому участнику процесса.

Мы можем выделить следующие признаки заинтересованных лиц:

1. Отсутствие самостоятельного материально-правового притязания;
2. Не являются субъектами спорного публичного правоотношения;
3. Отсутствие материально-правовых притязаний к заинтересованным лицам со стороны административного истца;
4. Участие заинтересованного лица в деле на стороне административного истца или административного ответчика.

Но если посмотрим на практике, то сделать вывод, что к заинтересованным лицам мы можем отнести всех, которые относятся к делу, потому что все имеют определенный интерес. Стороны в административном деле – это лица,

---

© Бажина Е.С., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

материально-правовой спор которых становится предметом административного судопроизводства.

Выделяют несколько обязательных признаков сторон:

1. Стороной должен быть только субъект права;
2. Наличие у субъекта процессуальной правоспособностью;
3. Заинтересованность субъекта в решение материально-правового спора.

Поэтому из-за интереса специалисты делят их на две группы. К первой группе относятся именно те лица, которые заинтересованы в решение итоговые дела, к ним относятся – истец, ответчик, третьи лица с самостоятельными претензиями, которые защищают и отстаивают свои интересы. Также к ним выделяют и третьи лица, которые не имеют самостоятельных претензий по предмету спора. Статус данных лиц неправильно сложилось у правоприменителей, где они думают, что им не предоставлено право возбуждать дело. Ко второй группе относятся именно те лица, которые не имеют личной заинтересованностью к данному делу, но у них есть профессиональные и общий интерес. К этим лицам относятся-прокурор, представители органов местного самоуправления, органы государственного управления, которые по своим обязанностям профессии защищают интересы государства, а также интересы других лиц. Привлечение этих лиц к делу решает суд, в период подготовки дела к судебному разбирательству, и по правилу, суд обозначает их заинтересованными лицами.

Что касается объема процессуальных прав и обязанностей заинтересованных лиц, то они совпадают с процессуальными правами и обязанностями с административным истцом или с административным ответчиком.

Для выступления заинтересованных лиц в административном деле является возможность, что результат, который выносится в конце заседания, может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон. Заинтересованное лицо может быть привлечено к участию в деле только в судах первой инстанции. В целях осуществить право на судебную защиту по правилу, согласно ч. 2 ст. 295 КАС РФ, лица, не привлеченные к судебному разбирательству, имеют право апелляционного обжалование в суде.

Привлечение в административное дело заинтересованных лиц может быть реализовано согласно ходатайств лиц, которые принимают участие в деле, или согласно инициативе суда.

Примером может служить пункт 7 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости», где говорится о том, что при оспаривании заключений, действий комиссии согласно рассмотрению споров об итогах определения кадастровой цены суд привлекает к участию процесса иных лиц, у которых могут быть затронуты права и обязанности при окончательном решении суда: собственника, сособственника, бывшего собственника, соарендатора объекта недвижимости.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 // «Российская газета», № 150, 10.07.2015.

Также в некоторых делах, Верховный Суд РФ предоставляет пояснение относительно заинтересованных лиц. Примером может послужить Постановление Пленума Верховного Суда №27, в котором суд обозначил, что круг заинтересованных лиц следует устанавливать на дату решение сделки, с целью того чтобы заинтересованность персоны была в период совершения сделки. (п. 22 постановления № 27). При утверждении сделок с заинтересованностью фирмы-члены ООО или АО, которые находятся под контролем заинтересованных персон, не могут отдавать свой голос.(п. 23 постановления № 27).<sup>1</sup>

Вопросом привлечение заинтересованных лиц в административное судопроизводство считается не всегда верное определение судом правового содержания спорных правонарушений. Случается, то что анализ процесса, рассматриваемого дела, в определенном производстве зависит от формулировки условий.

Кроме того, проблема в привлечение заинтересованных сторон, возникает тогда, когда в судебном процессе не устанавливается на чьей стороне заинтересованное лицо, а на чьей третьей лица, а из-за судебного акта определить не реально в случае их неявки на судебное разбирательство.

Безусловно, возможно допустить, что фактором неразберихи практиков на счет установление статуса привлеченного лица считается недостаток четкости в аспектах процессуального законодательства. Точная определенная позиция вышестоящих судов в обзорах, обобщениях, в постановлениях Пленума, дал бы определенную конкретику в формулировке правоприменителей. Судебная практика всеми способами стремится избежать дискуссионные моменты, но проблема нередко неправильного привлечение заинтересованных лиц в административном судопроизводстве, заблуждение в установление их статуса остается важным.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 // «Российская газета», № 150, 10.07.2015.

3. Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 // «Российская газета», № 145, 06.07.2018.

4. Султанов А.Р. Борьба за право на обжалование судебного решения. – М.: Статут. – 2014 // СПС «КонсультантПлюс».

---

<sup>1</sup> Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 // «Российская газета», № 145, 06.07.2018.

**А. А. Бондаренко**

студент ЗУИЭП

Научный руководитель: младший научный работник

старший преподаватель Т.А. Сидорук

Западно-Уральский институт экономики и права

## **УБЕЖДЕНИЕ В СИСТЕМЕ МЕТОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация:* В современном обществе проблема принуждения и убеждения является проблемой методов государственного и негосударственного управления политическими, экономическими, социальными, духовными процессами, а также проблемой методов регулирования взаимоотношений между людьми. Исследуемая тема данной статьи актуальна, поскольку убеждение занимает ведущее место в механизме управленческого воздействия в системе государственного управления и, как правило, используется в первую очередь. В статье характеризуются основные особенности методов государственного управления и средств убеждения в системе исполнительной власти.

*Ключевые слова:* административное право, исполнительная власть, методы убеждения, принуждение, воля, волеизъявление.

Один из методов регулирования – это убеждение, представляющее собой способы воздействия на поведение и сознание людей. Благодаря средствам убеждения стимулируется должное поведение участников административно-правовых отношений. Убеждение проявляется в использовании различных разъяснительных, воспитательных, организационных мер для формирования воли подвластного или ее преобразования. Граждане добровольно подчиняются юридическим нормам и сознательно участвуют в их осуществлении, если понимают задачи и цели государства, одобряют их. Так же метод убеждения очень полезен в политической сфере. Политическая власть тесно связана с властью государственной даже по той причине, что доминирующей социальной группе для полного осуществления своей политической власти и воли в отношении объектов власти необходимо обладать рычагами государственной власти.

Для убеждения характерно следующее:

- оно используется постоянно и в отношении всех граждан;
- обеспечивает добровольное выполнение норм, указаний, предписаний, а в конечном итоге воспитывает убежденность, «привычку» законопослушания.

Д.Н. Бахрах отмечает, что «фактически здесь речь идет о различии исполнительно-распорядительной деятельности по ее конечному результату или, иными словами, ее правовым последствиям».

В системе властных отношений имеются определенные средства воздействия на социальные процессы с целью адаптации к их властной воле.

В административных отношениях эти средства именуются методами государственного управления, т. е. приемами целенаправленного юридического воздействия.

И.В. Максимов выделяет специфические черты метода управления: «Он призван воздействовать непосредственно на волю, поведение того или иного участника общественных отношений как социальную действительность; используется субъектами управленческих отношений для решения стоящих перед ними повседневных задач».

Деятельность органов исполнительной власти осуществляется в установленных формах и соответствующими методами. Под формами деятельности органов исполнительной власти в административно-правовой науке чаще всего понимают внешне выраженные действия органа исполнительной власти (должностного лица), осуществляемые в рамках его компетенции и вызывающие определенные последствия.

В этой связи Ю.Н. Стариков отмечает, что «как и всякое управленческое воздействие, методы управления обеспечивают должный порядок в системе».

Свое проявление административно-правовые методы управления находят в: распорядительстве; выдаче разрешений, лицензий; совершении регистрационных действий; применении мер административной ответственности; осуществлении надзора и контроля; заключении административных договоров, применении поощрения. В демократическом обществе убеждение – главный метод воздействия.

Убеждение выступает и как средство профилактики правонарушений и укрепления государственной дисциплины. Оно используется систематически, в отношении всех граждан, и обеспечивает добровольное выполнение норм, команд, а в конечном итоге воспитывает убежденность, привычку законопослушания. Сущность данного убеждения состоит в том, что оно является методом регулирования и воздействия на общественные отношения, а его содержание включает в себя меры, такие как: комплекс различных разъяснительных, воспитательных, организационных мер воздействия на сознание и поведение людей.

Среди мер убеждения – разъяснение, обоснование, обсуждение, критика, поощрение, показ положительных примеров и многое другое, описываемое и реализуемое в понятиях и процедурах социальной психологии и педагогики. К примеру, убеждение содержит такие аспекты, как овладение вниманием, внушение, воздействие на сознание, эмоции, разжигание интереса, возбуждение желания. Но не всегда граждане способны принимать убеждение в положительном ключе.

Для решения какой-либо проблемы органы правопорядка зачастую прибегают к методам принуждения, и делают они это на законодательном уровне. Казалось бы, это достаточно эффективный путь решения проблемы. Но на са-

мом же деле это не так. Разрабатывая различные законы и программы, правительство не искореняет причину возникновения проблемы, а лишь загоняет ее в определенные рамки. И всё это происходит в различных сферах: экономической, образовательной, социальной, политической.

Подводя итоги, я хочу выразить свое мнение по поводу метода убеждения – это метод разрешения всевозможных проблем. Само понятие «убеждение» объединяет в себе свободу выбора и ответственность за свой выбор.

Таким образом, я считаю, что метод убеждения – путь разрешения какой-либо общественно-важной проблемы во многих сферах. Но не стоит напрочь отрезаться от законов и норм – убеждение следует подкреплять ими, так как убеждение и принуждение взаимно дополняют друг друга и фактически способствуют достижению одних и тех же целей. Грамотное воспитательное воздействие на людей, своевременное, справедливое и гласное применение к виновным принудительных мер, хорошая организация борьбы с неправомерными деяниями способствуют также убеждению у многих необходимости законопослушного поведения.

### **Литература**

1. Бахрах Д.Н. Административное право России. М., 2001.
2. Тихомиров Ю. А. Публичное право. М., 1995.
3. Максимов И.В. Убеждение и принуждение как методы управленческой деятельности // Актуальные проблемы административно-правового регулирования в современной России: Материалы межд. научн.-практ. конф. / Отв. ред. А.С. Дугенец, В.И. Майоров. М., 2008.
4. Старилов Ю.Н. Административное право. Ч. 2. Воронеж, 2001.

**Т. С. Боталова**

студент ЗУИЭП

Научный руководитель: младший научный сотрудник

старший преподаватель А.С. Волков

Западно-Уральский институт экономики и права

## **ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ, ПРИНЦИПЫ**

*Аннотация:* В данной статье рассмотрена сущность производства по делам об административных правонарушениях, его цель, задачи, принципы, а также структура стадий и этапов производства. Вопросы производстве по делам об административных правонарушениях являются актуальными, так как это связано с тем, что это производство является одним из самых массовых видов производств, поэтому структура административного процесса производство по делам об административных правонарушениях занимает особое положение.

*Ключевые слова:* производство по делам об административных правонарушениях, стадии и этапы производства, исполнительные органы государственной власти, возбуждение и рассмотрение, пересмотр дела, исполнение постановления.

Производство по делам об административных правонарушениях – это осуществляемая в процессуальной форме деятельность уполномоченных субъектов публичной власти с целью привлечения виновных к административной ответственности. В этой деятельности активно участвуют как физические, так и юридические лица, которые привлекаются к ответственности.<sup>1</sup>

Дела об административных правонарушениях в основном возбуждают и расследуют должностные лица исполнительных органов государственной власти, а рассматриваются дела должностными лицами, коллегиальными органами и судами. Производство по делам об административных правонарушениях в основном регулируется нормами КоАП РФ.

Главной целью и задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст. 24.1 КоАП РФ). При производстве по указанным делам решаются два связанные между собой задачи: юрисдикционная, то есть справедливое решение дел и профилактическая – предупреждение новых правонарушений и побуждений к исполнению обязанностей.

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2011. 624 с.



Принципы производства по делам об административных правонарушениях. Общими принципами являются: принцип эффективности, законности, оперативности. Также вместе с ними существуют специальные принципы производства по делам об административных правонарушениях<sup>1</sup>217-221..

Принцип объективной истины означает обязанность уполномоченного должностного лица установить действительную материальную истину.

Принцип гласности реализуется при производстве по делам об административных правонарушениях. К примеру, ст. 26.1, 26.2 КоАП РФ возлагают на субъекты власти обязанность выявить все факты по делу и проверить их соответствие.

Принцип достаточности процессуального обеспечения является общим для юридического процесса в целом и всех его разновидностей, в том числе и для производства по делам об административных правонарушениях. Он предполагает полное, детальное, рациональное процессуальное регулирование соответствующей деятельности, совершенство процессуальной формы.

Деятельность участников административного процесса развивается во времени как последовательный ряд связанных между собой процессуальных действий по реализации прав и взаимных обязанностей. Этот процесс имеет ряд стадий. Стадия – это сравнительная самостоятельная часть производства, которая имеет свои задачи. Помимо стадий выделяются и менее крупные элементы по делу – этапы. Этап характеризует порядок осуществления группы взаимосвязанных процессуальных действий и представляет относительно самостоятельную часть производства. Таким образом, несколько этапов образуют стадию.

Производство состоит из четырех стадий и их этапов:

- возбуждение дела об административном правонарушении и административное расследование (гл. 28 КоАП РФ)

- 1) установление обстоятельств совершения административного правонарушения и возбуждение производства по делу;

- 2) установление фактических обстоятельств дела (в ряде случаев – проведение административного расследования);

- 3) составление протокола об административном правонарушении;

- 4) направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

- рассмотрение дела об административном правонарушении (гл.29 КоАП РФ)

- 1) подготовка дела к рассмотрению;

- 2) непосредственное рассмотрение дела;

- 3) принятие решения по делу (вынесение постановления (определения) );

- 4) оглашение принятого по делу постановления и доведение его до сведения заинтересованных лиц.

---

<sup>1</sup>Административно – процессальное право: Учебник / Под ред. А.И. Каплунова. С-П. 2017. С. 217-221

- пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (гл. 30 КоАП РФ)
  - 1) обжалование или опротестование постановления по делу;
  - 2) проверка законности и обоснованности вынесенного по делу постановления;
  - 3) вынесение решения по жалобе или протесту;
  - 4) доведение принятого решения до сведения заинтересованных лиц.
- исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях (гл. 31 32 КоАП РФ).
  - 1) обращение постановления по делу к исполнению;
  - 2) фактическое исполнение постановления;
  - 3) окончание исполнения.<sup>1</sup>

Каждая стадия может начаться при наличии материального и процессуального оснований. Материальное основание – наличие нарушения правовой нормы, а процессуальное основание – повод, надлежащим образом полученная компетентным лидирующим субъектом информация. Она может быть оформлена как протокол, постановление, решение, протест или жалоба.

Таким образом, рассмотрев вопросы производства по делам административных правонарушений, можно сделать вывод о том, что производство по делам об административных правонарушениях – это совокупность административно-процессуальных норм и основанная на них деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по применению мер административного наказания. КоАП РФ выделяет следующие стадии производства: возбуждение дела, его рассмотрение, вынесение постановления по делу, исполнение принятого решения, обжалование и опротестование постановления. Таким образом, в процессе исследования данной темы были определены понятие и сущность стадий производства по делам об административных правонарушениях, а также рассмотрены стадии производства по делам об административных правонарушениях.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)
2. Административно – процессуальное право: Учебник / Под ред. А.И. Каплунова. С-П. 2017. С. 217-221
3. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. М. : Эксмо, 2011. – 624 с.

---

<sup>1</sup> Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник Эксмо, 2011. – 624 с.

**Я. Л. Букирева**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Аннотация:* Статья посвящена анализу основных проблем административной ответственности. Данные проблемы на современном этапе развития России являются актуальными, так как количество административных правонарушений не уменьшается, и пресечение данных мер в разных регионах страны происходит по-разному, что делает данную сферу разнообразной. В заключении автор делает вывод, что вопросы об административной ответственности требуют дальнейшего совершенствования посредством развития административного законодательства.

*Ключевые слова:* административная ответственность, административное правонарушение, производство по делам об административных правонарушениях.

В системе правового регулирования установленных в нашем государстве отношений административная ответственность занимает особенное место.

Под административной ответственностью понимается применение государственными органами административных мер наказания к лицам, совершившим административные правонарушения, на основе законодательства.

Основной целью административной ответственности является оказание воспитательного воздействия, как на самого нарушителя, так и на других лиц, тем самым решаются задачи общей и частной превенции правонарушений.

Особенностью административной ответственности является возможность ее наступления независимо от наличия вредных последствий совершенного проступка.

Ежегодно выявляются юрисдикционными органами власти все новые проблемы, которые связаны с применением административных наказаний, что говорит о наличии проблем в законодательстве об административной ответственности.

Так, первая проблема – отсутствие легальной дефиниции административной ответственности, что затрудняет четкое понимание субъектами административного права. К.С. Бельский говорил: «для того, чтобы понятие использовалось в обществе эффективно, запоминалось людьми, становилось частью их правосознания, ему нужно дать определение в законодательном акте».<sup>1</sup> Следовательно, закрепление данной правового определения приведет к более устойчивому закреплению правовой культуры общества.

---

© Букирева Я.Л., 2021

<sup>1</sup> Бельский К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. 1999. № 12.

Административная ответственность урегулирована нормами административного права, определяющими перечни административных правонарушений, административных наказаний, органов и должностных лиц, которые уполномочены их применять и регулировать порядок производства по делам данной категории. Основные нормативные акты, регулирующие административную ответственность: Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) и принимаемые в соответствии с ним законы субъектов РФ об административных наказаниях, административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Норма ст. 1.1 КоАП РФ<sup>1</sup> указывает на «разъединение» федеральных норм административного права по разным нормативным правовым актам. Все материальные нормы, касающиеся ответственности за нарушение федеральных правил и соответствующих составов административных правонарушений, должны быть закреплены в КоАП РФ. Однако, до сих пор в Налоговом Кодексе РФ, особенно в его разделе VI, содержатся нормы об административной ответственности налогоплательщиков. Ответственность за деяния самих налогоплательщиков – называемая «налоговой», закреплена в тексте гл. 15 и гл. 16 НК РФ, в то время как ответственность за деяния должностных лиц организаций, а также физических лиц, от первой не отличающаяся, нормативно закрепляется законодателем в гл. 15 КоАП РФ. Административные правонарушения являются базовой категорией по отношению к налоговым правонарушениям, а исключение положений об ответственности из НК РФ и перенесение их в КоАП РФ соответствовали бы воле законодателя, который в ч. 1 ст. 1.1 КоАП РФ указал на исключительную роль этого акта в вопросах установления административной ответственности на федеральном уровне.

Следующая проблема связана с понятием «малозначительность» административного правонарушения. Данная дефиниция является оценочной и не закреплена в настоящее время в КоАП РФ. Вопрос о малозначительности деяния решается с учетом всех его субъективных и объективных признаков: места, способа совершения, степени вины, размера и характера причиненного ущерба, иных существенных обстоятельств дела. Правоприменительные акты российских судов содержат различные подходы к пониманию данного института, что не способствует единству правоприменения. В связи с этим законодателю следовало бы закрепить институт малозначительности в тексте КоАП РФ.

Неурегулированным вопросом остается отсутствие должной согласованности в размерах административных штрафов. Статья 72 Конституции РФ: «В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: к) административное законодательство...»<sup>2</sup>, что предоставляет

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)

<sup>2</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

возможность субъектам РФ самостоятельно устанавливать административную ответственность. В законодательных актах данная проблема приводит к тому, что штрафные санкции неоднородные: либо слишком малы по размерам, либо чрезвычайно завышены.

Также одной из проблем является различный судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах арбитражной системы и в судах общей юрисдикции. Это приводит к тому, что за одно и то же совершённое правонарушение в одном суде юридическое лицо может быть освобождено от административной ответственности, а в другом – привлечено к административной ответственности.

Таким образом, вопросы об административной ответственности требуют дальнейшего совершенствования посредством развития административного законодательства. Законодатель может либо принять новый кодифицированный акт, в котором будут урегулированы проблемные вопросы, либо внести изменения и дополнения в действующий КоАП РФ в соответствии с ними.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)
3. Бельский К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. 1999. № 12.

**К. М. Булычева**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ АРЕСТЕ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены основные проблемы, связанные с исполнением постановлений по делам об административных правонарушениях, относящихся к применению такой меры наказаний, как административный арест. Сделан вывод о том, что действующее правовое регулирование противоречит международным обязательствам Российской Федерации и общеправовому принципу презумпции невиновности. В рамках данной работы предложено введение системы мер пресечения в делах, связанных с назначением административного ареста, как более гибкого и пропорционального регулирования данных правоотношений.

*Ключевые слова:* административное правонарушение, административный арест, исполнение административного ареста, пробелы в праве, исполнение постановления об административном правонарушении.

Несмотря на то обстоятельство, что привлечение к административной ответственности, равно как и к другим видам публично-правовой ответственности, влечет за собой скорее пресекательную, чем восстановительную цель, следует признать, что достижение вышеуказанных целей возможно только в том случае, если принятое постановление о привлечении к административной ответственности будет исполнено. Следует отметить, что постановление по делам об административных правонарушениях может быть как разновидностью судебного решения, так и решением иных органов, однако неизменной характеристикой таких постановлений является их обязательный характер<sup>1</sup>.

Тем не менее, необходимо подчеркнуть, что действующее правовое регулирование сопряжено с наличием ряда проблем, которые существенно усложняют исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

Наиболее строгой и непосредственно связанной с ограничением свободы мерой административного наказания является административный арест. Несмотря на относительно короткое время (до 30 дней), лицо, подвергнутое административному аресту, в сущности сталкивается с лишением свободы. В Поста-

---

© Булычева К.М., 2021

<sup>1</sup> Габдуллина Н. В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolneniya-postanovleniy-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah> (дата обращения: 12.11.2020).

новлении ЕСПЧ по делу «Михайлова против России» (Mikhaylova v. Russia, жалоба № 46998/08) от 19 ноября 2015 года, Европейский суд по правам человека указал, что «административный арест, предусмотренный законом в качестве наказания, представляет собой веский аргумент в пользу классификации соответствующего разбирательства как охватываемого статье 6 Конвенции в уголовной части»<sup>1</sup>. Таким образом, при назначении данного наказания должны быть применены все соответствующие и предусмотренные Европейской Конвенцией по правам человека гарантии справедливого судебного разбирательства.

Одной из таких гарантий является право на апелляционное обжалование судебного решения. Как справедливо отмечает А.Т. Валеев, право на обжалование судебных решений по уголовным делам является одним из фундаментальных прав участников уголовного судопроизводства, которое гарантирует вынесение справедливого решения<sup>2</sup>. Право на апелляционное обжалование предусмотрено и относительно постановлений об административном аресте, однако порядок исполнения таких постановлений приводит к тому, что данное право во многих случаях теряет свое реальное содержание.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 32.8. КоАП РФ<sup>3</sup>, постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления. Следовательно, немедленно после принятия постановления судьи, в отношении лица, привлеченного к административной ответственности, исполняется наказание в виде административного ареста. При этом подача апелляционной жалобы на данное постановление, в соответствии с действующим правовым регулированием, не предусматривает приостановления исполнения вышеуказанного постановления судьи.

Как отмечает И.В. Фадеева, около 9% постановлений об административном правонарушении отменяются судом вышестоящей инстанции<sup>4</sup>. Однако возникает вопрос, какую реальную правовую ценность представляет решение апелляционной инстанции об отмене постановления об административном аресте в том случае, если к моменту вынесения постановления, лицо уже отбыло весь или большую часть срока административного ареста.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении № 2732-О от 19.11.2015 г. признал вышеуказанную норму ч. 1 ст. 32.8 КоАП РФ соот-

---

<sup>1</sup> Решение Европейского суда по правам человека от 19.11.2015 г. по делу «Михайлова против России» [Электронный ресурс] режим доступа:

<sup>2</sup> Валеев А. Т. Обжалование судебных решений по уголовным делам в практике Европейского суда по правам человека и комитета по правам человека ООН // LexRussica. 2017. №3 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzhalovanie-sudebnyh-resheniy-po-ugolovnym-delam-v-praktike-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka-i-komiteta-po-pravam-cheloveka-oon> (дата обращения: 12.11.2020).

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 02.08. 2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>4</sup> Фадеева Ирина Викторовна Проблемы исполнения постановления об административном аресте: старая песня о главном // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemuy-ispolneniya-postanovleniya-ob-administrativnom-areste-staraya-pesnya-o-glavnom> (дата обращения: 12.11.2020).

ветствующей Конституции РФ на том основании, что, по мнению суда, немедленное исполнение постановления об административном аресте уравнивается процессуальной гарантией, установленной ч. 3 ст. 30.5. КоАП РФ, в соответствии с которой в случае подачи жалобы на постановление об административном аресте, такая жалоба должна быть рассмотрена в течение суток с момента ее подачи<sup>1</sup>.

Однако с данной позицией органа конституционной юрисдикции нельзя согласиться по следующим причинам. Во-первых, помимо срока рассмотрения жалобы, следует также учитывать срок подачи такой жалобы. Статьей 30.3. КоАП РФ установлен десятидневный срок подачи такой жалобы. Значит, установив такой срок, законодатель определил, что для подачи жалобы (ее юридического оформления, консультаций с представителем, сбора необходимых доказательств) нужно определенное время, которое, учитывая баланс прав и свобод интересов граждан, составляет 10 дней. При этом, следует отметить, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, находится в месте лишения свободы, и как следствие имеет лишь ограниченные возможности для таких действий, а коммуникация такого лица с адвокатом требует определенного количества времени.

Таким образом, даже в том случае, если суд апелляционной инстанции выполнит норму законодательства и рассмотрит дело в установленный законом срок (что бывает сделать крайне непросто, учитывая наличие таких процессуальных институтов, как отвод судьи, допрос свидетелей и т.д.), то пройдет не менее нескольких дней незаконного, по своей сути, ареста, если он будет постфактум признан таковым судом.

В данном случае, допускается обратить внимание на мнение судьи Конституционного Суда РФ С.Д. Князьева, который отмечает, что «в результате немедленного обращения к исполнению вынесенного судьей постановления об административном аресте лицо, в отношении которого ведется производство по делу, изначально оказывается вынужденным отвечать за административное правонарушение, хотя его – по смыслу статьи 49 (часть 1) Конституции Российской Федерации и части 2 статьи 1.5 КоАП Российской Федерации – никто не вправе считать виновным в совершении административно наказуемого противоправного деяния».

Как отмечает З.М. Варицкая, доказательством наличия вины нарушителя в совершении административного правонарушения является вступившее в законную силу судебное постановление<sup>2</sup>. Следовательно, в данном случае нарушается юридический принцип *Nulla poena sine lege*, а также установленная Конституцией РФ, презумпция невиновности.

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 № 2732-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Светлова Кирилла Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19112015-n-2732-o-ob/>

<sup>2</sup>Варицкая З. М., Королева А. С. ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ АРЕСТЕ. // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolnenie-postanovleniya-ob-administrativnom-areste> (дата обращения: 12.11.2020).



Очевидно, что устанавливая необходимость исполнения наказания в виде административного ареста сразу же после вынесения такого постановления, законодатель руководствовался благими намерениями недопущения возможности уклонения лица от наказания. Однако, как было обосновано выше, законодатель, по нашему мнению, нарушил баланс интересов общества и лица, привлекаемого к административной ответственности.

Для сохранения такого баланса, правильным представляется внедрение в данной ситуации определенной меры пресечения, которая бы гарантировала выполнения обязанности лица, привлекаемого к административному нарушению. Такой мерой ответственности может быть поручительство, внесение залога или домашний арест. Это позволит, с одной стороны, не нарушать права лица, привлекаемого к административной ответственности, а с другой – обеспечить исполнение наказания.

### Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 02.08. 2019) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Решение Европейского суда по правам человека от 19.11.2015 г. по делу «Михайлова против России» [Электронный ресурс] режим доступа:
3. Валеев Артем Тахирович Обжалование судебных решений по уголовным делам в практике Европейского суда по правам человека и комитета по правам человека ООН // LexRussica. 2017. №3 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzhalovanie-sudebnyh-resheniy-po-ugolovnym-delam-v-praktike-evropeyskogo-suda-po-pravam-cheloveka-i-komiteta-po-pravam-cheloveka-oo>№ (дата обращения: 11.11.2020).
4. Варицкая З. М., Королева А. С. Исполнение постановления об административном аресте // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolnenie-postanovleniya-ob-administrativnom-areste> (дата обращения: 11.11.2020).
5. Габдуллина Н. В. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №31. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolneniya-postanovleniy-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah> (дата обращения: 11.11.2020).
6. Фадеева Ирина Викторовна Проблемы исполнения постановления об административном аресте: старая песня о главном // Вестник Московского университета МВД России. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolneniya-postanovleniya-ob-administrativnom-areste-staraya-pesnya-o-glavnom> (дата обращения: 11.11.2020).
7. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 № 2732-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Светлова Кирилла Валентиновича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19112015-n-2732-o-ob/>

**А. И. Бусова**  
студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* Данная статья содержит раскрытие вопроса об административно-правовом регулировании видов государственной службы, раскрывает законодательную сторону государственной службы.

*Ключевые слова:* административно-правовое регулирование, государственное управление, государственная гражданская служба, государственная военная служба, федеральная государственная служба.

Для начала стоит рассмотреть само понятие, задачи государственной службы. Государственная служба – это профессиональная деятельность в аппарате государственного управления. Государственное управление представляет собой практическую деятельность органов государственной власти, которые выполняют функции государства основываясь на законах и исполняя эти законы в политической, социальной, экономической, культурной и других отраслях общественной деятельности гражданина<sup>1</sup>.

Правовое регулирование государственной службы – это создание фундаментальных условий в системе государственного управления. Эти условия являются главными для процесса контроля и образования государственной службы. Данный процесс государственной гражданской службы субъекта РФ находится в ведении самого субъекта РФ. Означает формирование государственной гражданской службы субъекта РФ на основе законодательно обусловленных принципов и подходов.

Из вышеопределённых понятий можно сделать вывод о том, что Российская Федерация выполняет свои функции благодаря государственным служащим. Государственная служба представляет особую важность в равном значении для государства и для всего общества. Государственные служащие выполняют ряд задач, который распространяется из важнейших задач государственной службы:<sup>2</sup>

- составление стратегического роста государства в экономической, социальной и политической сферах;
- избрание кадров, выполняющих стратегию развития государства;
- формирование административного аппарата государственной власти;

---

© Бусова А.И., 2021

<sup>1</sup>.Административное право: Учебник / Под ред. А.С. Телегин. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 125.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 27 мая 2003 года №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.

- гарантия конституционного строя;
- решение задач по важным вопросам роста государства;
- защита прав, свобод, законных интересов гражданина;
- создание и поддержание условий для формирования личности.

Следовательно, регулирование гражданской службы является важной составляющей для работы всего государственного аппарата. Так что уже на протяжении пяти лет в Российской Федерации действует Федеральный закон от 27 мая 2003 года №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». Данный Федеральный закон имеет большое значение в развитии государственной службы. Так согласно статье второй о системе государственной службы выделяются два основных вида. Система государственной службы включает в себя:

- государственную гражданскую службу;
- военную службу;
- государственную службу иных видов.

Государственная гражданская служба в свою очередь подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.<sup>1</sup>

Военная же служба входит в федеральную государственную службу. В дополнение, в федеральную службу также входят и иные виды государственной службы, отмеченные в данном федеральном законе. Помимо этого, федеральная государственная служба иных видов распространяется на прокурорских работников, которые осуществляют свои функции в целях упрочения законности, обеспечения защиты прав и свобод гражданина, законных интересов общества. Также есть и другие органы, которые осуществляют государственную службу иных видов, такими органами будут Следственный комитет РФ; органы, которые исполняют уголовные наказания в виде заключения под стражу, таможенные органы.<sup>2</sup>

Административно-правовым фундаментом государственной службы является Конституция РФ, законы и подзаконные акты. Так соответственно Конституции РФ федеральная государственная служба содержится в ведении Российской Федерации, т.е. управляется при помощи федерального законодательства.

Например, в статье 32 Конституции РФ закрепляется важнейшее и фундаментальное право граждан в данной сфере, которое можно резюмировать как право на равный доступ к государственной службе. Особенно деятельное формирование законодательства о регулировании государственной службы в Российской Федерации возникло с начала действия Федерального закона от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации».

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 27 мая 2003 года №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»// СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup>Федеральный закон от 27 мая 2003 года №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»// Консультант плюс.

Помимо этого, стоит отметить, что исходя из действительного законодательства был принят Федеральный закон №79-ФЗ от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе Российской Федерации», который в наибольшей степени называет должности государственных гражданских служащих, их административно – правовой статус, порядок принятия и прохождения гражданской службы.<sup>1</sup>

Если же рассматривать административно-правовое регулирование конкретно военной службы, то цепь похожих пунктов, рассматриваемых Федеральными законами, перечисленными выше, регулируется Федеральным законом №53 от 28.03.1998 «О воинской обязанности и военной службе» и Федеральный закон №76 от 27.05.1998 «О статусе военнослужащих».

Помимо уже отмеченных Федеральных законов в данной статье регулирование всех видов государственной службы реализуется в соответствии актами, изданными Президентом, Правительством Российской Федерации, различными ведомствами.

Таким образом, административно-правовое регулирование государственной службы является важнейшей частью самой государственной службы в РФ. Оно включает в себя несколько видов государственной службы, влияющих на работу государственного аппарата, а значит в том числе и на его развитие в определенных сферах общественной жизни. Законодательная часть государственной службы велика, что также отражает значимость данной части государственного аппарата и его неразрывную связь с жизнью граждан государства.

## Литература

1. Федеральный закон №53 от 28.03.1998 «О воинской обязанности и военной службе»// СПС Консультант Плюс
2. Федеральный закон №76 от 27.05.1998 «О статусе военнослужащих»//СПС Консультант Плюс
3. Федеральный закон от 27 мая 2003 года №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»//СПС Консультант Плюс
4. Административное право: Учебник /А.С. Телегин. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340 с.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон №79-ФЗ от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

**А. Г. Быданцев**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ**

*Аннотация:* В статье анализируются положения законодательства, регулирующего розничную реализацию алкогольной продукции. Рассматривается правоприменительная практика привлечения к административной ответственности за его нарушения. В результате анализа автор работы приходит к выводу, что административно-правовое регулирование этой сферы нуждается в совершенстве.

*Ключевые слова:* правовое регулирование, административная ответственность, иные правила продажи алкоголя.

Оборот алкогольной продукции в Российской Федерации является важнейшим сектором розничной торговли государства. Алкогольные напитки по-прежнему лидируют в товарной структуре оборота розничной торговли в процентах к итогу. Из 23 наименований продовольственных товаров, проданных в России, алкогольные напитки занимают самую большую долю на протяжении 15 лет. Товарная структура оборота розничной торговли в России с 2004 по 2019 годы показывает – алкоголь сохраняет лидирующую позицию в продаже продуктов<sup>1</sup>. Реализация алкогольной продукции объектами розничной торговли в 2017 и 2018 гг. составила 5,8 и 5,9 литров на душу населения соответственно<sup>2</sup>.

Незаконная реализация алкогольной и спиртосодержащей продукции приносит ущерб экономике Российской Федерации. А продажа алкоголя с нарушением требований и правил, установленных законодательством, может подвергать опасности жизнь и здоровье неопределенного круга лиц. Надо сказать, что алкоголизм отмечен угрозой национальной безопасности<sup>3</sup>.

---

© Быданцев А.Г., 2021

<sup>1</sup> Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 30.10.2020).

<sup>2</sup> О предоставлении статистической информации [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://r-n-l.ru/actualdoc/2019/2019-05-08-absolut-alcohol.pdf> (дата обращения: 30.10.2020).

<sup>3</sup> О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства РФ. 2016. №1 (ч.2). Ст.212.

Поэтому общественные отношения, связанные с реализацией алкогольной продукции, являются значимыми не только потому, что эта сфера приносит доход государству, но и угрожает здоровью граждан. Важно осуществлять административно-правовое регулирование оборота алкогольной продукции.

По результатам проверок организаций, производящих и реализующих алкогольную продукцию, проведенных в I полугодии 2019 г. органами МВД России, Росалкогольрегулирования, Федеральной таможенной службой России выявлено 52 724 правонарушений. Из них 30 370 правонарушений, связанных с нарушением правил торговли алкогольной продукцией<sup>1</sup>. Это около 60% от числа всех правонарушений.

Ответственность за нарушение особых требований и правил продажи алкогольной продукции предусматривается ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Особые требования к реализации алкоголя организациями розничной торговли установлены ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»<sup>2</sup> (далее – ФЗ №171-ФЗ).

Стоит отметить, что согласно позиции Президиума ВАС РФ, изложенной в Постановлении от 05.06.2007 г. №931/07 привлечение к ответственности возможно и за нарушение общих правил торговли.

Надо сказать, что положения ч. 3 ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях указывают на открытый характер перечня нарушений. Это дает все основания проверяющему органу расценивать и проводить квалификацию действий субъекта, реализующего продукцию.

02 августа 2019 г. сотрудниками полиции было выявлено 79 правонарушений в сфере оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции. Из них 38 – по поводу нарушения запрета розничной продажи алкоголя в День воздушно-десантных войск, 20 – за нарушение иных правил розничной продажи алкогольной продукции ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, что составило 25 % от общего количества выявленных правонарушений.<sup>3</sup> Принимая во внимание факт, что рейд проводился в День воздушно-десантных войск, 25% правонарушений довольно значимое число. Проанализировав судебную практику мировых судей Пермского края по данной статье, можно сделать вывод, что большинство административных правонарушений связано с ненадлежащим оформлением ценников. Реже встречаются правонарушения по поводу реализации алкоголя в нестацио-

---

<sup>1</sup> Оперативная информация. Правонарушения в январе-июле 2019 г. [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b19\\_01/IssWWW.exe/Stg/d07/3-4.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b19_01/IssWWW.exe/Stg/d07/3-4.doc) (дата обращения: 12.11.2020).

<sup>2</sup> О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ (ред. 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ. 1995. №48. Ст.4553.

<sup>3</sup> В Прикамье полиция проверила торговые точки на предмет продажи спиртного [Электронный ресурс]. Главное Управление МВД России по Пермскому краю. URL: <https://59.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/17794552> (дата обращения: 25.10.2020).

нарных торговых объектах. Рассмотрим некоторые примеры из правоприменительной практики.

В силу пп. 9 п. 2 ст. 16 ФЗ №171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции в нестационарных торговых объектах. Чтобы разобраться с терминологией, закрепленной в законе, обратимся к национальному стандарту. Согласно положению п. 16 ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения», утвержденного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 года №582-ст, нестационарный торговый объект – торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.

Так, мировой судья Кунгурского судебного района 26 июля 2019 года вынес постановление о назначении административного наказания в отношении индивидуального предпринимателя В., осуществляющего реализацию алкоголя в нестационарном торговом объекте. В судебном заседании В. пояснила, что ранее осуществляла торговлю в райповском магазине, но из-за высоких затрат на электроэнергию, переехала в нестационарный вагончик. На витрине пиво отсутствует, поскольку пиво привозит по просьбе жительницы и продает определенному клиенту.

Здание магазина, в котором предприниматель В. осуществляла розничную торговлю ранее, по сведениям Единого государственного реестра недвижимости, является стационарным торговым объектом. Таким образом, если бы продажа алкогольной продукции осуществлялась из него, то состав правонарушения отсутствовал. Возможно, субъект ответственности в недостаточной мере владел информацией об иных правилах продажи алкоголя. К тому же отсутствие единого исчерпывающего перечня правил затрудняет их восприятие субъектами ответственности. Поэтому для предупреждения подобных правонарушений и снижения их количества, необходимо проводить профилактику административных правонарушений, информировать субъектов административной ответственности об изменении в законодательстве.

В соответствии с п. 4 ст. 16 ФЗ №171-ФЗ разрешается продажа алкоголя в розницу в предприятиях общественного питания. Но только в тех, где для потребителей оборудован зал.

В Таблице Б. 1 Приложения Б ГОСТ 30389-2013 «Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования», утвержденного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 года №1676-ст (далее – ГОСТ), предусмотрены минимальные требования к предприятиям быстрого обслуживания, к коим относятся буфеты и закусочные. Там обязательно должны быть вешалка в зале или вестибюле, оборудованные туалетные комнаты, горячее и холодное водоснабжение. Пункт международного стандарта обязывает предприятия иметь необходимую мебель, ассортимент товара для включения в ме-

ню, преysкурaнты, карты. Но конкретных цифр в какой мере и количестве должны быть в наличии, указанные в стандарте элементы, ГОСТ не содержит.

В своей научной статье прокурор Советского административного округа г. Омска Бондаренко В.А. и кандидат юридических наук Жданов Н.М. отмечают способ уклонения недобросовестных предпринимателей от административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 и приводят примеры из судебной практики. При получении лицензии на продажу алкоголя на предприятиях общественного питания, либо при направлении уведомления о начале деятельности в контролирующие органы, индивидуальные предприниматели минимально оборудуют посадочными местами и прочей мебелью магазины, создавая видимость закусочной или бара<sup>1</sup>.

Разными методами пытаются уйти от административной ответственности индивидуальные предприниматели и в других регионах России, в том числе в Пермском крае.

Например, дело по поводу реализации алкогольной продукции в ассортименте в нестационарном торговом объекте, было рассмотрено мировым судьей Кунгурского судебного района 22 мая 2018 г., а затем принято решение о назначении административного наказания.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что индивидуальный предприниматель К. издал приказ, согласно которому нестационарный торговый объект – торговый павильон «Продукты» является объектом сети общественного питания – закусочной, в связи с чем в его действиях отсутствует состав вменяемого административного правонарушения. Однако доказательства того, что павильон «Продукты» переоборудован в закусочную, на момент выявления правонарушения отсутствовали, поэтому суд доводы представителя посчитал несостоятельными. Фотоматериалы дела подтвердили, что в павильоне не было столов или кронштейнов, доступа к раковине и санузлу, которые бы функционировали, вывески, подтверждающей, что торговый павильон «Продукты» является закусочной, меню. Соответственно, были нарушены требования ГОСТа. В данном случае издание приказа предпринимателем не помогло избежать ответственности.

Таким образом, при возбуждении и рассмотрении дел об административных правонарушениях органы власти должны руководствоваться международными и национальными стандартами, которые регламентируют требования к объектам торговли и общественного питания. Также необходимо уточнить требования, критерии к объектам розничной торговли и предприятиям общественного питания, чтобы точно оценивать наличие в деянии субъектов, реализующих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, признаков состава административного правонарушения.

Поскольку общественные отношения, связанные с реализацией алкогольной продукции, отражаются на экономической, социальной и демографической ситуации в государстве, необходимо совершенствовать административ-

---

<sup>1</sup> Бондаренко В.А., Жданов Н.М. Вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере продажи алкогольной продукции // Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. №2. С. 90.



но-правовое регулирование в этой сфере. Лишь при последовательной и системной деятельности можно достичь снижения количества правонарушений в сфере незаконной реализации алкоголя. Нужно проводить профилактику административных правонарушений, разъяснять правила торговли, так, чтобы они были понятны как органам власти, так и субъектам, реализующим алкогольную продукцию.

Необходимые запреты и совершенствование законодательства об административных правонарушениях в сфере реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции должны снизить распространение пьянства и алкоголизма. И тогда будет достигнута одна из целей административной ответственности – стабильность общественной жизни.

### Литература

1. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 №171-ФЗ (ред. 08.06.2020) // Собрание законодательства РФ. 1995. №48. Ст.4553.
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 // Собрание законодательства РФ. 2016. №1 (ч.2). Ст.212.
3. Бондаренко В.А., Жданов Н.М. Вопросы административной ответственности за правонарушения в сфере продажи алкогольной продукции // Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. №2. С. 90.
4. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13278> (дата обращения: 30.10.2020).
5. О предоставлении статистической информации [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://r-n-1.ru/actualdoc/2019/2019-05-08-absolut-alcohol.pdf> (дата обращения: 30.10.2020).
6. Оперативная информация. Правонарушения в январе-июле 2019 г. [Электронный ресурс]. Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b19\\_01/IssWWW.exe/Stg/d07/3-4.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b19_01/IssWWW.exe/Stg/d07/3-4.doc) (дата обращения: 29.10.2020).
7. В Прикамье полиция проверила торговые точки на предмет продажи спиртного [Электронный ресурс]. Главное Управление МВД России по Пермскому краю. URL: <https://59.xn--b1aew.xn--plai/news/item/17794552> (дата обращения: 25.10.2020).

**А. М. Быкова**  
студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г.Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-  
педагогический университет

## **ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ**

*Аннотация:* В данной статье раскрываются особенности административной ответственности несовершеннолетних. Анализируются вопросы применения принудительных мер и назначения наказания несовершеннолетним за совершение административных деликтов.

*Ключевые слова:* административная ответственность, несовершеннолетние, принудительные меры, особенности ответственности, правонарушение.

На сегодняшний день в Российской Федерации остро стоит вопрос административной ответственности несовершеннолетних лиц, которая возникает в результате совершения данными лицами административных деликтов. Проблемам административной ответственности в юридической литературе традиционно уделяется особое внимание.

Интерес к данной теме можно обосновать особым правовым статусом подростков. Несовершеннолетние являются особым субъектом производства по делам об административных правонарушениях в силу специфики их привлечения к административной ответственности и применяемых к ним мер, которые носят, в большинстве случаев, воспитательный и профилактический характер.

Для выявления и анализа специфических особенностей административной ответственности несовершеннолетних, прежде всего, необходимо обозначить, что признается административным правонарушением и юридической ответственностью за его совершение.

Административным правонарушением признается виновное, противоправное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, то есть вид юридической ответственности, который определяет обязанности субъекта претерпевать лишения государственно-властного характера за совершение административного правонарушения (ст. 2.1 КоАП РФ). Административное наказание, которое, в свою очередь, применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения.

Также отметим, что основополагающая цель юридической ответственности и непосредственно ответственности несовершеннолетних лиц заключа-

ется в охране личности и установленного в обществе правопорядка от противоправных посягательств, то есть в охране конституционного строя и правопорядка, а также прав и свобод граждан. Вместе с тем в более узком смысле ее главной целью (применительно к конкретному правонарушителю) выступает наказание правонарушителя, оказание на него воспитательного воздействия, а также предостережение остальных членов данного общества от возможных противоправных действий и поступков, и их последствий и пр.

Минимальный возраст привлечения к административной ответственности физических лиц устанавливается в ст. 2.3 КоАП РФ. Данные возрастные границы обуславливаются способностью физического лица осознавать значение своих действий с точки зрения оценки их законом. Так, согласно российскому законодательству, административной ответственности подлежит лицо, достигшее 16 лет. Данный вид ответственности имеет свои особенности<sup>1</sup>.

И выделяют следующие черты, характеризующие специфику административной ответственности несовершеннолетних:

- цели наказаний за совершение административного правонарушения, применяемых к несовершеннолетним, имеют значительно меньший объем и степень лишения или ограничения прав и свобод несовершеннолетних, по сравнению со взрослыми правонарушителями;

- для несовершеннолетних не предусмотрены такие же меры наказания, какие применяются по отношению ко взрослым лицам (например, согласно ч. 2. ст. 3.9 КоАП РФ административный арест не может применяться к лицам, не достигшим возраста 18 лет.);

- дела об административных правонарушениях, совершенных лицами в возрасте от 16 до 18 лет, рассматривают районные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- за совершение административного правонарушения, согласно положениям ст. 20.22 КоАП РФ, к ответственности наряду с несовершеннолетними могут быть привлечены и их родители (или законные представители).

Немаловажно также отметить и то, что несовершеннолетний возраст правонарушителя выступает смягчающим обстоятельством при назначении административного наказания.

Из десяти видов административных наказаний, содержащихся в КоАП РФ, к несовершеннолетним в основном применяют только два из них: предупреждение и административный штраф. Однако могут также быть назначены обязательные работы, то есть общественно-полезные работы, такие как уборка общественных мест, благоустройство территории и т.п. Отмечается, что обязательные работы являются действенным средством воспитания несовершеннолетних правонарушителей.

Если в результате совершения административного правонарушения вред причиняется несовершеннолетним лицом, на момент совершения правонарушения достигшим шестнадцатилетнего возраста, а также имеющим собственные

---

<sup>1</sup>Попов В.И., Телегин А.С. Некоторые проблемы профилактики административных правонарушений несовершеннолетних / Право и образование. 2019. № 10. С. 126-133/

самостоятельные доходы, то судьей может быть принято решение о самостоятельном возмещении причиненного вреда или же обязать его своим трудом возместить этот ущерб. При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего правонарушителя, административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.

Также КоАП РФ не предусматривает запрета применения в отношении несовершеннолетних правонарушителей таких видов административной ответственности, как конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения (например, ч. 2 ст. 8.37) и лишение права управления транспортным средством. Согласно Правилам дорожного движения несовершеннолетнему «разрешается управление мотоциклом, объем двигателя которого превышает пятьдесят кубических сантиметров, мопедом – не превышает пятьдесят кубических сантиметров». Таким образом, мы видим, что данный вид наказания может быть применено, однако на практике встречается достаточно редко.

Таким образом, особенными признаками административной ответственности несовершеннолетних выступают<sup>1</sup>:

- воспитательный характер административной ответственности;
- применение мер административной ответственности к несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет на общих основаниях, что предусматривается КоАП РФ, если в отношении несовершеннолетнего правонарушителя целесообразнее применить именно такие меры.

Существенной особенностью административной ответственности несовершеннолетних является возможность освобождения их от административной ответственности. Согласно ст. 2.3 КоАП РФ комиссия по делам несовершеннолетних с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о правонарушителе может применить к нему иную меру правового воздействия, предусмотренную законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Так, например, согласно статье 12 закона Пермского края от 5 сентября 2005 года № 2441-539 «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»<sup>2</sup> комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав могут назначать следующие меры воздействия воспитательного характера:

- обязать несовершеннолетнего принести публичное или в иной форме извинение потерпевшему,
- вынесение предупреждения;
- направление несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение открытого типа или иное реабилитационное учреждение при отсутствии медицинских противопоказаний для содержания в них с согласия родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего, а также самого несовершеннолетнего, если он достиг возраста четырнадцати лет;

---

<sup>1</sup>А. Д. Михайлов, Ж. П. Дорофеева, Д. В. Меняйло. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Философия права. 2015. С. 82.

<sup>2</sup>Л. С. Буторина. Особенности применения к несовершеннолетним мер административной ответственности // Инновационное государство и инновационный человек. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2013. С. 250.

– прохождение курса лечения, рекомендованного наркологом, психиатром, психологом и другими специалистами (по предложению районной (городской) комиссии в случае необходимости).

Меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним лицам, носят, прежде всего, морально-воспитательные цели, так как их перевоспитание и исправление возможны и без применения к ним мер административной ответственности.

С учетом вышеизложенного можно сделать следующий вывод. Особенности административной ответственности несовершеннолетних лиц, прежде всего, обусловлены их статусом и положением в обществе. Также данные особенности находят свое выражение в применении к ним определенных мер административного принуждения, отличных от мер, применяемых в отношении взрослых правонарушителей. Конкретные административные наказания применяются к несовершеннолетним с целью перевоспитания и недопущения совершения повторного совершения административного правонарушения.

Привлечение к административной ответственности несовершеннолетних можно обозначить как одно из средств охраны общественных отношений, охраняемых государством.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (действ. ред. от 18.03.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Буторина Л.С. Особенности применения к несовершеннолетним мер административной ответственности // Инновационное государство и инновационный человек. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2013. С. 244-256.
3. Михайлов А.Д., Дорофеева Ж.П., Меняйло Д.В.. Особенности административной ответственности несовершеннолетних // Философия права. 2015. С. 80-83.
4. Попов В.И., Телегин А.С. Некоторые проблемы профилактики административных правонарушений несовершеннолетних / Право и образование. 2019. № 10. С. 126-133.
5. Стахов А.И., Кононов. Административное право. М.: Юрайт, 2020. 500 с.

**А. А. Быстрова**

**К. С. Самонова**

Студенты ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет Правосудия»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н. В. Тиунова

доцент кафедры административного права и процесса

Российский государственный университет Правосудия

## **НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В статье рассматривается понятие коррупции и ее негативное воздействие на все сферы общества в Российской Федерации. Также в работе авторами исследована сущность коррупционных административных правонарушений и проведен анализ проблем, существующих в правоприменительной практике, предложены возможные варианты их решения, в том числе на примере зарубежного опыта США и Сингапура.

*Ключевые слова* коррупция, коррупционные административные правонарушения, составы правонарушений в сфере коррупции, административная ответственность, зарубежный опыт.

В настоящее время коррупция представляет собой многогранную проблему для многих стран мира. Она существовала в различных формах на протяжении всей истории развития общества, и почти никому не удалось ее устранить. Коррупции подвержены все формы управления, причем ее проявление достаточно разнообразно: от мелкого использования влияния для оказания услуг до взяточничества, подчиняющего своим правилам весь государственный аппарат.

Нужно отметить, что коррупция – это совсем не безобидное явление, она существенно усложняет деятельность государственных гражданских служащих на всех уровнях власти (федеральный, уровень субъекта и местный). При этом идет тенденция к снижению эффективности функционирования экономических процессов в целом, рост недовольства со стороны населения и к тому же она способствует формированию негативного имиджа страны на международной арене.

Полагаем, что необходимо решить большой спектр проблем правового регулирования в сфере противодействия коррупции. В настоящий момент:

- нет точного разъяснения, какие правонарушения можно отнести к коррупционным;

- отсутствует детальная правоприменительная практика, закрепляющая методику юридической квалификации правонарушений, имеющих коррупционное содержание;
- не решен вопрос о выделении коррупционной составляющей в качестве обстоятельства, отягчающего уголовную, административную и другие виды юридической ответственности.

Для того, чтобы раскрыть сущность коррупции и предопределить возможные действия для ее ликвидации в современной России, необходимо изучить предпосылки становления данного явления и научные труды по данному направлению. Явление коррупции стало известно ещё с древних времен, а сам термин происходит от латинского слова «*corruptio*», что означает «подкупность и продажность общественных и политических деятелей, чиновников и должностных лиц».

По – мнению А.И. Долговой, коррупция представляет собой «социальное явление, характеризующееся подкупом, продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»<sup>1</sup>. Г. Н. Борзенков полагает, что коррупция предполагает «разложение управленческого аппарата, основанное на использовании чиновниками своего служебного положения в корыстных целях»<sup>2</sup>. В.С. Комиссаров определяет коррупцию как «использование субъектом управления своих властных полномочий вопреки интересам службы из личной заинтересованности»<sup>3</sup>.

Если обобщить точки зрения исследователей в области юриспруденции, можно утверждать, что коррупция представляет собой неблагоприятное социальное явление, при котором лица, осуществляющие свою деятельность в государственном аппарате используют свой социальный статус (служебное положение, авторитет занимаемой должности) в целях получения незаконной материальной или иной выгоды.

Правовое регулирование коррупции содержится во многих нормативных правовых актах и реализуется на всех уровнях власти Российской Федерации. Первостепенным является Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Рассматриваемый закон включает в себя определение коррупции, которое по своей сущности является компиляцией отдельных коррупционных правонарушений, объединенных одной целью, а именно: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения во-

---

<sup>1</sup>Долгова А. И. Криминологические проблемы коррупции в России //Коррупция: политические, организационные и правовые проблемы. 2001. с.151

<sup>2</sup>Борзенков Г. Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией //Вестник МГУ. 1993. №1. с. 30-31

<sup>3</sup>Комиссаров В. С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией //Вестник МГУ. 1993. №1. С. 26-30.

преки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение этих же деяний от имени и в интересах юридического лица». Нужно отметить, что в данном определении отсутствует качественная дефиниция коррупции, здесь можно проследить только существующие противоправные деяния, относящиеся к коррупционным, которые совершаются со стороны государственных гражданских служащих.

В законодательном порядке не установлено понятие коррупционного административного правонарушения, при этом данное словосочетание постоянно фигурирует в нормативных правовых актах. Для того, чтобы раскрыть данное понятие авторами данной статьи рассмотрены основные признаки, которые присущи большинству коррупционных правонарушений. К их числу относятся:

1. использование государственным служащим своего служебного положения;
2. совершение противоправного деяния с корыстным мотивом, в целях получения материальной или иной личной выгоды;
3. нанесение ущерба авторитетной личности публичного управления;
4. совершение противоправного деяния вопреки различным интересам какого-либо органа государственной власти.

С учетом всего вышеизложенного предлагается понимать коррупционное административное правонарушение как совершенное физическим или юридическим лицом действие или бездействие, непосредственно посягающее на интересы государственной службы, которое совершается с определенной целью, а именно – извлечение преимущества для себя или же иных лиц, предусмотренное КоАП РФ, иными федеральными законами, которые регулируют порядок прохождения государственной гражданской службы в органах публичной власти различных уровней власти, состоящее в нарушении антикоррупционных стандартов, влекущее административную ответственность. По мнению С.Н. Братановского и М.Ф. Зеленова коррупционные административные правонарушения представляют собой «административные правонарушения, совершенные с использованием служебного положения с целью получения незаконных преимуществ, ответственность за данные деяния предусмотрена КоАП РФ»<sup>1</sup>.

В то же время в правоприменительной практике очень сложно разграничить коррупционное административное правонарушение от коррупционного преступления. Как и в КоАП РФ, так и в УК РФ не содержится составов уголовных преступлений, связанных с коррупционной направленностью. Имеется лишь определенный перечень преступлений, которые соответствуют признакам

---

<sup>1</sup>Братановский С. Н., Зеленов М. Ф. Понятие, состав и виды коррупционных правонарушений //Гражданин и право. 2011.-№11.



коррупции. Перечислим некоторые из них: «злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ); незаконное участие в предпринимательской деятельности (статья 289 УК РФ); получение и дача взятки (статьи 290 и 291 УК РФ)» .

Изучив теоретические основы, можно сделать вывод: главная проблема заключается в том, что в действующем КоАП РФ отсутствует перечень составов административных правонарушений коррупционного характера. С нашей точки зрения данное обстоятельство является серьезным пробелом в правоприменительной практике, приводящее к усложнению классификации правонарушений, относящихся к коррупционным. По мнению кандидата юридических наук Максима Михайловича Полякова, к административным правонарушениям, которые обладают признаками коррупции можно отнести такие противоправные деяния, содержащиеся в КоАП РФ, а именно:

- «подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах (статья 5.16);
- непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (в случае совершения соответствующего деяния путем подкупа) (статья 5.17);
- незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (статья 5.18);
- использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.19);
- незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам (статья 5.20);
- нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (статья 15.14);
- использование служебной информации на рынке ценных бумаг (статья 15.21);
- незаконное вознаграждение от имени юридического лица (статья 19.28);
- незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего) (статья 19.29)».

Представляется, что в КоАП РФ необходимо ввести отдельную главу под названием «Коррупционные административные правонарушения», предусмат-

ривающую назначение административной ответственности за использование служебного положения государственных гражданских служащих вопреки установленному порядку регулирования. При возникновении корыстной заинтересованности и умысла на получение определенных выгод материального характера такие правонарушения уже будут квалифицироваться как преступления. Главным критерием отличия правонарушения от преступления будет являться величина причинённого вреда. Преступления всегда имеют больший вред, соответственно за них применяется более серьезная ответственность. В случае с правонарушениями создается вред, который затрагивает узкий круг лиц, не ведет к необратимым последствиям и не несет угрозу общественной безопасности. Именно поэтому коррупционные преступления точнее называть правонарушениями коррупционной направленности, которые прежде всего направлены на создание причин появления коррупции в виде взяточничества, злоупотребления должностными полномочиями из корыстной заинтересованности. Безнаказанность за совершение коррупционных административных правонарушений порождает коррупционную преступность. Подобные главы давно уже предусмотрены в некоторых зарубежных странах и достаточно успешно применяются на практике. Как пример, можно привести законодательство стран СНГ, таких как:

- КоАП Республики Казахстан глава 34 «Административные коррупционные правонарушения» (раскрываются составы отдельных видов коррупционных деликтов);
- КоАП Республики Таджикистан глава 38 «Административные правонарушения, связанные с коррупцией» (большое количество статей, предусматривающих административную ответственность за совершение коррупционных правонарушений);
- Кодекс Республики Молдова о правонарушениях глава 16 (предусматривает ответственность за противоправные деяния, затрагивающие деятельность органов публичной власти).

Для проведения полного сравнительного анализа института административной ответственности за коррупционные правонарушения государственных гражданских служащих необходимо рассмотреть опыт зарубежных стран по данному вопросу. Наиболее яркими представителями в области развитой антикоррупционной системы являются Соединенные Штаты Америки и Сингапур.

Результаты приведены в таблице 1.

	Российская Федерация	США	Сингапур
Составы правонарушений	злоупотребление должностными полномочиями незаконное участие в предпринимательской деятельности получение взятки дача взятки служебный подлог подкуп свидетеля, потерпевшего, эксперта или переводчика	активный и пассивный подкуп стимулирование совершения законных действий должностным лицом принятие подарков, стоимость которых превышает 100 долларов	Материальная выгода (ценные бумаги, имущество, гонорары и т. п.) Нематериальная выгода (услуги, контракты, обязательства и т. п.) Требование определенной выгоды за деятельность связанную с полномочиями
Нормативно-правовые акты	Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» КоАП РФ	Свода законов США приказ Президента США № 12731 «Принципы этики поведения должностных лиц и служащих государственного аппарата»	Закон «О предупреждении коррупции» Закон «О Парламенте»
Ответственный орган	Федеральные органы государственной власти органы государственной власти субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления	Министерство юстиции Федеральное бюро расследований	Бюро по расследованию случаев коррупции
Наказание	Отсутствует	штраф, сумма которого исчисляется тройным размером взятки штраф, размер которого определяет суд	штраф, сумма которого составляет не более 100 тысяч долларов конфискация полученного поощрения

Таблица 1. Анализ административных правонарушений в сфере коррупции (российский и зарубежный опыт) (разработано авторами)

В законодательстве США содержится понятие государственной службы, и она раскрывается как «сфера деятельности, из которой исключены какие бы то ни было личные или иные финансовые интересы, препятствующие добросовестному выполнению долга». Государственные служащие «не должны участвовать в финансовых операциях, при проведении которых предполагается использование закрытой правительственной информации или использовать такого рода информацию в личных целях», также категорически запрещается поощрять взяточничество или принимать подарки от любых лиц или группы лиц, добивающихся от них совершения каких либо официальных действий, имеющих вместе с ними какие либо общие дела или осуществляющих деятельность, регулируемую органом, в котором работают эти служащие.

Министерство юстиции является ответственным органом, который выносит обвинение при судебном рассмотрении фактов коррупционных правонарушений на государственной службе, а расследование осуществляет Федеральное бюро расследований.

Важно отметить, что государственные служащие, покинувшие занимаемую ими должность, имеют ограничение деловой деятельности в течение двух лет после окончания государственной службы. Бывшим государственным служащим запрещено представлять при разрешении органами исполнительной власти конкретных дел, относимых к ведению органа, в котором они ранее служили. Двухлетний запрет распространяется и на уволившихся руководителей органов исполнительной власти.

Если провести параллель между институтами административной ответственности в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки за коррупционные правонарушения государственных гражданских служащих, то можно проследить наличие общих черт. Во-первых, прослеживается равнозначность субъекта и предмета ответственности: государственные служащие и совершенные ими правонарушения. Во-вторых, регламентируются схожие запреты и ограничения, имеющиеся у государственного служащего: нельзя принимать, обязаны сообщать о личной заинтересованности, не имеют права принимать участие в финансово-экономических операциях. И в-третьих, законодательством в обеих странах установлены одинаковые виды ответственности, а именно административная, дисциплинарная, уголовная.

Ранее было сказано, что лидером по антикоррупционному опыту является Сингапур. Основным антикоррупционным нормативно-правовым актом Сингапура является закон «О предупреждении коррупции», принятый еще в 1960 году. Данный закон определяет «незаконное получение вознаграждения как уголовно наказуемое деяние».

Антикоррупционная политика в Сингапуре основана на строгой регламентации полномочий и жесткий контроль соблюдения этических норм гражданского служащего. Нужно отметить, что в рассматриваемой стране, как и в США существует специальное антикоррупционное ведомство-Бюро по расследованию случаев коррупции, основными функциями которого являются: «расследование обвинений и жалоб по подозрению в коррупции; надзор за деятельностью государственных служащих; проверка выполнения государствен-

ными служащими своих должностных обязанностей». Данное бюро подчиняется премьер-министру и совершенно не зависит от других государственных служащих и органов власти.

В Сингапуре не существует четко сформулированного административного кодекса. Все составы коррупционных правонарушений регламентируются отдельными законами. Четкое разделение между правонарушением и преступлением коррупционной направленности отсутствуют, это характеризуется тем, что ответственность за данные деяния приравниваются больше к уголовно наказуемым, тем самым формируя у населения нетерпимость к коррупции.

Авторы статьи считают, что необходимо ввести определенные санкции за совершение рассмотренных административных правонарушений и они должны предусматривать не только предупреждение, но и более строгие наказания, такие как административный штраф в размере не менее 5 тысяч рублей за первичное правонарушение, в размере до 100 тысяч рублей за повторное правонарушение, дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет, отстранение от службы и занимаемой должности без права возвращения пожизненно.

Существуют различные мнения авторов о необходимости использования зарубежного опыта. С одной стороны, вероятность вхождения иностранных моделей антикоррупционных систем очень мала, потому что многие из них не сходятся с российской действительностью. С другой стороны, для всестороннего развития и учета всех возможных факторов влияния, Россия может перенять определенные признаки, подходящие для антикоррупционной системы РФ.

Подводя итог, нужно отметить, что в настоящее время в законодательстве Российской Федерации существует ряд пробелов, которые в ближайшее время нужно устранить. Во-первых, отсутствует легальное и полное определение коррупционных административных правонарушений. Во-вторых, нынешнее законодательство Российской Федерации не отражает, какие из предусмотренных КоАП РФ правонарушений можно отнести к числу коррупционных.

Анализируя возможность перенимания мирового антикоррупционного опыта и зарубежной практики, напрашивается вывод о том, что для достижения данного результата понадобится координация соответствующих идей и усилий в антикоррупционной сфере. Но бездумное копирование методов, инструментов и политик в этой сфере может привести к еще большему провалу. Поэтому необходимо разработать индивидуальный подход, способный повлиять на российскую действительность. Важно учитывать исторические ценности и национальную культуру в решении данной проблемы, поскольку они помогают сгенерировать формы и методы противодействия и борьбы с коррупцией, действенные в условия российской реальности.

Авторы статьи проанализировали выявленные проблемы в сфере административной ответственности за коррупцию и выявили основные пути решений, наиболее подходящих в современных реалиях:

- необходимо закрепить легальное определение коррупционного административного правонарушения и коррупционного преступления, а также разграничить их;

- следует разработать главу в КоАП РФ «Коррупционные административные правонарушения», в которой будет законодательно закреплена административная ответственность за покушение на органы государственной власти.

- требуется ужесточить порядок применения наказания за совершение правонарушений в сфере коррупции;

- нужно выявить составы за совершенные деяния как в Уголовном кодексе, так и в Кодексе об административных правонарушениях.

Коррупция – очень многоаспектное явление, которое проявляется в различных формах. Стоит отметить, что коррупционные преступления, а также коррупционные административные правонарушения распространены не только в Российской Федерации, но и за рубежом.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс;

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс;

3. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС КонсультантПлюс;

4. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 05.07.2014 № 235-V

5. Кодекс Республики Молдова о правонарушениях от 24.10.2008 № 218-XVI /

6. Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях от 31.12.2008 №455

7. Борзенков Г. Н. Уголовно-правовые меры борьбы с коррупцией // Вестник МГУ. 1993. №1. С. 30-31.

8. Братановский С. Н., Зеленов М. Ф. Понятие, состав и виды коррупционных правонарушений // Гражданин и право. 2011. №11.

9. Дворецкий И. Х. Латинско – русский словарь. М.: Русский язык, 1976.

10. Долгова А. И. Криминологические проблемы коррупции в России // Коррупция: политические, организационные и правовые проблемы. 2001.

11. Косенко О. Противодействие коррупции: поиск эффективных решений // Экспертиза. 2014. №8;

12. Комиссаров В. С. Уголовно-правовые аспекты борьбы с коррупцией // Вестник МГУ. 1993. №1. С. 26-30.

13. Поляков М. М. Коррупционные административные правонарушения: понятие, виды и содержание // Вестник Университета имени О. Ю. Кутафина. 2015. №8. С. 209.

14. Севрюгин К. В. Административная ответственность государственных гражданских служащих за коррупционные правонарушения // Право и законодательство. 2011. №3. С. 150.

15. Тороков Д. А. Антикоррупционное законодательство Сингапура // Юридические науки. 2016. № 57.

**С. В. Васильева**

студент ЗУИЭП

Научный руководитель: младший научный сотрудник

старший преподаватель А.С. Волков

Западно-Уральский институт

экономики и права

## **ПРЕДЕЛЫ СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ЗАКОННОСТЬЮ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫХ АКТОВ**

*Аннотация:* В данной статье раскрываются проблемы судебного контроля как одного из полномочий российских судов. Так же на положение административного судебного контроля в системе правосудия. Обращает внимание на сложность разграничения юрисдикции между судами общей юрисдикции, арбитражных судов и конституционных судов при осуществлении контрольных функций, а также на сложность понимания и толкования некоторых положений об установлении административного судебного контроля.

*Ключевые слова:* законность, пределы судебного контроля, административная ответственность, российские суды.

Проблемы судебного надзора за полномочиями российских судов приобрели актуальность относительно недавно. Они отражают важный этап в развитии внутренней судебной системы.

Все органы исполнительной власти обязаны защищать права и свободы граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статьи 18, 33, 45).<sup>1</sup> Поддержание верховенства закона в стране за счет создания специальных судебных процедур является реальным механизмом этой защиты. Эти функции выполняет судебный контроль.

Согласно статье 10 Конституции Российской Федерации судебная власть является одной из трех ветвей государственной власти, органы которой независимы и действуют независимо от законодательной и исполнительной властей, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Судебный контроль осуществляется конституционными судами, судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Судебный контроль следует понимать в широком и узком смысле. В первом смысле концепцию судебного контроля нельзя рассматривать в контексте независимой судебной процедуры, она играет факультативную роль в основном типе судебной процедуры (гражданская, административная или уголовная) и используется при выборе способа исправления ошибок организация, которая

---

© Васильева С.В., 2021

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.11.2020.

находится под контролем или рассматривается как подлежащая судебному толкованию. Это проявляется в осуществлении косвенного регулятивного контроля, когда суды сообщают об ошибках в частном принятии решений, приказах о передаче уголовного дела прокурору, отмене постановлений вышестоящего суда и т. Рассмотрение возможности судебного надзора в широком смысле слова не является предметом настоящего исследования.

В узком смысле судебный контроль можно рассматривать как функцию государственного контроля над осуществлением судебной власти в контексте определенной формы судебного процесса, которая, однако, не выходит за рамки справедливости.

Юридическим «действием» судебного контроля является не признание юридического лица, наложение имущественных обязательств, признание юридического факта, конфискация определенной суммы денег, а признание незаконности или недействительности административных актов государственными органами, административными органами (государственными служащими) либо действия, не совершенные судом (бездействие).

Надзорные полномочия судебной власти можно разделить на две основные области: судебный нормоконтроль – то есть проверка законности определенных законодательных актов и судебное оспаривание прав – или проверка законности действий. Бездействие органов исполнительной власти, местного самоуправления и государственных служащих. Лица, в результате которых содержание конкретных субъективных прав становится неясным, неопределенным или сам факт их существования становится сомнительным.

Предполагаемое нарушение действий должностных лиц администрации по требованию граждан (непредставление документов, запрошенных компетентными органами, несоответствие действий должностных лиц требованиям закона, невыполнение установленных ими обязанностей) приводит к судебному оспариванию прав.

А в целом – спор, возникший между государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами (с одной стороны), вытекающий из их административных и властных полномочий, и другими субъектами права (с другой стороны).

Судебный контроль как самостоятельный институт не нашел самостоятельной законодательной формы в российской судебной системе.<sup>1</sup>

Часть вторая статьи 118 Конституции Российской Федерации устанавливает, что осуществление судебной власти осуществляется в конституционном, гражданском, уголовном и административном порядке.

Нормы института судебного контроля присутствуют в каждом из перечисленных видов судопроизводства.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» определил судебную систему Российской Фе-

---

<sup>1</sup> Некрасов, С. И. Федеральные и региональные средства и способы преодоления юридических коллизий публично-правового характера / С. И. Некрасов // Гос. и право. 2001. № 4. С. 8.



дерации, включая федеральные суды, конституционные суды (уставные суды) и мировых судей субъектов Российской Федерации.<sup>1</sup>

К конституционным судам относятся Конституционный Суд Российской Федерации и конституционные суды (учредительные суды) субъектов Российской Федерации; в федеральные суды – Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Верховные суды республик, региональные и региональные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные (ФКЗ от 23.06.1999 г. 1-ФКЗ «О военных судах») <sup>2</sup> и специализированные суды (эти суды образуют систему общеправительственных федеральных судов).

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды округов, арбитражные суды субъектов Российской Федерации (эти суды образуют систему федеральных арбитражных судов).

Функции судебного контроля осуществляются судами в рамках конституционного, гражданского, уголовного и административного производства.

ГПК РФ<sup>3</sup> определяет порядок рассмотрения дел, возникающих из административно-правовых отношений. При этом в соответствии со статьей 245 ГПК РФ к подсудности судов общей юрисдикции отнесены следующие категории дел, возникающих из публично-правовых отношений:

- по заявлениям граждан, организаций, прокурора об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, если рассмотрение этих заявлений не отнесено федеральным законом к компетенции иных судов;

- по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

- по заявлениям о защите прав или права на участие в референдуме граждан РФ;

- иные дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к ведению суда.

Анализ статьи 125 Конституции Российской Федерации и статьи 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. о Конституционном Суде Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что конституционный контроль осуществляется.

О законности и соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов, постановлений Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, ак-

---

<sup>1</sup>Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации»

<sup>2</sup>Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 27.12.2019) «О военных судах Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

<sup>3</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СПС Консультант Плюс.

тов субъекты Российской Федерации, не вступившие в силу договоры публичного права и международные договоры Российской Федерации.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации разрешает юрисдикционные споры, как между федеральными органами государственной власти, так и между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти.<sup>1</sup> Субъектов Федерации, а также между высшими государственными органами субъектов Федерации и консультирует по вопросам соблюдения установленного порядка возбуждения дел против Президента РФ, осуществляет другие полномочия.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.11.2020.

2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 30.10.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.11.2020.

3. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ред. от 27.12.2019) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.11.2020.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.11.2020.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 21 и п. 3 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре РФ» в связи с запросом судебной коллегии Верховного Суда РФ» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.11.2020.

6. Некрасов, С. И. Федеральные и региональные средства и способы преодоления юридических коллизий публично-правового характера / С. И. Некрасов // Государство и право. 2001. № 4. С. 8.

---

<sup>1</sup>Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 21 и п. 3 ст. 22 ФЗ «О прокуратуре РФ» в связи с запросом судебной коллегии Верховного Суда РФ»

**М. С. Вильбой**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В статье будет рассмотрена история становления административной юрисдикции, проведен анализ научных трудов по этой теме и охарактеризованы наиболее значимые проблемы административной юрисдикции в РФ и возможные способы их решения.

*Ключевые слова:* правосудие, деяние, административная юрисдикция, административные правонарушения, органы административной юрисдикции, административная ответственность.

Осуществление правосудия – это необходимость, без которой человеческое общество не может существовать. На всех этапах своего развития, человечество не могло обойтись без суда – органа, разрешавшего споры и пресекавшего зло. С развитием обществ и государств, развивались и их системы правосудия. Структура становилась сложнее, обширнее. Вместе с ней развивалась система правонарушений и преступлений. Если раньше, на этапе формирования государственности, внимание уделялось только деяниям, имеющим особую опасность для общества, как например убийство, кража, грабежи, государственная измена и так далее, то с развитием государственности, деяния начали подразделять на преступления и правонарушения, появился принцип соразмерности наказания. В результате государственные деятели начали осознавать, что существует ряд деяний, которые не представляют большой вред для общественных отношений, как например тяжкие преступления, однако нарушавшие общественный порядок и существующее законодательство. В результате это привело к развитию административной юрисдикции.

В российском законодательстве, административной юрисдикции до революции 17 года, как таковой не существовало. Не было ни специальных административных судов, ни процессуальных форм административного производства. Таким образом, можно сказать, что административная юрисдикция, является относительно молодой формой юрисдикции в нашем государстве и имеющей ряд актуальных проблем.

В Большой Российской энциклопедии административная юрисдикция определяется как «совокупность процессуальных полномочий государственных органов (их должностных лиц) и судей по рассмотрению: 1) административных споров между органом публичной администрации (органами исполнительной

власти и органами местного самоуправления), их должностными лицами, с одной стороны, и гражданами (физическими лицами) или организациями (юридическими лицами) – с другой; 2) дел об административных правонарушениях». Исходя из этого определения, были проанализированы другие научные работы и научная литература, связанная с актуальными проблемами административной юрисдикции. Найденные мной работы, в основном были посвящены более узким проблемам административной юрисдикции. Например, работа Медведева Э. В. об «Актуальных вопросах правоприменения при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции судами общей юрисдикции Амурской области» или «Актуальные вопросы административной юрисдикции таможенных органов» Петрова Е. П. Работы, посвященные процессуальным аспектам административной юрисдикции, как например «Актуальные вопросы административно-процессуального характера в деятельности пограничных органов ФСБ России» Вишневого М.В. Работы, которые непосредственно посвящены изучению проблем административной юрисдикции, как правило, уже не актуальны, так как были изданы достаточно давно. Например «О некоторых проблемах административной юрисдикции» Калетин А. П. (издано в 2006 году), «Некоторые проблемы административной юрисдикции» Майоров В. И. (издано в 2004 году).

Результатом анализа вышеописанных научных работ по вопросам изучения проблем административной юрисдикции является то, что четкий анализ актуальных проблем административной юрисдикции в более широком аспекте проводится редко и в большинстве случаев, существующие научные труды на эту тему являются не актуальными. Поэтому, я считаю, что необходимо подробно охарактеризовать актуальные проблемы административной юрисдикции в широком аспекте, не затрагивая конкретные проблемы. Такой подход поможет качественнее проанализировать и понять существующие проблемы административной юрисдикции.<sup>1</sup>

Первую проблему, которую я хотел бы рассмотреть, это юридическая неосведомленность и неграмотность населения в области правонарушений административного права. Наши граждане «банально» не знают составы административных правонарушений, не разграничивают понятия «правонарушение» и «преступление», называя любое деяние чем-то одним. Это обусловлено тем, что формирование знаний о преступлениях в уголовном законодательстве начинается ещё с начальных этапов образования и взросления из-за их публичной огласки, повышенного внимания и размера причинённого вреда общественным отношениям.

С другой стороны, составы административных правонарушений, за которые предусмотрена административная ответственность, не знает большинство населения с достаточно высоким уровнем образования. В данном случае, я считаю, что на органы административной юрисдикции должны быть возложены

---

<sup>1</sup> Петрова, Е. П. «Актуальные вопросы административной юрисдикции таможенных органов»/ В сборнике «Проблемы и перспективы развития современного законодательства Сборник материалов VII Межкафедральной научно-практической конференции юридического факультета. 2018, с. 57–60.

образовательные и разъяснительные функции, как например проведение мероприятий по ликвидации правовой неграмотности в сфере административной ответственности.

Вторая проблема является взаимосвязанной с первой, это проблема открытости и гласности деятельности судебных и иных органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях. Эта деятельность проходит в закрытых кабинетах и не освещается на публику. Из-за этого, граждане не представляют, как осуществляется правосудие и принимаются судебные решения, что является одной из возможных причин правовой неграмотности населения. Так же, повысить общее качество деятельности органов административной юрисдикции невозможно без гласности и открытости. Ведь нарушается право граждан на получение информации и снижается воспитательная роль процессуальной деятельности судов и органов административной юрисдикции. Возможным решением является увеличение числа дел, которые будут предаваться огласке, для реализации принципа гласности и открытости.

Третьей проблемой, как мне кажется, является незавершенность формирования судов административной юрисдикции и нарушения принципа равноправия и состязательности сторон. Если обратиться к главе 23 Кодекса административных правонарушений РФ, которая гласит, что «судьи, органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях»<sup>1</sup>, мы увидим, что законодатель перечисляет все органы и должностные лица, которые рассматривают дела об административных правонарушениях, в том числе и судей. Ст. 23.1 Кодекса административных правонарушений РФ перечисляет составы правонарушений, рассматриваемые судьями. Однако, анализируя Кодекс административных правонарушений РФ можно сделать вывод о том, что огромное количество дел об административных правонарушениях рассматривают органы и должностные лица, которые нередко сами и составляют протоколы об административных правонарушениях. Это в свою очередь должным образом не обеспечивает принцип равноправия и состязательности сторон при разрешении спора в рамках законодательства об административном правонарушении. Поэтому, на мой взгляд, целесообразнее передать рассмотрение таких споров к подведомственности судов различных уровней, что обеспечит более эффективное и справедливое рассмотрение дел об административных правонарушениях.

В заключение статьи хотелось бы сказать, что вопросы изучения проблем административной юрисдикции будут всегда актуальными, так как развитие законодательства не стоит на месте, оно постоянно меняется, и вместе с этими изменениями приходят и новые проблемы, которые нужно изучать и искать способ их решения.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020);

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020).
2. Административное право: Учебник / Под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340. с.
3. Петрова, Е. П. «Актуальные вопросы административной юрисдикции таможенных органов»/ В сборнике «Проблемы и перспективы развития современного законодательства Сборник материалов VII Межкафедральной научно-практической конференции юридического факультета. 2018, с. 57–60.

**М. С. Владыкина**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## СООТНОШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА И ДРУГИХ ВИДОВ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Аннотация:* В данной статье анализируются субъекты и стадии административного, уголовного и гражданского процессов. Так же, раскрываются такие понятия как – процесс, стадийность, административный процесс, уголовный процесс. Другие же понятия не имеют конкретного определения, но есть набор признаков и дефиниций из которых можно понять, что есть что. Благодаря анализу соответствующих федеральных законов были конкретно выделены субъекты и стадии процессов, которые наглядно перечислены в данной статье. В заключении делается вывод о сходствах и различиях ранее сказанных процессов.

*Ключевые слова:* административный процесс, уголовный процесс, гражданский процесс, субъекты процессов, стадии процессов

Процесс – это совокупность последовательных действий, которые совершаются для достижения определенного результата, порядок осуществления какой-то деятельности. В праве же под процессом чаще всего понимается порядок

реализации материальных норм права. Таким образом, деятельность по реализации материальных уголовно-правовых и гражданско-правовых норм, закрепленных в УК и ГК РФ, можно рассматривать в качестве уголовного и гражданского процессов соответственно. Исходя из данной методологической позиции, деятельность по реализации материальных административно-правовых норм можно рассматривать в качестве административного процесса.

Сравнение трех известных процессов в российском законодательстве будет в основном произведено по таким критериям как – субъектный состав, а также стадийность.

К субъектам административного процесса можно отнести:

- 1) физические лица (граждане, почетные граждане, лица с двойным гражданством, граждане СНГ (кроме РФ), иностранные граждане, лица без гражданства);
- 2) государственные органы, предприятия и учреждения;
- 3) государственные служащие;
- 4) общественные объединения, негосударственные предприятия и учреждения;
- 5) служащие общественных объединений и иных негосударственных формирований.

Если рассматривать уголовный процесс, то есть некоторые пересечения с составом субъектов административного процесса, но конечно же есть и отличия, которые и выделяют индивидуальность уголовного процесса.

К субъектам относятся такие группы как:

1. Государственные органы и должностные лица (суд, судья, прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания и лицо производящее дознание)
2. Участники уголовного процесса (подозреваемый, обвиняемый, их представители, защитник потерпевшего, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители)

Участники и состав субъектов гражданского процесса включает в себя три большие группы. По своей процессуальной роли, возможностям воздействия на ход гражданского процесса, по характеру заинтересованности в исходе дела, можно выделить такие субъекты как:

1. суды, органы, осуществляющие правосудие в его различных формах;
2. лица, участвующие в деле;
3. лица, привлекаемые к участию в деле для содействия в осуществлении правосудия.

Делая небольшой вывод, хочется сказать то, что в основном уголовный и гражданский процессы имеют больше сходств и пересечений, нежели перечисленные процессы и административный процесс. Например, в уголовном и гражданском процессе проследившись схожесть в таком субъекте, как суд и участники судебного процесса. Так же отличие вышесказанных процессов можно заметить в названиях участников, в том, что лишь в административном процессе указывается такой субъект как общественные объединения, негосударственные предприятия и учреждения

Второй немаловажный критерий сравнения – это стадийность процессов. Стадия процесса – определенная часть процесса, направленная на достижение самостоятельной цели, а также объединенная совокупностью процессуальных действий.

Административный процесс, как и любой юридический процесс, характеризуется стадийностью. Стадии процессуальной деятельности обязательно оформлены в форме юридических норм. Каждое индивидуальное административное дело, должно пройти ряд определенных стадий вне зависимости от вида процедуры. Градация стадий может быть произведена с учетом целей, задач, круга участников, спектра процессуальных действий, правовых результатов прохождения стадии и т.д. Так, по мнению Д.Н. Бахраха, с которым стоит согласиться, общими для административного процесса и для любого из входящих в него производств являются стадии:

- анализа ситуации (фиксация информации в виде протоколов, справок, схем, отчетов);
- принятия решения (приказа, постановления, инструкции);
- исполнения решения.

Уголовный процесс представляет собой сложно организованную систему. Исходным элементом стоит считать процессуальное действие, которое выполняется определенным кругом участников в особой процессуальной форме, направленное на достижение особой процессуальной задачи (например, допрос, осмотр, возбуждение уголовного дела).<sup>1</sup>

Уголовно-процессуальная деятельность (т. е. совокупность множества действий) разделена на стадии, т.е. осуществляется в определенном порядке и в определенной последовательности.

Стадии уголовного процесса – это взаимосвязанные, но в тоже время относительно самостоятельные этапы производства по уголовному делу, которые охватывают комплекс процессуальных действий, и они отличаются друг от друга своими особыми или же непосредственными задачами, специфическими правоотношениями, кругом участников и завершающиеся принятием решения, выраженного в итоговом процессуальном акте.

Правосудие осуществляется в строгом соответствии с процессуальным законодательством. Деятельность суда, направленная на защиту и восстановление нарушенного или оспариваемого права и законных интересов, обязательно осуществляется по строго регламентированным стадиям. Существуют различные мнения о количестве стадий в гражданском процессе. Но большинство авторов считают, что существует шесть самостоятельных стадий гражданского процесса:

- 1) возбуждение гражданского судопроизводства;
- 2) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 3) судебное разбирательство;
- 4) вынесение решения;
- 5) производство в суде второй инстанции;

---

<sup>1</sup>Уголовное право России. Общая часть: учебник/ Л.В. Бакулина [и др.] Москва: Статут, 2016. С. 289.



6) производство в суде надзорной инстанции;

7) пересмотр решений и определений суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

По данному критерию можно сделать вывод о том, что сходство всех видов процессов – это урегулированный процессуальными нормами порядок решения конкретных вопросов.

### **Литература**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020)

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020)

3. Уголовное право России. Общая часть: учебник/ Л.В. Бакулина [и др.]. Москва: Статут, 2016. 864 с.

**В. Л. Власова**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г.Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Аннотация:* Данная статья посвящена актуальным проблемам административного судопроизводства. Административное судопроизводство рассматривается в качестве важнейшего административно-правового средства обеспечения и защиты публичных интересов. Дается понятие административного судопроизводства, определены его основные задачи и принципы. Проведен анализ действующего Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Выявлена необходимость совершенствования действующего законодательства в данной сфере, внесения изменений в отдельные положения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

*Ключевые слова:* административная юстиция, процесс, административный процесс, административное судопроизводство, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Административное судопроизводство является процессуальной формой реализации административного процесса и важнейшим административно-правовым средством обеспечения и защиты публичных интересов.

С развитием современного общества возникла необходимость введения специального нормативного правового акта, направленного на регулирование вопросов данной сферы. Впервые в 2015 году был принят Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации<sup>1</sup>, что вызвало большой ажиотаж среди многих ученых теоретиков, практикующих юристов и законодателей. Данный кодекс действует уже на протяжении 5 лет, что свидетельствует о его особой значимости. Принятие нового законодательного акта было воспринято неоднозначно; с момента его принятия в среде ученых и практиков не утихает спор относительно целесообразности принятия указанного Закона, о назначении этого процессуального закона, о «природной» взаимосвязи структуры и содержания с ГПК РФ и АПК РФ, о юридическом значении административно-процессуальных правовых норм, обеспечивающих надлежащий порядок рассмотрения и разрешения административных дел. К настоящему моменту в данный нормативный правовой акт неоднократно вносились изменения и дополнения, но потребность в совершенствовании отдельных норм и принятии новых положений, которые бы отвечали современным реалиям, до сих пор не исчер-

---

© Власова В.Л., 2021

<sup>1</sup>Гогель С. К. Губернские присутствия смешанного состава как органы административной юстиции на местах // Вестник права. 1906. № 4. С. 442.

пана, о чём свидетельствует значимость данной проблемы и на сегодняшний день.

Первые идеи административной юстиции стали возникать в России в 60-70-х гг. XIX в. вместе с судебной реформой 1864 г. Уже тогда некоторые из членов Государственного Совета пришли к выводу о том, что «чувствуется недостаток в таких местных учреждениях, которые могли бы правильно, беспристрастно и без замедления разрешать возникающие по делам управления споры, пререкания и всякие вообще вопросы судебно-административного свойства».<sup>1</sup> С середины 70-х гг. XIX в. с выходом в 1879 г. монографии Н. О. Куплеваского «Административная юстиция в Западной Европе» внимание ученых юристов в России к вопросам административной юстиции и, в частности, административного судопроизводства стало быстро расти, и к концу XIX – началу XX вв. ни один учебник административного (полицейского) права не издавался без раздела о данном институте. Развитие и совершенствование данного института не утратило и в наши дни; он продолжает развиваться благодаря исследованиям ученых-теоретиков и законопроектной деятельности в области формирования специализированного правосудия как формы осуществления судебной власти.

Началом развития современного этапа административного судопроизводства принято считать Конституцию Российской Федерации, принятую 12 декабря 1993 г. Административное судопроизводство впервые в официальном порядке было упомянуто в ст. 118 Конституции РФ; в ней были закреплены такие формы осуществления судебной власти, как конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство.

Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) – важнейший этап совершенствования структуры современного российского правосудия, придания ему надлежащей формы и процессуального порядка, соответствующего стандартам обеспечения прав, свобод, законных интересов физических лиц и организаций; их защиты от незаконных действий (бездействий) и решений органов публичной власти. Видный российский ученый-административист Ю.Н. Старилов указывал, что в связи с вступлением в силу Кодекса административного судопроизводства РФ фактически сформировалась новая отрасль права с присущими ей особыми предметом и методом правового регулирования.<sup>2</sup>

Анализ ч. 1 ст. 1 «Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ<sup>3</sup> позволяет сделать вывод о том, что административное судопроизводство представляет собой деятельность Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, мировых судей по рассмотрению и разрешению административных дел о защите нарушенных или

---

<sup>1</sup>Гогель С. К. Губернские присутствия смешанного состава как органы административной юстиции на местах // Вестник права. 1906. № 4. С. 442.

<sup>2</sup>Старилов Ю.Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского государственного ун-та. Серия: Право. 2015. № 2. С. 8 – 15.

<sup>3</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.

оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

В соответствии со ст. 3 «Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ задачами административного судопроизводства являются: обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений; защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений; мирное урегулирование споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

В соответствии со ст. 6 «Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ административное судопроизводство осуществляется на основании следующих принципов: независимость судей; равенство всех перед законом и судом; законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел; осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок; гласность и открытость судебного разбирательства; непосредственность судебного разбирательства; состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Как уже было сказано ранее, несмотря на многочисленные изменения и дополнения данного нормативного правового акта, ряд проблем так и остались неразрешёнными.

В действующем КАС РФ отсутствует правовое закрепление содержания понятия «административное судопроизводство». На практике данная проблема приводит к тому, что в качестве синонимов к данному понятию используются такие категории, как «административная юстиция» и «административный процесс», которые, в свою очередь, не тождественны понятию административного судопроизводства. В теоретической разработке и правовом закреплении в законодательстве Российской Федерации нуждаются и иные категории, активно используемые при осуществлении административного судопроизводства. Например, уточнения требуют такие понятия, как «административный истец», «административный ответчик», «подсудность», и др.<sup>1</sup>

Многие процессуальные нормы, содержащиеся в данном кодексе, были заимствованы в основном из ГПК РФ и АПК РФ с определенным процентом оригинальных положений. Одной из проблем, возникающих при реализации

---

<sup>1</sup>Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы совершенствования кодекса административного судопроизводства российской федерации // Административное право и процесс. 2019. № 9.

КАС РФ, является то, что при применении данного кодекса у судей общей юрисдикции и практикующих юристов возникают сложности в установлении различий данных актов.

Проблема существует и в вопросе о злоупотреблении правом. Ч. 7 ст. 45 КАС РФ указывает на недопустимость злоупотребления процессуальными правами и возможность наступления последствий, предусмотренных настоящим Кодексом. Кроме мер процессуального принуждения, которые не охватывают всех возможных проявлений злоупотребления правом, никаких последствий Кодекс не предусматривает. Отсутствует даже норма, аналогичная правилу ст. 99 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> о взыскании компенсации за потерю рабочего времени.

Продление процессуальных сроков, которые назначаются судом. Данная процессуальная возможность часто встречается в судебной практике, однако механизм применения является весьма неоднозначным. Так, согласно ст. 141 КАС РФ, Верховный Суд РФ рассматривает и разрешает дела в течение трех месяцев, а другие суды – в течение двух месяцев. При этом данные сроки могут быть продлены председателем суда не более чем на один месяц и только в случае отнесения административного дела к категории сложных. Самих же критериев отнесения административных дел к таковым в КАС РФ не содержится, но они частично раскрываются в п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 года № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».<sup>2</sup> Так, административное дело является сложным при наличии следующих обстоятельств: значительное число участников судебного процесса; рассмотрение в рамках одного административного дела нескольких требований; значительный объем исследуемых судом доказательств; обстоятельства, влекущие необходимость подготовки административного дела к судебному разбирательству и др. Безусловно, данные обстоятельства весьма часто встречаются на практике в административно-правовых отношениях, в связи с чем представляется целесообразным закрепить критерии сложности административного дела в КАС РФ. Данный перечень должен быть исчерпывающим, так как закрепление открытого перечня критериев отнесения административного дела к категории сложных может негативно повлиять на преднамеренное затягивание процессуальных сроков по данному основанию; также необходимо указать, достаточно ли одного из перечисленных обстоятельств для отнесения административного дела к категории сложных.

Продление процессуальных сроков совершения отдельных подготовительных действий. Например, пробел существует в отношении продления сроков получения судом необходимых доказательств. П. 4 ст. 63 КАС РФ закрепляет обязанность для лица, от которого судом истребуется доказательство, из-

---

<sup>1</sup>Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

<sup>2</sup>Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 11.

вещать о невозможности предоставления таковых в установленный срок. П. 5 ст. 63 КАС РФ также закрепляет процессуальный порядок действий суда в случае неисполнения лицом указанной обязанности, однако в рамках данных процессуальных действий отсутствует возможность продления сроков для лица, которое не представило в установленный срок доказательства по уважительным причинам. Схожая ситуация возникает и с продлениями сроков проведения экспертизы.

Излишними являются указания в ст. 277, 283, 285.3 КАС РФ на возможность рассмотрения дела в закрытом судебном заседании: все эти правила четко урегулированы ст. 11. Более того, согласно ст. 11 КАС РФ и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод рассмотрение дел о защите интересов несовершеннолетних, осуществляемое по правилам гл. 31.1 КАС РФ, во всех случаях должно проходить в закрытом судебном заседании.

Некоторые спорные вопросы, которые существуют в сфере административного судопроизводства, в настоящее время уже частично получили разрешение. Так, целый ряд изменений в КАС РФ были внесены Федеральным законом от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Например, одним из актуальных вопросов до принятия указанного Федерального закона было определение приоритета между административно-процессуальным и гражданско-процессуальным законодательством в случае невозможности разделения дела. Теперь, с момента вступления данного Закона в силу, в таких ситуациях закрепляется приоритет гражданско-процессуального законодательства. Также Закон вносит дополнения в порядок разграничения подсудности арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Положительно следует оценить и такое нововведение, как возможность рассмотрения дел по информации в сети Интернет, которая является актуальной для современного развития информационного общества в Российской Федерации.

В качестве комплексного способа разрешения проблем в сфере административного судопроизводства целесообразным является принятие отдельного Федерального закона «Об административном судопроизводстве», который позволил бы полноценно сформулировать все сущностные особенности данного процесса.

Таким образом, административное судопроизводство является необходимым элементом института административной юстиции, представляя собой новый этап в развитии не только административного процессуального законодательства (административного процессуального права), но и дальнейшее развитие общего административного права. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации содержит в себе потенциал, способный оказать мощнейшее влияние на повышение качества осуществления судебной власти, на укрепление законности при осуществлении управленческих действий и принятии административных актов, на установление гарантий правовой защиты граждан и организаций. В настоящее время существует ряд проблем, касающихся как теоретико-правовых основ административного судопроизводства в

Российской Федерации, так и практики применения отдельных положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Административное законодательство в целом является несовершенным, именно поэтому оно во всех своих проявлениях подвергается значительным изменениям, что подтверждает серьезное значение развития административного судопроизводства для правовой системы российского государства. Многие вопросы, касающиеся сферы административного судопроизводства, на данный момент получили частичное разрешение, но некоторые так и остались неразрешёнными.

### **Литература**

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. № 10. Ст. 1391.
2. Гогель С. К. Губернские присутствия смешанного состава как органы административной юстиции на местах // Вестник права. 1906. № 4. С. 442.
3. Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы совершенствования кодекса административного судопроизводства российской федерации / / Административное право и процесс. 2019. № 9.
4. Старилов Ю.Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского государственного ун-та. Серия: Право. 2015. № 2. С. 8 – 15.
5. Туманова Л.В. Кодекс административного судопроизводства: хорошее должно быть лучшим / / Юридическая пресса. 2018. № 11.

**Ю. И. Гакашева**

студент ЗУИЭП

Научный руководитель: младший научный сотрудник

старший преподаватель А.С. Волков

Западно-Уральский институт  
экономики и права

## **ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ**

*Аннотация:* административные взыскания считаются важным рычагом влияния на субъекты хозяйствования, а также людей с целью предоставления их законопослушного действия, и предупреждения совершения правонарушений со стороны других лиц. В статье показано понятие и виды административных взысканий согласно разным показателям, что дает возможность обнаружить в них единое также особое, но кроме того установить характерные методы влияния с целью ликвидации административных правонарушений также оптимизации граней административной ответственности.

*Ключевые слова:* право, административные взыскания, административный штраф, предупреждение.

Административные взыскания считаются важным рычагом влияния на субъекты хозяйствования, а также людей с целью предоставления их законопослушного действия, и предупреждения совершения правонарушений со стороны других лиц. В статье показано понятие и виды административных взысканий согласно разным показателям, что дает возможность обнаружить в них единое также особое, но кроме того установить характерные методы влияния с целью ликвидации административных правонарушений также оптимизации граней административной ответственности.

Административное взыскание – это мера государственного принуждения (мера ответственности), применяемая от имени государства по решению уполномоченных органов к лицу, совершившему административное правонарушение.

Взыскания характеризуются, как правило тем, что их использование формирует для нарушителей состояние безнаказанности, которое сохраняется в протяжении определенного законодательством времени, и еще представляет собой один из компонентов исправительно-воспитательского влияния.

Административные взыскания проявляются, обычно, или в моральном, или в материальном влиянии на правонарушителя. Определенные административные взыскания совмещают в то же время и нравственное осуждение, и также материальное влияние, а также скоротечное ограничение прав нарушителя (к примеру, административный арест, потеря специализированных прав, исправительные работы).

Виды административных взысканий определяются КоАП РФ.



Закон делит административные взыскания на основные и дополнительные. Возмездное изъятие, административное выставление и еще изъятие предмета, способен использоваться в свойстве в виде ключевых, таким образом и в дополнительных административных взысканиях, другие – только лишь в качестве основных. Административные взыскания, которые представились только дополнительными, функционирующим правом никак не учтены.

Административные взыскания используются с целью того, чтобы содействовать возобновлению справедливости. Административное взыскание считается причиной для принятия постановления об возмещении физическим либо юридическим лицом ущерба, доставленного им совершением правонарушения, в режиме гражданско-правовой либо материальной ответственности.

Иск гражданского характера об возмещении вреда при анализе административного дела в суде может подан, а также рассмотрен напрямую в том же судебном заседании, одновременно уже после вынесения постановления об наложении административного взыскания. В той ситуации, если рассмотрение дела о административном правонарушении исполняется никак не в судебной инстанции, в таком случае пострадавшая сторона отправляет в суд свой гражданский иск, приложив к нему копию постановления об наложении административного взыскания.

За совершение административных правонарушений применяются следующие административные взыскания:

1. Лишение специального права, предоставленного данному гражданину;
2. Предупреждение;
3. Исправительные работы;
4. Возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
5. Административный арест;
6. Штраф;
7. Конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
8. Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.<sup>1</sup>

Основные взыскания – это предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест.

Взыскания, которые могут являться как основными, так и дополнительными – это лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Взыскания, которые являются только дополнительными – это конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, взыскание стоимости предмета правонарушения.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)

Подобное распределение взысканий на группы необходимо для правильного применения взысканий, учитывая возможность или невозможность их сочетания.

В соответствии с законом только в судебном порядке применяются следующие виды взысканий: исправительные работы, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости предмета правонарушения, административный арест.

Таким образом, административные взыскания материального характера являются важнейшим источником пополнения государственного бюджета, а также в значительной степени компенсируют затраты государства на обеспечение закона и правопорядка. Классификация административных взысканий по разным признакам позволяет выявить в них общее и особенное.

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)
2. Бахрах, Д.Н. Административная ответственность: учебное пособие / Д.Н. Бахрах. М.: Изд-во Уральского университета, 1989; Свердловск: Юриспруденция, 1999.
3. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под общ.ред. Э.Н. Ренова. М.: Изд-во «Норма», 2004.
4. Максимов, И.В. Система административных наказаний: понятие и признаки / И.В. Максимов // Государство и право. 2005. № 4.

**О. Ю. Герасимова,**

**К. А. Хомич**

Студенты ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет Правосудия»

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тиунова Н. В.,

доцент кафедры административного права и процесса

Российский государственный университет правосудия

## **ПРИМЕНЕНИЕ К ИНОСТРАННЫМ ГРАЖДДАНАМ И ЛИЦАМ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЫДВОРЕНИЯ**

*Аннотация:* в данной статье рассмотрены теоретические аспекты административного выдворения как меры административного принуждения. Авторами выявлены проблемы регулирования, применения данной нормы, а также предложены пути решения.

*Ключевые слова:* административное правонарушение, административное выдворение, иностранные граждане, иностранные граждане, принуждение, КоАП, правопорядок.

Правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства устанавливается федеральным законодательством и предполагает применение в отношении данных лиц, законодательно закрепленных мер административного принуждения наравне с гражданами Российской Федерации.

Следует отметить, что административное принуждение выступает одним из способов обеспечения охраны правопорядка. В связи с этим, административное принуждение можно определить, как вид государственного управления, основанный на действиях уполномоченных органов по применению мер принудительного характера в целях охраны правопорядка.

К целям административного принуждения можно отнести следующее: предупреждение правонарушений и наступления иных вредных последствий, не связанных с правонарушением; пресечение правонарушения; восстановление нарушенного состояния; наказание (или же привлечение к ответственности) правонарушителя.

С точки зрения Н.В. Макарейко к особенностям административного принуждения относятся:

- Основывается на нормах административного права;
- Применяется как к физическим, так и к юридическим лицам;
- Применяется в сфере общественных отношений, урегулированных как нормами административного права, так и нормами других отраслей права;
- Применяется широким кругом уполномоченных субъектов;
- Применяется чаще всего в административном (внесудебном) порядке;
- Порядок применения регламентируется административно-процессуальным и нормами, создающими упрощенную процедуру;

- Законность применения обеспечивается системой гарантий;
- Применяется в целях обеспечения правового порядка и общественной безопасности<sup>1</sup>.

Меры административного принуждения весьма разнообразны они различаются по целям, основаниям и порядку применения, что создает объективные предпосылки для их классификации. В зависимости от целей и способа обеспечения правопорядка, определяемых объективным характером общественных отношений и противоправных посягательств на эти отношения, все меры административного принуждения можно подразделить на четыре группы:

1. административно-предупредительные меры;
2. меры административного пресечения;
3. меры административной ответственности;
4. меры административно процессуального обеспечения<sup>2</sup>.

Многие ученые-административисты расширяют этот перечень, включая процессуальные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, административно-восстановительные меры.

Главным образом реализация мер административного принуждения основывается на принципе законности. Данный принцип является основополагающим и предопределяет верховенство закона в реализации управленческих мер. Так как применение этих мер связано с ограничением прав и свобод физических или юридических лиц. Поэтому возникает необходимость основания и строгого порядка применения мер административного принуждения.

Основой нормативного закрепления мер административного принуждения служит Кодекс об административных правонарушениях. Так, положения, ст.1.6 КоАП РФ гласят, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом. При применении мер административного принуждения не допускается решения и действия (бездействие) унижающие человеческое достоинство.

Как было сказано ранее, к иностранным гражданам и лицам без гражданства применяется меры административного принуждения наравне с гражданами РФ, однако существует особые меры, применяемые исключительно к данным гражданам.

Отличительной особенностью применения, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, административного принуждения является

<sup>1</sup>Макарейко Н.В. Административное право : учебное пособие для вузов / Н.В. Макарейко. М.: Юрайт. 2020. 280 с. – Текст :непосредственный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/administrativnoe-pravo-449620#page/1> (Дата обращения: 11.10.2020).

<sup>2</sup>Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров ; под ред. Л.Л. Попова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 456с. – (Серия : Бакалавр, Академический курс) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/administrativnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-431106>(Дата обращения: 11.10.2020).

наличие особых административно-принудительных мер, которые выражаются в отсутствии возможности дальнейшего пребывания на территории РФ. Одной из таких мер является административное выдворение.

Отличительной особенностью административного выдворения в системе мер административного принуждения (депортация, реадмиссия и помещением данных лиц в специальные учреждения до выдворения) заключается в том, что оно относится к видам административного наказания, на что указывает ч. 7 п. 1 ст. 3.2 КоАП РФ.

Следует отметить, что Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №115-ФЗ «О правовом положении *иностранных граждан* в Российской Федерации» не устанавливает основания для административного выдворения из чего можно сделать вывод, что единственным основанием его применения является административное правонарушение.

Итак, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства заключается в принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, -в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации.

Из чего можно сделать вывод, что основной целью применения выдворения является наказание иностранных граждан или лиц без гражданства за нарушение ими правопорядка на территории Российской Федерации. То есть основание применения – совершение административного правонарушения при наличии доказанной вины.

Российские законодатели выделяют две формы административного выдворения: принудительное выдворение и контролируемый самостоятельный выезд. В варианте выдворение иностранного гражданина и лица без гражданства осуществится выдворяемой стороной за счет федерального бюджета, в случае самостоятельного выезда «выдворение» осуществится за счет выдворяемого лица.

В связи с выделенными формами выдворения выявляются несколько проблем. Одной из проблем является вынесение решения в виде контролируемого самостоятельного выдворения, а именно неисполнение такого решения. На наш взгляд основой этой проблемы является слабый контроль за исполнением решения. Так как подавляющее большинство граждан, в отношении которых применяется административное выдворение – трудовые мигранты. На сегодняшний день количество трудовых мигрантов исчисляется тысячами, что усложняет контроль за их передвижением, в следствие чего возникает возможность оставаться на территории РФ, сменив место пребывания.

Решением данной проблемы, на наш взгляд, будет является отмена такого вида наказания и применение исключительно принудительного метода выдворения.

Согласно российскому законодательству до исполнения решения о выдворение иностранного гражданина и лиц без гражданства, лицо, в отношении

которого вынесено данное решение может содержаться в специальных учреждениях. Это необходимое условие для исполнения административного выдворения. При этом в таких учреждениях возникает проблема переполнения. Так как в законодательстве нет четкого указания на срок пребывания в нем. Несмотря на это, предельный срок исполнения решения по соответствующему административному делу не может превышать двух лет со дня вступления постановления в законную силу. Поэтому необходимо законодательно установить конкретные сроки содержания выдворяемых лиц. Для большего контроля за данными учреждениями необходимо закрепить их статус на федеральном уровне, а также установить законодательно сроки содержания.

Кодексом об административных правонарушениях закреплён состав административных правонарушений, за которые предусмотрено административное выдворение, например,

- нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях (ст. 5.26);
- потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 6.9);
- нарушение режима Государственной границы Российской Федерации (ст. 18.1);
- нарушение режима в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации (ст. 18.8);
- незаконное осуществление трудовой деятельности (ст. 18.10);
- нарушение иммиграционных правил (ст. 18.11);
- Представление ложных сведений при осуществлении миграционного учета (ст. 19.27) и др.

Говоря о компетенции рассмотрения дел об административном выдворении, следует обратиться к главе 23 КоАП РФ, которая дела, связанные с административным выдворением относит в компетенцию судов и должностными лицами уполномоченного на то органа. В связи с компетенцией судов, следует рассмотреть вопрос и подсудности таких дел. Так в ч.2 п.3 ст.23.3. КоАП РФ сказано, что дела об административных правонарушениях, влекущих административное выдворение за пределы Российской Федерации рассматриваются судьями районных судов.

Срок выдворения иностранных граждан или лиц без гражданства составляет 5 дней со дня получения непосредственно решения о выдворении. После административного выдворения ряд уполномоченных органов может запретить въезд на территорию Российской Федерации лицу, совершившему административное правонарушение сроком на 5 лет. К такому органу относятся: МВД, Министерство юстиции, ФСБ и иные. Данные органы также могут вынести Постановление о нежелательности данного лица пребыть на территории Российской Федерации. Основание данного постановления является нарушение законодательства страны (нарушение срока пребывания, фальсификация докумен-

тов при въезде, а также совершенное административное правонарушение 2 раза за год).

Административное выдворение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 10 дней. В этот срок лицо может не покидать территорию Российской Федерации. Помимо этого, административное выдворение может быть отменено в силу таких причин: наличие у мигранта семьи, находящейся на территории РФ, брака или детей с гражданством РФ, несущественность административного правонарушения, получение очного образования, острой необходимости в лечении.

Сложным аспектом в рамках административного выдворения являются применение выдворения в отношении несовершеннолетних и положение несовершеннолетнего при водворении их законных представителей.

Рассматривая ситуацию иностранных граждан и лиц без гражданства, достигших возраста административной ответственности – 16 лет, следует, что в этом случае несовершеннолетний будет нести ответственность самостоятельно. Процедура выдворения должна выглядеть следующим образом, до исполнения решения несовершеннолетнего необходимо поместить в Центр временного содержания несовершеннолетних, далее уполномоченным на то контролируемым органом, а также сотрудниками центра, передаются представителям транзитных учреждений или непосредственно доставляются в государство постоянного проживания. После доставления несовершеннолетние передаются законным представителям или органам государственной власти, исполняющим функции органа опеки и попечительства.

Необходимо также сказать, что российским законодательством не урегулирована защита интересов и прав несовершеннолетних иностранных граждан. Поэтому в случае совершения несовершеннолетним или его законным представителем административное правонарушение, влекущее административное выдворение, выдворение, несовершеннолетнего или законного представителя данного лица, осуществляется совместно.

Подводя итог вышеизложенному, следует сказать, что административное выдворение выступает одной из мер административного принуждения применяемая к отдельным субъектам административных правоотношений – иностранным гражданам и лицам без гражданства, во исполнения защиты государственной и общественной безопасности, а также пресечения нарушения российского законодательства. В рамках применения административного выдворения существует ряд существенных недостатков, которые требуют тщательной проработки и выработки стратегии по их устранению.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (Дата обращения: 11.10.2020);

2. Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37868](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868) (Дата обращения: 11.10.2020);

3. Амосова В.В., Лунин С.В. Административное выдворение и депортация как меры административного принуждения в отношении иностранных лиц и лиц без гражданства / В.В. Амосова, С.В. Лунин // MODERNSCIENCE. – 2019. –С. 171-173[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_37295293\\_21146676.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37295293_21146676.pdf) (Дата обращения: 11.10.2020).

4. Макарейко Н.В. Административное право : учебное пособие для вузов / Н.В. Макарейко. Москва: Юрайт, 2020. 280 с. – (Высшее образование). – Текст : непосредственный[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/administrativnoe-pravo-449620#page/1>

5. Попов Л.Л. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров ; под ред. Л.Л. Попова. –М. : Издательство Юрайт, 2019. 456с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/administrativnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-431106>).

6. Терешенкова А.В., Карпова Н.А. Административное принуждение, применяемое к иностранным гражданам и апатридам в форме административного выдворения / А.В. Терешенкова, Н.А. Карпова // Актуальные проблемы юриспруденции: единство теории и практики. 2019. С.504-511[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_37224627\\_81977975.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37224627_81977975.pdf)

7. Шулежко В.И. Меры административного принуждения, применяемые к иностранным гражданам и лицам без гражданства, в структуре мер административного принуждения / В.И. Шулежко // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2017. – с. 220-226[Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_29023802\\_77340371.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29023802_77340371.pdf)



**И. С. Голдобин**  
Курсант  
Пермского института ФСИН России  
Научный руководитель: Гилязетдинов М. Р.  
Пермский институт ФСИН России

## **ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ ПРИ ПАНДЕМИИ COVID-19**

*Аннотация:* В статье был рассмотрен порядок проведения судебных заседаний по делам административной направленности в период пандемии новой коронавирусной инфекции. Было выдвинуто предложение, основанное на зарубежном опыте, о необходимости введения технологий, позволяющих производить судебные заседания дистанционно.

*Ключевые слова:* административное дело, эпидемиологическая ситуация, судопроизводство.

Отправление правосудия – это установленная законом процессуальная деятельность судов, направленная на разрешение споров о действительном или предполагаемом нарушении норм права в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Данный процесс является крайне необходимым и востребованным, так как, во-первых, судебная власть является одной из трех ветвей власти, представленных Джоном Локком и Шарль Луи Монтескье, а, во-вторых, правосудие является в глазах граждан пресечением зла, посредством суда и исполнения судебных решений.

Регламентируется деятельность судов уголовно-процессуальным<sup>1</sup>, арбитражно-процессуальным<sup>2</sup> и гражданско-процессуальными<sup>3</sup> кодексами. Но бывают случаи, когда нормы процессуальных кодексов невозможно выполнить в полной мере или же вовсе отсутствуют способы их исполнения. С такой ситуацией люди сталкивались при объявлении нерабочих оплачиваемых дней и иных ограничений во время пандемии COVID-19.

Актуальность данной статьи заключается в том, что по статистическим данным количество заболевших коронавирусом растет по сей день, а новостные сводки демонстрируют, что количество заболевших по России на сегодняшний день превышает в 2 раза количество заболевших в весенний период, что, в свою очередь, может повлечь повторное введение мер ограничительного характера.

Особое место при судопроизводстве во время пандемии занимает решение административных дел, так как их количество значительно больше, чем уголовных и гражданских, а также значительный рост административных пра-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020)

<sup>2</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020)

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020)

вонарушений произошел на фоне несоблюдения масочного режима и режима самоизоляции.

В период пандемии деятельность судов регламентировалась Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации Президиума Совета судей Российской Федерации от 18 марта 2020 года<sup>1</sup> и Указом Президента РФ от 02.04.2020 №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»<sup>2</sup>. Судами были приняты, а также опубликованы на официальных сайтах следующие ограничительные меры:

- Приостановлен личный прием граждан.
- Ограничен доступ в суд лиц, не являющихся участниками судебных процессов.
- Подлежат рассмотрению только категории дел безотлагательного характера, а также в порядке приказного, упрощенного производства.

В судах и Судебном департаменте в период распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции необходимо соблюдать требования, предусмотренные постановлением Главного государственного санитарного врача России и условиями режима повышенной готовности, введенного в соответствующем субъекте Российской Федерации, включая режим самоизоляции отдельных категорий граждан, правил социального дистанционирования и использования средств индивидуальной защиты органов дыхания.

Но при этом суды продолжали работать и рассматривать дела, в том числе и о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 КоАП РФ. В противном случае, последуют процессуальные нарушения при рассмотрении дела. Но до 30 апреля был введен особый режим работы российских судов, когда рассматривались только неотложные дела. Соответствующие постановления были приняты президиумами Верховного суда России и Советом судей России. Судья Верховного суда России Наталья Павлова комментировала данную ситуацию следующим образом: «Учитывая важность обеспечения своевременной защиты прав, с одной стороны, и обеспечения безопасности населения, с другой стороны, в настоящее время представлялось важным изучить функционирование правосудия в различных государствах, а также международных судебных органов в условиях пандемии COVID-19»<sup>3</sup>.

Если же обратиться к зарубежному опыту, то можно будет наблюдать, что судебная власть в большинстве государств мира, равно как и международ-

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020 № 808 О приостановлении личного приема граждан в судах от 18 марта 2020 г. № 808

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 239 О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)

<sup>3</sup> Куликов В. ВС РФ: Суды в большинстве государств вводят ограничения на время пандемии // Официальный сайт Верховный Суд Российской Федерации. 9 апреля 2020г. Режим доступа: [http://vs.pf/press\\_center/mass\\_media/28841/](http://vs.pf/press_center/mass_media/28841/)

ные суды, не заявляют о полном приостановлении своей деятельности, но при этом отменяются публичные слушания, либо же они проводятся в режиме видеоконференции, и в перспективе рассматриваются неотложные дела – по утверждениям Натальи Павловой. При этом в ряде стран стараются направить максимально возможное количество судей на удаленную форму работы. Непосредственно в офисе остаются только занятые в системе обеспечения функционирования судебного органа.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в мире формируется тенденция по проведению судебных заседаний в режиме видеоконференций, а также деятельности судей в удаленной форме работы. Данный способ является крайне новым, и возможно при использовании его возникнет множество трудностей, начиная от того на какой платформе будут проходить слушания суда, или же каким образом осуществлять правосудие малоимущим лицам, которые не имеют техники, необходимой для участия в данных видеоконференциях. Но необходимость самоизоляции, удаленного способа работы и иных ограничительных мер в таких эпидемиологических ситуациях, какая была в весенний период 2020 года, остаётся актуальной и востребованной. Возможным решением может быть предложение гражданам на выбор рассмотрения их дел при использовании видеоконференцсвязи в ближайшие сроки или же рассмотрения, путём описанным в настоящей статье выше, и применяемым в период нерабочих оплачиваемых дней. Тем не менее, вопрос о возможности применения технологий, необходимых для проведения дистанционных слушаний остаётся открытым и актуальным по сей день.

## Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020)
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020)
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020)
4. Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 18.03.2020 № 808 О приостановлении личного приема граждан в судах от 18 марта 2020 г. № 808
5. Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 239 О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)
6. Куликов В. ВС РФ: Суды в большинстве государств вводят ограничения на время пандемии // Официальный сайт Верховный Суд Российской Федерации. 9 апреля 2020 г. Режим доступа: [http://bc.pf/press\\_center/mass\\_media/28841/](http://bc.pf/press_center/mass_media/28841/)

**П. А. Горшкова**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*Аннотация:* В данной статье даётся определение понятия освобождения от административной ответственности, характеристика основных его видов, необходимость и актуальность. Автором приводятся примеры из судебной практики. На основании данных автор делает вывод необходимости совершенствования законодательства по данному вопросу.

*Ключевые слова:* административная ответственность, освобождение от административной ответственности, крайняя необходимость, невменяемость, малозначительность.

Административная ответственность – вид юридической ответственности, который заключается в применении норм административного принуждения, к виновным юридическим и физическим лицам. Кодекс об административных правонарушениях устанавливает условия и последствия освобождения от ответственности лиц, совершивших правонарушения. Освобождение от административной ответственности – это закреплённые КоАП РФ, юридические факты, предусматривающие освобождение лица, совершившего правонарушение от ответственности, уполномоченным на это органом, применив иные меры воздействия<sup>1</sup>.

В теории нет чёткого подхода к выделению видов освобождения от административной ответственности. Мне бы хотелось выделить такие виды как: крайняя необходимость (ст. 2.7 КоАП РФ), невменяемость (ст. 2.9 КоАП РФ), малозначительность (ст. 2.9 КоАП РФ)<sup>2</sup>. Освобождение от административной ответственности можно считать также и замену на другой вид ответственности или истечение срока давности и другие основания.

Крайняя необходимость, как один из видов освобождения от административной ответственности, характеризуется необходимостью совершения действий для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред. При этом опасность могла быть устранена только в результате совершения административного правонарушения, а причиненный

---

© Горшкова П.А., 2021

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / Под ред. А.С. Телегин. Пермь. ПГНИУ. Пермь 2020.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // «Российская газета», № 256, 31.12.2001.

вред должен быть менее значим, чем вред предотвращенный. В данном случае, хотя административное правонарушение и было совершено, но оно было необходимо в данной ситуации для предотвращения более опасных противоправных действий или последствий, лицо освобождается от ответственности.

В постановление судьи Башмаковского районного суда Пензенской области от 25 марта 2020 года принято решение об освобождении от административной ответственности в связи с крайней необходимостью. Решение Пензенского областного суда оставило без изменения. Судом было установлено, что первым удар нанес П.В.Ю. Юрову А.О., который нанося удар П.В.Ю. действовал в состоянии крайней необходимости, поскольку опасность со стороны П.В.Ю. не могла быть устранена иным способом. Судья районного суда, пришел к правильному выводу о прекращении производства по делу, и обоснованно исходил из того, что Юров А.О. действовал в состоянии крайней необходимости<sup>1</sup>.

Другим основанием для освобождения от административной ответственности служит невменяемость, то есть когда лицо не могло осознавать фактический характер и противоправность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики. Невменяемость характеризуется такими критериями как: медицинский (хроническая душевная болезнь, временное расстройство душевной деятельности, слабоумие, иное болезненное состояние) и юридический (интеллектуальный и волевой). Для признания лица невменяемым применяются судебно-психиатрическая экспертиза.

Коллегия Верховного суда РФ, рассмотрев жалобу Гудовских Г. А. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 70 Ленинского судебного района г. Кирова от 28 июля 2016 г. и постановление заместителя председателя Кировского областного суда от 31 января 2017 г., вынесенные в отношении Гудовских Г. А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановил удовлетворить жалобу и отменить решения предыдущих инстанций. Во время совершения вмененного административного правонарушения Гудовских Г.А. не могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, так как ранее заключением судебно-психиатрической экспертизы была признана невменяемой, с 1 июня 2016 г. находится на амбулаторном лечении у врача психиатра. Так же данные обстоятельства были подтверждены экспертизой. В связи с этим, Гудовских Г.А. была освобождена от ответственности по статье 2.8 КоАП РФ<sup>2</sup>.

Малозначительность, как освобождение от административной ответственности, представляет собой незначительный ущерб, судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правона-

<sup>1</sup>Пензенский областной суд // Решение № 12-73/2020 от 21 мая 2020 г. по делу № 12-73/2020.

<sup>2</sup>Судебная коллегия по административным делам // Решение Верховного суда: Постановление № 10-АД17-2 от 23.06.2017

рушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Понятие малозначительности не закреплено в законодательстве, что представляет затруднённость при решении вопроса о применении. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 21 постановления от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указал, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений<sup>1</sup>. Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не предписывает обязательность освобождения от административной ответственности за все малозначительные правонарушения, а предоставляет только право принять такое решение.

Суд Ханты-Мансийского автономного округа в решении по делу № 12-155/2020 применил статью 2.9 КоАП РФ и отменил постановление предыдущей инстанции. Индивидуальный предприниматель Хаспладов Ф.Д. был привлечен к административной ответственности по части 3 статьи 18.15 КоАП РФ за то, что в течение трех дней направил в УВМ УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре уведомление о заключении трудового договора с гражданином Республики Узбекистан. Хаспладовым Ф.Д. переданы все необходимые сведения в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции. Ранее Хаспладов Ф.Д. к административной ответственности не привлекался, вину не оспаривал, умысла на совершение правонарушения не имел, при этом подача по несоответствующей установленной форме уведомления о заключении трудового договора с иностранным гражданином не создало препятствий для обмена сведениями работодателем с УВМ УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре. Совершенное Хаспладовым Ф.Д. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем может быть признано малозначительным<sup>2</sup>.

Административная ответственность может быть заменена на другой вид ответственности, например дисциплинарный. За административные правонарушения военнослужащие в соответствии с федеральными законами несут дисциплинарную ответственность по статье 2.5 КоАП РФ.

Своеобразным основанием для освобождения от административной ответственности является истечение срока давности.

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Российская газета» от 19 апреля 2005 г. № 80.

<sup>2</sup>Суд Ханты-Мансийского автономного округа//Решение № 12-155/2020 5-105/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 12-155/2020.

Судья Октябрьского районного суда г. Омска, рассмотрев жалобу защитника А. А. в интересах А. на постановление по делу об административном правонарушении принял решение прекратить производство по делу в соответствии с пунктом 6 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с истечением установленного статьёй 4.5 КоАП РФ двухмесячного срока давности привлечения к административной ответственности<sup>1</sup>.

В административном законодательстве присутствуют и иные случаи освобождения от административной ответственности. Например, с учетом обстоятельств дела и данных о лице в возрасте от 16 до 18 лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо также может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (ст. 2.3 КоАП).

КоАП РФ исключает возможность применения некоторых видов административной ответственности к определённым субъектам. Например, в соответствии со статьёй 3.9 КоАП РФ, административный арест не может быть применён к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

В концепции нового кодекса об административном правонарушении предлагается выделить отдельные главы об особенностях освобождения от административной ответственности, от административного наказания, замены административного наказания, отсрочки, рассрочки и приостановления исполнения административного наказания.

Таким образом, освобождение от административной ответственности является одним из базовых институтов административного права. При таких обстоятельствах отсутствует необходимость назначения наказания, так как, как правило, целью наказания является исправления правонарушителя. Необходимость данного института предназначена для реализации таких принципов как принцип справедливости, демократизма, гуманности. А также он является гарантией защиты прав и свобод, лица, совершившего административное правонарушение. Данные нормы нуждаются в доработке и конкретизации законодателем для правильного и единого применения органами исполнительной и судебной власти для предотвращения неправомерности и произвола, в целях правильного и законного рассмотрения дела.

---

<sup>1</sup>Октябрьский районный суд // Решение дело 12-111/08.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020) // «Российская газета», № 256, 31.12.2001
2. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // «Российская газета» от 19 апреля 2005 г. № 80
4. Пензенский областной суд // Решение № 12-73/2020 от 21 мая 2020 г. по делу № 12-73/2020
5. Судебная коллегия по административным делам // Решение Верховного суда: Постановление № 10-АД17-2 от 23.06.2017.



**Ф. В. Губанов**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г.Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ РАВЕНСТВО ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* В данной статье раскрывается содержание принципа равноправия сторон в административном судопроизводстве. В данном случае имеет значение активная роль суда в процессе подготовки дела к судебному заседанию, оценка имеющихся доказательств.

*Ключевые слова:* равноправие сторон, административное судопроизводство, принцип равенства.

Проблема соблюдения прав личности в российском судопроизводстве имеет особое значение. Как следует из современных проблем правосудия, граждане часто сталкиваются с вопросами о правовом положении субъектов в процессуальных правоотношениях. Необходимость подбора подходов к решению задачи развития учения о процессуальном положении лиц, которые являются участниками дела, является одной из главных как в гражданском процессуальном праве, так и в административном судопроизводстве. Поэтому заслуживает внимание в настоящее время.

Судебная защита занимает особое место среди других форм защиты гражданских прав в российском судопроизводстве, т.к. дает право лицам, заинтересованным в защите, высокий уровень эффективности, который помогает в достижении истины и справедливости. В результате чего осуществляется необходимые меры государственного принуждения, восстанавливающие нарушенные или оспоренные права, гарантируемые государством своим гражданам.

В соответствии со ст. 1 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ) в порядке административного судопроизводства судами общей юрисдикции рассматриваются и разрешаются административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также другие административные дела, возникающие из иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных полномочий<sup>1</sup>.

---

© Губанов Ф.В., 2021

<sup>1</sup> Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Проблемы определения вида судопроизводства (гражданское или административное), в котором подлежат защите права и свободы граждан // Административное право и процесс. 2017. № 1. С. 16.

К категории административных дел, разрешаемых в форме административного судопроизводства, необходимо относить дела, возникающие из административных, а также иных публичных, публично-частных правоотношений, в рамках которых с участием в качестве властвующих субъектов, государственных органов, органов местного самоуправления, иных организаций, наделенных публичными полномочиями, публичных должностных лиц, реализующих свои правотворческие и правоприменительные полномочия, возникают юридические споры и другие вопросы, требующие судебного решения.

Рассмотрение и разрешение в суде споров граждан с органами публичной власти и их должностными лицами по поводу законности издаваемых правовых актов, принимаемых решений является одной из форм реализации конституционного права на судебную защиту. Обязательным участником таких правоотношений выступает орган публичной власти или должностное лицо, наделенные правом осуществления властных, организационных, иных юридически значимых действий в отношении отдельного гражданина или группы граждан.

Одним из важных принципов административного судопроизводства является принцип равноправия сторон, который заключается в предоставлении спорящим субъектам для осуществления защиты своих прав и законных интересов равных возможностей.

В соответствии с действующим законодательством в состязательном процессе сторонам предоставляется равные по объему процессуальные права. В качестве таких прав, в равной степени предоставленных и административному истцу, и административному ответчику, можно выделить следующие: право вести свои дела лично или через представителя; право заявлять ходатайства и делать заявления; право представлять доказательства и участвовать в их исследовании, давать устные и письменные объяснения суду, приводить свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других лиц, участвующих в деле; право на возмещение понесенных по административному делу судебных расходов; право на обжалование судебного постановления и др.

Применение принцип равноправия сторон позволяет предоставить равные возможности каждой из сторон. Таким образом, ни одна из участвующих сторон не ставится судом в более значимое положение. Это закреплено законодательно, что и дает реальную возможность осуществления состязательности в процессе.

В содержании принципа состязательности и равноправия сторон включается обязанность суда по созданию условий для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении дел.

КАС РФ предусматривает принцип состязательности. Это означает, что заинтересованные лица активны в защите своих прав и интересов от начала и до конца судебной деятельности. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и воз-

ражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд может предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, когда представление дополнительных доказательств и для сторон и других лиц, участвующих в деле, затруднительно, суд по их ходатайству оказывает им содействие в собирании доказательств.

Доказательственная база, необходимая для законного и справедливого разрешения дела, формируются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а суд в свою очередь участвует в исследовании и оценке доказательств и в последующем применении норм материального и процессуального права и вынесении правоприменительного акта.

В соответствии со ст. 62 КАС РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, определяются судом в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле. При этом суд не связан основаниями и доводами заявленных требований по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), соответственно принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 135 КАС РФ при подготовке административного дела к судебному разбирательству суд при необходимости оказывает лицам, не обладающим властными и иными публичными полномочиями, содействие в представлении доказательств истребует их по своей инициативе, разрешает вопросы о вызове свидетелей, назначении экспертизы, привлечении к участию в судебном процессе специалиста, переводчика; в случаях, не терпящих отлагательства, разрешает вопрос об исследовании и осмотре на месте письменных и вещественных доказательств, а также принимает иные меры, связанные с представлением доказательств.

Таким образом, исполнение обязанности по доказыванию может осуществляться с помощью активной деятельности сторон в процессе рассмотрения дела. Пассивная же позиция сторон позволяет суду только догадываться о доказательствах, которые имеются у них. Суду приходится откладывать судебные заседания, для того чтобы стороны представили дополнительные доказательства. Пассивность сторон в представлении доказательств может привести к вынесению неправосудных решений.

В отличие от гражданского и арбитражного судопроизводства в административном судопроизводстве суд не свободен от обязанности установить объ-

---

<sup>1</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)

ективную истину по делу, т.е. он должен принимать все установленные законом меры для выяснения действительных обстоятельств дела.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что основная задача суда в административном судопроизводстве – создание равных условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Состязательность не может рассматриваться в отрыве от объективной истины и не может противопоставляться ей.

Задача суда – установить объективную истину, т.е. вынести законное, обоснованное и справедливое решение.

### **Литература**

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020).

2. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Проблемы определения вида судопроизводства (гражданское или административное), в котором подлежат защите права и свободы граждан // Административное право и процесс. 2017. № 1.

**А. Ю. Гуляева**  
студент ЗУИЭП

Научный руководитель: младший научный сотрудник  
старший преподаватель А.С. Волков  
Западно-Уральский институт  
экономики и права

## **МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

*Аннотация:* В статье анализируются и раскрываются меры административно-процессуального обеспечения.

*Ключевые слова:* меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице.

Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях подразумевает под собой ограничение прав и свобод граждан, которая обеспечивается принудительной силой государства в лице её уполномоченных органов власти в установленном порядке для достижения целей производства об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях являются начальным звеном в пресечении административного правонарушения, именно с мер начинается производство по делам об административном правонарушении.

Также меры возможно применять на протяжении всего производства по делу об административном правонарушении, что в свою очередь присваивает им одну из важнейших ролей в административном судопроизводстве.

Как и любой вид мер принуждения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеют свои цели принуждения:

1. Установление личности нарушителя, данная цель состоит в процессе проверки личности потенциального нарушителя на основании его паспорта либо документов, заменяющих его.

2. Составление протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения.

3. Обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении.

4. Исполнение принятого решения по делу об административном правонарушении<sup>1</sup>.

Таким образом, цели мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, закреплены на государственном уровне и носят комплексный характер, так как цели сопоставляются с конкретной мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

На основании статьи 27.1 кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации выделяются 13 мер обеспечения производства по делам об административном правонарушении.

Первой мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении является доставление. Доставление как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении заключается в принудительном препровождении лица целях составления протокола и осуществляется лишь в случаях, когда протокол об административном правонарушении невозможно составить на месте выявления этого правонарушения.

Второй мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении является административное задержание. Административное задержание подразумевает под собой кратковременное ограничение свободы лица. Оно применяется только в исключительных случаях, когда в наличии имеются достаточные данные, которые указывают на наличии состава административного правонарушения.

Третьей мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении являются личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице, осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов. Досмотр подразумевает под собой обследование вещей без нарушения их целостности с целью обнаружения орудия или предмета совершения административного правонарушения. Осмотр же проводится лишь зрительно или с помощью применения технических средств, что позволяет произвести общее исследование места происшествия<sup>2</sup>.

Следующей мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении является изъятие вещей и документов. Вещи и документы могут подвергнуться изъятию лишь в случаях, когда документы и вещи имеют значение доказательств по делу об административном правонарушении.

Отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида тоже является мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Данная мера применяется в случаях, когда владелец соответствующего транспортного средства находится в состоянии опьяней при достаточных основаниях, а также к лицам, совершившим административное правонарушение.

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020).

<sup>2</sup>Абушенко Д.Б. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве: практика арбитражных судов. М.: ВолтерсКлувер, 2012.

К следующей мере обеспечения производства делу об административном правонарушении относится медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Данная мера применяется на основании протокола, который составляется на лицо, находящееся по предположению должностных лиц в состоянии опьянения, либо же когда протокол составлен на лицо, которое совершило административное правонарушение.

Задержание транспортного средства как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяется в целях пресечения нарушения правовой эксплуатации, использования и управления транспортного лица<sup>1</sup>.

Арест товаров, транспортных средств и иных вещей заключается в описи данных товаров, транспортных средств или иных вещей, осуществляется только в случаях, когда данные предметы являются орудиями совершения административного правонарушения.

Привод как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяется к лицу, в отношении которого уже ведется производство по делу об административном правонарушении.

Временный запрет деятельности применяется в случаях, когда за совершение административного правонарушения применяется наказание в виде временного приостановления деятельности, данная мера подразумевает под собой кратковременное, установленное сроком до рассмотрения дела судом приостановление деятельности лица.

Залог за арестованное судно предполагает под собой меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которая состоит во внесении физическим или юридическим лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении денежных средств в суд, избравший данную меру обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Следующая мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении не применяется к гражданам Российской Федерации, она применяется лишь к иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые подлежат административному выдворению за пределы Российской Федерации, данная мера это- помещение иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, в специальные учреждения.

Последней мерой обеспечения производства по делу об административном правонарушении является арест имущества в целях обеспечения исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения. Данная мера применяется в случаях незаконного вознаграждения от имени юридического лица.

---

<sup>1</sup>Административная деятельность органов внутренних дел. Часть общая // под ред. А. Коренева. М.: Юрайт, 2011.

Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях имеет важное процессуальное значение, ведь данные меры облегчают процесс производства по делам об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

С помощью данных мер должностные лица могут использовать свои властные полномочия, направленные на лиц, которые совершили административные правонарушения, а также с помощью мер достигаются цели правопорядка и безопасности общества, так как меры обеспечивают не только выявление правонарушителя, которые уже совершили административное правонарушение, но и пресечение правонарушения, когда оно еще только планируется совершиться.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (ред. от 01.07.2020).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020).
3. Абушенко Д.Б. Обеспечительные меры в административном судопроизводстве: практика арбитражных судов. М.: ВолтерсКлувер, 2012.
4. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть общая // под ред. А. Коренева. М.: Юрайт, 2011.
5. Административное право: учебник // под ред. Л.Л. Попова. М.: Юристъ, 2010.
6. Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения/ Вестник Пермского университета. Пермь. 2014. №1. С. 60-67

---

<sup>1</sup>Административное право: учебник // под ред. Л.Л. Попова. – М.: Юристъ, 2010.



**В. В. Гурьев**  
студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация.* В данной статье рассматривается институт крайней обороны в производстве по делам об административных деликтах, как одно из обстоятельств, исключающих факт правонарушения, анализируются условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости, а также дается сравнительный анализ института крайней необходимости в уголовном и административном праве Российской Федерации.

*Ключевые слова:* крайняя необходимость, институт крайней необходимости, административное правонарушение, причинение вреда, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации.

Институт крайней необходимости является результативным средством осуществлении гарантированной статьей 45 Конституции РФ<sup>1</sup> государственной защиты прав и свобод человека и гражданина.

На констатирующем этапе хотелось бы отметить, что Кодекс об административных правонарушениях, вступивший в силу с 1 июля 2002 года, устанавливает исчерпывающий перечень видов административных наказаний и правил их применения, а также порядок производства и исполнения постановлений о назначении административного наказания. Кроме того, определяются обстоятельства, которые исключают административную ответственность – крайняя необходимость.

Исходя из статьи 2.7 КоАП РФ<sup>2</sup> понятие крайней необходимости сформулировано следующим образом: не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не

---

© Гурьев В.В., 2021

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ: в случае действия лица в состоянии крайней необходимости производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит обязательному прекращению. Итак, указанная статья не только освобождает лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности, но и не считает такого плана действия административным деликтом.

Весьма часто понятие крайняя необходимость используют при рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере дорожного движения.

Приведем пример, раскрывающий крайнюю необходимость в административном праве: водитель А., управляя автомобилем, двигался по своей полосе, не нарушал скоростной режим и другие правила дорожного движения. На дороге, напротив автобусной остановки, неожиданно выбежал ребенок. Чтобы избежать наезда, водитель А. резко свернул на полосу встречного движения. Двигавшийся навстречу мотоцикл, которым управлял гражданин Б. столкнулся с автомобилем, в результате чего гражданину Б. был причинен вред здоровью. С учетом всех обстоятельств дела суд признал, что водитель А. действовал в состоянии крайней необходимости, чтобы избежать наезда на ребенка, и прекратил уголовное дело за отсутствием в его действиях состава преступления.

Источники крайней необходимости в административном праве России, такие как:

- действия стихийных сил природы;
- неисправность техники;
- нападение животных;
- физиологические процессы.

Обозначим обязательные условия признания крайней необходимости в административном праве:

- опасность должна быть непосредственной, а не абстрактной и способной наступить в будущем;
- не могла быть устранена другими средствами;
- вред причиненный должен быть меньше, нежели вред предотвращенный<sup>1</sup>.

Иным условием применения крайней необходимости является тот факт, то что опасность, которая угрожала охраняемым интересам, никак не имела возможность быть устранена иными средствами, в таком случае есть лица, которые обладали возможностью устранить причинение вреда конкретному интересу, находящемуся под охраной, не нанося иного вреда, должны использовать непосредственно данную возможность. В противном случае никак не исключается также уголовная ответственность. Во всяком конкретном случае предусматриваются все без исключения отдельные обстоятельства, а также решается

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред.. А.С. Телегина. Н.В.Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 120.

вопрос о том, являлось ли совершение противоправного деяния единственной возможностью для избежания наступившего вреда.

Институт крайней обороны административные правонарушения и уголовные преступления квалифицируется по единой схеме, но выделим различия:

- различные основания;
- различная степень общественной опасности;
- разный характер и тяжесть наступивших последствий, так как в этом случае все составы правонарушений являются материальными.

Также необходимо отметить, что нормы административного права, регулирующие институт необходимой обороны, практически идентичны за двумя исключениями:

Во-первых, в конце диспозиции норм указывается: “при этом не было допущено превышение пределов крайней необходимости” – статья 39 УК РФ, в то время как в статье 2.7 КоАП РФ “если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред”. В административном праве законодатель раскрыл ее предел, а в уголовном только указал, что предел существует и, соответственно, возложил ее определение уже на следователей и судей.

Во-вторых, часть 2 статьи 39 УК РФ содержит указание на порядок возмещения вреда, в то время как административное законодательство содержит самостоятельную норму – статью 4.7 КоАП РФ “Возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных административным правонарушением”.

Таким образом, институт крайней необходимости имеет весомое значение в современном праве, а также выполняет значимые функции. Данный институт имеет место быть в случаях, когда: существует реальная опасность для охраняемых законом интересов; опасность не может быть устранена другими средствами, не требующими причинение вреда правоохраняемым интересам. Также необходимо отметить, что само понятие раскрывается более детально в уголовном, нежели в административном праве.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. Административное право: Учебник / Под ред., А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340с.

**О. Д. Дмитриева**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОСОДЕРЖАЩИХ ВЕЩЕСТВ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА**

*Аннотация.* Данная статья основывается на рассмотрении проблематики увеличения уровня потребления наркосодержащих и психотропных веществ. С учетом этого на сегодняшний день предупреждение и пресечение незаконного оборота и потребления наркотиков без назначения врача, является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных, контрольно-надзорных и общественных органов. В статье рассматриваются характер и природа административной ответственности за правонарушения в сфере нелегального оборота наркотических средств и психотропных веществ.

*Ключевые слова:* административная ответственность, административное законодательство, нелегальный оборот, наркотики, правонарушения, потребление без назначения врача.

Административная ответственность в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ является средством правоохраны их установленных режимов и в основном направлена на противодействие их незаконному обороту и злоупотреблению ими, посредством установления и реализации всех ее институтов в силу возникающей необходимости реагирования государства на совершаемые административные наркоделикты.<sup>1</sup>

На сегодняшний момент участились случаи, когда медицинское заключение по случаю передозировки, приведшей иногда даже и к летальному исходу, выявляет использование человеком препаратов, рецепта на приобретение которых ему врач не выписывал. Это происходит даже при том, что в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача согласно ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Что подразумевает собой, совершение административного правонарушения, путем употребления наркосодержащих препаратов без назначения врача.

В связи с чем, для установления контроля за потреблением наркотических элементов, а также для ограничения продажи наркосодержащих препаратов Правительство РФ утвердило Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат контролю государством.

---

© Дмитриева О.Д., 2021

<sup>1</sup>Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. М. 2008.. С. 102.

На сегодняшний день существуют четыре списка:

- список I – наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен;
- список II – наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля;
- список III – психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля;
- список IV – прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля.

Это позволяет отслеживать применение наркосодержащих препаратов по назначению, но это действует не совсем так, как хотелось бы в современных реалиях.

Объясню, что имею в виду, немного позже, давайте сначала рассмотрим ст. 25 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», где закреплен общий порядок отпуска наркотических средств и психотропных веществ физическим лицам через аптечные организации при наличии у последних лицензии на указанный вид деятельности. Физическое лицо вправе потреблять наркотические средства и психотропные вещества, внесенные в списки II и III, отпущенные в аптечных организациях и учреждениях здравоохранения в медицинских целях только по рецепту<sup>1</sup>, содержащему назначение указанных средств, веществ, выписанному на специальных бланках, при назначении лечащим врачом, кроме этого фармацевтам запрещается отпускать товар II и III списка, по истечению 5 дневного срока, с момента выдачи рецепта врачом. Итак, вернемся к вопросу, на который я не ответила ранее, на фармацевтическом рынке существуют лекарственные средства, содержащие наркотические вещества, но не входящие в перечень, составленный Правительством, например, ноотропы. Они не относятся к наркотическим веществам, на законодательном уровне, но вызывают привыкание, самые известные препараты, которые содержат ноотропы – “Фенибут” и “Терпин”, их можно приобрести в аптеках по рецепту, но также их можно купить и в спортивных или обычных онлайн-магазинах без рецепта, что опять-таки доказывает необходимость преобразования данного перечня.

На сегодняшний день максимальным наказанием за употребление наркотических элементов, а также психотропных веществ, без назначения врача, а также незаконного приобретения наркосодержащих препаратов, будет рассматриваться в качестве противоправного деяния и квалифицироваться в соответствии со ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Переводя на русский язык, это значит, что максимальное наказание за совершение данного правонарушения является наложение административного штрафа в размере

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Это связано с тем, что главным приоритетом государства в данной сфере, является сохранение физического и морального состояния физического лица, и выявление ранней стадии наркотической зависимости.

Субъектом правонарушения по ст. 6.9 КоАП РФ – может стать только физическое лицо (гражданин РФ), достигшее 16-летнего возраста и иностранный гражданин или лицо без гражданства, в следствии совершения данного правонарушения иностранный гражданин обязан будет выплатить штраф, после чего будет выдворен за пределы Российской Федерации.

Субъективная сторона – прямой умысел. Виновный сознает, что он производит противоправные действия, предвидит их вредные последствия и желает их либо сознательно допускает. Санкция – штраф в размере от 4 до 5 тыс. руб. или административный арест до 15 суток (для граждан РФ); штраф в размере от 4 до 5 тыс. руб. с административным выдворением за пределы РФ или административный арест до 15 суток с административным выдворением за пределы РФ (для иностранных граждан РФ).

В конечном счете, санкция дифференцируется в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию наказания, учета степени общественной опасности содеянного и достижения целей наказания.<sup>1</sup>

Особое место имеет Федеральный закон от 25.11.2013 № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступивший в силу с 25 мая 2014 г., который позволил судам возлагать на правонарушителей, потребляющих наркотики, обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение, медицинскую и социальную реабилитацию, а также введший ответственность за уклонение от их прохождения, в том числе и в целях реализации принципа неотвратимости наказания. Предлагается, что в постановлении по делу об административном правонарушении суд устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. Так же, лицо может добровольно обратиться в лечебно-профилактическое учреждение для лечения, после чего может быть рассмотрена возможность освобождения лица от административной ответственности.

Приведем пример, рассмотрев постановление мирового судьи по делу об употреблении Власовым В.А без назначения врача препарат «феназепам», входящий в группу психотропных веществ, содержащих «бензодиазепин». В судебном заседании Власов В.А пояснил, что вину в совершении административного правонарушения признает, действительно в связи с тяжелой стрессовой

---

<sup>1</sup> Новикова Н.В. О мерах государственного контроля оборота наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации / Н.В. Новикова, В.Н. Тарасевич // Вестн. ПГФА. 2007. № 3. С. 45

ситуацией в семье употребил препарат «феназепам», который был выписан его супруге. Ему указанный препарат не выписывался.

Вместе с тем анализ судебной практики показывает, что необходима детализация таких сроков при принятии всех видов возможных решений: об освобождении от административной ответственности, о назначении административного штрафа, об отправлении на принудительное медицинское лечение, а также дифференцированный в зависимости от количества суток назначенного административного ареста срок такого обращения.

Исходя из вышесказанного и судебной практики можно сделать вывод: настоящее Административное законодательство недостаточно ясно и полно регулирует правоотношения в сфере регулирования распространения и потребления наркотических, психотропных, наркосодержащих и приравненных к ним веществ. В частности, нормы не имеют в достаточной мере инструментов предупреждения преступления, особенно повторных, также в недостаточной степени определены соотношения реальной общественной опасности правонарушения и санкции за оное последующей, а также наличия возможности вовсе избежать ответственности.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. Бахрах Д.Н., Российский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: учебник. М. 2008.

3. Новикова Н.В. О мерах государственного контроля оборота наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации / Н.В. Новикова, В.Н. Тарасевич // Вестн. ПГФА. 200

**К. В. Дятлов**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИИ ВОДИТЕЛЕЙ, УПРАВЛЯЮЩИХ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ, НА СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*Аннотация.* В статье раскрывается сущность освидетельствования на состояние алкогольного опьянения водителей транспортных средств. При этом важное место уделено значению соблюдения её административной процедуры и закрепляется важность привлечения к административной и уголовной ответственности.

*Ключевые слова:* освидетельствование, транспортное средство, правонарушение, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Необходимо начать с того, что управление транспортным средством в состоянии опьянения является одним из наиболее серьезных нарушений правил дорожного движения, которое чаще всего сопровождается совершением дорожно-транспортных происшествий, влекущие за собой тяжкие последствия. Решение данной проблемы в настоящее время возможно через усиление ответственности за совершенное деяние.

Отблески такой позиции прослеживаются в Федеральном законе от 31 декабря 2014 года № 528-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения”<sup>1</sup>. Необходимо отметить, что главное в характеристике составов административного правонарушений, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 12.8 КоАП РФ<sup>2</sup> – факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг на 1 л выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

---

© Дятлов К.В., 2021

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 31.12.2014 № 528-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 05.01.2015, № 1 (часть I), ст. 81.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1).



При возбуждении дела по статье 264.1 УК РФ дознаватель должен установить было ли ранее правонарушение по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ либо по части 1 статьи 12.28 КоАП РФ. Сотрудник обязан убедиться, что данное судебное решение об административном наказании вступило в законную силу. Также необходимо установить не обжаловалось ли судебное решение в вышестоящую судебную инстанцию в порядке статьи 30.1 КоАП РФ.

Существует два вида освидетельствования водителей на состояние опьянения:

Медицинское освидетельствование лица представляет собой совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий. Согласно статье 27.12.1 КоАП РФ осуществление медицинского освидетельствования проводится исключительно компетентными на то органам – учреждениям здравоохранения. С практической точки зрения это такой способ освидетельствования увеличивает время, которое затрачивает сотрудник дорожно-патрульной службы ГИБДД<sup>1</sup>.

1 июля 2008 года перечень мер обеспечения производства по делам об административном правонарушении дополняется еще одной – освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, который был закреплен в пункте 2 статьи 27.12 КоАП РФ.

Следует подчеркнуть, что спецификой расследований ДТП, совершенных в состоянии опьянения, заключается в том, что доказательства нахождения лица в данном состоянии могут быть получены как посредством административных процедур, так и в процессе уголовного судопроизводства. Административные процедуры освидетельствования на состояние опьянения возможны как с помощью освидетельствования, так и медицинского освидетельствования. Различия между данными процедурами заключается в следующем: согласно статье 27.12 КоАП РФ освидетельствование на состояние опьянения – это право водителя, а не обязанность, в то время как согласно статье 12.12.1 КоАП РФ, медицинское освидетельствование на состояние опьянение – обязанность водителя, за неисполнение которой предусматривается либо административная, либо уже уголовная ответственность.

Хотелось бы отметить, что в верхней палате Федерального Собрания предложили пожизненно лишать прав за вождение в нетрезвом виде. Такую идею выдвинул член Совета Федерации Сергей Леонов: «Если водителя остановили в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, первый раз его можно лишить прав на год, второй раз – на два года, а если уже третий раз – то пожизненно». Также Леонов предложил наладить взаимодействие между ведомствами. Если человек начал проходить лечение в клинике от алкогольной или наркотической зависимости, в ГИБДД автоматически должен поступать

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 130.

сигнал. Действие прав пациента должно быть приостановлено, пока он не предоставит справку о нормальном состоянии здоровья<sup>1</sup>.

Фактически в российском законодательстве не существует пожизненного лишения прав, но на практике суммарное нарушение приводит к большим срокам не допуска к управлению транспортным средством. В свою очередь пожизненное лишение прав способствовало бы снижению криминогенной обстановки в Российской Федерации.

Таким образом, установив у водителя транспортного средства признаков опьянения, важно соблюсти комплекс определенных процедур, такие как: отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения либо направление на медицинское освидетельствование. Благодаря соблюдению которых водители, управляющие транспортным средством в состоянии опьянения, ощутят не только усиление ответственности, но и ее неотвратимость.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 31.12.2014 № 528-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 05.01.2015, № 1 (часть I), ст. 81.

3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // «Собрание законодательства РФ», 28.11.2011, № 48, ст. 6724.

4. Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: НОРМА, 2000. С. 489.

5. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина, Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340с.

---

<sup>1</sup>Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: НОРМА, 2000. С. 489.

**К. А. Епишина**  
студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

*Аннотация:* В рамках данной статьи проводится исследование актуальных проблем развития, касающихся административно-юрисдикционного процесса.

*Ключевые слова:* административная юрисдикция, административный процесс, органы административной юрисдикции, административное судопроизводство.

Административно-юрисдикционный процесс, к сожалению, не является идеальным и в ней имеется целый ряд проблем, а также имеется несколько направлений для дальнейшего развития. Это можно объяснить тем, что в Российском государстве административной юрисдикции как таковой до 1916–1917 годов не существовало. Как видим, административная юрисдикция, является достаточно молодой формой юрисдикции в нашем государстве и имеет ряд актуальных проблем.

Только в 90-х годах понимание административно-процессуальной деятельности как деятельности юрисдикционного характера стало относительно четким. Конечно, существенную роль при этом сыграло принятие Конституции Российской Федерации, закрепившей положение о разделении судебной власти на конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство<sup>1</sup>. С этого времени в споре наметился определенный прогресс, выразившийся в формировании двух относительно устоявшихся позиций:

а) административный процесс как совокупность всех действий, совершаемых исполнительными органами (должностными лицами) для реализации возложенных на них задач и функций;

б) административный процесс как административно-юрисдикционная деятельность органов исполнительной власти и правосудия.

Следует отметить, что нередко понятия «административный процесс» и «административно-юрисдикционный процесс» отождествляются, что не совсем является верным, хотя данные понятия тесно переплетаются. Так Ю.М. Козлов отмечает, юрисдикционную функцию, причем в значительном объеме, повсе-

---

© Епишена К.А., 2021

<sup>1</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 9.11.2020).

дневно и на различных уровнях системы государственного управления осуществляют исполнительные органы (должностные лица) непосредственно, т.е. во внесудебном порядке<sup>1</sup>. Такие действия выражают реализацию одного из составных элементов их административной правоспособности и дееспособности. Иными словами, они осуществляют административную юрисдикцию, хотя она не является главным и определяющим содержание государственно-управленческой деятельности признаком, что характерно для функционирования судебных органов. Что касается особенностей юрисдикционного процесса, то они зависят от уполномоченного на его осуществление субъекта и имеющейся у них компетенции. Условно можно поделить на внесудебную и судебную административно-юрисдикционную деятельность. Первую осуществляют органы исполнительной власти, вторую – органы правосудия. Органы правосудия, рассматривая дела об административных правонарушениях, осуществляют контрольную функцию по отношению к органам исполнительной власти.

Анализируя административное законодательство, а также научную литературу, хотелось бы выделить следующие актуальные проблемы административной юрисдикции:

Первую проблему административно – юрисдикционного процесса можно обозначить, анализируя Кодекс об административных правонарушениях РФ. Большое множество дел об административных правонарушениях рассматривают органы и должностные лица, которые зачастую сами и составляют протоколы об административных правонарушениях<sup>2</sup>. Это в свою очередь подобающим образом не гарантирует принцип равноправия и состязательности сторон при разрешении спора в пределах административного законодательства. Отсюда следует, что результативнее передать рассмотрение таких споров к подведомственности судов разных уровней, что впоследствии обеспечит наиболее эффективное и справедливое рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Второй проблемой, касающейся поставленной темы, можно отметить несовершенство законодательства. Административное право, как отрасль юриспруденции является не менее сложно структурированной, чем отрасль гражданского и уголовного права. Ряд составов, требуют соответствующих познаний, а соответственно и высокой квалификации судей и более четко структурированной специализации на различных составах административных правонарушений. Непосредственно по этой причине, с учетом трудностей формирования таких составов судей, огромное число административных правонарушений рассматривают специально уполномоченные органы. В настоящее время предприняты усилия для разрешения данной проблемы, в ряде судов общей юрисдикции уже существует разграничение судей по специализации: судьи рассматривающие уголовные дела, гражданские дела, дела в рамках административного судопро-

---

<sup>1</sup>Трухачев С. Б. «Некоторые правовые аспекты контрольных полномочий судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях/ научный журнал «Административное право и процесс»/издательская группа «Юрист», г. Москва 2017 г./с.45–48

<sup>2</sup> Административное – процессуальное право: Учебник / под ред. А.И.Каплунова С-П. 2017. С.264-273.

изводства, после принятия КАС РФ. Однако такое разграничение существует не повсюду, и требует последующего внедрения, совершенствования и доработки.

Ещё одной проблемой является юридическая малограмотность населения, конкретно в области законодательства об административных правонарушениях. Уголовное законодательство предусматривает более строгие виды и размеры наказания за совершение противоправного деяния. Перечень преступлений сформировывается в сознании современного российского общества еще на первоначальных периодах воспитания и образования, в то время как составы административных правонарушений, за которые предусмотрена административная ответственность не знает большая часть населения. В таком случае, необходимо возложить на органы административной юрисдикции дополнительные функции, такие как образовательная и предупредительная. Эти функции могут реализоваться, например, в проведении общественных мероприятий, в том числе проведении семинаров, олимпиад, конкурсов, создание тематических школ по искоренению неграмотности в области административной ответственности, такие действия, прежде всего, должны проводиться в образовательных учреждениях.

## Литература

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // // КонсультантПлюс: справочно-правовая система [Офиц. сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 9.11.2020).

2. Административно – процессуальное право: Учебник / под ред. А.И. Каплунова С-П. 2017. 375с.

3. Трухачев С. Б. «Некоторые правовые аспекты контрольных полномочий судов общей юрисдикции в производстве по делам об административных правонарушениях/ научный журнал «Административное право и процесс»/издательская группа «Юрист», г. Москва 2017 г./с.45–48

**А. Н. Жданов**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ И ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются особенности участия прокурора в административном производстве. Делается акцент на сходствах и различиях такого участия в административном и гражданском судопроизводствах.

*Ключевые слова:* прокурор, административное судопроизводство, гражданское судопроизводство

В 2015 году принят Кодекс административного судопроизводства РФ. Тем самым административное судопроизводство практически отпочковалось от гражданского, чем было реализовано положение ч. 2 ст. 118 Конституции РФ, предусматривающее административное судопроизводство в качестве отдельного вида судопроизводства<sup>1</sup>. Несмотря на это, многие положения Гражданского процессуального кодекса РФ были заимствованы в КАС РФ. В частности, в административное судопроизводство был внедрён институт участия прокурора в некоторых рассматриваемых судом делах, во многом схожий с подобным институтом в гражданском процессе. С данными изменения законодательства связан правотворческий аспект актуальности рассматриваемой темы. Необходимость чёткого, правильного применения данных норм в принципиально новом виде судебного процесса – административном – обуславливает и правоприменительный аспект актуальности. Экономический аспект заключается в том, что дела, в рассмотрении которых принимает участие прокурор, зачастую носят ярко выраженный экономический характер, следовательно, участие прокурора в них в определённой степени влияет на экономическое положение государства и других субъектов. И, наконец, доктринальный аспект актуальности заключается в том, что с момента принятия КАС РФ прошло всего 5 лет, поэтому наукой ещё не выработано чётких подходов к рассматриваемой теме, недостаточно определены особенности участия прокурора именно в административном судопроизводстве.

Правовую основу участия прокурора в рассмотрении административного дела составляет ст. 39 КАС РФ. Ч. 1 этой статьи гласит, что прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, сво-

---

© Жданов А.Н., 2021

<sup>1</sup> Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 04.07.2020)

бод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами<sup>1</sup>. При этом допускается, что прокурор может обратиться с иском заявлением и в пользу определённого гражданина, однако случаи такого участия определены в законе исчерпывающим образом – если гражданин по различным уважительным причинам не может сам обратиться в суд. При этом КАС РФ устанавливает правила, гласящие, прокурор какого уровня вправе обратиться в суд определённого уровня (например, Генеральный прокурор РФ и его заместитель вправе обратиться в Верховный Суд РФ). Предусмотрено, что прокурор в этих случаях имеет права и обязанности административного истца, за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов. Прокурор может отказаться от административного иска только в том случае, если лицо, в пользу которого этот иск подавался, согласен на такой отказ. Очень важным положением является то, что прокурор может принять участие в рассмотрении дела и на более поздних стадиях. В этом случае он даёт заключение по делу. Данное действие невозможно в том случае, если сам прокурор подал административный иск по данному делу.

Схожие нормы содержатся и в ст. 45 ГПК РФ, предусматривающей особенности участия прокурора в гражданском процессе<sup>2</sup>. Тем не менее, есть довольно существенные отличия от административного процесса. Так, прокурор может подать иск в гражданском процессе, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в различных сферах, определённых в данной статье исчерпывающим образом. Такой иск подаётся независимо от того, в состоянии ли само заинтересованное лицо подать его, что является существенным отличием от административного судопроизводства. Прокурор в гражданском процессе так же обладает всеми процессуальными правами и обязанностями истца, как и в административном судопроизводстве. При этом, в отличие от административного процесса, не предусматривается дополнительная обязанность прокурора уведомлять гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного им в интересах гражданина административного иска. Нам кажется, что это является пробелом в гражданском процессуальном законодательстве.

При сравнении действующих редакций ст. 39 КАС РФ и ст. 45 ГПК РФ можно обнаружить довольно интересный момент – КАС РФ более подробно и чётко регулирует участие прокурора в рассмотрении административного дела, нежели ГПК РФ – в гражданском. На наш взгляд, это связано с тем, что ГПК РФ принят в 2002 году, а КАС РФ – в 2015, поэтому при его принятии были учтены пробелы, которые выявились в ходе практики применения ГПК РФ.

---

<sup>1</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 09.03.2015)

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Так, ГПК РФ, в отличие от КАС РФ, не содержит таких важных положений, как то, что прокурор не может давать заключение по делу, если это дело было возбуждено на основании его искового заявления, а также что его исковое заявление должно соответствовать общим требованиям к такого рода заявлениям. С одной стороны, это кажется очевидной истиной и опирается на здравый смысл, является одним из проявлений принципа равенства и состязательности сторон, но с другой стороны, отсутствие этих положений в ГПК РФ является существенным пробелом в законодательстве и может привести к негативным последствиям.

Ч. 7 ст. 39 КАС РФ, содержащая положение о недопустимости дачи прокурором заключения в административном деле, возбужденном по его инициативе, неоднократно становилась предметом толкования Пленума Верховного суда РФ (далее по тексту – Пленум ВС РФ). Так, было уточнено, что прокурор может участвовать в таком деле не только для дачи заключения, но и для принесения представления по делу. При этом на него распространяется вышеназванное ограничение – он может приносить такого рода представления, только если он не был привлечен судом первой или апелляционной инстанции к участию в деле, в котором его участие является обязательным в силу закона<sup>1</sup>.

Участие прокурора, как в гражданском, так и в административном судопроизводстве является крайне важным институтом. Например, прокурор, участвующий в деле с целью дачи заключения, совершает множество процессуально значимых действий<sup>2</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что институт участия прокурора в гражданских делах и институт участия прокурора в административных делах очень похожи и являются крайне важными для реализации таких принципов правосудия, как принципы законности, состязательности и равноправия сторон в административном и гражданском процессах. Участие прокурора как лица, имеющего высшее юридическое образование и определённый стаж работы, уменьшает вероятность судебной ошибки при вынесении решения, поскольку прокурор даёт заключение по делу. Иными словами, вероятность того, что ошибутся сразу два юриста (судья и прокурор) гораздо меньше, чем вероятность ошибки кого-то одного из них. Также участие прокурора в деле может быть выгодно социально незащищённым слоям населения, которые не имеют возможности нанять адвоката или заключить договор об оказании юридических услуг с представителем. Отстаивая определённую позицию в суде, прокурор, по сути, осуществляет одну из важнейших функций прокуратуры – прокурорский надзор, поскольку в данном случае прокурор опосредовано, в судебном порядке, пресекает нарушения законности. При этом схожесть этих институтов в административном и гражданском процессах вполне закономерна, поскольку

---

<sup>1</sup>О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 № 17 // Российская газета, № 157, 20.07.2020

<sup>2</sup>Ярков В.В. Прокурор в гражданском процессе // Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений. / Отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017.С. 98



КАС РФ, принятый в 2015 году, по сути дела «вытекает» из ГПК РФ 2002 года. Долгое время дела, именуемые в наше время административными, рассматривались в порядке гражданского судопроизводства, поэтому порядок априори не мог претерпеть радикальных изменений с принятием КАС РФ. Тем не менее, практика применения гражданского процессуального законодательства выявила существенные недостатки этого законодательства, которые были учтены при принятии КАС РФ. На наш взгляд, было бы неплохо внедрить новшества КАС РФ в ГПК РФ, поскольку они существенным образом упорядочивают практику применения закона и в большей степени способствуют реализации принципа равенства и состязательности сторон в судопроизводстве.

### **Литература**

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 04.07.2020)
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 09.03.2015)
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: Постановление Пленума ВС РФ от 09.07.2020 № 17 // Российская газета, № 157, 20.07.2020
5. Ярков В.В. Прокурор в гражданском процессе // Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений. / Отв. ред. В.В. Ярков. М.: Статут, 2017. С. 98

**Ю. М. Заозерова**

студент ЗУИЭП

Научный руководитель: младший научный сотрудник

старший преподаватель А.С. Волков

Западно-Уральский институт

экономики и права

## **ОБЩИЙ ПОРЯДОК (ОБЩИЕ ПРАВИЛА) НАЛОЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ**

*Аннотация:* в данной статье изучается и анализируется проблема административных наказаний и их наложения в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. А также рассмотрены общие принципы и правила привлечения к административной ответственности.

*Ключевые слова:* административное наказание, назначение административного наказания, административное правонарушение, принцип.

Административные правонарушения в Российской Федерации являются наиболее частыми, в сравнении с другими правонарушениями. В связи с этим необходимо более детально подходить к вопросу о том, какими же принципами пользуются уполномоченные органы (должностные лица) при привлечении лица к административной ответственности. Законодательство постоянно обновляется и подвергается изменениям, поэтому вопрос о наложении наказания является актуальным и по сей день. В связи с этим возникают и проблемы в правовой оценке одних и тех же принципов, и оснований для привлечения к административной ответственности.

Правила наложения административных наказаний можно сопоставить с такой категорией, как принципы права, поскольку правила, как и принципы определяют содержание и направление правового регулирования административных правонарушений.

В статье 4.1 главы 4 КоАП РФ перечислены «Общие правила назначения административного наказания». И в последующих статьях этой главы содержатся материально-правовые нормы, устанавливающие правила наложения административных наказаний. Глава 4 КоАП закрепляет следующие общие правила:

1) административное наказание назначается в пределах, установленных законом;

2) при назначении наказания физическому лицу учитывается характер правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие, а также отягчающие административную ответственность;

3) при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица

4) назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

5) Никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Необходимо, прежде всего, принимать во внимание уровень социальной угрозы правонарушения. Наиболее опасные административные правонарушения должны влечь за собой наиболее жесткие наказания. В связи с этим, органы и должностные лица должны применять наказания, которые четко соответствуют тяжести совершенного правонарушения. Это достигается благодаря правильному выбору наказания и его размера в рамках действующего законодательства.

К обстоятельствам, смягчающим ответственность за административные правонарушения, ст. 4.2 КоАП РФ относит:

1. раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
2. предотвращение виновным вредных последствий правонарушения;
3. добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного вреда;
4. совершение правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;
5. совершение правонарушения несовершеннолетним;
6. совершение правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка<sup>1</sup>.

Данный перечень обстоятельств не является исчерпывающим. Орган (должностное лицо), рассматривающий дело, вправе признать смягчающими и другие обстоятельства. Ими могут быть возраст, состояние здоровья и др.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность должны применяться в совокупности с основными принципами наложения наказания, ведь только так можно полностью проанализировать совершенное правонарушение, и только так можно правильно назначить конкретное административное наказание.

Не стоит упускать и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, поскольку исходя из полной и общей структуры правил, отягчающие обстоятельства несомненно должны учитываться при наложении административного наказания. К ним могут относиться: повторное совершение однородного правонарушения, вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных действий, совершение административного правонарушения при чрезвычайных обстоятельствах, а также в состоянии алкогольного и наркотического опьянения.

---

<sup>1</sup> Антонова Л. Б. Проблемы назначения административных наказаний. // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. С. 180.

Говоря о сроках, в течение которых должно быть назначено административное наказание, то можно сказать о том, что оно может быть назначено: не позднее 2 месяцев со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся правонарушении – 2 месяцев со дня его обнаружения. Это общее правило, которым пользуются при назначении наказания. Правонарушение теряет свое юридическое значение, если данный срок давности привлечения к административной ответственности истёк. Поэтому необходимо применять принцип оперативности, который позволит своевременно наказать правонарушителя.

Законность, вот чего можно добиться при соблюдении всех вышеупомянутых правил, принципов и обстоятельств. Только при правильной квалификации правонарушения, компетентности органа, соблюдении сроков давности и полному анализу всего состава административного правонарушения можно сказать о том, что действия уполномоченного органа были на сто процентов законными, и только тогда можно отбросить все сомнения о корректном применении административного наказания<sup>1</sup>.

Таким образом, наложение административного наказания есть мера государственного воздействия на правонарушителя и одновременно процесс, который подчиняется установленным правилам, целью которого является определение вида и пределов ограничений, которые будет претерпевать нарушитель. Принятие решения о наложении административного наказания уполномоченным органом – это ответственный и сложный шаг, при реализации которого необходимо достичь цели наказания, что может быть осуществлено лишь при правильном выборе наиболее эффективного вида административного наказания; а также при наложении административной санкции необходимо соблюдать основные принципы, благодаря которым воплощается законность и целесообразность права. Правильное наложение наказания может быть применено только в том случае, когда учитываются абсолютно все факторы: общие правила и принципы, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность; срок давности, характер совершенного правонарушения, степень и уровень последствий, нанесенных в результате административного правонарушения.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)
2. Корсакова Н.А. Общие правила назначения административных наказаний физическим лицам // Закон и право. 2010.
3. Антонова Л. Б. Проблемы назначения административных наказаний. // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. 181 с.

---

<sup>1</sup> Корсакова Н.А. Общие правила назначения административных наказаний физическим лицам // Закон и право. 2010. С. 55.

**В. А. Иванова**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г.Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА: ШИРОКОЕ И УЗКОЕ ПОНИМАНИЕ**

*Аннотация:* Целью данной работы является рассмотрение существующих в теории права концепций к определению понятия административный процесс. В работе также рассмотрены основные признаки юридического и административного процессов.

*Ключевые слова:* юридический процесс, административный процесс, концепции, применение права.

Под юридическим процессом в теории права понимается порядок осуществления деятельности органов государственной власти, выполняющие применение права.

Схожее значение с понятием юридический процесс имеет понятие процедура, которое означает официальный порядок действий при разрешении дел. Однако более широким понятием всё-таки является процедура.

Юридический процесс имеет свои характерные особенности. Процессуальными нормами регулируется юридический процесс, что является одной из главных его особенностей. Это властная деятельность государственных органов и должностных лиц, а также это деятельность, направленная на принятие юридических решений общего или индивидуального характера.<sup>1</sup>

Административный процесс, обладая признаками юридического процесса, имеет ряд особенностей, которые отражают его своеобразие.

Во-первых, административный процесс является разновидностью властной деятельности субъектов исполнительной власти.

Во-вторых, цель административного процесса направлена на разрешение управленческих дел.

В-третьих, промежуточные и окончательные итоги закрепляются в административном акте.

В-четвёртых, административный процесс регулируется административно-процессуальными нормами.

Современные учёные придерживаются разных точек зрения к определению понятия административный процесс.

С. А. Алымкулова справедливо отмечает, что административный процесс – это одна из форм реализации материальных норм административного права.

<sup>1</sup>Административно- процессуальное право.: учебник / под ред. А.И.Каплунова. С-П. 2017. С.6-9.

Нельзя не согласиться с мнением С. А. Алымкуловой. Как и она, я считаю, что административный процесс, как и юридический процесс, направлен на осуществление применения права.

И.Н. Панова высказала мнение, что административный процесс есть разновидность юридического процесса. Административный процесс представляет собой форму упорядочения властной деятельности органов исполнительной власти, а также правовых актов этих органов.<sup>1</sup>

Я согласна с мнением И.Н. Пановой. Действительно, административный процесс является разновидностью юридического процесса, так как он обладает всеми признаками последнего. Властная деятельность органов исполнительной власти также есть одна из особенностей административного процесса.

Так, в современной науке существует две концепции к определению понятия административный процесс: «юрисдикционная» и «управленческая».

«Юрисдикционная» концепция заключается в толковании понятия административный процесс в узком смысле. Данной концепции придерживаются такие учёные, как: А.Ф. Клейнман, Н.Г. Салищева и другие.

А.Ф. Клейман считает, что административный процесс существует лишь в судебных органах, когда они рассматривают административно-правовые дела.

Н.Г. Салищева определяет административный процесс как деятельность, направленная на разрешение совокупности споров между сторонами, которые не находятся между собой в отношениях служебного подчинения, а также на применение административно-принудительных мер.

Иного мнения придерживается группа учёных, которая даёт определение понятия административного процесса в широком смысле. Сторонниками «управленческой» концепции являются А.Е. Лунева, В.Д. Сорокин и другие.

Так, по определению А.Е. Лунева, административный процесс является порядком правоприменительной деятельности, осуществляемой органами управления государства.<sup>2</sup>

Аналогичного мнения придерживается В.Д. Сорокин, определяя административный процесс как порядок разрешения индивидуальных дел в сфере публичного управления исполнительно-распорядительными органами и другими субъектами.

Г.И. Петров попытался объединить обе концепции к определению понятия административный процесс. По его мнению, административный процесс в широком смысле является процессом исполнительной и распорядительной деятельности органов публичного управления. Административный процесс в узком смысле представляет собой процесс деятельности органов государственного управления, направленной на рассмотрение индивидуальных административных дел, которые отнесены законом к их компетенции.

---

<sup>1</sup>Панова И.В. Административный процесс Российской Федерации: понятие, принципы и виды // Правоведение. 2000. № 2. С. 115-116.

<sup>2</sup>Лунев А.Е. Вопросы административного процесса // Правоведение. 1962. № 2. С. 43.

Таким образом, административный процесс в широком смысле – это совокупность действий, совершаемых органами исполнительной власти для реализации, возложенных на них задач и функций. В узком смысле административный процесс – урегулированный правом порядок юрисдикционной деятельности при рассмотрении индивидуальных дел.

### **Литература**

1. Административно- процессуальное право.: учебник / под ред. А.И. Каплунова. С-П. 2017. 375 с.
2. Лунев А.Е. Вопросы административного процесса // Правоведение. 1962. № 2. С. 43.
3. Панова И.В. Административный процесс Российской Федерации: понятие, принципы и виды // Правоведение. 2000. № 2. С. 114-127.

**В. В. Карабатова**

**Е. Д. Некрасова**

студенты ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **ИНСТИТУТ ПОНЯТЫХ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

*Аннотация:* В статье проведено исследование по значению понятых, как одних из участников производства по делу об административных правонарушениях. Проанализированы права и обязанности, вытекающие из существа понятых. На основе приведенного анализа судебной практики сделаны выводы о роли и эффективности данного института.

*Ключевые слова:* участники производства по делам об административных правонарушениях, понятой.

Институт понятых является одним из древнейших правовых институтов, который признан обеспечивать законность и правомерный порядок проведения каких-либо юридических процедур и правоприменительных действий. Данный участник производства по делу об административных правонарушениях предусматривается не только отечественным законодательством, но и многими зарубежными законодателями.

Если говорить о значении института понятых, то стоит обратиться к истории его формирования. Данный институт является достаточно консервативным. Впервые участие понятых предусматривалось в Соборном Уложении 1649 года, далее продолжало существовать и закреплялось во всех последующих памятниках отечественного права. Присутствие понятых при выполнении тех или иных действий должностными лицами всегда выступало гарантией соблюдения законности. Какие бы социально-политические изменения не происходили, институт понятых не утрачивал своей роли и своего целевого назначения.

Упоминание об участии понятых в административном производстве было закреплено еще в ст. 243 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях 1984 года<sup>1</sup>, которая гласила, что личный досмотр может производиться уполномоченным на то лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии двух понятых того же пола. Следует уточнить, что 20 глава КоАП РСФСР не выделяет понятых, как отдельных участников административного производства. Однако с принятием КоАП РФ был сделан шаг вперед. Понятые теперь законодательно являются участниками производства по делам об административных правонарушениях, имеют закрепленные права и обязанности.

---

© Карабатова В.В., Некрасова Е.Д., 2021

<sup>1</sup> Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: утв. ВС РСФСР 20.06.1984 (ред. от 20.03.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909. (документ утратил силу).



Согласно п. 1 ст. 25.7 КоАП РФ<sup>1</sup> понятой – это любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, которое в случаях, предусмотренных КоАП РФ, привлекается должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении. Законодатель не ограничивает возможность привлечения понятых правоприменителем. Но следует отметить, что существуют случаи, где участие понятых по делу или применение видеозаписи обязательно. Такие случаи предусмотрены главой 27 и ст. 28.1.1 КоАП РФ. В остальных случаях должностное лицо вправе привлекать понятых по своему усмотрению. Но и в обязательном участии, и в альтернативном участии понятых должно быть не менее двух. Пол понятых имеет значение только в случаях личного досмотра: лицо, подвергнутое досмотру, и понятые должны быть одного пола.

К случаям, где участие понятых обязательно, относятся, например:

- изъятие вещей и документов (ст. 27.10 КоАП РФ);
- арест товаров, транспортных средств и иных вещей (ст. 27.14 КоАП РФ).

Перед непосредственным осуществлением должностными органами каких-либо процессуальных действий, понятым должны быть разъяснены их права и обязанности.

Для того чтобы беспрепятственно нести свои законные обязанности, понятые наделены правом делать замечания уполномоченным должностным лицам по поводу совершаемых в их присутствии процессуальных действий, которые подлежат обязательному занесению в протокол. Кроме того, личной подписью понятого должны удостоверяться все действия, которые были совершены в его присутствии. Согласно ст. 60 Федерального закона «Об исполнительном производстве»<sup>2</sup> понятой вправе знать сведения об участии в совершении каких действий и (или) применения каких мер он приглашен, а также на основании какого документа совершаются действия и применяются те или иные меры.

Еще одно гарантированное право понятого связано с материальным аспектом. И оно заключается в том, что все расходы, которые были понесены понятым в процессе исполнения им обязанностей, подлежат возмещению. Кроме того, понятой имеет право на компенсацию расходов, которые были им понесены в связи с исполнением обязанностей в качестве понятого, а также, право включает в себя возможность возмещения недополученной заработной платы или же денежной компенсации в связи с потерей времени.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>2</sup> Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

Главная обязанность понятого заключается в том, что ему необходимо внимательно наблюдать за процессуальными действиями, которые производятся в его присутствии.

Также к одной из обязанностей относится участие понятых в качестве свидетелей, но только в необходимых случаях. Содержание обязанности заключается в том, что лицо должно явиться к органу, который ведет производство по конкретному делу и дать правдивые показания. В таком случае, на него будут распространяться положения ст.25.6 КоАП РФ, в которой в ч. 2 ст.25.6 установлена ответственность за отказ или уклонение от выполнения вышеперечисленных обязанностей, по ст.17.7 КоАП РФ лицо понесет административную ответственность.

Как уже оговаривалось выше, протокол административного судопроизводства удостоверяется подписью понятого, из чего следует еще одна обязанность – внимательно следить за записями в протоколе на предмет достоверности, в противном случае, за подписание заведомо неправильного протокола понятой понесет административную ответственность по ст.17.9 КоАП РФ. Данная запись свидетельствует о том, что в производстве по делу об административном правонарушении были привлечены понятые. Отсюда следует, что понятые должны быть привлечены к участию в производстве по делу об административном правонарушении до составления соответствующего протокола, а освобождены только после окончательного составления документа.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года<sup>1</sup> указывается, что главным требованием, которое предъявляется к понятому, является отсутствие заинтересованности в результате дела, будь она прямой или косвенной. Верховный суд РФ отмечает, что сотрудники полиции, являясь работниками данного органа, могут иметь служебный интерес. Именно поэтому, чтобы исключить какие-либо сомнения касательно правильности и объективности фиксирования в протоколе информации по произведенным действиям, сотрудники полиции не могут быть привлечены в качестве понятого при производстве по делам об административных правонарушениях.

Однако привлечение понятых достаточно проблематичный процесс, потому что многие граждане неохотно принимают участие в этом, ведь сама процедура составления процессуальных документов требует больших временных затрат, также есть вероятность необходимости участвовать в судебных заседаниях в последующем, что так же отнимает много времени. Хотя и понятые имеют права на компенсацию расходов, но эти средства выделяются из государственного бюджета, что является еще одной дополнительной графой в бюджетном плане.

---

<sup>1</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007 (ред. от 04.07.2012) // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ.2007. № 6. ч. II.

Неоднозначность вопроса о необходимости участия понятых также неоднократно подчеркивается при анализе решений судов. Судьи определяют наличие участия понятых в производстве по делу на основании лишь записей, которые сделаны в процессуальных документах (ФИО, место проживания или номера телефонов, подписи).

В порядке обжалования в апреле 2011 года было рассмотрено постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского административного округа г. Иркутска<sup>1</sup>, по которому Слесарев был признан виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Однако Слесарев возражал свое несогласие с вынесенным постановлением, аргументируя это тем, что судье он пояснял, что он не употреблял алкоголь, должностное лицо тест не проводило, а сам он транспортным средством не управлял. Акцент в жалобе был сделан на то, что понятые отсутствовали при оформлении административного протокола. Мировой судья в постановлении указал на то, что Слесарев признал вину, надлежало не рассмотреть его показания.

Судья решил, что сомнений не вызывает то, что освидетельствование было проведено с участием двух понятых, ведь это подтверждается их объяснениями.

В результате судом было принято решение в отношении Слесарева постановление оставить без изменения, жалобу – без удовлетворения.

Приведенная судебная практика еще раз подчеркивает, что законодательство должно быть неразрывно связано с действительностью, важным вопросом является пересмотр и реформация института понятых при производстве дел об административных правонарушениях. В эпоху информационного общества существуют и иные, менее затратные и более практичные способы осуществления гарантий законности. Например, видео- и фотосъемка уже сейчас на законодательном уровне выступает аналогом понятых при фиксации процессуальных действий, что в свою очередь, уменьшает затраты временных, материальных и иных ресурсов.

Также не стоит забывать о человеческом факторе, который может препятствовать достоверности информации, получаемой в результате процессуальных действий.

Можно сделать вывод о том, что данный институт в исконном своём понимании утрачивает своё значение и свою необходимость. Ведь он уже на данном этапе является в какой-то степени рудиментом административного процесса, который может затруднять, замедлять и фальсифицировать его. Все это ещё раз подчеркивает важность вопроса о пересмотре данного института и соответствующих норм законодательства, связанных с ним.

---

<sup>1</sup>Решение об оставлении без изменения постановления мирового судьи по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ [Электронный ресурс] // Росправосудие. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-irkutskairkutskaya-oblast-s/act-102297212/>

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.
3. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: утв. ВС РСФСР 20.06.1984 (ред. от 20.03.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1984. № 27. Ст. 909. (документ утратил силу).
4. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2006 года: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 07.03.2007 (ред. от 04.07.2012) // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. 2007. № 6. ч. II.
5. Решение об оставлении без изменения постановления мирового судьи по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ [Электронный ресурс] // Росправосудие. URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-irkutskairkutskaya-oblast-s/act-102297212/>

**А. С. Касьянова**  
магистрант ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются проблемные вопросы привлечения к административной ответственности за неуплату административных штрафов за нарушение правил дорожного движения, выявляемых как сотрудниками ГИБДД, так и специальными средствами, фиксирующими нарушение правил дорожного движения при помощи фото- и видеофиксации.

*Ключевые слова:* административная ответственность за нарушение ПДД, владелец транспортного средства, комплексы фото- и видеофиксации, правила дорожного движения, ГИБДД.

В настоящее время органы государственной власти как федерального, так и регионального уровня, уделяют особое внимание вопросу обеспечения безопасности дорожного движения. При решении вопроса о соблюдении требований безопасности дорожного движения важно понимать, что основной задачей по обеспечению личной безопасности граждан является решение демографических, социальных и экономических проблем, а также повышение качества жизни людей.

Значимую роль в процессе обеспечения безопасности дорожного движения отведена специализированному подразделению в системе министерства внутренних дел – Государственной инспекции безопасности дорожного движения, одной из основных обязанностей которой является осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Стоит отметить, что административные правонарушения в области безопасности дорожного движения, выявляются не только сотрудниками ГИБДД, но и при помощи специальных средств, фиксирующих нарушение правил дорожного движения при помощи фото- и видеофиксации. Работа указанных

---

© Касьянова А.С., 2021

<sup>1</sup>А.А. Зайцев, В.Б. Шерстнев Использование комплексов фотовидеофиксации правонарушений как направление предупреждения дорожно-транспортных преступлений //Конференция «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях». 2018. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35195310> (дата обращения: 15.12.2020).

комплексов направлена на обеспечение безопасности дорожного движения, как в светлое, так и в темное время суток. Как правило, данные комплексы выставляются на самых аварийно-опасных участках дороги и позволяют эффективно выявлять административные правонарушения владельцами транспортных средств.

В основном специальные средства, фиксирующие нарушения правил дорожного движения при помощи фото- и видеофиксации, ранее были запрограммированы на: контроль скорости передвижения, контроль запрещенного поворота, контроль проезда перекрестков. В настоящее время были введены новые технологии, позволяющие осуществлять: контроль пропуска пешеходов, контроль запрещенных маневров, контроль проезда по полосе для маршрутных транспортных средств. Однако указанные технологии были введены в действие лишь в нескольких регионах России. В связи с этим, наиболее распространенное нарушение, фиксируемое комплексами фото- видеофиксации, является превышение установленной скорости владельцами транспортных средств.

Актуальной проблемой привлечения к административной ответственности за нарушения ПДД собственниками транспортных средств является неуплата административных штрафов за превышение скорости указанными субъектами. Административный штраф является самой популярной административной санкцией и выполняет сразу несколько функций: превентивную, компенсационную и карательную.

Вопрос о взыскании административных штрафов является ключевым в определении эффективности правоприменительной деятельности в целом. Тем не менее, осуществление административной ответственности по ч.1 статьи 20.25 КоАП РФ связана с рядом трудностей, требующих изменения имеющихся норм, а также введения новых.

Необходимо подчеркнуть, что неуплата административного штрафа в срок, установленный Кодексом об административных правонарушениях, влечет за собой наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, административный арест на срок до пятнадцати суток, обязательные работы на срок до пятидесяти часов<sup>1</sup>. Все вышеперечисленные меры административного принуждения могут применяться в случае установлении факта неуплаты административного штрафа. Однако, стоит отметить, что административный арест, предусмотренный частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ не может применяться к лицу, которое не уплатило административный штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса и зафиксированного с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи. В связи с тем, что при-

---

<sup>1</sup>Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/25a8612aaf3e679403c052e120b040777a31dfd4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/25a8612aaf3e679403c052e120b040777a31dfd4) /(дата обращения 15.12.2020).

менять к владельцам транспортных средств такую меру административного воздействия как административный арест, не целесообразно.

Поскольку до настоящего времени комплексы фото- видеофиксации в основном запрограммированы на контроль скорости передвижения транспортных средств, указанный вид наказания для владельцев ТС не уместен. Соответственно нельзя не согласиться с законодателем, который ввел Федеральным законом от 14.10.2014 № 307-ФЗ<sup>1</sup> пункт 3 в примечании к статье 20.25 КоАП РФ.

Таким образом, актуальность рассмотренной темы заключается в том, что в настоящее время правонарушения в области дорожного движения все больше фиксируются комплексами фото- видеофиксации и передают информации о правонарушении в электронном виде в центр автоматизированной фиксации административных правонарушений для дальнейшей их обработке.

## Литература

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/25a8612aaf3e679403c052e120b040777a31dfd4/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/25a8612aaf3e679403c052e120b040777a31dfd4/) (дата обращения 15.12.2020).
2. Федеральный закон № 307-ФЗ от 14.10.2014 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_169745/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169745/) (дата обращения: 15.12.2020).
3. Шерстнев В.Б. Использование комплексов фотовидеофиксации правонарушений как направление предупреждения дорожно-транспортных преступлений // Конференция «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях». 2018. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35195310> (дата обращения: 15.12.2020)

---

<sup>1</sup>Федеральный закон № 307-ФЗ от 14.10.2014 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об Административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу положений законодательных актов Российской Федерации в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_169745/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169745/) (дата обращения: 15.12.2020).

Д. А. Кучукбаев,  
А. Н. Малышева  
студенты ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## ПРИМИРЕНИЕ СТОРОН В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Аннотация:* Статья посвящена анализу института примирения сторон в административном судопроизводстве. Исследуются тенденции развития примирения сторон в административном судопроизводстве. Рассматриваются основные аспекты применения медиации в административном судопроизводстве.

*Ключевые слова:* альтернативная процедура разрешения спора, институт примирения сторон, соглашение о примирении сторон, медиация

Правовая система – это важный элемент современного правового государства. С развитием правых систем стран мира, с усложнением правоотношений между физическими лицами и юридическими лицами был основан институт альтернативной процедуры разрешения споров. Это понятие применяется в нормативных актах ряда государств, к примеру, Великобритании, США, Германии и т.д.<sup>1</sup>. Данный институт позволяет до начала или во время судебного процесса решить споры мирным путем. Правотворческий аспект темы заключается в том, чтобы закрепить примирение сторон в качестве основного правового средства, который урегулируют конфликты мирным путем<sup>2</sup>. Также из данного аспекта вытекает экономический, который предполагает затраты бюджетных средств на обучение специалистов и развитие данного способа разрешения правовых споров.

Стоит говорить о том, что для гражданского судопроизводства тенденция мирного разрешения споров воспринимается людьми достаточно спокойно, ибо конфликты в данной сфере разрешаются между равными участниками, которые вступили в правоотношения по собственному желанию, т.е. выразили свою автономию воли. Для административного судопроизводства, которое регулирует публично-правовые отношения, мирное разрешение спора является достаточно дискуссионным вопросом.

---

© Кучукбаев Д.А., Малышева А.Н., 2021

<sup>1</sup>Бегаева А.А. Правовая природа альтернативных способов урегулирования корпоративных споров (Сравнительно-правовой анализ зарубежной и отечественной практики) //Государство и право, 2009, № 2. С. 37

<sup>2</sup>Ганичева Е.С. Примирительные процедуры в административном судопроизводстве: новые возможности урегулирования споров на основе соглашения сторон. // Проблемы Российского Законодательства // Образование и право, 2021, №1. С. 96.



Институт примирения сторон находит отражение в административном судопроизводстве (ст. 137 КАС РФ)<sup>1</sup>. Ст. 3 КАС РФ и ст. 2 АПК РФ закрепляют то, что мирное урегулирование конфликтов является одной из задач административного судопроизводства<sup>2</sup>.

Примирение сторон необходимо рассматривать с различных позиций. С одной стороны, его можно понимать как деятельность, имеющую цель достижения компромисса и согласия между участниками административного процесса. Стороны своими действиями сами пытаются в рамках, установленных законодательством, урегулировать возникший спор именно мирным путем. С другой стороны, его можно рассматривать как конечный результат, итог в виде достижения участниками согласованного решения путем проведения определенных процедур, направленных на сглаживание конфликта интересов. Юридическим оформлением примирения сторон является такая форма мирового соглашения, как соглашение о примирении сторон.

Необходимо проанализировать и систему процедур, благодаря которым и происходит получение вышеописанного правового результата. К ним относятся: а) судебные, то есть с заключением мирного договора, который утверждается судом; б) внесудебные (досудебные), которые реализуются без участия суда.

Судебные примирительные процедуры обладают специфическими признаками. Во – первых, они применяются лишь для урегулирования споров, которые переданы в суд. Во – вторых, суд принимает меры для достижения примирения и содействия сторонам в урегулировании спора при наличии инициативы с их стороны. В-третьих, они осуществляются исключительно под контролем со стороны суда. В-четвертых, суд утверждает соглашение о примирении сторон<sup>3</sup>.

Примирение сторон в административном судопроизводстве возможно при наличии условий, которые закреплены в ч.1 ст. 137 КАС РФ: спор касается прав и обязанностей сторон, которые являются субъектами спорных публичных правоотношений, а также в споре можно применять уступки.

Соглашение – публично – правовой договор, который является результатом примирения сторон по спору, оно может быть заключено на взаимовыгодных условиях и подлежит обязательному утверждению судом.

Участники спора имеют право заключить данное соглашение на любом этапе судебного процесса на основании ходатайства. Суд приостанавливает производство по делу на время, которое необходимо для примирения сторон. При достижении согласия стороны письменно оформляют его, через заявление обращаются к суду, который утверждает соглашение и продолжает производство.

---

<sup>1</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации Федеральный закон Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. 27.12. 2018) // Рос. газета. 2015. 11 мая.

<sup>2</sup>Ганичева Е.С. Примирительные процедуры в административном судопроизводстве: новые возможности урегулирования споров на основе соглашения сторон. // Проблемы Российского Законодательства // Образование и право, 2021, №1. С. 99.

<sup>3</sup>Зеленцов А.Б., Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Статут. – 2017. Стр. 487-499.

Соглашение имеет правовые последствия: лица, между которыми оно заключено, признают, что раньше было спорное правоотношение, но на данный момент оно таковым не является. Соглашение исполняется в установленном им порядке и сроке. В противном случае оно исполняется принудительно в соответствии с правилами главой 38 КАС РФ. Соглашение – основание прекращения судопроизводства (п. 4 ч.1 ст. 194 КАС РФ).

В России институт примирения сторон начал действовать после введения Федерального закона №193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)»<sup>1</sup>. Медиация – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими приемлемого решения.

В основном процедура медиации применяется к частноправовым спорам, что закреплено в Федеральном законе №193. Но, в ч.3 ст. 1 данного закона законодатель закрепил положение, согласно которому примирение сторон может применяться к спорам, возникшим из публично-правовых отношений. Также институт медиации закреплен в ст. 137.5 КАС РФ.

Есть причины, в силу которых в административных спорах необходимо применять медиацию: изучение института примирения сторон не может осуществляться на том уровне, который требуют нормы защиты прав человека; урегулирование путем альтернативных способов разрешения сторон не деформирует сущность государственно-властных полномочий, а компенсируют их формальность. Поэтому вопросы установления пределов использования медиации должны игнорироваться учеными в рамках исследований в этой отрасли права.

Исходя из вышеперечисленного, использование института примирения сторон в административном судопроизводстве формально возможно, однако на практике применяется крайне редко. Это является актуальной проблемой, потому что использование данного института позволит преодолеть избыточную формальность процессуальных норм в административном праве. Необходимо применить меры, благодаря которым медиация будет более востребованной. Также мирное урегулирование спора уменьшит нагрузку на судей и поможет улучшению качества осуществления правосудия.

## Литература

1. Федеральный закон от 27 июля 2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162; 2013. № 30 (Часть I). Ст. 4066.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации Федеральный закон Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. 27.12. 2018) // Рос. газета. 2015. 11 мая.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 27 июля 2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 23.07.2013) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162; 2013. № 30 (Часть I). Ст. 4066.

3. Бегаева А.А. Правовая природа альтернативных способов урегулирования корпоративных споров (Сравнительно-правовой анализ зарубежной и отечественной практики) // Государство и право, 2009, №2. С. 37-47.

4. Ганичева Е.С. Примириительные процедуры в административном судопроизводстве: новые возможности урегулирования споров на основе соглашения сторон. // Проблемы Российского Законодательства // Образование и право, 2020, №1. С. 95-101.

5. Зеленцов А.Б. Ястребов О.А. Судебное административное право: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: Статут. 2017. С. 768.

**Н. С. Ларин**  
студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СОТРУДНИКАМИ ГИБДД (ГАИ) МВД РФ**

*Аннотация:* Рассматриваются вопросы, касающиеся применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в области дорожного движения.

*Ключевые слова:* административное правонарушение, дорожное движение; меры обеспечения по делу об административном правонарушении.

Одним из основных направлений деятельности Госавтоинспекции является административная деятельность. Административная деятельность Госавтоинспекции носит выраженный государственно-властный характер, осуществляется от имени государства в официальном порядке и предоставляет сотрудникам право на применение специфических мер административного воздействия, которые, как правило, не используются другими органами государственной исполнительной власти.

Одной из таких мер является обеспечение производства по делам об административных правонарушениях. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – это предусмотренные законом средства принудительного характера, основанием для применения которых является совершение административного правонарушения, а само применение обусловлено необходимостью пресечения административного правонарушения и обеспечения условий для нормального хода производства по делу об административном правонарушении<sup>1</sup>. Данные меры применяются только в связи с административным правонарушением и реализуются в строгих процессуальных формах.

Каждый день на автомобильных дорогах страны несут службу сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения, которые осуществляют государственный федеральный надзор за соблюдением обязательных требований безопасности участниками дорожного движения.

Предметом федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований в области безопасности дорожного движения выступают соблюдение лицами, принимающими участие в дорожном движении в качестве водителя транспортного средства, пешехода, пас-

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 317.

сажира транспортного средства требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения в процессе перемещения людей и грузов при помощи транспортных средств или без таковых по дорогам<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что надзор за дорожным движением, выявление и пресечение нарушений в области безопасности дорожного движения являются полномочиями полиции, выполнение данной функции возложено на государственную инспекцию безопасности дорожного движения, а в основном на дорожно-патрульную службу, деятельность которой регламентирована Приказом МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении административного регламента исполнения министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения».

Изучив данный нормативный документ можно обнаружить различные административные процедуры на стадии административного надзора. Так одной из стадий является наблюдение за дорожным движением в рамках процедур контроля; осмотр и досмотр транспортного средства и перевозимого груза; досмотра перевозимых вещей; личного досмотра. Основная цель административного надзора обеспечить безопасность дорожного движения применяя предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений в данной области.

Также при несении дорожно-патрульной службы разрешено останавливать транспортные средства для проверки документов на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы проводить осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях, с составлением соответствующих процессуальных документов; задерживать транспортные средства, находящиеся в розыске<sup>2</sup>.

Итак, из вышеперечисленного мы можем вынести, что сотрудники ГИБДД при несении службы на дорогах выполняют функции государственного надзора за участниками дорожного движения применяя административные процедуры к ним. Следует отметить, что применяя меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях к участникам дорожного движения, сотрудники дорожно-патрульной службы сталкиваются в большинстве случаев с некоторыми из них: доставление, личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опь-

---

<sup>1</sup>Акулкина О.А. Меры административно-процессуального обеспечения в производстве по делам об административных правонарушениях // Право и жизнь. 2008. № 118. С. 45.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

янения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства.

В практической деятельности у сотрудников ГИБДД возникают и проблемные ситуации в применении отдельных мер производства по делам об административных правонарушениях. Например: досмотр транспортного средства предусмотрен ст. 27.9 КоАП РФ, в которой приведены все действия при проведении досмотра, а проведение осмотра транспортного средства ни чем не закреплено, за исключением технического.

Выполняя функции государственного надзора за дорожным движением, сотрудники ГИБДД проводят проверку идентификационных номеров транспортного средства с записями в регистрационных документах, но следует отметить, что идентификационный номер кузова в некоторых автомобилях находится в труднодоступных местах и для того, чтобы провести сверку с регистрационными документами для идентификации автомобиля надо проникнуть в салонные и багажные ниши, которые, как правило, скрыты обшивкой автомобиля и личными вещами граждан<sup>1</sup>.

При выполнении этих действий со стороны водителя в адрес сотрудников ГИБДД приходится большое количество обращений, что, выполняя проверку номерных узлов и агрегатов инспектор ГИБДД проводит досмотр транспортного средства. Соответственно, если сотрудник ГИБДД проводит досмотр автомобиля, то он должен составить протокол досмотра транспортного средства. В сложившейся ситуации можно сказать, что проверка номерных узлов и агрегатов на транспортном средстве закреплена нормативными документами, тем самым сотрудник ГИБДД выполняет свои должностные обязанности.

Проверяя подлинность нанесения номерных агрегатов, сотрудник проникает в салон или багажное отделение транспортного средства, и в случае обнаружения признаков подделки идентификационных номеров или нахождения в салоне оружия, боеприпасов, взрывных веществ, наркотических веществ и предметов схожих с ними, должен произвести процессуальное оформление, но по факту процедура нарушена, так как действия уже начаты.

При этом понятие осмотр транспортного средства прописано в административном регламенте и законодательство четко определяет перечень обстоятельств для правомерности его выполнения, одним из оснований является проверка маркировочных обозначений транспортного средства. В силу отмеченной выше проблемы, принятый МВД России административный регламент по реализации надзорной деятельности за участниками дорожного движения, не в полной мере отражает четкий и понятный правовой механизм проведения проверки идентификационных номеров транспортного средства.

Также проблемным вопросом в этой сфере является определение того, попадает ли транспортный объект в само определение транспортного средства закрепленного в законе (конкретно: ст. 25 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ). Так, например, квадроцик-

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

лы и снегоходы являются транспортными средствами, а вот кроссовые мотоциклы уже нет, этому есть четкое объяснение в законе, однако на практике это все равно вызывает вопросы, как у нарушителей, так и сотрудников ГАИ, ввиду чего подобные дела нередко доходят до Верховного суда.

Хорошим примером будет случай, произошедший в городе Кирсанов, Тамбовской области. Постановлением начальник ОГИБДД, гражданин З. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ и привлечен к административной ответственности по факту управления на городской улице кроссовым мотоциклом без государственного регистрационного знака, не имея права на управление данным транспортным средством. Согласно письму заместителя начальника Управления МВД России по Тамбовской области, эксплуатация мотоцикла кроссового типа, которым управлял гражданин, по дорогам общего пользования запрещена, он предназначен исключительно для участия в спортивных соревнованиях, не подлежит постановке на регистрационный учет в органах Госавтоинспекции и паспорт транспортного средства для него не предусмотрен.

Верховный суд в своем постановлении разъяснил, что под транспортным средством следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час. Также к транспортным средствам относятся прицепы, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях главы 12 КоАП подразумеваются иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством предоставляется специальное право.

То есть, кроссовый мотоцикл согласно ст. 25 вышеназванного ФЗ транспортным средством не является, передвижение по дорогам общего пользования на объекте, предназначенном лишь для «участия в спортивных соревнованиях» правонарушением также не является. Для управления кроссовым мотоциклом (как объектом, предназначенным исключительно для участия в спортивных соревнованиях) не требуется приобретать права, а следовательно, действия субъекта не образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.7 КоАП РФ.

В дальнейшей работе по совершенствованию нормативно-правового регулирования вопросов организации и осуществления государственного надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения целесообразно проработать оптимальный правовой механизм проведения досмотра и осмотра транспортного средства; тщательнее проводить работу с сотрудниками относительно нормативных особенностей транспортных средств, во избежание нелегитимных задержаний, либо расширение списка транспортных средств, для обеспечения большей безопасности на дорогах; дополнить алгоритм действия сотрудника при проверке транспортного средства в удаленных местах нанесения идентификационных номеров, где, визуальное не проникая в салон, осмотреть не представляется возможным.

Следует указать, действия сотрудника при выявлении признаков уничтожения или изменения номеров узлов и агрегатов транспортного средства и обнаружения при осмотре в салоне или багажном отделении оружия, боеприпасов, взрывных веществ, наркотических веществ и предметов схожих с ними, так как применить меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях невозможно, в следствии признаков уголовно-наказуемого деяния.

В завершение хотелось бы обратить внимание на то, что в современных условиях одним из ведущих факторов, определяющих уровень безопасности дорожного движения, становится эффективность применения законодательства об административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения. В этой связи особое значение приобретает обеспечение надлежащего применения мер обеспечения по делу об административном правонарушении, так как пробелы в административном законодательстве и противоречивая практика его применения создают определенную почву для общественного мнения о неспособности государства обеспечить общественную безопасность в целом.

### Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. Пермь 2020. 340 с.
3. Акулкина О.А. Меры административно-процессуального обеспечения в производстве по делам об административных правонарушениях // Право и жизнь. 2008. № 118.



**А. А. Лепихина**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Аннотация:* В статье освещаются проблемные вопросы, связанные с осуществлением административного задержания как меры административно-процессуального принуждения.

*Ключевые слова:* административное задержание, мера административно-процессуального принуждения, сроки административного задержания, Кодекс об административных правонарушениях РФ, права, свободы, обязанности.

Административно-правовое принуждение – особый вид государственно-го принуждения, состоящий в применении субъектами функциональной власти, установленной нормами административного права, принудительных мер в связи с неправомерными действиями.<sup>1</sup>

Среди множества мер административного принуждения одной из мер административно-процессуального принуждения является административное задержание, предусмотренное ст. 27.3 КоАП РФ. Так же в ст. 27.3 КоАП РФ указаны должностные лица, уполномоченные осуществлять административное задержание в зависимости от выявленных правонарушений. Главная и основная задача административного задержания – это обеспечение правопорядка и законности, защита прав и свобод граждан, а также создание условий для деятельности аппарата публично власти.<sup>2</sup>

Под административным задержанием следует понимать кратковременное ограничение свободы гражданина, исключением являются депутаты, судьи, военнослужащие и депутаты.

При совершении административного задержания затрагивается честь и достоинство граждан, также оказывается сильное эмоциональное воздействие на психику человека, поэтому процедура должна соответствовать четкому нормативному регулированию оснований и порядку производства задержания. Согласно ст. 27.3 КоАП РФ при задержании лица, ему разъясняют его права и обязанности и фиксируют это в протоколе об административном задержании. Но к отдельным лицам, например, к беременным, инвалидам, должны предоставляться особенные права, что закон на данный момент не регламентирует.

---

© Лепихина А.А., 2021

<sup>1</sup>Административное право Российской Федерации: учеб. для бакалавров / под ред. Л. Л. Попова. М.: 2015. С. 60.

<sup>2</sup>Телегин А.С. Институт задержания в производстве по делам об административных правонарушениях// Публичная власть: реальность и перспективы. Саратов. 2017. С. 99-101.

При задержании лица составляется протокол об административном задержании, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

Конституция гарантирует гражданину защиту прав на свободу и личную неприкосновенность. Согласно ст. 22 Конституции РФ арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению, а до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. В соответствии с ч. 1 ст. 27.5 КоАП РФ срок административного задержания до трех часов, за исключением м случаев, предусмотренных частями 2 и 3 ст. 27.5 КоАП РФ. Административное задержание производится для установления личности гражданина, совершившего правонарушение, но, если установление личности не требуется, то протокол об административном правонарушении составляется на месте, например, сотрудник ГИБДД может выписать штраф за не пристёгнутый ремень на месте обнаружения правонарушения, при этом административный арест не требуется.

Административное задержание физического лица до 48 часов производится при ведении производства об административном правонарушении, при котором предусмотрено наказание – административный арест, т.е. досудебное административное задержание.

Срок административного задержания начинается исчисляться с момента оставления лица участок если лицо находится в состоянии алкогольного опьянения<sup>1</sup> с момента его вытрезвления.

Продление срока административного задержания не предусмотрено КоАП РФ, за исключением случаев, когда лицо уклоняется от исполнения административного наказания в виде административного ареста, суд имеет право продлить 48 часовой срок административного задержания.

Административное задержание может быть произведено только при наличии административного правонарушения, за исключением отдельных случаев, когда дети оставлены без присмотра или требуется задержание психически больных людей, которые представляют опасность окружающим.

В ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ административное задержание отнесено к мерам, обеспечивающим производство по делам об административных правонарушениях. Согласно ст. 1.6 КоАП РФ административное задержание – это разновидностью мер административного принуждения.

При задержании лицо может быть подвергнуто личному досмотру, а также все вещи и документы, имеющиеся на момент задержания у гражданина, подлежат обследованию, согласно ст. 27.7 КоАП РФ. Досмотр лица может осуществляться только уполномоченным лицом и при двух понятых. Личный досмотр физического лица может фиксироваться фото- и видеосъемкой, о чем делается соответствующая запись в протоколе.

Задержанное лицо имеет право попросить осведомить о месте его нахождения в кратчайший срок родственников и его защитника. Если задержанное

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

лицо является несовершеннолетним, то в обязательном порядке осведомляются в первую очередь его родители, опекуны или иные представители.

Составленный протокол об административном нарушении подписывается должностным лицом и задержанным лицом, при отказе подписания протокола задержанным лицом, в протоколе делается соответствующая пометка.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что административное задержание как «кратковременное ограничение свободы физического лица» ограничивает конституционное право человека на свободу, которое как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях применяется «в исключительных случаях», т.е. если это необходимо для обеспечения объективного, правильного, полного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Административное право Российской Федерации: учеб. для бакалавров / под ред. Л. Л. Попова. М.: 2015.
3. Телегин А.С. Институт задержания в производстве по делам об административных правонарушениях//Публичная власть: реальность и перспективы. Саратов. 2017. С. 99-101.

П. А. Лимкина, А. Е. Олейник,  
студентки ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В статье исследуется проблема отсутствия должного нормативного регулирования вопроса об охране прав коренных малочисленных народов Российской Федерации. Рассматриваются нормативные акты, связанные с осуществлением производства по делам в сфере охраны объектов культурного наследия, а также анализируются вопросы реализации гарантий прав коренных малочисленных народов РФ.

*Ключевые слова:* Российская Федерация, коренные малочисленные народы Российской Федерации, малые народности, культурное наследие, культурное наследие коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Мировая культура многогранна, имея невероятное количество направлений, выражений, она охватывает значительный спектр жизни любого человека, живущего или когда-либо жившего на земле. Культура имеет огромное влияние, образуя идентичность каждой нации и каждого народа и ее ни в коем случае нельзя оставлять без дальнейшей поддержки и забывать.

Культура коренных малочисленных народов (далее – малые народности) прошла огромный временной промежуток от своего зарождения до развития и полного созревания. В Российской Федерации проживает больше 50 000 представителей малых народностей, культура которых является огромным пластом общечеловеческой культуры. Российская Федерация определяет защиту прав коренных малочисленных народов и сохранение их культурного наследия, как одну из своих главных задач, а Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года обязует государства, ратифицировавшие этот документ, принимать и защищать право представителей этнических и языковых меньшинств на пользование своей культурой и языком (статья 27)<sup>1</sup>.

Для начала необходимо определить, что понимает под термином «культурное наследие» законодатель. В «Основах государственной культурной политики» культурное наследие понимается как совокупность предметов, явля-

---

© Лимкина П.А., Олейник А.Е., 2021

<sup>1</sup> О гражданских и политических правах: Международный пакт, принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

ний, произведений, имеющих культурную и историческую ценность, которые включают как материальное (здания, сооружения, памятники, книги, документы и проч.), так и нематериальное культурное наследие (языки и диалекты, верования, фольклор и проч.)<sup>1</sup>. Данный документ дает одну из наиболее расширенных трактовок термина, позволяющую наиболее точно понимать и выделять объекты культурного наследия.

Между тем Л. В. Андриченко отмечает, что в российском законодательстве остро стоит проблема отсутствия таких принципиально важных понятий, как «культурное наследие коренных малочисленных народов» и «объекты культурного наследия коренных малочисленных народов». Без данных понятий почти невозможно определить объект наследия и обеспечить ему должную защиту.

Андриченко приводит в пример священные (культовые) места коренных малочисленных народов, как объектов культурного наследия, охрана и защита которых в современном законодательстве Российской Федерации не получили должного урегулирования<sup>2</sup>. Защиту на законодательном уровне священные места получают только в ограниченном круге субъектов. Но основаниями для определения места священным являются современное видение и современные критерии, не отражающие сущности исторического контекста развития той или иной малой народности, становясь преградой на пути к определению данного места, как священного, требующего охраны, и также установление его, как объекта культурного наследия. Затруднения возникают и при контакте с малыми народностями, которым принадлежит священное место. Многие из них не хотят, чтобы о нем стало известно большому количеству людей, чтобы место стало туристическим, ведь это может обернуться серьезными проблемами как для малых народностей, так и для важных мест этих народностей (например, в 2013 году альпинист нелегально забрался на останец Маньпупунёра, используя снаряжение, которое разрушает их. Альпинист упал и поймать его не удалось<sup>3</sup>). Поэтому государство должно деликатно и уважительно подходить к данному вопросу.

Не стоит упускать из виду и тот факт, что сама по себе культура коренных малочисленных народов очень чувствительна к современной цивилизации и малым народностям крайне тяжело воспринимать все новые веяния, затрагивающие их жизнь. Цивилизация несёт с собой очень противоречивые матери-

---

<sup>1</sup> Основы государственной культурной политики: утв. указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808. Документ опубликован не был. [Электронный ресурс] Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.11.2020).

<sup>2</sup> Андриченко Л.В. Проблемы правового обеспечения сохранения культурного наследия коренных малочисленных народов: международный и национальный аспекты // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 4. С. 24.

<sup>3</sup> Лушин С. Немецкий альпинист повредил одно из семи чудес России. Немецкий альпинист повредил... [Текст] / С. Лушин // [Электронный ресурс] Lenta.ru. – 2013. 18 апреля (дата обращения: 17.06.2020).

альные и духовные ценности, которые мы считаем благами, но которые, в то же время, могут пагубно повлиять на естественно-историческое развитие культуры малых народностей, изменить траекторию их развития в лучшем случае отчасти, в худшем – полностью.

На международном уровне было принято много актов, касающихся интересов коренных малочисленных народов, которые помогают им как можно мягче и менее травмирующе для них пережить столкновение с цивилизацией (например, Декларация ООН 2007 года «О правах коренных народов»). Очень немногие из них, к сожалению, были ратифицированы Российской Федерацией.

1999 год знаменуется годом принятия значимого нормативно-правового акта – Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», устанавливающий правовые основы гарантий защиты и обеспечения самобытного культурного и социально-экономического развития малых народностей, а также их исконной среды обитания.

В данном Федеральном законе нас интересует статья, связанная с судебной защитой прав коренных малочисленных народов, которая гласит: «При рассмотрении в судах дел, в которых лица, относящиеся к малочисленным народам, выступают в качестве истцов, ответчиков, потерпевших или обвиняемых, могут приниматься во внимание традиции и обычаи этих народов, не противоречащие федеральным законам и законам субъектов Российской Федерации»<sup>1</sup>. Данная норма имеет диспозитивный характер, то есть дает возможность свободного распоряжения данной нормой и возможность для суда игнорировать ее.

Часть 1 статьи 5, статьи 6 и 7 используют ту же терминологию» имеют право», говоря о полномочиях органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов РФ. Данные положения с трудом можно назвать «гарантирующими права», ведь получается, что все действия органов государственной власти и органов местного самоуправления будут осуществляться по их собственному усмотрению, что делает защиту и охрану прав малочисленных народов ничтожной.

Таким образом, мы видим, что данные нормы не в состоянии в достаточной мере гарантировать осуществление прав малых народностей Российской Федерации.

Большая часть дел, связанных с борьбой коренных малочисленных народов за свои права на пользование и сохранение своего культурного наследия решаются не в их пользу. Безусловно, есть случаи, когда государство все же осуществляет свои права в сфере охраны природы страны, со-

---

<sup>1</sup> О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ (ред. 13.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2208.

хранения ее многообразия и также сохранения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов, но даже в этих случаях ряд прав не учитывается. Так, например, в 2015 году был создан национальный парк на территории субъекта. Территориально-соседская община коренных малочисленных народов (далее – ТСО КМН) посчитала, что создание данного парка и последовавшее за этим изъятие достаточно большой части земли, на которой община вела свой традиционный образ жизни является нарушением законодательства, в следствие чего подала иск. Данное дело было рассмотрено Арбитражным судом субъект, который вынес решение отказать в удовлетворении иска ТСО КМН, поскольку, с учетом всех материалов дела, был сделан вывод, что создаваемый национальный парк не ограничивает осуществление занятием народными промыслами ТСО КМН на участках, переданных по договору аренды. Департамент охотничьего надзора субъекта, в котором находится парк, определил, что община в любом случае не сможет более осуществлять охотничью деятельность в охраняемых зонах парка. Получается, что та территория, на которой община все это время существовала хоть и стала действительно особо охраняться государством, но все же повлекла ограничения для привычной образу жизни малочисленного народа субъекта деятельности.<sup>1</sup>

Проблемы, связанные с отсутствием критериев для идентификации объекта охраны, в нашем случае культурного наследия коренных малочисленных народов на законодательном уровне, а также трудности, связанные с восприятием культурного и традиционного контекста жизни малых народностей в судах, прямо коррелируют друг с другом. Не имея возможности понять грани исторического развития того или иного народа, суд не станет удерживать на них должного внимания и, соответственно, решения, выносящиеся им, скорее будут поддерживать государственные или экономические интересы, а значит, зачастую, будут несправедливы. Все это заставляет задуматься о том, действительно ли государство так обеспокоено сохранением исторического наследия нашей страны? Ведь нельзя говорить о богатой культуре России, ее многовековой истории, не защищая, упуская из внимания, а местами откровенно игнорируя, культурное наследие людей, проживающих в этой стране.

---

<sup>1</sup>Решение Арбитражного суда Приморского края от 3 сентября 2018 года по делу № А51-7636/2018. Документ опубликован не был. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/U27c9Pwj6hNw/> (дата обращения: 10.11.2020).

## Литература

1. О гражданских и политических правах: Международный пакт, принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.
2. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон от 30 апреля 1999 года № 82-ФЗ (ред. 13.08.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2208.
3. Основы государственной культурной политики: утв. указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808. Документ опубликован не был. [Электронный ресурс] Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.11.2020).
4. Решение Арбитражного суда Приморского края от 3 сентября 2018 года по делу № А51-7636/2018. Документ опубликован не был. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/U27c9Pwj6hNw/> (дата обращения: 10.11.2020).
5. Андриченко Л.В. Проблемы правового обеспечения сохранения культурного наследия коренных малочисленных народов: международный и национальный аспекты // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 4. 17-32 с.
6. Лушин С. Немецкий альпинист повредил одно из семи чудес России. Немецкий альпинист повредил... [Текст] / С. Лушин // [Электронный ресурс] Lenta.ru. – 2013. 18 апреля (дата обращения: 17.06.2020).



**К. А. Лучникова**  
Студент  
Пермского филиала РАНХиГС  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **«ОБЩЕСТВЕННОЕ МЕСТО» В СИСТЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ**

*Аннотация.* В настоящей статье поднимается актуальность вопроса об отсутствии в административном законодательстве понятия общественного места. Актуальность выдвинутой проблемы основывается на административных правонарушениях, закреплённых в КоАП РФ, предусматривающих правонарушение в общественных местах. Определяются признаки, характеризующие общественное место. Предлагается внести поправку в административное законодательство, в части правового закрепления термина общественного места.

*Ключевые слова:* общественное место, пространство, порядок, административное законодательство, правонарушение.

На сегодняшний день вопрос о том, что следует понимать под общественным местом является актуальным и дискуссионным. Отсутствие дефиниции в административном законодательстве России порождает проблемы понимания и содержания понятия общественного места. Административным законодательством предусмотрены ряд преступлений, совершающихся в общественном месте (ст. 20.2.2, ст. 20.21 КоАП РФ). Так что же понимать под общественным местом?

Толковые словари Ожегова С.И., Даля В.И. поясняют, что под «местом» следует понимать пространство, занимаемое кем-то либо чем-то, а под «обществом» – совокупность или круг людей, объединённых социальными формами деятельности. Из этого следует, что под общественным местом является пространство, занимаемое кругом людей, объединённых общими интересами.

Справедливо указывает Бельский К. С. в своих научных трудах, что под общественным местом следует понимать пространственную территорию общественного порядка.<sup>1</sup>

Ряд ученых предполагают, что необходимо учитывать признаки общественного места. К их числу относятся:

1. Территориальность. Означает, что общественное место имеет территориальные границы.

2. Временность. Предполагается, что такой признак основывается на времени действия самого общественного места, который может изменяться в течение

<sup>1</sup> Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. А.В. Куракина. М., 2004. С. 239-240.

ние его изменения с развитием общественной жизни. Выделяют постоянное и временное общественное место.

3. Общедоступность. Означает, что каждый человек имеет доступ к этому месту.

4. Неограниченность круга лица. Данный признак предполагает, что в общественном месте могут находиться люди с любой численностью. Речь идет о скоплении людей в определенном месте.<sup>1</sup>

На основе анализа норм административного законодательства РФ, в понятийном аппарате не существует дефиниции, отражающей понятие общественного места. Однако, такой термин упоминается в нормативно-правовых актах РФ.

К примеру, в составе административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, объективная сторона состоит из действия, выражающегося в появлении правонарушителя на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Положениями статьи 12 Федерального закона «О полиции» на полицию возложен ряд обязанностей, в том числе: обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах.<sup>2</sup>

Статистика из главного управления правовой статистики и информационных технологий за январь – август 2020 года свидетельствует, что преступления, зарегистрированные в общественных местах на 10,6 % преступлений стало меньше, чем год назад. На 10,4 % сократилось число противоправных деяний, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах.<sup>3</sup>

На основании вышеизложенного следует сделать вывод, что отсутствующая дефиниция о понятии общественного места порождает проблемы в понимании этого термина. В связи с этим целесообразно в части дополнения понятийного аппарата административного кодекса РФ, внести следующее примечание к ст.20 20 КоАП РФ: «Общественное место – это любые места свободного доступа и использования неопределенным кругом лиц, которые не являются объектом частного пользования, а также объектом, где установлен запрет на нахождения граждан».

---

<sup>1</sup> Бредихин И. Д. К дискуссии о понятии и признаках дефиниции «общественное место» в административном законодательстве // Вестник Южно-уральского государственного университета. 2011. № 19. С. 87—88.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СПС КонсультантПлюс

<sup>3</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – август 2020 года Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/21244698/> (дата обращения: 01.11.2020 г.)

## Литература

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СПС КонсультантПлюс
2. Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. А.В. Куракина. М., 2004. С. 239-240.
3. Бредихин И. Д. К дискуссии о понятии и признаках дефиниции «общественное место» в административном законодательстве // Вестник Южно-уральского государственного университета. 2011. № 19. С. 87–88.
4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – август 2020 года Режим доступа: <https://мвд.пф/reports/item/21244698/> (дата обращения: 01.11.2020 г.)

**Е. И. Малинин**

студент ЗУИЭП

Научный руководитель: младший научный сотрудник

старший преподаватель А.С. Волков

Западно-Уральский институт

экономики и права

## **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация:* В статье анализируется завершающий этап производства по делу об административных правонарушениях: этап исполнения решений при их фактическом применении. Административные санкции, то есть административные меры принуждения. Автор выделяет ряд проблем, которые возникают на этом этапе, и предлагает пути их решения. Сформулированы необходимые условия для решения проблем исполнения судебных решений при совершении административных правонарушений.

*Ключевые слова:* Исполнение постановлений, стадия, Федеральный закон «Об исполнительном производстве», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях РФ.

Исполнение постановлений – заключительный этап производства по делу об административных правонарушениях. Отнесение норм об исполнении решений по делам об административных правонарушениях в специальный раздел Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации обусловлено особенностями этой стадии, когда возникает административная ответственность, фактически применяются административные санкции, а значит, меры административного принуждения применяются эффективно.<sup>1</sup>

Этот этап связан с появлением новых участников производства, характеризующихся определенными принципами, здесь также специфично содержание деятельности субъектов власти.

Правила, регулирующие правила исполнения решений и их источники, также отличаются определенной оригинальностью. Эти стандарты содержатся в гл. 31 и 32 КоАП РФ.<sup>2</sup>

Порядок принудительного исполнения актов судов (судей) и иных компетентных органов, возлагающих на граждан и юридических лиц обязанность передавать другим лицам право на денежные средства и иное имущество либо со-

---

© Малинин Е.И., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: с изм. от 6 июня 2016 г. // Рос.газ. 2001. № 256; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

<sup>2</sup>Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2011. 624 с. Об исполнительном производстве: федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ: с изм. от 10 марта 2016 г. // Рос.газ. 2007. № 223; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

вершать определенные действия в их отношении. Благоприятствовать или воздерживаться от совершения этих действий регулируется Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».<sup>1</sup>

Стадия исполнения решения (постановления) состоит из трех этапов:

1 этап – исполнительное производство (ст. 31.4 КоАП РФ касается исполнения постановления об административном правонарушении);

2 этап – исполнение приговора (приговора);

3 этап – Завершение исполнения решения (постановления).

Статья 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях регулирует важный правовой вопрос при вступлении в силу решения об административном правонарушении. С момента вступления в силу постановления оно является обязательным для всех юридических вопросов, связанных с таким обязательством. Однако при постановлении судьи об административном аресте решение исполняется органами внутренних дел сразу после его принятия, т.е. независимо от подачи жалобы в вышестоящий суд и его экзаме́н. Это исключение из общего правила исполнения решений о наложении административной санкции. Акт применения закона, принятый в ходе производства по делу об административном правонарушении, оформляться не будет, а это значит, что вся работа по сбору и анализу информации, ее правовой оценке, принятию разрешения, рассмотрение заявлений и жалоб и др. сведется к простой трате времени. В этом случае одна из важнейших целей процесса – применение справедливых мер воздействия к лицам, совершившим правонарушения, – не будет достигнута. Очевидно, что невыполнение постановлений (решений) не будет способствовать правовому становлению граждан, а повысит авторитет органов государственной власти.

В осуществлении принудительного воздействия на основе постановлений (решений) участвуют и те, кто их принял, и специальные организации (служба судебных приставов, сотрудники мест отбывания административного ареста), руководители юридических лиц и др.

Исполнение решений о назначении административного наказания занимает важное место в системе превентивных мер, направленных на предупреждение преступлений в целом и административных правонарушений в частности. Применяемые меры воздействия выполняют функцию предотвращения совершения противоправных действий как одним лицом (частное предупреждение), так и другими лицами (общее предупреждение).

Юридическая цель исполнения решения – обеспечить эффективное исполнение решений в случае административного правонарушения и их применение к правонарушителю.

Исполнение решений в случае административных правонарушений сможет более эффективно достичь своей цели только тогда, когда будут обеспече-

---

<sup>1</sup>Дугенец А.С., Масленников М.Я. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении: содержание и социально-правовое значение стадии // Административное право и процесс. 2012. № 9. С. 4-7.

ны и соблюдены условия исполнения на предыдущих этапах процедуры по административным правонарушениям.

В случае если решение об административном правонарушении вынесено, но не исполнено, процедура может остаться неэффективной на всех предыдущих этапах, а вместо профилактической и воспитательной процедуры может наступить обратный эффект.

Исполнение решения предполагает определенные обязанности органов (должностных лиц), назначенных для его реализации, а также лиц, в интересах которых оно принято. Законодательство определяет порядок исполнения решений, способы и сроки.

Статья 31.5 КоАП РФ предусматривает, что при возникновении обстоятельств, препятствующих немедленному исполнению решения о наложении административного взыскания, может быть предоставлена отсрочка или рассрочка в установленные сроки.

Особый интерес в данном деле представляют вопросы, возникающие в связи с исполнением решений о наложении административных штрафных санкций.

КоАП РФ достаточно подробно регулирует общественные отношения, возникающие при решении вопросов об уточнении способа и порядка исполнения, отсрочки, рассрочки, приостановления, прекращения исполнения решения о наложении административного штрафа, а также о взыскании административного штрафа, наложенного на иностранца, гражданина или лица без гражданства при административном выдворении, в отношении несовершеннолетнего, его законных представителей и т. д.

Процессуальное действие в части исполнения постановления о наложении административного взыскания считается завершенным при условии полного исполнения административного взыскания, что может выражаться, например, в взыскании штрафа, уничтожении конфискованных вещей и наложении ареста.

В связи с исполнением приговора решение с пометкой по этому поводу должно быть отправлено субъектам, принявшим его. Предупреждение как особый вид административной взыскания оформляется самим органом или должностным лицом, издавшим приказ.

В части 2 ст. 31.10 КоАП РФ предусмотрены случаи, в которых, даже с учетом того, что исполнение не осуществляется или осуществляется не в полном объеме, исполнительная процедура заканчивается.

В этих условиях уполномоченный, призванный совершить действия по исполнению поручения, составляет акт о неисполнении или неполном исполнении. В этом документе указаны причины, препятствующие выполнению команд.

После выполнения этих действий решение отправляется выдавшим его лицам. Это не препятствует дальнейшему обжалованию данного постановления в принудительном порядке, исполнение которого возможно только в пределах установленного срока давности исполнения постановления о наложении административного взыскания. Истечение этого срока является юридическим фак-

том, свидетельствующим об окончании производства по делу об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Таким образом, решением проблемы исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях могут выступить следующие условия:

- введение административной ответственности за неуплату штрафов, наложенных судом с применением исключительных санкций (административное задержание, принудительные работы);
- применение административного производства к лицам, неуплачивающим административные штрафы правоохранительными органами, а также государственными органами, с последующим наложением запретов или ограничений не только решениями судебных органов, но и решениями должностных лиц исполнительного органа в пределах их компетенции.

При наложении ограничений или запретов на правонарушителей в различных сферах жизни, а также в случае применения административного принуждения в виде применения жестких мер воздействия возникнут определенные правовые последствия, которые затронут не только процесс исполнения решений, но и также самосознание других граждан. Это приведет к исполнению большего количества решений, что, в свою очередь, поможет улучшить ситуацию в сфере производства по административным правонарушениям.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: с изм. от 6 июня 2016 г. // Рос.газ. 2001. № 256; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2011. 624 с. Об исполнительном производстве: федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ: с изм. от 10 марта 2016 г. // Рос.газ. 2007. № 223; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Дугенец А.С., Масленников М.Я. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении: содержание и социально-правовое значение стадии // Административное право и процесс. 2012. № 9. С. 4-7.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ: с изм. от 6 июня 2016 г. // Рос.газ. 2001. № 256; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>

**Е. А. Мартюшева**  
студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация:* В представленной статье исследуется вопрос о роли судебного контроля в сфере государственного управления. Автор стремится раскрыть основополагающие функции судебного контроля, определить суды, которым подведомственны данные вопросы, четко сформулировать значение каждой функции и дать объективную оценку роли судебного контроля в сфере государственного управления, а также четко сформулировать вывод.

*Ключевые слова:* судебный контроль, суд, государственное управление, законность, функция.

Судебный контроль является одним из видов контроля, направленных на обеспечение законности в сфере государственного управления. Сущность данного вида контроля состоит в проведении правовой оценки действий и решений органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц по защите прав, свобод и законных интересов граждан и иных субъектов, по привлечению виновных лиц к ответственности. Судебный контроль выполняет основополагающую функцию в укреплении и восстановлении законности в сфере исполнительной власти, и с каждым годом значимость его действий возрастает.

На данный момент выбранная мною тема является актуальной. Ее существенность определяется следующим фактором: нарушение прав и свобод граждан неправомерными действиями со стороны органов исполнительной власти в сфере государственного управления. В связи с этим можно выделить одну из главных функций судебного контроля, как способа обеспечения законности в сфере государственного управления- рассмотрение жалоб на действия и решения органов исполнительной власти и их должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан.

В настоящей статье мы рассмотрим какие вопросы подведомственные судам общей юрисдикции, а также некоторым иным судам, определим их основные функции, как способа обеспечения законности в сфере государственного управления.

Для начала нужно указать, что судебный контроль – это прежде всего деятельность органов судебной власти, которую осуществляют только уполномо-



моченные на то органы – суды в лице судей и привлекаемые в установленном законом порядке присяжные заседатели и арбитражные заседатели.

Во-первых, судебный контроль в сфере государственного управления осуществляется при рассмотрении жалоб на действия и решения органов исполнительной власти и должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан. Так Конституция РФ устанавливает право граждан обжаловать в суд решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих если они нарушают права и свободы граждан.<sup>1</sup>

Отсюда следует вторая функция судебного контроля в сфере государственного управления – это проверка законности нормативных правовых актов. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» определяет, что противоречия закона, иного нормативного правового акта либо иного ненормативного правового акта законодательного органа субъекта РФ, а также исполнительного органа государственной власти субъекта РФ устанавливаются соответствующим судом, как правило, дела, в которых производят оспаривания нормативных правовых актов, по общему правилу рассматриваются в судах общей юрисдикции, однако, проверка законности некоторых нормативных правовых актов отнесена законодательством к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ.<sup>2</sup> Кроме того, федеральными законами может устанавливаться подведомственность дел по проверке законности конкретных нормативных актов арбитражным судам.

В-третьих, важнейшей функцией судебного контроля, как способа обеспечения законности в сфере государственного управления, является вынесение обоснованного решения суда. Судебное решение, принятое в результате рассмотрения дела о соответствии закону какого-либо нормативного правового акта, становится также нормотворческим, так как оно формирует новые права и обязанности субъектов права, устанавливает недействительность, то есть отмену определенных законодательных положений. Суть данного судебного решения заключается в восстановлении нарушенных прав и свобод граждан.

В-четвертых, контроль за исполнительной властью осуществляют также судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях согласно КоАП РФ.<sup>3</sup> Судьям рассматриваются вопросы, такие как:

- превышение компетенции органов исполнительной власти;

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014 г. № 31. Ст. 4398.

<sup>2</sup>Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 13.07.2020) // Российская газета. 1999. № 206.

<sup>3</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 15.10.2020) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.

- правильность составления протокола об административном правонарушении;
- правильность оформления иных материалов дела;
- а также другие вопросы, связанные с деятельностью органов исполнительной власти.

К тому же, суды общей юрисдикции осуществляют судопроизводство по гражданским делам: в порядке гражданского судопроизводства данные суды рассматривают дела, по которым они обязаны давать правовую оценку действиям органов исполнительной власти, их должностным лицам, а также издаваемым ими управленческим актам; по уголовным делам: в процессе рассмотрения уголовных дел, в особенности тех, которые связаны с должностными преступлениями, суд с позиции законности исследует и дает правовую оценку действиям должностных лиц как работникам управленческого аппарата; по административным делам, при рассмотрении которых суд, решая вопрос по существу, изучает с позиций закона правомерность действий органов исполнительной власти, должностных лиц, издаваемых ими правовых актов, осуществляет тем самым контроль за их деятельностью.

С точки зрения правового значения судебный контроль является важнейшей гарантией законности в сфере исполнительной власти, способом взаимодействия двух властей: судебной и исполнительной.

На данный момент выбранная мною тема имеет еще множество нерешенных вопросов в сфере государственного управления, что свидетельствует о необходимости ее дополнительного изучения для полноценного и правильного решения возникших проблем.

## Литература

1. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ (в ред. от 13.07.2020) // Российская газета. 1999. № 206.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 15.10.2020) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014 г. № 31. Ст. 4398.

**Е. В. Масалёва**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

*Аннотация:* Предмет исследования: абстрактные и практические трудности реализации норм об административной ответственности юридических лиц. В работе, на основе обобщения судебной и административной практики проведен анализ применения законодательства об административной ответственности юридических лиц.

*Ключевые слова:* административная ответственность, административное правонарушение, вина юридических лиц.

Юридические лица прибывают особыми субъектами административной ответственности. Нескончаемо советское законодательство об административной ответственности не позволяло привлекать организации к ответственности, возлагая ее на определенного виновного должностного лица. Но развитие рыночных отношений приводит возврат к признанию юридических лиц субъектами ответственности, что было произведено в начале в различных федеральных законах, значит и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Юридические лица привлекаются к административной ответственности за совершение административных правонарушений. Порой, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ или нормативными актами субъектов России об административных правонарушениях. Также, ежели в статьях в разделах I, III, IV, V КоАП РФ не говорится, что установленные данными статьями нормы используются исключительно к физическому лицу или только к юридическому лицу данные правила в одинаковой степени применимы будто к физическим, аналогично к юридическим лицам, например, помимо случаев, если в значении настоящих норм они относятся и могут применяться исключительно к физическому лицу. Эти нормы возможно проиллюстрировать последующими примерами:

1) ст. 21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Нарушение правил использования полосы отвода и придорожных полос автомобильной дороги) определяет административную ответственность за загрязнение полосы отвода и придорожных полос автомобильных дорог, вспашка земляных участков, сенокос травы, прорубка и растягивание лесных насаждений и прочих долголетних насаждений, удаление дерна и выемка грун-

та, кроме работ по содержанию полосы отвода дороги или ремонту машинных дорог, их участков, выпаса животных, и проезда их по автомобильным дорогам за границами специально установленных мест, согласованных с собственниками автомобильных дорог. Данное правонарушение может быть совершено будто физическими, так и юридическими лицами и влечет для них одинаковую ответственность: предупреждение либо наложение административного штрафа в размере до трехсот рублей;

2) Статья 11. 18 КоАП РФ (проезд без билета) содержит несколько элементов административных правонарушений, устанавливающих административную ответственность за проезд на различных вариантах автотранспорта без соответствующего проездного документа. В этой статье еще не указывается, способны ли административные правонарушения, которые она предусматривает, совершаться исключительно физическими лицами либо исключительно юридическими лицами, либо и тем, и прочим, впрочем в самом значении преступления делается очевидным, что «это возможно быть совершено лишь физическим лицом;

3) часть 1 ст. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (уклонение от исполнения административного наказания) учитывает административную ответственность за неуплату административного штрафа в срок, определенный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. И здесь не указывается, выпускается ли эта часть исключительно для физических лиц или только на юридических лиц. В этом значении он возможно использоваться как к обоим, так и к прочим лицам, соответственно, оба из которых могут нести административную ответственность. Впрочем административная санкция в таком случае будет разная: как физическим, аналогично юридическим лицам может быть наложен предусмотренный ч. 1 ст. 25 КоАП РФ, административный штраф в размере двух неуплаченных административных штрафов, однако не менее одной тыс. рублей, однако административный арест до пятнадцати дней либо принудительные работы до пятидесяти часов могут быть использованы исключительно к физическим лицам<sup>1</sup>.

Значительной спецификой административной ответственности юридических лиц будет то, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях допускается привлечение тех юридических лиц, которые не совершили административного правонарушения, однако являются правопреемниками юридических лиц, допустивших таковые нарушения, ведь есть случаи совершения реорганизации с привлечением к административной ответственности. Часть 1 ст. 57 ГК РФ предусматривает пять форм реструктуризации юридического лица: слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. Все они написаны в статье 2. 10 КоАП РФ.

Если слияния юридических лиц права и обязанности физических лиц переходят к вновь созданному юридическому лицу. Соответственно, в такой си-

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1

туации к административной ответственности привлекается вновь созданное юридическое лицо.

Иногда юридическое лицо присоединяется к другому юридическому лицу, полномочия и обязанности связанного юридического лица переходят к соответствующему юридическому лицу, начиная обязанность нести административную ответственность за любое административное правонарушение, совершенное связанным лицом.

Так, акционерское общество «Красноярская региональная энергетическая компания» устремилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю о признании противозаконным и отмене постановления от 21. 2015 по делу А452–14. Судом было установлено, что постановлением по делу об административном правонарушении от 21. 2015 № А452– 14. 32/15 ООО «КРЭК» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14. 32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ООО «КРЭК» назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 100000 руб. При всем при этом, как полагается из материалов дела, 22. 2015 деятельность ООО «КРЭК» кончена путём реорганизации в форме преобразования в АО «КРЭК», о чём в Единый государственный реестр юридических лиц внесена соответствующая запись (ГРН 2152468056739).

В оспариваемом постановлении по делу об административном правонарушении от 21. 2015 №А452–14. 32/15 виноватым в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14. 32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признано ООО «КРЭК».

Следовательно, антимонополистический орган в нарушение ч. 6 ст. 10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, к административной ответственности привлечено реорганизованное юридическое лицо, прекратившее деятельность в конечном итоге реорганизации (ООО «КРЭК»), а не его правопреемник (АО «КРЭК»).

Привлечение к административной ответственности юридического лица, кончившего свою деятельность и исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, действующим законодательством не предусмотрено. Вследствие вышеизложенного суд пришел к выводу, что постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю от 21 сентября 2015 г. № А452-14. 32 / 15 о предназначенье административного штрафа является противозаконным и подлежит отмене<sup>1</sup>

Следовательно, в настоящее время при выделении юридического лица либо при отделении одного либо некоторых юридических лиц от юридического лица разделительный баланс не составляется. Какое из вновь возникающих юридических лиц обязано взять на себя административную ответственность?

---

<sup>1</sup>Решение Арбитражного суда Красноярского края от 12 февраля 2016 г. по делу №А33–22072/2015

При ответе на данный вопрос надлежит исходить из того, что Федеральным законом от 05. 2014 №99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» слово «разделительный баланс» был не просто исключён, а заменён термином «передаточный акт» (п. 13 ст. Соответственно, административная ответственность при разделении юридического лица либо при отделении одного либо некоторых юридических лиц от юридического лица обязано привлекаться юридическое лицо, полномочия и обязанности которого вытекают из заключенных сделок или имущества, о каком совершено административное правонарушение, сообразно акту передачи. Практически во всех таких случаях административная ответственность за правонарушение начинается независимо от того, ведало ли юридическое лицо, привлеченное к административной ответственности, о существовании правонарушения до завершения реорганизации.

Очередная отличительная сторона административной ответственности юридических лиц – специализированные правила определения их вины. сообразно ч. 2 ст. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, ежели установлено, что оно имело вероятность следовать нормы и правила, в нарушение каких Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях или Законы субъекта Российской Федерации учитывают административную ответственность, но этим лицом не были предприняты все меры по их соблюдению.

Сущность такового расклада состоит в том, дабы установить реальную возможность или невозможность соблюдения юридическим лицом этих норм и правил, за нарушение которых установлена административная ответственность. В юридической литературе экий подход к определению вины юридического лица величается комплексным, включающим как объективные, этак и субъективные критерии. Как нам отмечает А. Дугенец, объективная вина – это вина организации, с точки зрения государственного органа, определяющего административное наказание в зависимости от характера определенных действий или бездействия юридического лица, нарушающих установленные правила поведения; есть то, что известно как объективное вменение; субъективная вина – отношение организации в лице её коллектива, администрации, должностных лиц к противоправному деянию.<sup>1</sup>

Конституционный Суд Российской Федерации в собственном определении от 21. 2005 №19 указал, что положения ч. 2 ст. 1 КоАП РФ, предусматривающие основания, при неизбежном наличии которых юридическое лицо сможет быть признано виновным в совершении административного правонарушения, сориентированы на обеспечение действия презумпции невиновности (ст. 5 КоАП РФ) и имеют целью исключить вероятность привлечения юридических лиц к административной ответственности при отсутствии их вины.

---

<sup>1</sup>Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 11.

Указание в КоАП РФ на необходимость утверждения вины юридических лиц для привлечения их к ответственности, тему все-таки тягостно считать решённой. И ребенку ясно, что такие формулировки, будто «имелась возможность для соблюдения правил и норм», «не были приняты все зависящие от него меры» носят оценочный нрав и оставляют безграничный простор для усмотрения правоприменителя.

Наконец, оригинальность административной ответственности юридических лиц выявляется в установлении сокращённого перечня административных наказаний, которые могут к ним применяться. За совершение административных правонарушений юридическим лицом могут водворяться и применяться последующие административные наказания: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, административное приостановление деятельности.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1

3. Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 11.

**Р. А. Маслов**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АСПЕКТЫ ПЕРЕСМОТРА ПОСТАНОВЛЕНИЙ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация:* в предложенной статье рассматривается порядок осуществления пересмотра об административных правонарушениях, вступивших в законную силу (в порядке надзора) и анализируется соотношение нормативной базы, предусмотренной КоАП РФ, потребностям правоприменения на примере постановлений, вступивших в законную силу, которые были вынесены должностным лицом.

*Ключевые слова:* постановление об административном правонарушении, пересмотр, должностное лицо.

Производство по делам об административных правонарушениях выделяется среди других производств многообразием субъектов, уполномоченных рассматривать соответствующие дела в порядке «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ<sup>1</sup> (далее КоАП РФ), то есть данное производство может быть осуществлено как в судебном, так и в административном порядке. Производство по делам об административных правонарушениях состоит из стадий, которые должны быть пройдены в строгом соответствии процессуальным нормам для придания актам, принятым в результате такого производства, юридической силы. Несмотря на то что стадия пересмотра постановления об административном правонарушении не является обязательной для правомерного рассмотрения дела и производится исключительно по инициативе заинтересованных лиц, закрытый перечень которых определён законом, данная стадия позволяет наиболее полно обеспечить интересы и права граждан, общества, а также соблюсти принцип законности в деятельности органов власти. Стадию пересмотра можно разделить на пересмотр постановлений об административных правонарушениях, не вступивших в законную силу, и пересмотр постановлений об административных правонарушениях, вступивших в законную силу.

После вступления в силу постановления об административном правонарушении производится исполнение административного наказания как меры принуждения со стороны государства за совершенное общественно вредное

---

© Маслов Р.А., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.



деяние, по которому виновное лицо подвергается определённым ограничениям прав и свобод. В виду этого в случае наличия должных оснований важно своевременно и надлежаще пересмотреть уже вступившее в силу постановление, чтобы оградить лицо от неправомерных лишений, обеспечить публичные интересы власти и общества.

Поскольку рассмотрение дел об административных правонарушениях входит в список исключительных полномочий судебных органов, постольку КоАП РФ устанавливает перечень лиц, полномочных пересматривать вынесенные постановления, в частности, в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ заинтересованные лица могут обжаловать постановление об административном правонарушении, а прокурор – вносить протест на данное постановление для пересмотра как во внесудебном порядке (в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу), так и в районный (и приравненный к нему) суд. В свою очередь согласно статье 30.9 КоАП РФ решения по жалобе (протесту) на постановление должностного лица, не вступившее в силу, так же могут быть пересмотрены:

1) районным или (приравненным к нему) судом федеральным судом общей юрисдикции, а далее вышестоящим к нему судом – федеральным судом общей юрисдикции субъекта РФ, если решение по жалобе (протесту) было принято органом или должностным лицом, не относящимся к судебной ветви власти;

2) федеральным судом общей юрисдикции субъекта РФ, если решение было принято районным (или приравненным к нему) судом.

Так, КоАП РФ более не содержит иных вышестоящих судов, уполномоченных на пересмотр решения по жалобам/протестам на постановление должностного лица об административном правонарушении, не вступившее в законную силу. Поэтому решение районного суда РФ в первом случае и решение федерального суда общей юрисдикции субъекта РФ вступают в законную силу немедленно, а, значит, их дальнейший пересмотр возможен уже в порядке пересмотра решений по жалобе/протесту на постановление должностного лица, вступившее в законную силу. К аналогичным выводам приходит Верховный Суд РФ (далее ВС РФ) в своём письме от 20.08.2003 № 1536-7/общ.<sup>1</sup>

Субъектами пересмотра постановлений об административных правонарушениях, а также решений по жалобам/протестам на эти постановления, вступивших в законную силу, согласно статье 30.13 КоАП РФ являются председатели, их заместители и судьи кассационных судов общей юрисдикции, в т. ч. кассационного военного суда, и Верховного Суда РФ. Так, мы можем сделать вывод об отсутствии на данном этапе производства внесудебных органов и наличии только судебных инстанций, что объясняется главенствующей прерогативой судебной власти в рассмотрении споров о праве. Тем не менее, исключительное присутствие в данной статье органов судебной власти приводит к

---

<sup>1</sup> Разъяснения о порядке вступления в силу постановлений и (или) решений по делам об административных правонарушениях в случае их обжалования: Письмо Верховного Суда РФ от 20.08.2003 № 1536-7/общ. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 09.11.2020).

ограничению возможности обжалования/опротестования постановлений и решений, вступивших в законную силу, вынесенных должностными лицами и органами исполнительной власти. С одной стороны, КоАП РФ прямо не разделяет пересмотр в порядке надзора на дела, по которым обжалование/опротестование постановлений и решений, не вступивших в законную силу, имело место быть и дошло до судебной инстанции и по которым – нет. С другой стороны, при использовании системного толкования правовых норм правовой системы РФ, мы видим, что, исходя положений статей 126 Конституции РФ<sup>1</sup> и статей 19, 19.1 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ»<sup>2</sup> (далее ФКЗ) вышестоящие суды, определённые в статье 30.13 КоАП РФ, осуществляют судебный надзор только за нижестоящими судами без надзора за органами исполнительной власти и должностными лицами. Так как по юридической силе Конституция и ФКЗ выше федеральных законов, в т. ч. КоАП РФ, то применяются положения Конституции и ФКЗ, что исключает возможность пересмотра постановлений и решений по жалобам/протестам на эти постановления, если они не были рассмотрены судом до вступления в законную силу. В виду этого пунктом 34 постановления Пленума (далее ПП) ВС РФ от 24.03.2005<sup>3</sup> установлено, что жалоба (протест) подлежат возвращению в случае, если в порядке надзора обжалуются (опротестовываются) акты несудебных органов и должностных лиц, которые не были рассмотрены судами до того, как вступили в законную силу. Наличие данной особенности, по нашему мнению, обосновывается преобладающей ролью органов исполнительной власти в отрасли административного права, отражает гармоничное взаимодействие административных и судебных методов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, способствует сохранению принципа разделения властей. Тем не менее, такое ограничение судебной власти может стать, от части, и некоторым препятствием в осуществлении гражданами права на судебную защиту, препятствием для восстановления нарушенных публичных и личных интересов

В свою очередь Конституционный Суд РФ (далее КС РФ) в своём Определении от 20.11.2014<sup>4</sup> считает наличие пересмотра постановлений об административных правонарушениях, вынесенных должностным и решений по жало-

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

<sup>2</sup> О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ

(ред. от 30.10.2018) // Российская газета. № 3. 06.01.1997.

<sup>3</sup> О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (с изменениями и дополнениями, внесёнными Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40) // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

<sup>4</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колядина Александра Евдокимовича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 30.12 Кодекса РФ Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного суда РФ от 20.11.2014 № 2629-О. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения: 10.11.2020).

бам/протестам на эти постановления, вступивших в законную, дополнительной мерой обеспечения защиты прав граждан, которая возникает при условии своевременного обращения в надлежащую судебную инстанцию и обжалования/опротестования актов должностных лиц в соответствующий суд. Кроме этого, КС РФ отмечает возможность подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы/протеста уполномоченным на пересмотр постановления или решения по нему, как не вступивших в законную силу, соответствующим судьям или должностным лицам в порядке статьи 30.3 КоАП РФ и обжалование/опротестование определения об отклонении такого ходатайства, право на которое, хотя и не предусмотрено КоАП РФ, но установлено пунктом 31 ПП ВС от 24.03.2005, так как невозможность такого обжалования исключает возможность дальнейшего движения дела, а следовательно приводит к нарушению права на защиту лица, привлечённого к административной ответственности.

На наш взгляд, восстановление пропущенного срока обжалования не может быть единственным правовым средством решения вопроса о пересмотре акта должностного лица об административном правонарушении, вступившего в законную силу, а слабая проработка данного правового института данного института в КоАПе не определяет перечень условий для его использования и, тем самым, не может отвечать нарастающим потребностям его правоприменения при условии невозможности пересмотра таких постановлений и решений в порядке надзора.

На практике в производстве по делу об административных правонарушениях встречаются объективные обстоятельства, в виду которых участники такого производства не могут своевременно и в установленном порядке обеспечить свои интересы, а субъекты рассмотрения дел по существу и пересмотра – в полной мере достичь целей, установленных законодателем.

Например, апелляционным постановлением Пермского краевого суда от 13.05.2020<sup>1</sup> приговор Краснокамского районного суда в отношении гражданина О., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 3 статьи 264 Уголовного кодекса РФ, был отменён, а дело уголовное дело возвращено прокурору. Как оказалось, в отношении гражданина О. сотрудником ДПС было вынесено постановление об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 12.5 КоАП РФ, частью 1 статьи 12.15 КоАП РФ, вступившее в законную силу за 5 месяцев до вынесения приговора. Основанием привлечения к административной ответственности лица стало нарушение им пункта 9.9. Правил дорожного движения РФ, которым запрещено движение транспортных средств по обочинам, а также нарушение пункта 5.5. Перечня технических неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, управляя технически неисправным автомоби-

---

<sup>1</sup>Апелляционное Постановление Пермского краевого суда от 13.05.2020 по делу № 22-1909/2020. Режим доступа: Пермский краевой суд URL: [https://oblsudperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=68684710&delo\\_id=4&new=0&text\\_number=1](https://oblsudperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68684710&delo_id=4&new=0&text_number=1) (дата обращения: 10.11.2020).

лем, на одну ось которого установлены шины с различным рисунком протектора. То же самое деяние стало основанием возбуждения уголовного дела. Суд пояснил, что гражданин О. не может быть привлечён к административной и уголовной ответственности одновременно за одно и то же общественно опасное деяние.

В конечном итоге Решением Краснокамского городского суда от 22.06.2020<sup>1</sup> Постановление об административном правонарушении в отношении гражданина О., вступившее в законную силу, было отменено, а производство по делу – прекращено на основании пункта 7 части первой статьи 24.5 КоАП РФ, согласно которому, в частности, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению, если по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, за которые лицо привлекается к административной ответственности, было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела. Отмена такого постановления должностного лица, вступившего в законную силу, стала возможной исключительно благодаря восстановлению срока опротестования постановления прокурором и осуществлению пересмотра постановления как не вступившего в силу, хотя по своей сути оно подлежит пересмотру в порядке надзора, не предусмотренным КоАП РФ для таких категорий производств.

Более того, заинтересованные лица и органы прокуратуры при подаче жалобы (принесении протеста) пытаются ссылаться на процессуальные нормы и конструкции, не содержащиеся в процессуальной части КоАП РФ в виду недостаточности правовых средств защиты их интересов и интересов государства и общества. Так, в Определении Верховного суда Республики Крым от 30.10.2017<sup>2</sup> заявитель просил восстановить срок подачи жалобы, ссылаясь на вновь открывшиеся обстоятельства. В определении Московского городского суда от 12.07.2016<sup>3</sup> жалоба защитника о пересмотре дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам была возвращена без рассмотрения судом. На наш взгляд, такие инциденты связаны с недостаточно проработанной нормативной базой КоАП РФ в части осуществления пересмотра по делам об административных правонарушениях. В частности, наиболее развитые, специально ориентированные на процессуальное право кодифицированные нормативные правовые акты РФ, содержащие нормы процессуальных отраслей, такие как, например, Гражданский процессуальный кодекс РФ<sup>4</sup> (далее ГПК РФ и другие, содержат положения о пересмотре судебных решений, вступивших в законную

---

<sup>1</sup> Решение Краснокамского городского суда от 22.06.2020 по делу № 12-123/2020. Режим доступа: Краснокамский городской суд Пермского края URL: [https://krasnokamperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=70327786&delo\\_id=1502001&new=&text\\_number=1](https://krasnokamperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=70327786&delo_id=1502001&new=&text_number=1) (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>2</sup> Определение Верховного Суда Республики Крым от 30.10.2017 по делу № 12-1219/2017. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>3</sup> Определение Московского городского суда от 12.07.2016 по делу № 8085/2016. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>4</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. № 220. 20.11.2002.

силу, по новым и вновь открывшимся обстоятельствам с установлением конкретных перечней таких обстоятельств (глава 42 ГПК РФ).

Таким образом, мы приходим к выводам о том, что такая стадия производства по делам об административных правонарушениях как пересмотр постановлений об административных правонарушениях и решений по жалобам (протестам) на эти постановления, регламентируемая главой 30 КоАП РФ нуждается в изменении, детализации и совершенствовании со стороны законодателя, в том числе регламентации возможности обжалования определений об отклонении ходатайств о восстановлении сроков обжалования (опротестования) постановлений и решений, вступивших в законную силу, которую выявил ВС РФ, а также увеличению возможных правовых «инструментов» для защиты прав и законных интересов личности, общества и государства на стадии пересмотра актов об административных правонарушениях, вступивших в законную силу и не являющихся предметом судебного рассмотрения, так как наличие правовой неопределённости в законодательных актах препятствует единству судебной практики, реализации прав граждан на судебную защиту и обеспечению своих законных интересов.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>. 04.07.2020.

2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) // Российская газета. № 3. 06.01.1997.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Российская газета. № 220. 20.11.2002.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Колядина Александра Евдокимовича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 30.12 Кодекса РФ Российской Федерации об административных правонарушениях: Определение Конституционного суда РФ от 20.11.2014 № 2629-О. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2020).

6. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (с изменениями и дополнениями, внесёнными Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 40) // Российская газета. № 80. 19.04.2005.

7. Апелляционное Постановление Пермского краевого суда от 13.05.2020 по делу № 22-1909/2020. Режим доступа: Пермский краевой суд URL: [https://oblsudperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=68684710&delo\\_id=4&new=0&text\\_number=1](https://oblsudperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=68684710&delo_id=4&new=0&text_number=1) (дата обращения: 10.11.2020).

8. Определение Верховного Суда Республики Крым от 30.10.2017 по делу № 12-1219/2017. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2020).

9. Определение Московского городского суда от 12.07.2016 по делу № 8085/2016. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.11.2020).

10. Решение Краснокамского городского суда от 22.06.2020 по делу № 12-123/2020. Режим доступа: Краснокамский городской суд Пермского края URL:

[https://krasnokamperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=70327786&delo\\_id=1502001&new=&text\\_number=1](https://krasnokamperm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=70327786&delo_id=1502001&new=&text_number=1) (дата обращения: 10.11.2020).

11. Разъяснения о порядке вступления в силу постановлений и (или) решений по делам об административных правонарушениях в случае их обжалования: Письмо Верховного Суда РФ от 20.08.2003 № 1536-7/общ. Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.11.2020).

**Д. Д. Миляева**

студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены способы и средства защиты права на образование. Проанализирована судебная практика Пермского края и других субъектов Российской Федерации, связанная с нарушением права на образование, а так же защитой этого права.

*Ключевые слова:* образование, защита, школа, органы власти.

Административный способ защиты прав граждан осуществляется в рамках системы исполнительной власти силами и средствами органов государственного управления и их должностных лиц, которые по жалобе соответствующих субъектов или по своему усмотрению проверяют законность и целесообразность решений и действий подчиненных органов и их служащих, принимая соответствующие меры защиты: приостановление или отмену незаконных или нецелесообразных актов управления, принятие к виновным различных мер дисциплинарного и иного управленческого воздействия и т.д.

Существует два главных направления юридической защиты личности:

- от преступлений, деликтов и иных неправомерных действий других граждан, юридических лиц;
- от неправомерных и нецелесообразных действий субъектов власти.

Основные средства защиты прав и интересов граждан от злоупотреблений, бюрократизма, некомпетентности, инертности и иных аномалий в деятельности обладателей властных полномочий следующие:

- создание и организация повседневной работы уполномоченных государственных (муниципальных) органов (суда, прокуратуры, государственных инспекций и др.), важнейшей задачей которых является защита правопорядка;
- существование и деятельность независимых от государства институтов гражданского общества, способных оказать помощь гражданам (например, адвокатура, средства массовой информации и т. д.);
- активная деятельность самих граждан, использующих предоставленные им права;
- процессуальная защита.

В реальной жизни все названные способы тесно связаны. Гражданин защищает свои права сам, либо обращаясь к государственным и негосударственным организациям, инициируя их правозащитную деятельность.

Что касается нарушения прав граждан на образование, то в данном случае гражданин может подать жалобу в административный орган или обратиться с иском в суд, поскольку за нарушения прав граждан в сфере образования предусмотрена административная ответственность.

Административную ответственность следует рассматривать как одну из мер административного принуждения в системе обеспечения права граждан на образование. Административную ответственность – это вид юридической ответственности, который является средством защиты общественных отношений путем применения к лицам, совершившим административные проступки, административных наказаний, которые применяются уполномоченными на то органами или должностными лицами на основаниях и в порядке, предусмотренном действующим законодательством<sup>1</sup>.

Дело о любом административном правонарушении, в том числе при нарушении прав граждан в сфере образования, может быть возбуждено только при наличии хотя бы одного из поводов, которые указаны в ст. 28.1 КоАП РФ. Так, поводами к возбуждению дела об административном правонарушении в сфере образования являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) материалы, поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений (например, материалы проверок, в том числе по обращениям граждан);

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, указывающие на наличие события административного правонарушения<sup>2</sup>.

Таким образом, дело об административном правонарушении права граждан на образование может быть возбуждено в том случае, если для этого имеется хотя бы один из указанных поводов и достаточно данных, которые указывают на наличие события административного правонарушения.

Также данные должны соответствовать критерию достаточности, то есть они должны нести достаточно достоверную информацию, позволяющую принять решение о возбуждении или об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Ракша Н.С. Административное принуждение в аспекте обеспечения права граждан на образование // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: история и право. 2015. № 3. С. 31.

<sup>2</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. Закон Рос. Федерации [30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ ст. 28.1] (в ред. на 01 апр. 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>3</sup>Борисов А.Б. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об Административных правонарушениях (постатейный) с постатейными материалами : практическое пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Книжный мир, 2011. С. 791; То же. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89954> (дата обращения: 07.04.2020).



В итоге дело об административном правонарушении права граждан на образование может быть возбуждено не только по заявлению или жалобе самого гражданина, но и по инициативе административных органов (в том числе органами прокуратуры и органами исполнительной власти).

Так, прокуратурой Ленинского района г. Саратова в ходе проверки было установлено, что директор школы Кованцова Г.С. понуждает родителей учеников сдавать денежные средства в качестве попечительских взносов для обеспечения нужд школы, а также оплачивать охрану учреждения и уборку помещений школы. Прокуратура вынесла постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ, поскольку директор школы нарушила право на бесплатное образование. Мировой судья признал директора школы виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.57 КоАП РФ<sup>1</sup>.

Но существуют случаи, когда привлечение виновных должностных лиц к ответственности является затруднительным. Например, директор одной из школ в Республике Чувашия брал финансовые вложения с родителей на ремонт, на данные противоправные действия была подана жалоба в прокуратуру, директора школы привлекли к ответственности по результатам проверки. Но директор вскоре дошел до Верховного суда РФ, который отменил решение судов нижестоящих инстанций. Руководствовался Верховный суд тем, что, как указано в уставе школы, источником формирования ее имущества и финансовых ресурсов могут быть средства добровольных пожертвований и целевых взносов юридических и физических лиц<sup>2</sup>.

В итоге, существует опасный не полностью обоснованный прецедент, поскольку основан только на документальной базе.

Данные случаи должны скрупулезно проверяться, потому что для квалификации деликта нужно установить факт того, не были потрачены и деньги из бюджета образовательной организации на те же нужды, что и были собраны деньги родителей учащихся.

Часто граждане жалуются на нарушение процедуры проведения ЕГЭ. Причем по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ привлекаются к ответственности рядовые работники образовательной организации.

Представляется, что штрафные санкции, как в принципе и контроль в этой области, являются чрезмерными и во многом законодательно необоснованными. Дело в том, что учителя, которые обязаны принимать участие в проведении ЕГЭ, в абсолютном большинстве случаев осуществляют это без дополнительной оплаты труда, и при этом даже без дачи своего согласия, не говоря уже о проявлении личной инициативы. Учителей обязывают участвовать в процедуре проведения ЕГЭ, что по смыслу трудового законодательства является нарушением. Многие из учителей, зная о широком спектре нарушений, за кото-

---

<sup>1</sup>Постановление Мирового судьи судебного участка № 9 Ленинского района г. Саратова от 07 фев. 2017 г. по делу № 5-84/2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/magistrate/doc/4rkdlbUm4UmK/> (дата обращения: 07.04.2020).

<sup>2</sup>Постановление Верховного суда РФ от 27 нояб. 2015 г. по делу № 31-АД15-18 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.vsrfl.ru/stor\\_pdf.php?id=1398812](http://www.vsrfl.ru/stor_pdf.php?id=1398812) (дата обращения: 07.04.2020).

рые они могут быть привлечены к ответственности в ходе проведения ЕГЭ, не хотят принимать участие в организации этой процедуры, даже в случае осуществления справедливой оплаты труда.

Например, в судебном заседании было установлено, что при проведении единого государственного экзамена по математике профильного уровня ответственным организатором в порядке проведения государственной итоговой аттестации в устной форме не в полном объеме проведен инструктаж для участника ЕГЭ. Отсутствовала обязательная информация о порядке подачи апелляций о нарушении установленного порядка проведения ГИА и несогласии с выставленными балами, о случаях удаления с экзамена, а также о времени и месте ознакомления с результатами ГИА. Организатор признана виновной по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ<sup>1</sup>.

В каждом конкретном случае нужно рассматривать, являлся ли педагогический работник должностным лицом, поскольку есть ситуации, когда педагогический работник наделяется полномочиями, которые позволяют отнести его к должностным лицам образовательного учреждения. Например, педагогический работник принимает решения в отношении приема лиц на обучение и др., соответственно, он может быть признан должностным лицом и стать субъектом административной ответственности.

Защита права на образование органами прокуратуры и органами исполнительной власти осуществляется посредством контроля и надзора за соблюдением прав человека, которые являются важнейшими динамическими средствами механизма правовой защиты человека.

Государственный контроль – это деятельность специально уполномоченных государственных органов, должностных лиц, иных уполномоченных субъектов по наблюдению за функционированием подконтрольного объекта для установления его отклонений от заданных параметров. В свою очередь, под государственным надзором признается функция специальных государственных органов, должностных лиц по наблюдению неуклонного соблюдения законов, нормативно-правовых актов, осуществляемая подведомственным данным органам вопросам в отношении неподчиненных им физических и юридических лиц<sup>2</sup>. Надзор направлен не только на выявление правонарушений, но также на выявление причин, способствующих их совершению.

В 2018 г. Правительство РФ утвердило положение о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки. Согласно п. 1 Постановления Правительства РФ от 28 июля 2018 № 885, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере государственной регламентации образовательной деятельно-

---

<sup>1</sup>Постановление Мирового судьи судебного участка № 5 г. Энгельса Саратовской области от 13 июля 2017 г. по делу № 5-562/2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/magistrate/doc/QRYPimc00Rm/> (дата обращения: 07.04.2020).

<sup>2</sup>Набиуллина И.Ф. Правовое регулирование государственного контроля и надзора в сфере образования в Российской Федерации: проблемы и пути решения // Правовестник. 2019. № 8. С. 28.

сти, функции по контролю и надзору в сфере образования и науки<sup>1</sup>. Главной функцией указанной службы является контроль и надзор в области образования. Цель – обеспечение качества образования и оценка образовательных результатов обучающихся, а также совершенствование управления системой образования.

На региональном уровне также создается соответствующий орган подотчетный Рособрнадзору – отделы, службы, департаменты по контролю и надзору в области образования. Данная система контроля существует в каждом субъекте РФ.

В процессе выполнения контрольно-надзорных мероприятий Рособрнадзор имеет полное право привлекать к административной ответственности виновных юридических лиц и должностных лиц.

Благодаря работе контрольных и надзорных органов улучшилось функционирование системы образования. Однако одной из главных проблем остается коррупция. К сожалению, часто встречаются случаи, где этому подвержены контрольно-надзорные органы. В качестве примеров коррупционного характера можно привести наличие огромных очередей на зачисление в детские сады, зачисление в школы после оплаты вступительных взносов и т.д.

Надзор в сфере образования осуществляют органы прокуратуры. Безусловно, надзор за исполнением законов в сфере образования – важное, многогранное направление деятельности органов прокуратуры, что требует особого подхода к организации деятельности прокурорских работников на данном участке. В отличие от административного надзора со стороны инспекций, которые не вправе отменить или изменить акт поднадзорного органа, прокуроры, осуществляя надзор за соблюдением прав и свобод человека, такое право имеют.

Особое внимание обеспечению законности и правопорядка в образовательной сфере уделяется в Приказе Генерального прокурора РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи», где подчеркивается то, что надзор за исполнением законодательства об образовании, реализацией государственными и муниципальными образовательными учреждениями прав граждан на общедоступность и бесплатность дошкольного, общего образования и на конкурсной основе бесплатность среднего и высшего профессионального образования – это важное средство защиты прав и интересов несовершеннолетних и молодежи, профилактики безнадзорности и правонарушений.

Исходя из данного приказа, органы прокуратуры должны:

1) Пресекать факты противозаконного отказа в приеме в государственные и муниципальные образовательные учреждения всех видов и уровней, введения всякого рода дискриминационных положений, в том числе ущемляющих право на внеконкурсное поступление отдельных категорий молодежи, необоснован-

---

<sup>1</sup>Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ [от 28 июля 2019 г. № 885 п. 1] (в ред. на 14 дек. 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть II). Ст. 5344.

ного отчисления учащихся, нарушения прав на получение стипендий, пособий и компенсационных выплат, произвола в применении мер воздействия.

Активизировать надзор за соответствием закону уставов, а также правил приема и других локальных актов образовательных учреждений;

2) Незамедлительно реагировать на случаи незаконной коммерциализации образовательной сферы с тем, чтобы основания и порядок предоставления платных образовательных услуг соответствовали требованиям законов Российской Федерации «Об образовании», «О защите прав потребителей» и главы 39 Гражданского кодекса РФ<sup>1</sup>.

Основным способом выявления нарушений конституционных прав и интересов несовершеннолетних является проверка исполнения законов о несовершеннолетних. Проверка может быть проведена на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором, в случае, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки<sup>2</sup>. В ходе проверки прокурор использует разные способы выявления нарушений законов, при этом в полном объеме реализует предоставленные ему полномочия.

Прокурор, защищая права, использует следующие способы:

- непосредственно участвуя в рассмотрении судом дел о защите прав несовершеннолетних;
- внесение предостережения о недопустимости нарушения прав в дальнейшем и представления об устранении нарушений закона;
- опротестование актов других административных органов, имеющих прямое отношение к защите прав (при наличии оснований, предусмотренных законом)<sup>3</sup>.

Так, в 2018 г. прокуратура Орджоникидзевского района г. Перми проверила обращение законного представителя несовершеннолетней по факту незаконного отказа администрацией школы в приеме на обучение в 10-й класс подростка. Причиной отказа послужил якобы неудовлетворительный результат индивидуального школьного тестирования в профильную группу. Прокурором района возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.57 КоАП РФ. Юридическое лицо признано виновным.

Кроме этого, в ходе проверки прокуратурой выявлен локальный документ, предусматривающий преимущественное право приема на свободные места детей и внуков сотрудников школы и социальных партнеров, работающих с учреждением на договорной основе. На указанный акт прокуратурой незамед-

---

<sup>1</sup>Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи : Приказ Генеральной Прокуратуры РФ [от 26 нояб. 2007 г. № 188] // Законность. 2008. № 2.

<sup>2</sup>О прокуратуре Российской Федерации :федер. закон Рос. Федерации [от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 ст. 21] (в ред. на 06 фев. 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

<sup>3</sup>Токарева А.В. Формы защиты прав ребенка в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://izron.ru/articles/aktualnye-voprosy-yuridicheskikh-nauk-v-sovremennykh-usloviyakh-sborniknauchnykh-trudov-po-itogam-m/sektsiya-2-konstitutsionnoe-pravo-munitsipalnoe-pravo-spetsialnost-12-00-02/formy-zashchity-prav-rebenka-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения: 02.03.2020).

лительно принесен протест с требованием приведения его в соответствие с действующим законодательством<sup>1</sup>.

Также значительное внимание прокуроров должно уделяться вопросам исполнения законодательства при организации транспортного обеспечения обучающихся. Анализ судебных актов, актов прокурорского реагирования свидетельствует, что органы местного самоуправления, образовательные организации и иные лица допускают многочисленные нарушения при организации транспортного обеспечения обучающихся<sup>2</sup>.

Так, в марте 2020 г. прокуратурой Уинского района Пермского края проведена проверка исполнения законодательства об образовании в РФ. Установлено, что фактически по шести маршрутам подвоз обучающихся до МБОУ «Уинская СОШ» и обратно не осуществлялся. Прокурор в интересах несовершеннолетних обратился в Ординский районный суд с требованием возложить на администрацию Уинского муниципального округа обязанность обеспечить работу транспорта по всем без исключения утвержденным маршрутам. Исковое заявление находится на рассмотрении<sup>3</sup>.

Таким образом, не только граждане самостоятельно могут защищать свои нарушенные права на образование, но и административные органы, которые с помощью проверок выявляют нарушения законодательства.

## Литература

1. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации [от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 ст. 21] (в ред. на 06 фев. 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

2. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи : Приказ Генеральной Прокуратуры РФ [от 26 нояб. 2007 г. № 188] // Законность. 2008. № 2.

3. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ [от 28 июля 2019 г. № 885 п. 1] (в ред. на 14 дек. 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть II). Ст. 5344.

4. Исламова Э.Р. Защита прокурором права несовершеннолетних на образование // Защити меня. 2019. № 2. С. 23.

5. Набиуллина И.Ф. Правовое регулирование государственного контроля и надзора в сфере образования в Российской Федерации: проблемы и пути решения // Правовестник. 2019. № 8. С. 28.

---

<sup>1</sup>В Пермском крае по требованию прокурора восстановлено право несовершеннолетней ученицы на получение бесплатного общего образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1452864/> (дата обращения: 11.03.2020).

<sup>2</sup>Исламова Э.Р. Защита прокурором права несовершеннолетних на образование // Защити меня. 2019. № 2. С. 23.

<sup>3</sup>Прокурор обратился в суд в защиту прав несовершеннолетних на образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://prokuror.perm.ru/news/2020/03/11/17871/> (дата обращения: 11.03.2020).

6. Токарева Ракша Н.С. Административное принуждение в аспекте обеспечения права граждан на образование // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: история и право. 2015. № 3. С. 31.

7. Прокурор обратился в суд в защиту прав несовершеннолетних на образование. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://prokuror.perm.ru/news/2020/03/11/17871/> (дата обращения: 11.03.2020).spetsialnost-12-00-02/formy-zashchity-prav-rebenka-v-rossiyskoy-federatsii/ (дата обращения: 02.03.2020).

8. Постановление Мирowego судьи судебного участка № 5 г. Энгельса Саратовской области от 13 июля 2017 г. по делу № 5-562/2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sudact.ru/magistrate/doc/QRUpimc00Rm/> (дата обращения: 07.04.2020).

**М. В. Мокрова**  
студентка ПГНИУ

Научный руководитель: старший преподаватель А.Н. Диденко  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются основы административной ответственности в сфере оборота оружия. Проводится сравнение статей, связанных с оружием, Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации с другими законами. Предлагаются возможные пути решения названных проблем.

*Ключевые слова:* административная ответственность, незаконный оборот оружия, преступления, наказание.

Незаконный оборот оружием является одним из основных факторов, способствующих росту преступности, терроризма в стране, что представляет существенную угрозу и повышенную опасность для личности, общества и государства в целом. В настоящее время в России сложно найти регион без преступлений, административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Что следует понимать под административной ответственностью в сфере оборота оружием? Под данным термином понимается вид юридической ответственности, применяемый к физическим и юридическим лицам, которые нарушили правила оборота гражданского и служебного оружия, установленные федеральными законами и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации в виде административных наказаний, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, выражающихся в форме претерпеваний определенных лишений.

Исходя из Федерального закона «Об оружии», правом на его приобретение обладают лица, достигшие 18 лет. Однако некоторые виды оружия (гражданское огнестрельное) требуют установления лицом возраста 21 года.

Говоря об административной ответственности в сфере оборота оружия, необходимо осветить основные понятия. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» определяет термин «оружие» как «устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов», а под «оборотом оружия» подразумевает «производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации»<sup>1</sup>.

К участникам, нарушившим, предусмотренные законодателем нормы, применяются определенные наказания. Ответственность за административные правонарушения, связанные с учетом, хранения, перевозки, изъятия оружия, закреплена в Кодексе РФ об административных правонарушениях. В главе 20 КоАП РФ содержатся перечень статей, которые показывают состав административных правонарушений в сфере оборота оружия. В статьях с 20.8 по 20.15 КоАП РФ, а также в гл. 8 КоАП РФ (ст. 8.37), и гл. 14 КоАП РФ (ст. 14.15) называются санкции административных правонарушений в сфере оборота оружия.

Так, среди наказаний, которые предусматривает законодатель, можно выделить следующие: административный штраф (ст. 20.8, ст. 20.9, ст. 20.10), конфискация оружия (ст. 20.12, ст. 20.8, ч. 4.1 ст. 20.13, ст. 20.10), лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия (ст. 20.8, ст. 20.12), лишение права осуществлять охоту на срок до двух лет (ст. 8.37), административное приостановление деятельности юридических лиц (ст. 20.8).

Для выявления особенностей административной ответственности в сфере оборота оружием разберем конкретные примеры правонарушений.

Обратим внимание, что некоторые статьи законов неоднозначно трактуют нормы, применяемые к нарушениям, связанных с оборотом оружия. Например, в статье 20.10. КоАП РФ, говорится, что за незаконную продажу, изготовление, передачу пневматического оружия с дульной энергией более 7,5 джоуля и калибра 4,5 миллиметра без разрешения органов внутренних дел, предполагается наложение административного штрафа с конфискацией пневматического оружия или без таковой. Однако в соответствии с п.2 ст.6 Федерального закона «Об оружии», «на территории РФ запрещается хранение или использование пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибром более 4,5 мм». Но, согласно части 2 статьи 3.7 КоАП РФ, конфискация пневматического охотничьего оружия не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником средств к существованию<sup>1</sup>. Мы видим явное противоречие, которое затрудняет выбор наказаний.

Статья 20.12 КоАП РФ, которая предусматривает в случае нарушения правил перевозки, транспортирования и правил использования патронов и оружия, наложение административного штрафа с конфискацией оружия или без неё.

Исходя из ст. 22 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» в посылках, пересылаемых в пределах России, запрещены

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (с изм. и доп.) // Российская газета. 1996.

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020).



к пересылке газовое, огнестрельное, холодное, пневматическое, сигнальное, холодное оружие, боеприпасы, устройства и искровые разрядники<sup>1</sup>.

Анализируя и сравнивая два Закона, касающихся рассмотрения одного вопроса ведения, мы можем наблюдать расхождения в статьях. Заглянем в 222 статью УК РФ<sup>2</sup>, в которой тоже говорится о перевозке оружия: Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов - наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок до шести месяцев или лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев либо без такового.

Сравним законодательство РФ по поводу хранения оружия.

Согласно ст. 22 ФЗ «Об оружии», Гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц.

Что будет в случае нарушения данного пункта?

Исходя из ст. 20.8 КоАП РФ, в случае нарушения правил хранения огнестрельного оружия, на гражданина будет наложен административный штраф или административный арест с последующей конфискацией оружия.

Ч. 1 ст. 224 УК РФ «Небрежное хранение огнестрельного оружия» Небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть человека или иные тяжкие последствия, наказывается штрафом, обязательными или исправительными работами, ограничением свободы до года, или арестом на срок до шести месяцев.

Главной чертой преступлений, связанных с применением оружия является то, что они регулируются несколькими отраслями права. В большинстве случаев это конечно уголовное право (например, незаконное приобретение, хранение, перевозка оружия, хищение или вымогательство оружия, боеприпасов). Однако есть и случаи, когда к нарушителям применяются меры административной ответственности (нарушение правил продажи механических распылителей, нарушение сертификации патронов и оружия, сроков регистрации и поставки на учёт). При этом согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. №5, при рассмотрении дел о нарушениях правил оборота оружия и боеприпасов необходимо иметь в виду, что неправомерные действия лица могут содержать одновременно признаки состава как административного правонарушения, так и уголовного преступления, в связи с чем, необходимо разграничивать виды ответственности владельцев оружия. При этом в случаях, когда допущенное лицом административное правонарушение (например, нарушение правил хранения или ношения оружия и боеприпасов, их продажи, несвоевременная регистрация и перерегистрация оружия и т.п.)

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020).

содержит также признаки уголовно наказуемого деяния, указанное лицо может быть привлечено лишь к административной ответственности<sup>1</sup>.

Таким образом, административная ответственность за нарушения, взаимосвязанные с оборотом оружия, в Российской Федерации регулируется несколькими нормативно-правовыми законами, что свидетельствует о наличии достаточного объёма информации. Однако, улучшая Кодекс об административных правонарушениях, уголовный кодекс, законодатель забывает о ФЗ «Об оружии», что приводит к пробелам не только в теории, но и в практике (вынесение решений). Хотя количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в стране с каждым годом уменьшается, согласно данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, по сравнению с январем-августом 2019 года стало меньше на 7,6 %, но они всё равно никуда не исчезают.

Для решения вышестоящих проблем представляется целесообразным: 1) на основании ФЗ «Об оружии», УК РФ, внести изменения в КоАП РФ в статьи, касающиеся оборота оружия; 2) оговорить в ст.20.8 КоАП РФ правовое положение огнестрельного оружия. Видится, что данные изменения Кодекса об административных правонарушениях помогут обеспечить полноценные представления и наказуемость в сфере оборота оружия.

### Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020).

2. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (с изм. и доп.) // Российская газета. 1996.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020).

4. Федеральный закон от 17.07.1999г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»// Российская газета. № 48. 19.03.2002

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 (ред. от 11.06.2019) «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»//Российская газета. № 48. 19.03.2002

**Ю. А. Мурашева**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **СООТНОШЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ СУДАМИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ**

*Аннотация:* В статье рассматривается взаимодействие принципов законности и справедливости в административном процессе.

*Ключевые слова:* законность, справедливость, административное судопроизводство, административное право, соотношение законности и справедливости.

Административный кодекс содержит в себе следующие принципы: принцип равенства перед законом (ст. 1.4 КоАП РФ), принцип презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ), принцип обеспечения законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением (ст. 1.6. КоАП РФ), который включает в себя множество понятий и раскрывается через них.

Например, через верховенство права, равенства перед законом и судом, гарантии прав и свобод.

Для того, чтобы рассуждать над соотношением законности и справедливости, нужно сначала дать понятия этим принципам. Законность- это система требований, обеспечивающих выражение основополагающих правовых ценностей в законах и иных нормативно-правовых актах и их дальнейшую реализацию в фактическом поведении участников общественных отношений<sup>1</sup>.

Справедливость представляет собой некий компромисс интересов отдельных людей, социальных групп, согласование личных и общественных интересов. «Реализация требований законности субъектами правотворчества снимает противоречия не только между правом и справедливостью, но и между законом и справедливостью, ибо закон приобретает характер подлинно правового, следовательно, справедливого»<sup>2</sup>. Этот компромисс возможно найти при применении законности и справедливости одновременно

Статья 1.6 является значимой при рассмотрении данного вопроса. В первой части статьи зафиксировано, что «лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом». Значит,

---

© Мурашева Ю.А., 2021

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. ПГНИУ. 2020. С.257-263.

<sup>2</sup>Л.В. Гагг Соотношение законности и справедливости/// Правовые проблемы укрепления Российской государственности: издательство томского университета.– Томск, 2012. С. 17

наказание для лица, совершившего административное правонарушение, назначается только специально уполномоченными должностными лицами и органами, только на основании нормативных правовых актов.

Таким образом, получается, что в данной статье помимо принципа законности отражен и принцип справедливости, так как спектр лиц, которые привлекаются к административной ответственности, ограничен законом, а также ограничены законом меры административной ответственности.

Рассмотрим судебную практику, в которой есть нарушения принципа справедливости. Постановление Верховного суда от 23.05.2017. Ефремов А.И. нарушил требования статьи 12.8 Кодекса об административных правонарушениях<sup>1</sup>. Ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на 1 год и 6 месяцев. Но поскольку врачом-психиатром был составлен листа осмотра, а не акт медицинского освидетельствования, то производство по делу было прекращено (нарушение пунктов 5,17,18 Приложения №3 к Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 года № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения»). Конечно, это нарушение ст. 1.6 КоАП, так как порядок привлечения лица к ответственности был нарушен. Но это не отменяет того факта, что Ефремов действительно находился за рулем транспортного средства в нетрезвом состоянии и нарушил ч. 1 ст. 12.8 КоАП. Значит, гражданин, исходя из принципа справедливости, должен был понести наказание, но принцип законности в этом случае будет не соблюден. Этот пример является противоречием между двумя принципами.

Конечно, законодатель стремится сохранить связь между законностью и справедливостью, но этого не всегда удается это достичь. Чаще всего справедливость и законность соотносится между собой при рассмотрении дел, но также бывают исключения.

### Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ) // «Российская газета» от 31 декабря 2001.
2. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина, Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340 с.
3. Гааг Л.В. Соотношение законности и справедливости/ Л.В. Гааг// Правовые проблемы укрепления Российской государственности: издательство томского университета. – Томск, 2012 – С. 16-19.
4. Постановление Верховного Суда РФ от 23.05.2017 № 9-АД17-7.

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ) // «Российская газета» от 31 декабря 2001.

**Е. В. Назукин**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ**

*Аннотация:* Данная статья содержит раскрытие вопроса об административно-правовом регулировании административной ответственности сотрудников СК России.

*Ключевые слова:* административно-правовое регулирование, административная ответственность, федеральная государственная служба.

Для начала стоит рассмотреть само понятие, административной ответственности и ее виды.

Административная ответственность – вид юридической ответственности, который определяет обязанности субъекта претерпевать лишения государственно-властного характера за совершение административного правонарушения<sup>1</sup>. Административная ответственность регламентируется Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Кроме того, для применения к субъекту административной санкции, необходимо выделять виды административных наказаний. Их перечень указан в статье 3.2 КоАП РФ<sup>2</sup>.

Когда мы говорим о сотрудниках силовых структур и специфике их деятельности, необходимо принимать во внимание, тот факт, что выполнение, возложенных на них задач, зачастую требует незамедлительных и оперативных действий. Исходя из этого, мы приходим к выводу, что частичное освобождение сотрудников силовых структур от административной ответственности, на примере сотрудников СК России, является вполне обоснованной мерой. Так как, выполняемые ими задачи, напрямую связаны с защитой законных прав и свобод граждан. При этом необходимо принимать во внимание, что подобные правонарушения будут иметь форму дисциплинарной ответственности. Более подробное описание содержится в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ.

В случае, когда мы говорим о дисциплинарной и административной ответственности сотрудников СК РФ, также необходимо также добавить, что «Не допускаются задержание, привод, личный досмотр руководителя следственного органа Следственного комитета и следователя, досмотр их вещей и используе-

---

© Назукин Е.В., 2021

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь 2020. ПГНИУ. С. 157.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)

мых ими транспортных средств, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным [законом](#) для обеспечения безопасности других лиц, а также случаев задержания при совершении преступления». (ч. 3 ст. 29 [Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ \(ред. от 27.10.2020\) «О Следственном комитете Российской Федерации»](#))<sup>1</sup>.

К вопросу о тех административных правонарушениях, за совершение которых, сотрудники СК России, могут быть привлечены к административной ответственности. Перечень данных правонарушений содержится в ч. 2 ст. 2.5 КоАП РФ – «[статьи 5.1 – 5.26, 5.45 – 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 – 7.32, 7.32.1, глава 8, статьи 11.16, глава 12, статья 14.9, часть 7 статьи 14.32, главами 15 и 16, статьями 17.3, 17.7 – 17.9, частями 1 и 3 статьи 17.14, статьями 17.15, 18.1 – 18.4, частями 2.1, 2.6 статьи 19.5, статьями 19.5.7, 19.7.2, частью 5 статьи 19.8, статьей 20.4 и частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса». За совершение данных правонарушений сотрудники СК России, в том числе, несут административную ответственность на общих основаниях. Резюмируя вышесказанное, административная ответственность наступает за совершение правонарушений, направленных на нарушение фундаментальных прав и свобод граждан, напрямую предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

Подводя итог, мы приходим к выводу, что административная ответственность для сотрудников СК России, урегулирована таким образом, что сотрудники приравниваются к гражданским лицам при совершении ряда административных правонарушений. Но при этом, защищены от административных санкций, которые могут воспрепятствовать исполнению сотрудниками своих полномочий. Законодателю, а также Председателю СК России необходимо постоянно проводить мониторинг ситуаций, связанных с административными правонарушениями, которые совершают сотрудники ведомства, для поддержания и совершенствования уровня защиты прав сотрудников ведомства и граждан.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020).
2. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «О Следственном комитете Российской Федерации».
3. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340 с.

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «О Следственном комитете Российской Федерации»

**А. А. Нечаева**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ЭКСПЕРТИЗА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена практике применения экспертизы в разбирательстве по делу об административных правонарушениях.

*Ключевые слова:* экспертиза, дела об административных правонарушениях.

Экспертиза является важной, неотъемлемой частью при производстве по делу об административном правонарушении, если есть необходимость в применении каких-либо специальных средств и познаний. Использование в процессе доказывания достижений науки и техники является достаточно актуальным вопросом в связи с тем, что в современном мире, они все чаще привлекаются органами внутренних дел для выявления всех обстоятельств по делу об административном правонарушении.

О различных подходах применения экспертизы рассуждают многие ученые, так, например, Д.Н. Бахрах считает, что «Экспертиза является самостоятельной процессуальной формой получения новых и уточнения (проверки) имеющихся вещественных доказательств»<sup>1</sup>. То есть, органы и должностные лица, осуществляющие экспертизу, работают с еще никому не известными фактическими данными или осуществляют поиски добавочных вещественных доказательств, после чего судьи и другие должностные лица, которые являются членами коллегиального органа оценивают и используют уже имеющиеся доказательства, не в праве при этом устанавливать какие-либо новые. Так же стоит отметить, что Бахрах выделяет и то, что экспертиза может назначаться на любой стадии судебного производства по делу об административном правонарушении: при возбуждении дела, в процессе подготовки его к рассмотрению и в ходе его рассмотрения.

Нельзя не отметить, что первые теоретические положения касаемые вопроса экспертизы как не зависимой научной отрасли были рассмотрены в работах А. И. Винберга и Н. Т. Малаховской, которыми было предложено называть экспертизу экспертологией, но их работы не были востребованы и подверглись критике со стороны многих ученых. И только в 1980-х годах Е.В. Крыгин начал отстаивать мнение о том, что экспертиза как ничто другое важна в административном процессе.

Сейчас же в законодательстве говорится о том, что экспертиза назначается в случаях, когда при производстве по делу об административном правона-

<sup>1</sup>Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Стариков Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Норма, 2005. — 800 с.

рушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле (ст.26.4 КоАП) <sup>1</sup>. В указанной статье не говорится о возможности назначения экспертизы по инициативе лица, в отношении которого ведется производство. Однако в соответствии со статьей 77 КАС РФ лицо, в отношении которого ведется производство, потерпевший, защитник и представитель вправе заявлять ходатайства, в том числе о назначении по делу экспертизы, предлагать вопросы, выносимые на разрешение эксперта.<sup>2</sup>

Установленными фактами по делу об административном правонарушении являются не только факты, которые были представлены органами дознания, но и заключения по результатам проведенной экспертизы. Как указано в ст. 7 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», при «производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями». Статья 8 того же закона гарантирует объективность, всесторонность и полноту исследований: «Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных».

Одними из самых сложных видов судебных экспертиз являются строительно-техническая и землеустроительная, так как их исполнение требует наличия не только знаний и опыта работы эксперта в строительно-технических экспертизах, но и возможности применять методы инструментального, а также лабораторного исследования. Также все подвиды этих видов связаны между собой, то есть один подвид экспертизы невозможен без предварительного выполнения экспертиз другого подвида. Так, например, экспертиза дорожного покрытия невозможна без лабораторных и геологических исследований, а экологическая экспертиза обычно ведет к исследованиям по 10–12 другим подвидам.

Говоря о практике применения экспертизы в производстве по делу об административных правонарушениях, обязательно стоит отметить то, что в нем в отличие от гражданского производства обязанность в доказывании законности решений или действий возложена на ответчика – то есть на представителя власти. Именно поэтому возрастает роль экспертизы в административном процессе. Этот механизм помогает систематизировать состязательность процесса, что, несомненно, имеет важную роль для административного права в целом.

В соответствии с вышеизложенным, стоит отметить, что практика применения экспертизы в производстве по делам об административных правонару-

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) (статья 26.4)

<sup>2</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020)



шениях будет возрастать, если лица, которые осуществляют проведение экспертизы будут более образованны и разносторонне развиты в этой сфере. В мире современных технологий, где наука и техника развивается молниеносно институт экспертизы необходимо развивать, ведь она помогает более детально рассмотреть все обстоятельства дела.

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020)
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)
3. Бахрах Д. Н., Российский Б. В., Старилов Ю. Н. БЗО Административное право: Учебник для вузов. М.: Норма, 2005. 800 с.

**Ю. В. Никифоров**  
студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРОКУРОРОМ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация:* В статье осуществлен анализ специфики детальности прокурора по защите прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в административном процессе посредством как непосредственного участия в производстве по делам об административных правонарушениях, так и реализации иных полномочий. В результате исследования предложена рекомендация по совершенствованию действующего административного законодательства России.

*Ключевые слова:* административный процесс, правонарушение, прокурор, прокурорский надзор, защита прав несовершеннолетних.

Проблема эффективной защиты прав и свобод несовершеннолетних граждан в связи со спецификой их правового положения, а также тенденцией криминализации молодежной среды, формирования деструктивного морально-нравственного облика будущих поколений России обуславливает необходимость выработки современных научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правовых, организационных и информационно-аналитических мер в рассматриваемой сфере.<sup>1</sup>

Воспитание духовного, нравственного, культурного и физического развития нового поколения должно быть главной целью любого цивилизованного общества, ибо без достойной смены, наделенной лучшими человеческими качествами, обладающей высокой нравственной культурой и правосознанием, не может быть и речи о прогрессивном построении правового государства.<sup>2</sup> Следовательно, именно дети, в силу своего возраста, физической или умственной незрелости, нуждаются в надежной правовой защите со стороны общества и государства в лице его уполномоченных органов.

Так, ст. 38 Конституции Российской Федерации установлено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Однако, несмотря на общую направленность государственной политики на укрепление семейных,

---

© Никифоров Ю.В., 2021

<sup>1</sup>Мазурин С.Ф. Административные правонарушения несовершеннолетних на транспорте: состояние, тенденции и предупреждение органами внутренних дел (организационно-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1997. С. 10.

<sup>2</sup>Биткова Л.А. Административно-правовая защита несовершеннолетних: понятие и содержание // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 18-20.

моральных ценностей, состояние законности в обозначенной области оставляет желать лучшего.

В качестве одной из главных причин совершения несовершеннолетними правонарушений выступает их безнадзорность, т.е. значительное ослабление, а иногда отсутствие наблюдения (контроля) за формированием личности и поведением указанных лиц как со стороны семьи, так и со стороны государственных и общественных организаций, которые, к сожалению, занимают в этой ситуации крайне пассивную позицию.

В таких условиях для прокуратуры как органа, уполномоченного осуществлять надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, защита прав и законных интересов несовершеннолетних в административном процессе имеет принципиально важную актуальность наряду с другими приоритетными направлениями деятельности.

Необходимо отметить, что в научной литературе, собственно, под административным процессом понимается урегулированный нормами административно-процессуального права особый вид исполнительный и распорядительный деятельности органов публичной власти (их должностных лиц) по возбуждению, рассмотрению и разрешению административных дел, включая:

- лицензионно-разрешительное производство;
- регистрационное производство;
- производство по обращениям (предложениям, заявлениям и жалобам) граждан;
- производство по делам о поощрении;
- производство по делам об административных правонарушениях.<sup>1</sup>

Соответственно, понятие «административный процесс» содержит в себе оперативно-распорядительные и административно-юрисдикционные элементы.

Таким образом, защита прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в административном процессе возможна посредством как его участия в производстве по делам об административных правонарушениях, так и путем осуществления иных полномочий, регламентированных действующим российским законодательством.

В данном случае помимо Конституции Российской Федерации правовую основу реализации соответствующих функций прокураторы составляют: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ, Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Приказ Генпрокуратуры Рос-

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 115.

сийской Федерации от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

В частности, в целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи, усиления его профилактической направленности в упомянутом Приказе Генпрокуратуры России от 26.11.2007 № 188, в том числе предусмотрено, что особое внимание следует обращать на своевременность оказания помощи детям, находящимся в социально опасном положении, детям из малообеспеченных и многодетных семей (пособия, компенсационные выплаты, организация питания в образовательных учреждениях и т.д.), решительно пресекать факты жестокого обращения с детьми, физического, психического и сексуального насилия в семьях, воспитательных и образовательных учреждениях, систематически проверять соблюдение законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, в деятельности средств массовой информации, органов и учреждений образования и культуры, привлекать к установленной законом ответственности юридических и физических лиц, виновных в распространении такой информации, а также информации, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, азартные игры, антиобщественное поведение, употребление алкоголя, наркотиков, табачных изделий, пресекать в пределах предоставленных законом полномочий использование средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей (Интернет), для сексуальной эксплуатации и совершения иных преступлений против несовершеннолетних. Вместе с тем прокурор обязан оперативно реагировать на случаи нарушения прав детей, принимать исчерпывающие правовые меры к их восстановлению.

Кроме того, с учетом особенностей психического и физического развития несовершеннолетних (лиц в возрасте до 18 лет) действующим законодательством Российской Федерации закреплены дополнительные правовые механизмы по защите их прав и интересов при производстве по делам об административных правонарушениях.

Так, согласно ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, совершенные несовершеннолетними, рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДН и ЗП).

При этом важно учитывать, что указанная категория лиц отнесена к особым субъектам административной ответственности (в силу ст. 2.3 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет).

О совершении несовершеннолетним административного правонарушения уполномоченными на то должностными лицами составляется протокол об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ). Вдобавок к этому подросток сразу же попадает в поле зрения должностных лиц подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, которые решают вопрос о постановке на учет такого правонарушителя на основании постановления КДН и ЗП в случае совершения им проступка, повлекшего применение меры административного наказания.

Вместе с тем в зависимости от конкретных обстоятельств дела и специфики условий жизни и воспитания личности, совершившей административное правонарушение в возрасте от 16 до 18 лет, КДН и ЗП данное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Анализ административно-юрисдикционной практики в отношении несовершеннолетних лиц показывает, что, как правило, подростки привлекаются к ответственности по ст. 20.1 (мелкое хулиганство), 20.20 (употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных препаратов), 20.21 (появление в общественных местах в состоянии опьянения), 7.27 (мелкое хищение) КоАП РФ.

Важной особенностью производства по делам об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних является требование ст. 25.11 КоАП РФ, согласно которому прокурор должен быть извещен о месте и времени рассмотрения таких дел. При этом прокурор вправе:

- 1) возбуждать производство по делу об ином административном правонарушении (например, ст. 17.7 КоАП РФ);
- 2) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, заявлять ходатайства, давать заключения по вопросам, возникающим во время производства;
- 3) приносить протест на постановление по делу об административном правонарушении независимо от его участия в деле;
- 4) совершать иные предусмотренные законом действия.

При рассмотрении дела об административном правонарушении с участием несовершеннолетнего лица задачи прокурора заключаются в том, чтобы способствовать вынесению законного и обоснованного постановления (решения), а если этого не произошло, опротестовать состоявшийся акт.

Так, например:

– ст. 30.10 КоАП РФ наделяет прокурора правом принесения протеста на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление;

– ст. 30.11 КоАП РФ предусматривает право Генерального прокурора Российской Федерации (и его заместителей), прокуроров субъектов Российской Федерации (и их заместителей), опротестования вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях и решений, принятых по результатам рассмотрения жалоб и прокурорских протестов.<sup>1</sup>

Протест прокурора должен содержать конкретное юридически обоснованное требование к субъекту правоприменительной деятельности отменить или изменить вынесенное им решение (в том числе КДН и ЗП).

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

Кроме того, в соответствии с п. 10 Приказа Генпрокуратуры России от 26.11.2007 № 188 представители прокуратуры принимают активное участие в работе КДН и ЗП, реагируют на необоснованное изменение статуса комиссий, осуществляют усиленный надзор за соответствием региональных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность комиссий, федеральным законам, периодически анализируют практику рассмотрения КДН и ЗП дел, связанных с привлечением к административной ответственности несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей.

Также прокуратура проверяет соблюдение принципа законности в ходе применения мер по обеспечению производства по делу об административном правонарушении, в частности, выясняя такое обстоятельство, как оповещение законных представителей (родителей или опекунов) несовершеннолетнего лица в случае его административного задержания, при этом остро реагируя на случаи использования упомянутой меры в целях раскрытия преступления путем оказания давления на подростка для признания им вины.

Таким образом, на мой взгляд, представляется возможным сделать вывод о том, что специфика детальности прокурора по защите прав и законных интересов несовершеннолетних лиц в административном процессе предполагает реализацию следующих его полномочий:

- возбуждение производства по делу об административном правонарушении (например, ст. 6.19 и 6.20 КоАП РФ);
- участие в рассмотрении дела об административном правонарушении (заявление ходатайств, дача заключений);
- вынесение протестов на постановление по делу об административном правонарушении;
- осуществление прокурорского надзора за соблюдением законов со стороны КДН и ЗП, подразделений по делам несовершеннолетних, служб криминальной полиции и полиции общественной безопасности органов внутренних дел, органов управления социальной защиты и учреждений социального обслуживания, специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, других органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- внесение представления об устранении нарушений закона и причин, им способствующих;
- направление предостережения о недопустимости нарушения закона;
- осуществление индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей.

В качестве рекомендации по совершенствованию деятельности прокуратуры Российской Федерации в рассматриваемой сфере можно назвать целесообразность внесения изменения в п. 2 ст. 25.11 КоАП РФ в части установления обязательного участия прокурора в рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними лицами.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегин, Н.В. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340с.
3. Биткова Л.А. Административно-правовая защита несовершеннолетних: понятие и содержание // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 1. С. 18-20.
4. Мазурин С.Ф. Административные правонарушения несовершеннолетних на транспорте: состояние, тенденции и предупреждение органами внутренних дел (организационно-правовой аспект): Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1997. С. 10.
5. Демин А.А. Понятие административного процесса и Административно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Государство и право. 1998. № 8. С. 30- 31.

**Н. В. Овчинникова**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ЗАКОННАЯ И ОБОСНОВАННАЯ СИЛА СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

*Аннотация:* В статье раскрывается понятие судебного решения, также рассматривается законная и обоснованная сила судебного решения, выясняются проблемы и пути их решения.

*Ключевые слова:* законность, обоснованность, судебное решение.

В соответствии с ч. 1 ст. 175 КАС<sup>1</sup> под судебным решением понимается судебный акт суда первой инстанции, которым административное дело разрешается по существу заявленных требований в административном иске.

Сущность судебного решения заключается в том, что оно как акт правосудия обеспечивает защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Значение состоит в том, что оно как акт правосудия направлено на упорядочение и стабилизацию материально-правовых связей, призвано прекратить споры и распри между их участниками.

В соответствии с ч. 1 ст. 176 КАС, «Решение суда должно быть законным и обоснованным». Установление данных требований, предъявляемых к судебному решению, объясняется тем, что они являются критериями для проверки и пересмотра судебных актов, они позволяют лицам, участвующим в деле, оценивать деятельность суда по конкретному административному делу.

Таким образом, в судебном решении отражается результат отправления правосудия по конкретному административному делу, оно направлено на прекращение споров между участниками дела, а также судебное решение обеспечивает защиту прав и интересов граждан и организаций.

Законная сила судебного решения. Согласно ч. 1 ст. 186 КАС, «Решение суда вступает в законную силу по истечении срока, установленного настоящим Кодексом для апелляционного обжалования, если оно не было обжаловано».

В связи с тем, что в законодательстве РФ не закреплено понятие «Законная сила судебного решения», в результате этого, ученые юристы дают разные по форме определения, однако они не охватывают в полной мере всех свойств, характерных для законной силы судебного решения. Следовательно, в практике

<sup>1</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ// «Собрание законодательства РФ», 09.03.2015, № 10, ст. 1391.



это приводит к изменению или отмене постановленных судом решений. Вышестоящим судом признается отсутствие свойств, необходимых для вступления решения в законную силу.

Вступление решения суда в законную силу обозначает то, что дело рассмотрено и суд окончательно сформулировал итог по существу рассмотренного спора. Затем на основании судебного акта происходит урегулированию спорного вопроса, переход из правовой неопределенности к конкретному регулированию спора. Судебному решению для конкретного дела придают законную силу такие свойства, как обязательность, неизменность, неопровержимость, исключительность, преюдициальность, исполнимость. Рассмотрим каждый из названных свойств.

Обязательность проявляется в том, что согласно ч. 1 ст. 16 КАС, вступившее в законную силу судебное решение является обязательным для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежит исполнению на всей территории Российской Федерации. Из этого следует то, что судебное решение после вступления в законную силу распространяется на все субъекты права.

Соотношении законной силы судебного решения с обязательностью трактуется в юридической литературе не однозначно.

Так, А. Ф. Клейнман говорит о том, что законная сила судебного решения проявляется в его юридическом действии, в обязательности как для сторон и других лиц, участвующих в деле, так и для постановившего его суда, и для всех должностных лиц, учреждений, предприятий, организаций и для граждан. Однако Г. Л. Осокина, указывает на то, что обязательность является свойством судебного решения.

Таким образом, исходя из этих позиций, можно сказать, что обязательность является правовым последствием вступления судебного решения в силу. Однако, также обязательность выступает как свойство, придающее судебному решению законную силу.

Неизменность заключается в том, что решение суда не может быть изменено или отменено судом, принявшим это решение, а также вышестоящим судом. Именно данное свойство обеспечивает окончательность судебного решения.

Неопровержимость выражается в невозможности опровергнуть судебное решение в апелляционном порядке после вступления в законную силу решения суда.

Исключительность вытекает из ч. 1 ст. 195 КАС и означает невозможность обращения лица в суд с тождественными требованиями, т.е. с требованиями, заявленными по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Исключительность означает невозможность повторного рассмотрения фактов и доказательств, их подтверждающих, которые установлены вступившим в законную силу судебным решением.

Исполнимость обозначает, что решение суда приводится в принудительном порядке после в исполнение после вступления его в законную силу.

Таким образом, свойства судебного решения обуславливают стабильность и окончательность действия судебного решения.

Обоснованная сила судебного решения. Действующий КАС определяет обоснованность судебного решения по тому как он соответствует следующим условиям:

- 1) выяснение обстоятельств, имеющих значение для административного дела;
- 2) доказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств дела, имеющих значение для административного дела;
- 3) соответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела.

Таким образом, у обоснованности судебного решения 3 условия: обоснованность, доказанность и соответствие выводов.

Полное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, зависит от правильно установленного предмета доказывания. В юридической литературе вопрос о предмете доказывания, относительно его содержания спорен.

Так, по мнению, Л.И. Анисимовой, в предмет доказывания входят лишь факты, определяемые нормой материального права. Однако А.С. Грицианов считает, что в предмет доказывания входят факты, определяемые нормами материального и процессуального права.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»<sup>1</sup>, «Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов».

Таким образом, судебное решение будет считаться обоснованным при соблюдении указанных выше условий. Суд, исследуя доказательства, делает правильный вывод, который основывается на представленных сторонами доказательствах. Этот вывод будет считаться правильным, пока не доказано иное вышестоящей инстанцией.

Проблемы теории и практики и пути их решения:

- 1) Проблема определения понятие «Законная сила судебного решения».

В силу отсутствия в законодательстве РФ данного понятия, определения, которые дают ученые юристы, не охватывают в полном объеме свойства судебного решения. В практике это приводит к изменению или отмене постановленных судом решений.

Решением данной проблемы может послужить введение соответствующего понятия в законодательство РФ.

- 2) Проблема соотношения законной силы судебного решения с понятием обязательности.

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 г. «О судебном решении» // «Российская газета», № 260, 26.12.2003.

В связи с тем, что понятие обязательности и его соотношение с законной силой неоднозначно толкуются в юридической литературе, возникает неопределенность понятия обязательности либо как свойства, либо как правового последствия судебного решения. Представляется возможным решением данной проблемы формулировка в норме праве четкого понятия обязательности.

3) Проблема определения предмета доказывания, относительно его содержания.

При определении предмета доказывания необходимо учитывать состав лиц, участвующих в деле. В связи с этим становится возможно объективно отграничить предмет доказывания фактами, которые служат основанием для разрешения спора между сторонами. Вместе с этим суд обязан устанавливать все факты, имеющие значение для дела, хотя бы стороны и не сослались на них.

В этом плане необходимо более конкретно и детально регламентировать в законодательстве факты, входящие в предмет доказывания.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод о том, что в судебном решении отражается результат отправления правосудия по конкретному административному делу, оно направлено на прекращение споров между участниками дела, а также судебное решение обеспечивает защиту прав и интересов граждан и организаций. Судебному решению придают законную силу, характерные ему свойства. Они обуславливают стабильность и окончательность действия судебного решения. Судебное решение будет считаться обоснованным при соблюдении определенных условий. Решение проблем, выявленных в ходе исследования, считаем необходимым.

## **Литература**

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, № 10, ст. 1391.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 г. «О судебном решении» // «Российская газета», № 260, 26.12.2003.

Д. Т. Очирнимаева

Курсант

Пермского института ФСИН России

Научный руководитель: Гилязетдинов М. Р.

Пермский институт ФСИН России

## **К ВОПРОСУ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПЕРЕДАЧУ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ НА ОБЪЕКТЫ УИС**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается полноценность административного регулирования в сфере оборота запрещенных предметов на территории учреждений УИС. Также раскрываются детерминанты передачи и оборота запрещенных предметов в учреждениях УИС. Предлагается ужесточить нормы административного права, регламентирующие передачу запрещенных предметов на объекты УИС.

*Ключевые слова:* запрещенные предметы; учреждение уголовно-исполнительной системы; штраф; наказание; изменения; ужесточение.

На данный момент развития современной России наблюдается сохранение тенденции сокращения числа криминальных деяний по ряду составов, характеризующихся высокой степенью общественной опасности согласно анализу статистических сведений о состоянии преступности в Российской Федерации за январь – август 2020 года.<sup>1</sup> Анализируя уменьшение количественных данных, стоит отметить, что это не компенсирует общий уровень роста преступности в предшествующих периодах, а также не является выражением действительной динамики преступности, которая в свою очередь отражает высокую латентность. В последнее время преступники стали наиболее эрудированными и организованными, продумывают каждую деталь своего деяния. Первыми кто осознает всю ухищренность данных преступников, будет уголовно-исполнительная система, обеспечивающая их изоляцию.

На сегодняшний день в уголовно-исполнительной системе наблюдается множество проблем, одной из которых является оборот запрещенных предметов. Перечень запрещенных предметов на территории исправительных учреждений регулирует Приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»<sup>2</sup>. Среди всего перечня запрещенных предметов, которые доставляются в учреждения, самыми популярными по сей день являются алкоголь, наркотики и мобильные телефоны. Если алкоголь и наркотики необходимы для

---

© Очирнимаева Д.Т., 2021

<sup>1</sup>См: Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – август 2020 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/21244698/> ( дата обращения: 29.10.2020)

<sup>2</sup>См: Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 30.10.2020).

личного потребления, то мобильные телефоны – для того чтобы организовать их доставку и с помощью них заработать деньги мошенническим путем, так же для поддержания личной коммуникации на воле и в других учреждениях. Данные запрещенные предметы могут спровоцировать дезорганизацию учреждения и побег особо -опасных осужденных.

За передачу запрещенных предметов на территорию объектов уголовно-исполнительной системы установлена административная ответственность. Данный состав административного правонарушения заключается в передаче либо попытке передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом.<sup>1</sup> Ст. 19.12 КоАП РФ влечет за собой наложение административного штрафа в размере от трех до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания. Данная норма является оправданной, так как заключенные отрицательной направленности с помощью сотовой связи имеют возможность регулировать негативными процессами, а также с помощью наркотических и иных вещей выводить других заключенных на шантаж.

Факты обнаружения и изъятия запрещенных предметов и веществ наблюдаются на контрольно-пропускном пункте транспортных средств, путем передачи посылок и проведения длительных свиданий, а также осуществления переброса.<sup>2</sup> При обнаружении запрещенных предметов, сотрудник учреждения уголовно-исполнительной системы немедленно докладывает оперативному дежурному учреждения, который в свою очередь отправляет на место происшествия должностное лицо для дальнейшего составления протокола об административном правонарушении. Для профилактики искоренения этого негативного явления предлагаем каждый случай привлечения лиц к административной ответственности по данным делам отражать в информационных стендах в учреждении как сдерживающий фактор. Стоит отметить, что существует специальный субъект согласно ст. 19.12 КоАП РФ – лица, имеющие специальные звания сотрудников уголовно-исполнительной системы, которые за передачу либо попытку передачи запрещенных предметов привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Согласно проведенной работе сотрудников ФСИН России по пресечению передачи запрещенных предметов в 2019 году изъято: 65505,447 гр. наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (2018 год – 53028,709); колюще-режущих предметов 7363 единицы (2018 год – 5865) <sup>3</sup>. Наблюдается яв-

---

<sup>1</sup>См: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020 с изм. От 16.10.2020) // СПС «Консультант Плюс» ( дата обращения: 30.10.2020).

<sup>2</sup>Бочкарев В.В., Кийко Н. В.. Профилактика поступления в исправительные учреждения запрещенных предметов и веществ // Вестник Кузбасского института. 2018. №4 (37), (дата обращения: 30.10.2020).

<sup>3</sup>Костарев Д.Ф. Правовые и организационные меры профилактики поступления запрещенных предметов в исправительные учреждения УИС // Сборник ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России. 2020. №2(37), (дата обращения: 31.10.2020)

ный рост коэффициента административных правонарушений в данной области. Это связано с тем, что люди не боятся подвергнуться административному наказанию, так как на практике за данное действие они получают вознаграждение в 5-10 раз больше административного штрафа. Поэтому стоит уделить внимание ужесточению мер, а в точности увеличения административного штрафа или внесения изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации с целью полного искоренения оборота запрещенных предметов на территории учреждения УИС. Не предприняв никаких действий со стороны государства, будет наблюдаться рост преступлений, обладающих высокой латентностью как вне, так и внутри учреждения. Предложенные нами рекомендации могут служить сдерживающим фактором при совершении противоправного деяния.

### Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020 с изм. От 16.10.2020) // СПС «Консультант Плюс» ( дата обращения: 30.10.2020).
2. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: приказ Министерства юстиции РФ от 16 декабря 2016 г. № 295 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 30.10.2020).
3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – август 2020 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/21244698/> ( дата обращения: 29.10.2020)
4. Бочкарев В.В., Кийко Н.В. Профилактика поступления в исправительные учреждения запрещенных предметов и веществ // Вестник Кузбасского института. 2018. №4 (37), (дата обращения: 30.10.2020).
5. Костарев Д.Ф. Правовые и организационные меры профилактики поступления запрещенных предметов в исправительные учреждения УИС // Сборник ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России. 2020. №2 (37), (дата обращения: 31.10.2020)

**Е. С. Палкина**  
студент ЧОУ ВО ЗУИЭП  
Научный руководитель: младший научный сотрудник  
старший преподаватель Т.С. Сидорук  
Западно-Уральский институт  
экономики и права

## **ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация:* Рассмотрение дел об административных правонарушениях является центральной стадией производства по административным правонарушениям. В современном обществе при развитии законодательства происходит выявление различных проблем в правоприменительной деятельности органов власти при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.

*Ключевые слова:* административное правонарушение, проблема.

Защита прав и законных интересов физических и юридических лиц является приоритетной задачей законодательства по административным правонарушениям. Но что такое административное правонарушение? Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ под административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое кодексом административных правонарушений или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.<sup>1</sup> Стоит отметить, что ключевыми элементами в процедуре рассмотрения дел по административным правонарушениям являются процессы квалификации и доказывания.

Рассмотрев ключевое понятие можно перейти непосредственно к основным проблемам в данной области.

Одной из основных проблем при рассмотрении дел об административных правонарушениях является процедура извещения лиц, в отношении которых рассматриваются данные дела. Данная проблема особенно важна из-за сжатых сроков давности привлечения к административной ответственности и рассмотрения административных дел. Так значительная часть дел неоднократно откладывается, а затем прекращается из-за истечения сроков давности привлечения к административной ответственности. Согласно ст. 25.15 КоАП РФ<sup>2</sup> в извещении указываются такие сведения, как:

---

© Палкина Е.С., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 15.10.2020, с изм. от 6.10.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1) – Ст. 1.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 15.10.2020, с изм. от 6.10.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1) – Ст. 1.

1) Кому направлено данное извещение

2) Место жительства данного лица, при этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

3) Сведения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении или рассмотрения дела об административном правонарушении.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 24.1 Постановления ВАС №10<sup>1</sup> разъяснил, что КоАП РФ не содержит каких-либо оговорок о необходимости направления извещения каким-то определенным способом. Значит извещение не может быть признано ненадлежащим на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, направление телеграммы). Стоит отметить, что не считаются не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на полученное извещение. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Еще одной проблемой при рассмотрении дел по административным правонарушениям является отсутствие указания на обязательное ведение протокола при рассмотрении дела единоличным органом административной юрисдикции. Согласно ст. 29.8 КоАП РФ <sup>2</sup> обязанность ведения такого протокола имеется только при рассмотрении дела коллегиальным органом. Так же следует отметить, что в законодательстве нет запрета на ведение такого протокола, поэтому Пленум Верховного Суда в постановлении от 24.03.05 №5<sup>3</sup> разъяснил о том, что в необходимых случаях судья вправе вести протокол рассмотрения дела.

На практике бывают случаи, когда мировые судьи вынуждены вести протоколы судебных заседаний. Так, например, в ходе дела могут испрашиваться

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 №10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 15.10.2020, с изм. от 6.10.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1) – Ст. 1.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (ред. от 19.12.13) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»



объяснения по заявлениям у экспертов, заслушиваться несколько свидетелей и так далее. Все полученные в ходе рассмотрения дела сведения судья не может зафиксировать без протокола. Так же, если в постановлении по делу об административном правонарушении содержание данных сведений будет искажено лицом, в отношении которого проводится судебное разбирательство, и иные лица, участвующие в деле не будут иметь возможности процессуально оспорить указанные сведения, что приведет к существенному нарушению их прав.

Отсутствие законодательной обязанности вести протокол с одной стороны облегчает работу судьям: судебное заседание проходит быстрее, упрощено оформление материалов дела; но с другой стороны данный факт может повлечь существенное нарушение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

### Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 15.10.2020, с изм. от 6.10.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1) – Ст. 1.
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 №10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (ред. от 19.12.13) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

**К. Р. Панарина**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ИЛИ НЕОПРЕДЕЛЁННОГО КРУГА ЛИЦ**

*Аннотация:* В статье исследуется деятельность прокурора в рамках административного судопроизводства по делам о защите прав, свобод и законных интересов граждан или неопределенного круга лиц. Рассматриваются задачи и цели, которые стоят перед прокуратурой, а также их предмет. Важность прокуратуры, как структурной единицы государственного механизма.

*Ключевые слова:* Прокуратура РФ, административное судопроизводство, защита прав и свобод, нормативно- правовые акты.

В современном Российском государстве за последнее время наблюдается тенденции появления случаев несоблюдения исполнения законов, издания незаконных нормативных актов, несоблюдения прав, свобод человека и гражданина, нарушения соблюдения интересов общества и государства.

В соответствии со статьей 45 Конституции Российской Федерации каждому человеку и гражданину гарантируется государственная защита прав и свобод<sup>1</sup>. Таким образом государство обязалось обеспечивать данное правомочие, в том числе возложив обязанности по защите прав и свобод граждан на органы государства в пределах их компетенции. Прокуратура – обеспечивает верховенство закона, единство и укрепление законности, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемые законом интересы общества и государства (ч. 1 ст. 1 ФЗ от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре РФ»).

Прокуратура является важной структурной единицей государственного механизма Российской Федерации и не входит в структуру органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Выполняет роль сдержек и противовесов между ними, осуществляет надзор за соответствием Конституции, исполнением действующих законов всеми органами государственной власти, предприятиями, организациями, должностными лицами. Осуществляя надзорные полномочия, прокуратура выявляет нарушения законов, прав граждан в деятельности органов власти и местного самоуправления, устанавливают несо-

---

© Панарина К.Р., 2021

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

ответствие законом правовых актов, издаваемых различными органами и должностными лицами (п.1 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

Согласно п.2 ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокуроры проводят проверки исполнения законов на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором. Хочется выделить, что в соответствии со ст. 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» данная структура не подменяет иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль. Для прокуратуры важно не только установить правонарушение, но и предпринять меры для его пресечения и устранения. Одной из наиболее эффективных форм является участие прокурора в рассмотрении дел судами<sup>1</sup>.

Прокурор обращается в суд для защиты прав, свобод и интересов граждан, неопределенного круга лиц или публично-правовых образований, а также в других случаях, предусмотренных п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ч. 2 ст. 38 и ч. 1 ст. 39 КАС РФ

У прокурора есть полномочие вступать в судебный процесс и давать заключения по административным делам в случаях, предусмотренных КАС.

Действующее законодательство предусматривает две формы участия прокурора в административном судопроизводстве.

Первая форма участия прокурора в административном судопроизводстве – обращение в суд с административным иском. Часть 1 ст. 39 КАС РФ наделяет прокурора правом обращения в суд с административным исковым заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, а также других случаях, предусмотренных федеральными законами. Даная форма представляет собой способ реагирования прокурора на выявленные в ходе общей надзорной деятельности правонарушения<sup>2</sup>.

Административное исковое заявление прокурора должно соответствовать специальным требованиям. Согласно ч. 6 ст. 125 КАС РФ в случае обращения прокурора в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина в административном иском заявлении также должны быть указаны причины, исключающие возможность предъявления административного искового заявления самим гражданином. Наличие указанных обстоятельств будет оцениваться судей при решении вопроса о возбуждении административного дела.

Согласно статье 239 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением:

- Об определении срока выборов;
- О назначении местного референдума;

---

<sup>1</sup>Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред.от 31.07.2020).

<sup>2</sup>Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1.

- Об отмене регистрации кандидата или списка кандидатов;
- Об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума;
- Об оспаривании решения о проведении местного референдума, решения, принятого на местном уровне.

Вторая форма участия прокурора в административном судопроизводстве является вступление в процесс для дачи заключения, порядок предусмотрен ч.7 ст. 39 КАС РФ. Участие прокурора в процессах играет важную роль для разрешения судом спорных административных правонарушений. При даче заключения по административному делу, прокурор проводит анализ обстоятельств дела и представленных доказательств, дает правовую оценку установленным фактическим обстоятельствам и высказывает рекомендации о наиболее законном и обоснованном решении, которое могло бы быть вынесено судом по итогам данного процесса. Прокурор не дает заключение по административному делу, если административное дело возбуждено на основании его административного искового заявления, поскольку в таком случае он выступает в качестве административного истца и его процессуальный статус определяется иначе.

Цели деятельности прокуратуры, установленные в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», как и цели в административном судопроизводстве направлены на защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций. А также на применение мер административного пресечения, предупреждение административных правонарушений и определение факторов, способствующих их совершению.

Таким образом, целями участия в административном судопроизводстве прокурора являются обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства РФ п.2 ст.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Деятельность прокурора в административном производстве изложена в: Конституции РФ, Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», международных правовых актах (Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950г.), Приказ Генерального Прокурора Российской Федерации от 10.07.2017 №475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».

Деятельность прокурора направлена на выявление правонарушений, немедлительное применение мер административного пресечения, предупреждение административных правонарушений и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан.

Общими задачами участия прокурора в административном судопроизводстве являются:

- Защита прав и свобод и законных интересов граждан, государства;
- Устранение нарушений закона;
- Предупреждение и пресечение правонарушений;

- Содействие в рамках полномочий правильному и своевременному рассмотрению судами административных дел;

- Содействие обеспечения прав лиц, участвующих в деле.

Непосредственные задачи прокурора в административном судопроизводстве:

- Выяснение обстоятельств правонарушения;
- Определение вида судопроизводства;
- Определение подведомственности и подсудности дела;
- Взаимодействие с лицом, в защиту которого прокурор обратился в суд;
- Обеспечение принятия законного и обоснованного судебного решения.

При осуществлении своих полномочий прокурор в административном судопроизводстве не может выходить за рамки прав и обязанностей, предоставленных КАС РФ. Прокурор участвует в качестве равноправной стороны процесса в рассмотрении дел судами первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций с использованием соответствующих процессуальных прав и исполнением соответствующих обязанностей стороны.

Обратим внимание на ст. 3 КАС РФ, которая перечисляет следующие задачи административного судопроизводства:

- Обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений;

- Защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан в сфере административных и иных публичных правоотношений;

Укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений. Данные задачи должны учитываться как судами, так и прокурорами, участвующими в деле.

Конкретизация предмета участия прокурора в административном праве закреплена в чч. 1 и 7 ст. 39 КАС РФ, они наделяют прокурора правом обращения в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов РФ, субъектов РФ, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами<sup>1</sup>.

При наличии оснований прокурор может оспорить судебное решение в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

Существуют особенности правового статуса прокурора как субъекта производства по делам об административных правонарушениях, согласно которым прокурор:

- Является гарантом производства;
- Участвует как в судебном, так и во внесудебном производстве;
- Имеет правовой статус с материальной и процессуальной законодательной регламентацией;
- Обладает широким кругом процессуальных полномочий.

---

<sup>1</sup>М.В. Павловская Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве // Законность. 2016. №1. С. 3-7.9.

Предметом участия прокурора в административном судопроизводстве выступают соответствие законом действий и решений участвующих в деле лиц, защита прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов неопределенного круга лиц, законность и обоснованность судебных актов при разрешении административных дел.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что прокуратура в современном Российском государстве является важной структурной единицей государственного механизма. Прокурорский надзор остается важнейшей гарантией охраны прав, свобод и интересов граждан, поддержания законности в государстве.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020).
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1.
4. М.В. Павловская. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве // Законность. 2016. №1. С. 3-7.9.

**Г. А. Пачин**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **РАССМОТРЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО (ПИСЬМЕННОГО) ПРОИЗВОДСТВА**

*Аннотация:* В Российской Федерации ускоренные формы судебного судопроизводства по административным делам направлены на сокращение сроков рассмотрения дел и тем самым повышения эффективности судебной деятельности. Основной из таких форм является упрощенное (письменное) судопроизводство – судебное разбирательство происходит без судебных заседаний, вызова и заслушивания сторон в укороченные сроки на основании имеющихся письменных доказательств. В Кодексе административного судопроизводства РФ (КАС РФ) нет четко определенного перечня административных дел, по которым может применяться упрощенное (письменное) производство, поэтому есть возможность применения данной формы производства ко всем административным делам, которые имеют определенные условия, закрепленные в конкретных статьях КАСа РФ.

*Ключевые слова:* административное судопроизводство, Кодекс административного судопроизводства РФ, упрощенное (письменное) производство, административно-процессуальное право.

КАС РФ устанавливает две формы судебного разбирательства:

– судебное разбирательство административного дела в судебном заседании в порядке устного производства (ч. 1 ст. 140). Иначе говоря, это ординарное или полное производство, предполагающее общий порядок искового производства по административным делам;

– судебное разбирательство административного дела без проведения судебного заседания в порядке упрощенного (письменного) производства (ч. 2 ст. 140). Это именно тот процесс, который будет детально рассмотрен в статье, грубо говоря, данная форма разбирательства является специальной.

Общий порядок судопроизводства, согласно ч. 2 и 3 ст. 1 КАС РФ, предполагает деление на еще два вида административного судопроизводства:

а) судопроизводство по делам о защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и организаций, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Данный вид судопроизвод-

---

© Пачин Г.А., 2021

<sup>1</sup>Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020). [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс Информационно-правовой портал [сайт] (дата обращения 04.11.2020)

ства является обобщающей категорией по отношению к 6 специальным производствам, особенности которых определяются главами 21-26 КАС РФ.

б) судопроизводство по делам об обязательном судебном контроле за соблюдением прав и свобод при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам и организациям (ч. 3 ст. 1). Такое судопроизводство выступает также обобщающей категорией, но для иных специальных производств, правовая регламентация которых закреплена главами 27-32 КАС РФ.

Каждое из двенадцати особых производств имеет свою специфику отдельной категории административных дел, что обуславливается особенностями материального правоотношения, предмета и способа судебной защиты – это три критерия дифференциации двенадцати производств в КАС РФ. Особые производства представляют собой в отдельности особые формы административного процесса по разрешению административных дел определенной категории на основе общих и специальных норм.

Упрощенное (письменное) производство обособляется от общего по формальному, а не по предметному критерию, по которому дифференцированы двенадцать вышеупомянутых производств. Также данное производство предполагает определенные изъятия из общего порядка судебного разбирательства и дополнений к нему, которые были вызваны необходимым упрощением формы рассмотрения административных дел для их ускоренного разрешения. Согласно ч. 2 ст. 176 КАС РФ, доказательства исследуются в судебном заседании, в упрощенной форме производства данный процесс заменяется единоличным изучением материалов дела судьей. Однако в упрощенном (письменном) производстве должны применяться общие правила в суде первой инстанции, согласно разделу III КАС РФ, но есть исключения, выражающие существенные отличия письменного разбирательства, как особого производства. Упрощенное судопроизводство применяется при наличии особых условий, предусмотренных законодательством РФ, для более простого порядка рассмотрения дел.

КАС РФ устанавливает перечень условий, при наличии которых административные дела могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства. Согласно ст. 291 КАС РФ это следующие условия:

1) всеми лицами, участвующими в административном деле, заявлены ходатайства о его рассмотрении в их отсутствие и их участие при рассмотрении данной категории дел не является обязательным;

2) ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного (письменного) производства заявлено административным истцом и административный ответчик не возражает против применения такого порядка рассмотрения дела;

3) указанная в административном исковом заявлении общая сумма задолженности по обязательным платежам и санкциям не превышает двадцать тысяч рублей;

4) в иных случаях, предусмотренных КАС РФ:



- ч. 7 ст. 150 КАС РФ – неявка в судебное заседание всех лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте его рассмотрения при условии, что явка указанных лиц не является обязательной или не признана судом обязательной

- ч. 2, 3, 5 ст. 216 КАС РФ – предусмотрены случаи рассмотрения требований об оспаривании нормативных правовых актов

- ч. 2 ст. 315 КАС РФ – рассмотрение частной жалобы, представления прокурора на определение суда первой инстанции

Также ч. 2 ст. 291 закреплено, какие категории административных дел не могут быть рассмотрены в порядке упрощенного (письменного) производства – административные дела, предусмотренные главами: 24, 28-31.1 КАС РФ.

Таким образом, устанавливаются определенные способы правового регулирования упрощенного судопроизводства:

- Дозволение: волеизъявление сторон – общее дозволение, также дозволение путем прямого указания в законе

- Ограничение, относящееся к существу спора, касается дел о взыскании задолженности по обязательным платежам

- Запрет на применение упрощенного (письменного) производства

Особенности упрощенного (письменного) производства закреплены в ст. 292 КАС РФ: отсутствие устного разбирательства, согласие административного ответчика на упрощенный порядок производства, единоличное рассмотрение дел судьей, если иное не предусмотрено Кодексом административного судопроизводства РФ; укороченные сроки рассмотрения дел – 10 дней. Сокращенные сроки производства являются основным плюсом упрощенного (письменного) судопроизводства, т.к. увеличивается эффективность судебной защиты. Однако существует обратная сторона – также сокращены сроки обжалования вынесенных решений до 15 дней, что в некоторых случаях может навредить судебной защите прав.

## Литература

1. Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 31.07.2020). [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс Информационно-правовой портал [сайт] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_176147/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/) (дата обращения 04.11.2020).

**П. Р. Пьянков**  
студент ПГНИУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ**

*Аннотация:* Изучить нормативно-правовое регулирование использования сотрудниками полиции специальных средств при осуществлении своей деятельности.

*Ключевые слова:* административно-правовое регулирование, полиция, специальные средства.

Федеральным законом РФ от 07 февраля 2011 года «О полиции»<sup>1</sup> были созданы реальные условия для становления российской полиции авторитетным государственным институтом, который надежно гарантирует личную, общественную и государственную безопасность. Так в статье 1 прямо закреплено: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.»

Полиция – это система государственных органов исполнительной власти, которые наделены правом применения мер государственного принуждения. Характер деятельности полиции по отношению к действующим законам является обеспечивающим.

Федеральный закон «О полиции» – основной действующий нормативный источник, закрепляющий полномочия сотрудников полиции по применению специальных мер административного пресечения, в том числе специальных средств. «Сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы) в случаях и порядке, предусмотренных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.»

Законом «О полиции» наделил ее значительными полномочиями по применению различных мер принуждения, среди которых особое место занимает

---

© Пьянков П.Р., 2021

<sup>1</sup>Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/)

право применения специальных средств. Административно-правовое регулирование таких мер воздействия носит комплексный характер и сформировано с учетом требований международно-правовых документов.

Основное содержание принципов и стандартов использования полицией силы заключается в следующем:

1. Должностными лицами может применяться сила только в крайнем случае необходимости. Сила должна применяться только в той мере, которая необходима для выполнения обязанностей,

2. Применение силы или огнестрельного оружия осуществляется в тех случаях, если другие средства оказались неэффективными или не принесли результатов,

3. Применение силы или оружия должно осуществлять сдержанно,

4. Возможность причинения ущерба и нанесения ранений должно сводиться к минимуму,

5. Допустить смертельный исход в случае преднамеренного применения силы возможно лишь тогда, когда это является абсолютно неизбежным для защиты жизни.

Так, специальные средства, применяемые полицией, представляют собой средства, которые состоят на вооружении полиции и применяются ею в случаях и порядке, которые предусмотрены законом. Основное назначение специальных средств – оказание прямого принудительного физического воздействия на человека или какие-либо материальные объекты.

Специальные средства допустимо и законно использовать только при противоправных активных насильственных действиях правонарушителей. В качестве основания для использования специальных средств не является пассивное поведение правонарушителей. Стоит отметить, что в настоящее время имеются правовые и организационные проблемы, связанные с осуществлением сотрудниками полиции административных задержаний, использования физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия.<sup>1</sup>

Сотрудники полиции, применяя специальные средства, действуют, учитывая создавшуюся обстановку, характер и степень опасности действий лиц, в отношении которых используется специальное средство. При этом сотрудник полиции обязан стремиться минимизировать любой ущерб.

Правомерное использование специальных средств сотрудниками правоохранительных органов связано с определенными обстоятельствами, совокупность которых образует угрозу правам и законным интересам личности. Законное использование сотрудниками полиции специальных средств зависит от правильности оценки создавшейся обстановки, определении степени опасности действий лиц, которые необходимо пресечь.

Так, при использовании специальных средств сотрудник полиции опирается на нормы ФЗ «О полиции». Оценка же законного использования им специальных средств осуществляется на основании положений Уголовного Ко-

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

декса. На основании этого возникают ограничения для полицейских относительно использования ими специальных средств при выполнении своих служебных обязанностей.

Такое положение дел оказывает негативное влияние на правовую защищенность сотрудников полиции, которые вынуждены при решении стоящих перед ними задач применять определенные меры принуждения. По мнению многих авторов целесообразно определить перечень административных правонарушений, являющихся основанием для использования физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что в рамках использования мер государственного принуждения сотрудниками полиции выделяют правовые и неправовые составляющие.

Законодательством определен перечень специальных средств, которые применяются в тех или иных ситуациях.

Огнестрельное оружие, специальные средства, физическая сила – ин-струментарий, который предоставляется сотрудникам полиции для решения ими определенных задач. Положения нормативно-правовых актов регламентируют возможность использования сотрудниками полиции специальных средств, если это необходимо для обеспечения безопасности населения.

Таким образом, административно-правовое регулирование применения специальных средств сотрудниками полиции является необходимым. Это связано с тем, что сотрудники полиции должны правильно понимать законность использования ими специальных средств в той или иной ситуации. Также нормативно-правовые нормы позволяют защитить сотрудников полиции при выполнении ими своих задач.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/)
3. Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340с.

---

<sup>1</sup> Административное право: Учебник / под ред. А.С. Телегина.. Пермь ПГНИУ. 206-209.

**В. В. Разепина**

студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена административно-юрисдикционному процессу, деятельности прокурора как государственно-властного субъекта, а также его участие в административном судопроизводстве в России.

*Ключевые слова:* прокурор, административный процесс, административное судопроизводство, КоАП РФ, КАС РФ.

Административно – юрисдикционный процесс в деятельности органа исполнительной власти – совокупность административных производств, направленных на охрану правоотношений, возникающих в различных сферах управленческой деятельности, а также на разрешение административных споров, возникающих между органом исполнительной власти гражданами и юридическими лицами.

Необходимо отметить общие черты административно – юрисдикционного процесса:

- является составным элементом административного процесса;
- регламентирует правоприменительную деятельность;
- выступает средством реализации охранительной функции административного права;
- направлен на разрешение конфликта в сфере государственного управления, с помощью мер административного принуждения.

Таким образом, административный процесс – это деятельность, которую осуществляют специально уполномоченные на то органы и лица, включает себя деятельность, связанную с возбуждением, рассмотрением и решением административных дел.

Начнем с того, что в части 1-1.3 статьи 28.1 КоАП РФ<sup>1</sup> закреплён перечень поводов для возбуждения дела об административном правонарушении. Обратимся к приказу Генерального Прокурора Российской Федерации от 19 февраля 2015 года №78<sup>2</sup>. В пункте 2.1 идёт речь о том, что поводом к возбуждению дела об административном правонарушении являются данные, которые

---

© Разепина В.В., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

<sup>2</sup> Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: Приказ Генпрокуратуры России от 19.02.2015 № 78 // «Законность», № 5, 2015.

указывают на наличие события правонарушений, содержащиеся в различных материалах проверок, как проведенных в рамках полномочий на основании поступившей информации о нарушении закона, так и поступивших информации из правоохранительных органов и других государственных органов, а также органов МСУ и от общественных объединений.

Перечень административных нарушений, по которым прокурор возбуждает дела представлен в части 1 статьи 28.4 КоАП РФ, приведем несколько примеров – статья 6.19 КоАП РФ “Создание юридическим лицом условий для торговли детьми и (или) эксплуатации детей”, статья 7.35 КоАП РФ “Нарушение порядка согласования при совершении сделки по распоряжению государственным (муниципальным) имуществом”, части 1 статьи 15.10 КоАП РФ “Неисполнение банком поручения государственного внебюджетного фонда”.

Следует учесть, что характерной особенностью участия прокурора в административном судопроизводстве является то, что он по данному категории дел являются стороной ответчика, а предметом судебного разбирательства являются управленческие решения или же бездействие лиц данных органов.

Прокурор в административном процессе может участвовать в деле путем подачи иска в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или даже интересов Российской Федерации, муниципальных образований и в других случаях, которые предусмотрены федеральными законами.

Иная форма участия в административном судопроизводстве закреплена в части 7 статьи 39 КАС РФ – это выступление в процессе для дачи заключения по административному делу.

Из вышесказанного следует, что процессуальное положение прокурора, в статусе административного истца, в административном судопроизводстве предполагает наличие у него широкого спектра правомочий, реализация которых должна быть направлена на обеспечение прав участников процесса и вынесение судом законного и обоснованного решения.

Следует добавить, что прокурор, в силу статьи 25.11 и 28.4 КоАП РФ, а также статьи 25 ФЗ от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», вправе возбудить дело о любом административном правонарушении.

Конкретизируем: согласно статье 25.11 КоАП РФ прокурор вправе возбуждать производство по делу об административном правонарушении, представлять доказательства, давать заключения по вопросам, которые возникают в процессе рассмотрения дела, также могут приносить протест на постановления об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 28.4 КоАП РФ прокурор при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, которые действуют на территории страны, вправе возбуждать любые дела об административных деликтах, ответственность за которые установлена Кодексом об административных правонарушениях либо законом субъекта РФ.

Данная ситуация характеризует деятельность прокурора как государственно-властного субъекта, осуществляющего надзорные полномочия по

устранению недостатков административно-юрисдикционного аппарата государства.

Согласно статье 28.4 КоАП РФ прокурор имеет полномочия по возбуждению дела, однако его присутствие при рассмотрении конкретного дела вовсе не обязательно, неявка прокурора не считается препятствием к разбирательству дела.

Процессуальное положение прокурора в административном судопроизводстве предусматривает наличие широкого круга полномочий, реализация которых направлена на законное решение суда и обеспечение прав участников административного процесса. Прокурор вправе подать ходатайство:

Во-первых, о привлечении к участию в деле административного соучастника или соответчика;

Во-вторых, о производстве осмотра и об исследовании письменных или вещественных доказательств по месту их хранения или месту нахождения;

В-третьих, о даче судебного поручения суду другого района о производстве определенных процессуальных действий. Приведенный нами перечень не является исчерпывающим.

В случае, если суд примет решение по делу, не согласившись с позицией прокурора в процессе, то при наличии законных оснований он имеет право принести апелляционное представление. Согласно статье 313 КАС РФ, решение суда в первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке прокурором, участвующим в данном деле, в течение одного календарного месяца со дня принятия решения.

Обжалование в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных решений регламентируются статьей 318 КАС РФ. По результатам изучения кассационного представления суд, в соответствии с частью 3 статьи 323 КАС РФ, выносит определение. Следует выделить, в статье 329 КАС РФ приведен исчерпывающий перечень полномочий суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения представления прокурора.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в ред. от 26.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 09.03.2015, № 10, ст. 1391.

3. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 31.07.2020) // «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, № 47, ст. 4472.

4. Об организации работы по реализации полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях: Приказ Генпрокуратуры России от 19.02.2015 № 78 // «Законность», № 5, 2015.

**Д. А. Русинова**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ КАК ЭТАП СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

*Аннотация:* В статье анализируется один из административных этапов стадии возбуждения дела об административном правонарушении, затрагиваются проблемы административного расследования, обозначаются признаки этапа стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

*Ключевые слова:* возбуждение дела, административное расследование, стадия, признаки административного расследования, этапы административного расследования.

В настоящее время в Российской Федерации усугубляется положение, так как увеличивается коэффициент совершения административных правонарушений. Вследствие чего должностным лицам приходится все больше и больше рассматривать дела об административных правонарушениях, но помимо этого им приходится сталкиваться и с иными проблемами. Со сложившейся ситуацией в стране, а именно ситуация с коронавирусом не дает возможности жить спокойно и возлагает большую ответственность на должностных лиц. Вот, например, в связи с пандемией суды смягчают административные санкции для бизнеса. «Принимая во внимание сложившуюся социальную обстановку в связи пандемией коронавирусной инфекции (2019-nCoV)», суд посчитал, что назначение даже минимального штрафа по этой статье «может привести к ухудшению материального положения юридические лица».

Возбуждение дела является начальной стадией производства по делам об административных правонарушениях, представляет собой комплекс процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств административного правонарушения. Возбуждение дел об административных правонарушениях обычно имеет специфический характер процессуального оформления протокола об административном правонарушении. По наиболее сложным делам об административных правонарушениях, по которым для установления истины необходимо проведение экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат (взятие проб и образцов (ст. 26.5 КоАП РФ), сбор и фиксация вещественных доказательств (ст. 26.6 КоАП РФ), истребование сведений и оценка доказательств (ст. 26.10, 26.11 КоАП РФ), проводится административное расследование<sup>1</sup>.

---

© Русинова Д.А., 2021

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. в ред. от 19.12.2013г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 19.04.2005. № 80.



Административное расследование является одним из этапов возбуждения дела об административном правонарушении. Под этапом производства по делам об административных правонарушениях следует понимать часть соответствующей стадии, выраженную в виде группы взаимосвязанных действий. Административное расследование призвано осуществлять нормальный ход производства по делам об административных правонарушениях. В процессе административного расследования проводятся такие процессуальные действия, как сбор и сохранение доказательств, составление протокола о возбуждении административного дела, вопрос о приостановлении или прекращении производства.

Существенным недостатком КоАП РФ является то, что в нем хотя и упоминается понятие административного расследования, но определения его не дается. На наш взгляд, необходимо привести определение административного расследования. Непонятно также, почему законодатель административному расследованию посвятил лишь одну статью 28.7. КоАП РФ. Статья 28.7. КоАП РФ: В случаях, если после выявления административного правонарушения в области антимонопольного, патентного законодательства, законодательства о средствах массовой информации (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15 настоящего Кодекса), законодательства о естественных монополиях и др. осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, а также в случаях совершения административных правонарушений, предусмотренных статьями 6.1.1, 7.27, 20.6.1 настоящего Кодекса, проводится административное расследование. Вот какую информацию вкладывает законодатель в термин «административное расследование». На наш взгляд, не раскрыт весь смысл данного определения.

Рассмотрим ряд признаков, характерных для всех стадий производства дел об административных правонарушениях и сопоставим каждый признак с признаками административного расследования, как этапа стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Основными признаками стадий, характеризующих и отграничивающих их между собой, выступают следующие:

- относительная самостоятельность; Рассмотрение дела об административных правонарушениях как самостоятельная стадия производства представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных на проверку и юридическую оценку фактических обстоятельств дела и принятие по нему решения
- собственное процессуальное назначение; Точная фиксация момента окончания данной стадии имеет важное процессуальное значение, поскольку является исходным условием для начала последующих стадий.
- наличие, наряду с общими, свойственных только ей задач;
- отличительный круг участников; Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается должностным лицом, который вправе составлять протокол об административном правонарушении, в виде определения, а прокурором в виде постановления (ст. 28.3 Кодекса об административных правонарушениях).

- совершение разнообразных действий; По окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

- оформление специальных процессуальных документов; Вынесение определений или же постановлений.

- органичная связь между стадиями.

Административное расследование имеет ряд этапов:

1. Принятие решения о проведении административного расследования.

На данном этапе должностные лица и соответствующие органы определяют, относится ли рассмотрение данного дела к их компетенции. Административное расследование проводится после выявления дел административных правонарушений, которые перечислены в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ. Административное расследование может производиться путем осуществления предусмотренных главой 26 КоАП РФ процессуальных действий, требующих значительных временных затрат.

2. Установление фактических обстоятельств дела. Этап характеризуется установлением перечня обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении. В КоАП РФ вся глава 26 посвящена доказательствам, они играют очень важную роль в административном расследовании, ведь без оснований нельзя вынести то или иное решение по делу. Доказательствами<sup>1</sup> по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела – статья 26.2 КоАП РФ.

3. Приостановление административного расследования.

4. Процессуальное оформление результатов административного расследования. По окончании расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении производства по делу органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении

5. Направление материалов расследования на рассмотрение компетентному органу или должностному лицу.

Административное расследование вправе проводить должностные лица, перечисленные в части 4 статьи 28.7 КоАП РФ, а также прокурор (пункт 2 статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). При этом необходимо учитывать, что административное расследование допускается только при выявлении административных правонарушений в отраслях законодательства, перечисленных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 года №195-ФЗ // Российская газета. №256. 31 декабря. 2001.

<sup>2</sup> Административное право: учебник / под ред. А. С. Телегина. Пермь. ПГНИУ. 2020. С. 250

Процессуальные действия, которые совершены в соответствии с нормами УПК РФ в рамках предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, и впоследствии прекращенном, не являются административным расследованием.

Сроки проведения административного расследования не могут превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок может быть продлен.

Чтобы решить вышеперечисленные проблемы административного расследования, необходимо направлять все силы и средства именно на определенную проблему, сосредоточиться на ней, а не на всех проблемах сразу, чтобы все силы и средства носили адресный характер. Таким образом, если использовать ситуационный подход, то повысится эффективность используемых должностными лицами теоретических рекомендаций административного процесса. Мы надеемся, что в ближайшие годы будет разработана концепция административного расследования по решению проблем, выделенных нами выше.

На наш взгляд, административное расследование всегда будет играть одну из самых важных ролей в рассмотрении дел об административных правонарушениях. С каждым рассмотренным делом административного расследования будет все значимее, ведь именно без расследования невозможно справедливо разрешить дело. Без доказательств, без основополагающих фактов не довести административное дело до конца, а если и довести, то оно будет рассмотрено неправомерно, санкция будет назначена неверно, будет нарушен принцип справедливости и соразмерности (ст.2.6. КоАП РФ).

Административно-правовое регулирование производства по делам об административных правонарушениях в форме административного расследования в настоящее время в полной мере не соответствует реальным общественным отношениям. В нарушениях необходимо более детально регламентировать основания административного расследования, конкретизировать статьи, а не только направления, порядок некоторых процессуальных действий, порядок и сроки передачи материалов дела для рассмотрения в суд, порядок и основания для дополнительного административного расследования.

## **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 года №195-ФЗ // Российская газета. №256. 31 декабря. 2001.
2. Административное право: учебник /под ред. А. С. Телегина. Пермь. Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2020. 340 с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. в ред. от 19.12.2013 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 19.04.2005. № 80.

**А. Р. Сажина**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КАТЕГОРИИ «МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ»**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблемные аспекты правового регулирования, а также правоприменительной практики при освобождении от административной ответственности при малозначительности совершенного административного правонарушения.

*Ключевые слова:* административное правонарушение, административная ответственность, малозначительность, административное судопроизводство.

В административном праве тема малозначительности правонарушения является дискуссионной. Она стала предметом многих научных работ. Актуальными для исследования остаются и проблемы применения данной нормы на практике.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) «при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием».<sup>1</sup> Однако данная статья имеет ряд существенных недостатков. В первую очередь, законодателем не раскрыт термин «малозначительное правонарушение». Ясность в данный вопрос внес Верховный суд Российской Федерации, который определил малозначительное правонарушение как «действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений»<sup>2</sup>.

Однако для применения статьи 2.9 КоАП РФ важны также критерии, исходя из которых административное правонарушение может быть признано малозначительным. Такие критерии не предусмотрены КоАП РФ и находят свое

---

© Сажина А.Р., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 15.10.2020).

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета от 19 апреля 2005 г. № 80

выражение лишь в научных работах. Например, Степанов В.В. выделял следующие основания для признания правонарушения малозначительным: невысокая степень общественной опасности правонарушения и отсутствие общественной опасности личности правонарушителя (или небольшая степень опасности)<sup>1</sup>. Мнение Верховного Суда по этому поводу является достаточно абстрактным. В соответствии с вышеупомянутым Постановлением Пленума Верховного Суда РФ, те административные правонарушения, которые существенно нарушают охраняемые общественные отношения, ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными. К таковым Верховный Суд, в частности, относит административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8, 12.26 КоАП РФ. При этом все же видится необходимым конкретизация того, какие правонарушения существенным образом нарушают общественные отношения.

Решение об освобождении лица, совершившего административное правонарушение от ответственности в силу его малозначительности основывается и на внутреннем убеждении судей, что приводит к разрозненности судебной практики.

Верховным Судом РФ высказана позиция о том, что личность, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Несмотря на это, в судебной практике есть случаи, когда суды игнорируют данное положение: мировой судья в Россошанском судебном районе признал административное правонарушение малозначительным, мотивируя это фактом «примирения с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда»<sup>2</sup>.

Непоследовательность судебной практики подтверждается и в Постановлениях Конституционного суда РФ. Так в Постановлении КС РФ № 4-П/2014<sup>3</sup> указано, что возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения не зависит от вида (состава) совершенного административного правонарушения. Данный вывод, в свою очередь, основан на Постановлении Пленума

---

<sup>1</sup>Степанов В. В. Малозначительность правонарушения в российском праве: автореферат дис.на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. Москва, 2009. 27 с.

<sup>2</sup>Постановление по делу № 5-221/2016от 13 октября 2016 г. мирового судьи судебного участка № 4 Россошанского судебного района (Воронежская область) Будаева А.В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<https://sudact.ru/magistrate/doc/kh1sSlnuG9og/> (дата обращения 14.11.2020).

<sup>3</sup>Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 27.02.2014.

ВАС<sup>1</sup>. В то же время в Постановлении КС РФ от 17 февраля 2016 г. № 5-П<sup>2</sup> высказывается мнение о том, что к административным правонарушениям в сфере миграции не допускают широкого применения статьи 2.9 КоАП РФ. Аргументом в данном случае является массовый характер современной миграции, при котором частая реализация возможности освобождения от административной ответственности будет «способствовать размыванию правового режима законности в миграционных правоотношениях».

Таким образом, анализ соответствующих норм и судебной практики дает основания полагать, что качественное правовое регулирование категории «малозначительность административного правонарушения», а также унификация критериев оценки исключили бы имеющуюся на сегодняшний день проблему отсутствия единообразия судебной практики по соответствующим делам.

## Литература

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru> (дата опубликования: 04.07.2020)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 15.10.2020).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Российская газета от 19 апреля 2005 г. № 80.

4. Степанов В. В. Малозначительность правонарушения в российском праве: автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. – Москва, 2009. – 27 с.

5. Постановление по делу № 5-221/2016 от 13 октября 2016 г. мирового судьи судебного участка № 4 Россошанского судебного района (Воронежская область) Будаева А.В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/magistrate/doc/kh1sSlnuG9og/> (дата обращения 14.11.2020).

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10(ред. от 21.12.2017) О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Сборник решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, ВАС РФ по вопросам деятельности ПФ РФ, ч. 2, 2004[Электронный ресурс] Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 14.11. 2020).

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2016 № 5-П По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.02.2016.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 № 4-П По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью «Барышский мясокомбинат» и «ВОЛМЕТ», открытых акционерных обществ «Завод «Реконд», «Эксплуатационно-технический узел связи» и «Электронкомплекс», закрытых акционерных обществ «ГЕОТЕХНИКА П» и «РАНГ» и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики «Детская городская больница № 3 «Нейрон» Министерства здравоохранения Удмуртской Республики // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 27.02.2014.

7. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Сборник решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, ВАС РФ по вопросам деятельности ПФ РФ, ч. 2, 2004 [Электронный ресурс] Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 14.11. 2020).

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2016 № 5-П По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.02.2016.

Д. И. Сидоренко  
студент ПГГПУ  
Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-  
педагогический университет

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

*Аннотация.* Статья посвящена принципу законности- важнейшему из принципов административного процесса. По мнению автора, применение принципа законности должен строго соблюдаться во время рассмотрения дел по административным правонарушениям.

*Ключевые слова:* принцип законности, административный процесс.

Административное судопроизводство – это юридически строгий порядок движения, разрешения и проверки акта правосудия по административному делу, по общему правилу, вышестоящим судом, которое протекает в определенной безальтернативной последовательности стадий:

- возбуждения дела;
- подготовки к судебному разбирательству;
- судебного разбирательства по делу;
- принятия решения.

Одним из главных и важных принципов административного судопроизводства является законность при рассмотрении и разрешении административных дел (ст. 6 КАС РФ). Данный принцип позволяет находиться социуму в состоянии, при котором законодательство является эффективным, а установленные нормы соблюдаются всеми субъектами правовых отношений.

Фундаментом принципа законности служат моральные и правовые критерии справедливости. Нормотворчество опирается, в основном, на принципы моральной справедливости. Зачастую нормы права не соответствуют этим принципам. В таких случаях возникает коллизия, так как должное поведение не соответствует нравственному. Но принимая правовой облик норма становится справедливой в юридическом плане<sup>1</sup>. Из этого следует, что законность не является показателем того, насколько та или иная норма права является справедливой.

Принцип законности напрямую связан с тем, насколько норма права актуальна для общества и государства. Если законодатель издал закон, несоответствующий развитию общества, то можно сказать, что закон не является объективным и совершенным. Не актуальные законы порождают пробелы в

---

© Сидоренко Д.И., 2021

<sup>1</sup>Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации: [монография] /; под ред. В. В. Ершова. М. :Юрист, 2006.



законодательстве, которые ставят под вопрос соответствие принципу законности. Административный процесс изобилует ситуациями, когда правоприменитель использует такие несправедливые нормы, а иногда сам создает «справедливое право».

В административном процессе уровень законности зависит от того, как исполняют свои обязанности органы исполнительной и судебной власти. От них требуется строгое соблюдение процессуальных форм, высококвалифицированное применение должных правовых норм, гарантирование всех прав участников административного процесса. Соблюдение принципа законности помогает увеличить уровень доверия к органам государственной власти.

Принцип законности в административном процессе своим содержанием регулирует всю деятельность лиц, которые осуществляют производство по делам об административных правонарушениях, также производство дел по защите нарушенных прав и свобод. Из этого следует, что, нарушая принцип презумпции невиновности, равенства граждан перед законом или иных ведет к нарушению принципа законности<sup>1</sup>. Сущность отдельных сторон административного процесса определяют специальные принципы, которые более точно показывают действия лиц по осуществлению административного производства.

В федеральном законодательстве принцип законности закреплен в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации. Статья 1.6 КоАП РФ закрепляет невозможность применения мер административной ответственности и другим мерам не иначе как в порядке, установленным законом, при сохранении запрета на применение действий или бездействий, унижающих человеческое достоинство. Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации также закрепляет принцип законности. Статья 9 КАС РФ устанавливает необходимость четкого соблюдения судебными органами всех норм закона, правильное толкование и применение<sup>2</sup>.

Анализируя российское законодательство в области административного и административно-процессуального законодательства, следует отметить, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях участники должны соблюдать строгие правила, установленные КоАП РФ и КАС РФ. Соответственно стоит отметить, в случае нарушения указанных в кодексах порядка рассмотрения дел, нарушается принцип законности. Особое отношение законодателя удостоена законность деятельности должностных лиц, рассматривающих дела об административных правонарушениях<sup>3</sup>. Например, если должностное лицо превышает свои компетенции, а равно российское законодательство, при сборе доказательной базы, полученные таким образом сведения признаются незаконными.

---

<sup>1</sup> Долгопят, А.О. Значение принципа законности в производстве по делам об административных правонарушениях // Право и практика. 2012. № 1.

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1.

<sup>3</sup> Долгопят, А.О. Принцип законности в системе принципов производства по делам об административных правонарушениях // Вестник АГУ. – 2015. – № 2.

Отступление от принципа законности в конечном итоге всегда влечет негативные последствия для участников административных правоотношений. Например, для правоприменителя они заключаются в основном в обжаловании его решения в установленном порядке, а в некоторых случаях и в привлечении к юридической ответственности, т. е. законность -это не только принцип административных правоотношений, но и принцип юридической ответственности в целом.

Контроль за соблюдением основных принципов административного законодательства в Кодексе об Административных правонарушениях закреплены специальные меры. В статье 24.6 КоАП РФ определены компетенции Генерального прокурора Российской Федерации и назначаемых им прокуроров за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением действующих на территории Российской Федерации законов.

В случае несогласия истца или ответчика с вынесенным постановлением по административному делу, у обеих сторон есть право обжалования в вышестоящем органе, вышестоящему лицу или вышестоящий орган по месту рассмотрения дела, закрепленный статьей 30.1 КоАП РФ

Единообразное и правильное применение законодательства в административном процессе является одним из важных аспектов для соблюдения принципа законности. Нормативная база должна содержать в себе достаточное количество правовых актов для регулирования определенных общественных отношений, быть высокого качества и иметь сбалансированность.

Важной составляющей принципа законности в административном судопроизводстве является закрепление нормами права действия суда, когда закон, который регулирует спорные правоотношения, отсутствует. Данная ситуация обусловлена наличием правовых пробелов в законодательстве. В условиях современной реальности, когда все перемены происходят в ускоренном режиме правовой пробел может возникнуть из-за невозможности законодателя предусмотреть появление новых общественных отношений. Причиной появления правовых пробелов нередко служит неправильное использование юридической техники (нарушение законов логики).

Кодекс административного судопроизводства, в случае отсутствия необходимых норм права, для разрешения спорных отношений дает суду возможность применять аналогию права (разрешение административных дел основываясь на принципах права, общих началах и смысле законодательства) или аналогию закона (разрешение судье рассмотреть административное дело с использованием норм, которые регулируют сходные отношения).

Нормотворчество разных отраслей права должно обеспечивать развитие законодательства. Законодатель должен адаптировать существующие нормы права и создавать новые для практики органами по реализации. В исполнительной власти складывается ситуация, когда подзаконные нормативно-правовые акты заменяют законы. Такая ситуация создает реальную угрозу принципа разделения властей, закрепленного в Конституции РФ. Подобная ситуация, на мой взгляд, складывается из-за большого количества пробелов как в административном законодательстве, так и в остальных отраслях права

Принцип законности является самым значимым принципом, отражающимся в нормах, регламентирующих административный процесс, регулируемым КАС РФ. При этом законность в административном процессе – явление многогранное, представляющее собой не только принцип права, но и принцип юридической ответственности; способ управления государством административными правоотношениями.

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1.
2. Долгопят, А.О. Значение принципа законности в производстве по делам об административных правонарушениях // Право и практика. 2012. № 1.
3. Долгопят, А.О. Принцип законности в системе принципов производства по делам об административных правонарушениях // Вестник АГУ. – 2015. – № 2.
4. Самостоятельность и независимость судебной власти Российской Федерации: [монография] / под ред. В. В. Ершова. Москва :Юристъ. 2006

Ю. А. Скурихина  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: старший преподаватель А.Н Диденко  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАТЕГОРИИ «МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ» КАК ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*Аннотация:* Статья посвящена вопросам правового регулирования категории малозначительных правонарушений. Раскрываются вопросы о понятии малозначительности в административном праве, условиях её назначения и применения, а также выявляются проблемы ее применения на практике и варианты для их решения.

*Ключевые слова:* Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, административное судопроизводство, административное правонарушение, малозначительность, освобождение от административной ответственности.

Административная ответственность заключается в применении мер административного наказания к виновным в совершении административного правонарушения физическим, юридическим и должностным лицам. Однако помимо института привлечения к ответственности существует и институт освобождения от нее. Наиболее распространенные из последних – действие в состоянии крайней необходимости (ст. 2.7 КоАП РФ<sup>1</sup>) и невменяемость (ст. 2.8 КоАП РФ). Невменяемость, в отличие от крайней необходимости, не исключает противоправности деяния, и полностью освобождает лицо от привлечения к ответственности. Кроме того, законодательством предусмотрено такое противоречивое основание, как малозначительность административного правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ). Принципиальным отличием малозначительности от других оснований для освобождения от административной ответственности является то, что малозначительность – это основание, которое не является абсолютным.

В современном законодательстве РФ наличие категории малозначительности отвечает признакам гуманистической направленности правового регулирования административного права.

Комментарий к ст. 2.9 КоАП РФ<sup>2</sup> предусматривает, что малозначительность противоправного деяния является основанием для применения в отношении правонарушителя устного замечания – метода воспитательного воздей-

---

© Скурихина Ю.А., 2021

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 2.7.

<sup>2</sup>Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. С. 14.

ствия, который не связан ни с мерой общественного воздействия, ни с административным наказанием. Постановлением Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. № 5<sup>1</sup> закреплено, что устное замечание как метод воспитательного воздействия влечет за собой вынесение решения об отмене постановления и прекращении производства по делу. В административном праве нет законодательного закрепления понятия «малозначительность правонарушения», но самая распространенная позиция заключается в том, что под малозначительным правонарушением принято понимать деяние, формально содержащее признаки противоправности, но не представляющие существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений с учетом характера административного правонарушения, роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий.

Теоретико-правовые позиции большинства представителей отечественной научной мысли свидетельствуют о необходимости конкретизировать определение и признаки малозначительности. Данное положение связано с тем, что правовая природа нормы является диспозитивной, то есть, не все административные правонарушения могут быть признаны малозначительными. Следствием из этого факта может являться отсутствие объективности в ходе привлечения к административной ответственности и освобождения от нее. В связи с вышесказанным указанная норма является «оценочной», что создает трудности в применении названной нормы и отрицательно сказывается на институте административной ответственности.

Решения судов по данному вопросу не являются однозначными. Так, решением по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении и отмене постановления ввиду его малозначительности<sup>2</sup> было установлено удовлетворить жалобу, отменить Постановление по делу об административном правонарушении и прекратить производство по данному делу. Суд опирался на п. 18 Постановления Пленума № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»<sup>3</sup>, который предусматривает возможность прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью правонарушения по тем преступлениям, которыми причинен материальный вред. Но, решением № 12-1-25/2020 21-161/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 12-1-25/2020<sup>4</sup> было отказано, несмотря на то, что санкция за правонарушение была назначена в минимальном размере.

---

<sup>1</sup>[Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](#) / (Дата обращения: 11.11.2020)

<sup>2</sup>Решение № 12-925/2016 от 23 ноября 2016 г. по делу № 12-925/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QBwmtkfgwWQq/> (Дата обращения: 13.11.2020).

<sup>3</sup>Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48600/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48600/) (Дата обращения: 13.11.2020)

<sup>4</sup>Решение № 12-1-25/2020 21-161/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 12-1-25/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1zD8Zedw0kLb/> (Дата обращения: 13.11.2020)

Из анализа судебной практики следует вывод о том, что оценка правонарушений переходит на усмотрение правоприменителя из-за отсутствия в действующем законодательстве конкретных указаний на признаки о малозначительности административных правонарушений. Но практика, как правило, основана на теории. Поэтому для устранения неопределенности в определении сущности малозначительности необходима её четкая правовая квалификация.

Таким образом, проблему субъективизма в применении малозначительности на практике можно решить посредством установления границ исследуемой категории на законодательном уровне.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 32.14.

2. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) // А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011. С. 1296.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». URL: <https://base.garant.ru/12139487/> (Дата обращения: 11.11.2020)

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48600/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48600/) (Дата обращения: 13.11.2020).

5. Решение № 12-925/2016 от 23 ноября 2016 г. по делу № 12-925/2016 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QBwmtkfgwWQq/> (Дата обращения: 13.11.2020).

6. Решение № 12-1-25/2020 21-161/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 12-1-25/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1zD8Zedw0kLb/> (Дата обращения: 13.11.2020).

**А. С. Смирнов**  
студент ЧОУ ВО ЗУИЭП  
Научный руководитель: младший научный сотрудник  
старший преподаватель Т.С. Сидорук  
Западно-Уральский институт  
экономики и права

## **ОТЛИЧИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ОТ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОГО**

*Аннотация:* Административное производство на сегодняшний день занимает особое место в административном праве и включает в себя административно-процедурное и административно-юрисдикционное производства. Главное отличие заключается в применении принудительных мер административного характера.

*Ключевые слова:* административно-процедурное производство, административно-юрисдикционное производство, истец, административный процесс, административно – юрисдикционный процесс, административно – правовой спор.

Административное производство – это урегулированный нормами права порядок совершения процессуальных действий, обеспечивающий объективное и законное разрешение и рассмотрение индивидуальных административных дел, объединенных единством предмета.

Выделяют две обобщенные группы административных производств:

- 1) Административно-юрисдикционное производство;
- 2) Административно-процедурное производство.

Административно-юрисдикционный процесс – это административно-процессуальная деятельность, осуществляемая во внесудебном либо судебном порядке с целью рассмотрения и разрешения административно-правовых споров и применения административно-принудительных мер.<sup>1</sup>

Административно – юрисдикционный процесс главной целью, которого является разрешение спорной ситуации либо применение мер воздействия связанные, либо с негативными последствиями для одной из сторон спора, либо с применением в отношении субъекта мер административной ответственности, других принудительных мер, а не позитивное управленческое регулирование.

Обстоятельства применения:

- в ситуациях, когда необходимо разрешить административно-правовой спор;

---

© Смирнов А.С., 2021

<sup>1</sup>Макарейко, Н. В. Административное право: учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. М.: Юрайт, 2019. с. 206.

- в ситуациях, когда необходимо применить меры административного принуждения.

Характерные черты административно-юрисдикционного процесса:

- деятельность по рассмотрению и разрешению индивидуального административного дела, суть которого заключается в споре о праве, вытекающем из норм административного права, либо необходимостью применения мер административного принуждения в отношении субъекта административного права;

- совокупность фактов, имеющих отношение к рассматриваемому административному делу, составляет правовая оценка деятельности в рамках административно-юрисдикционного процесса;

- субъект административно-юрисдикционного процесса – орган государственной власти, принимающий властное решение в рамках собственной компетенции. Таким органом в административно-юрисдикционном процессе является не только суд, но и в большинстве случаев орган исполнительной власти, иное уполномоченное лицо;

- участники административно-юрисдикционного процесса наделяются особыми правами и обязанностями. В частности, при рассмотрении индивидуального дела судом стороны находятся в равном процессуальном положении;

- в правовом плане результатом административно-юрисдикционного процесса является – принятое властное решение о разрешении спора либо применении (отказе от применения) мер административного принуждения;

- цель административно-юрисдикционного процесса – правоохрана, охрана административно-правовых отношений от нарушений. Разрешение споров и применение принудительных мер в рамках административно-юрисдикционного процесса служит целям защиты основ правопорядка, установленных административным законодательством.

Выделяют следующие виды административно-юрисдикционного производства:

- производство по жалобам. Жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц;<sup>1</sup>

- производство по делам об административных правонарушениях – совокупность административно-процессуальных норм и основанная на них деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по применению мер административного наказания;<sup>2</sup>

- дисциплинарное производство – урегулированная административно-правовыми нормами деятельность уполномоченных

<sup>1</sup>Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ

<sup>2</sup>Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под редакцией Л. Л. Попова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2019. с. 218.



субъектов, направленная на привлечение лиц, виновных в совершении дисциплинарных проступков к дисциплинарной ответственности.

В ст. 46 Конституции Российской Федерации сказано, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.<sup>1</sup>

Административно – процедурное производство – это управленческие действия, в рамках которых происходит реализация исполнительной власти и которые не связаны с осуществлением юрисдикционных функций.

Основное отличие административно-процедурного производства от административно-юрисдикционного состоит в том, что административно-процедурное производство не имеет целью применение принудительных мер административного характера, здесь, как правило, отсутствует правовая оценка поведения сторон.

Процедурное производство имеет своим результатом – удовлетворение законных запросов физических или юридических лиц, а также обеспечение эффективной работы управленческого аппарата, а не применение принудительных мер.

1. Предметом процедурного производства являются индивидуальные административные дела бесспорного характера. Подавая исковое заявление, истец добивается от суда защиты своего нарушенного или оспоренного права, или охраняемого законом интереса, полагая, что принадлежащие ему право или законный интерес находятся в состоянии спора. В то же время истец может располагать очевидными доказательствами, подтверждающими обоснованность заявленных им требований. В данной ситуации, в связи с бесспорностью доказательств, проведение упрощенного производства целесообразно.

2. В рамках процедурного производства правовая оценка поведения того или иного субъекта не является обязательной. Она может иметь место в качестве одного из условий удовлетворения тех или иных требований, просьб, причем чаще всего предмет правовой оценки служат соответствующие документы (учредительные и т.п.).

3. Процедурное производство не имеет своим результатом применение принудительных мер. Его результат – удовлетворение законных запросов физических или юридических лиц, а также обеспечение эффективной работы управленческого аппарата.

4. В рамках процедурного производства допускается возможность применения правоохранительных действий, но их характер иной: сам факт выдачи разрешения или проведения регистрации свидетельствует о том, что разрешенная или зарегистрированная деятельность соответствует требованиям законности.

Виды процедурного производства:

- лицензионно-разрешительное;

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993

- регистрационное;
- правотворческое (в смысле порядка подготовки правовых актов управления).

## Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 № 59-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> – 27.12.2018.
3. Макарейко, Н. В. Административное право: учебное пособие для вузов / Н. В. Макарейко. – 11-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Юрайт, 2019. 280 с.
4. Мигачев, Ю. И. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под редакцией Л. Л. Попова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. 456 с.

**В. В. Соломина**

Студент

Пермского филиала РАНХиГС

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **«КОМЕНДАНТСКИЙ ЧАС» В ПЕРМСКОМ КРАЕ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ): СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Аннотация:* статья посвящена анализу законодательства различных регионов по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

Ключевые слова: безопасность детей и подростков, ночное время

Обеспечение безопасности детей и подростков всегда была важным направлением в политике как всей Российской Федерации, так и ее субъектов в частности. В статье 38 Конституции РФ сказано, что детство охраняется государством, а в статье 72 – что защита детства находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Одним из способов охраны здоровья детей и обеспечения их развития является так называемый «комендантский час», введенный в большинстве субъектов Российской Федерации.

Законы «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» устанавливают в субъектах «ночное время», в которое лицам, не достигшим 16 или 18 лет (в зависимости от субъекта), запрещено находиться в определенных общественных местах. Данные законы преследуют сразу несколько целей:

- главная цель – сохранение здоровья и обеспечение развития детей;
- предупреждение подростковой преступности, профилактика правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними;
- профилактика правонарушений и преступлений, совершаемых в отношении детей и подростков;
- содействие формированию у несовершеннолетних навыков здорового образа жизни.

---

© Соломина В.В., 2021

<sup>1</sup>Закон Республики Саха (Якутия) от 14 апреля 2010 года 822-3 № 529-IV О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»; Закон Ленинградской области от 12 июля 2011 г. № 53-оз «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»; Закон Пермского края от 31 октября 2011 г. № 844-ПК «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»

Данные законы приняты во многих субъектах РФ, однако каждый подобный закон уникален, так как имеет свой собственный текст, свою организацию, свое деление на статьи и т.д.

Какой же закон можно назвать наиболее актуальным, соответствующим современной действительности, «удобным»? Является ли таковым закон Пермского края или ему необходима доработка? На эти вопросы мы постараемся ответить в данной статье. Для этого сравним законы, принятые в Республике Саха (Якутия), Ленинградской области и, соответственно, Пермском крае.

Для начала обратимся к датам принятия законов, а также к датам последних внесенных в них изменений. Впервые эти законы были приняты примерно в один период (2010-2011 года), законы Якутии и Ленинградской области несколько раз корректировались, причем самые недавние изменения случились около года назад, а значит, их можно считать актуальными, соответствующими реальности. Закон Пермского края, в свою очередь, не изменялся уже 9 лет. Становится очевидным, что текст закона мог устареть, утратив способность регулировать абсолютно все общественные отношения, связанные с защитой здоровья детей, особенно в ночное время. Закон Пермского края дополняют постановления (например, «Об утверждении перечней мест на территории Пермского городского округа, нахождение детей в которых не допускается», о котором мы поговорим позже), которые являются более «свежими», а значит, актуальными сегодня, однако текст самого закона требует обновления.

В начале всех трех законов приводятся основные понятия, используемые в дальнейшем. Наиболее удобным для ознакомления можно назвать закон Республики Саха, так как в нем раскрываются те понятия, которые интересуют граждан в первую очередь: общественные места (приведен перечень мест, в которых нельзя находиться несовершеннолетним), родители и лица, их заменяющие (названы те, с кем дети могут находиться в ночное время) и ночное время (обозначены начало и конец «комендантского часа»). Таким образом, дается ответ на все основные вопросы, которые могут возникнуть у обычных граждан в повседневной жизни – где, с кем и когда ребенок может или не может находиться?

Закон Ленинградской области также приводит ответ на эти три вопроса, но менее содержательно. В нем также установлены границы ночного времени, однако не уточняется, в каких именно местах нахождение детей не допускается. Определены лица, заменяющие родителей и осуществляющие мероприятия с участием детей, однако конкретный перечень снова не приводится. Таким образом, у обычных граждан останутся вопросы, и им придется читать текст закона полностью. Однако многие граждане не заинтересованы в этом, поэтому, не найдя ответы на свои вопросы в начале закона, остановятся и не станут изучать данную тему. Это может привести к нарушению закона не только детьми, но и взрослыми, которые не будут знать, когда и где нельзя находиться несовершеннолетним.

Закон Пермского края не дает ни одного определения, кроме понятия «ночное время», ссылаясь на понятия в других законах, что снова возвращает нас к возможности нарушения закона. Станут ли обычные граждане, не заин-

тересованные в вопросах законодательства, искать использованные в законе о защите здоровья детей понятия в других законах? Маловероятно. Именно поэтому закону Пермского края нужно обновление – как минимум необходимо дополнить список понятий, чтобы облегчить гражданам ознакомление с текстом.

Перейдем к важнейшему, на мой взгляд, в данном вопросе пункту – места, на территории которых не допускается нахождение детей. «Лидером» в решении данного вопроса можно назвать закон Ленинградской области; такой вывод позволяют сделать сразу несколько обстоятельств:

- в статье 3 данного закона перечислены все места, в которых запрещено присутствие детей, причем эти места подразделяются на те, в которых запрет действует в любое время, и на те, в которых детям нельзя находиться только в ночное время. Четкое перечисление подобных мест является удобным для обычных граждан (детей и их родителей, в первую очередь). Я делаю такой вывод, так как граждане после ознакомления с текстом закона могут точно определить, к какому типу – разрешенных или запрещенных для присутствия детей – относится то или иное место;

- отдельно выносятся (в статье 5) возможность органов местного самоуправления Ленинградской области определять новые места, в которых нахождение детей не допускается, основываясь на конкретных критериях. Это дает возможность пополнять список мест по мере необходимости, которая обязательно появится, так как общество находится в постоянной динамике и появляются новые виды общественных мест, которые могут причинить физический или моральный вред ребенку;

- в статье 3 также говорится об «исключениях» – условиях, при которых нахождение детей в определенных местах разрешается (например, в ночное время с 31 декабря на 1 января). Эти исключения диктуются, по моему мнению, самим обществом, то есть гражданами, которые видят в этом необходимость.

В законе Республики Саха также приводится конкретный перечень мест, в которых нахождение детей не допускается, причем так же, как и в законе Ленинградской области, существует разделение на запреты в ночное время и запреты, не зависящие от времени суток. В данном законе устанавливается и возможность определения новых мест, присутствие на территории которых может нанести вред ребенку. Получается, что при прочтении текста закона Якутии любой гражданин будет четко понимать, в каких именно местах запрещено нахождение детей; кроме того, перечень подобных мест может пополняться в случае необходимости.

Что же узнает гражданин, если он обратится к тексту закона Пермского края с целью узнать, в каких местах не допускается нахождение детей? Ничего конкретного. В этом заключается, с моей точки зрения, главный недостаток нашего закона – в нем не приведен перечень мест, опасных для физического и психического здоровья ребенка. Этот перечень существует – он содержится в Постановлении Администрации города Пермь от 22 марта 2013 года (с изменениями на 20 ноября 2018 года, что говорит о его актуальности на сегодняш-

ний день). Стоит, однако, отметить, что данный перечень является наиболее полным, если сравнивать его с перечнями из двух других обзореваемых в данной статье законов. Сам же закон не содержит даже намека на какие-либо конкретные места, в нем только устанавливается возможность определения новых мест, запрещенных для присутствия детей. Каков шанс, что жители Пермского края, которые не занимаются в повседневной жизни изучением законодательства, а значит, имеющие слабое представление о том, как быстро и эффективно искать нужные нормативно-правовые акты, станут искать данное Постановление? Я думаю, этот шанс крайне мал. Наиболее вероятным является то, что, не найдя нужную информацию в тексте закона (который должен давать ответы на все основные вопросы граждан), житель прекратит поиски и перестанет интересоваться данным вопросом. Однако он не узнает, в каких местах ему, если это несовершеннолетний, или его детям запрещено находиться, что может привести к нарушению данного закона. Решение данной проблемы я вижу в обновлении текста закона Пермского края – в добавлении в него перечня мест, в которых нахождение детей не допускается, хотя бы в общих чертах.

Несколько слов можно сказать о мерах по недопущению нахождения детей в местах, опасных для их здоровья. Во всех законах в той или иной степени полноты указаны подобные меры, а также меры по выявлению детей в таких местах и доставлению детей родителям. Наиболее полное представление обо всех мерах можно получить в законе Ленинградской области (этому посвящены статьи 4 и 7-9); наименее полное – в законе Якутии. Закон Пермского края дает, по моему мнению, столько информации по данным вопросам, сколько нужно гражданам в их повседневной жизни.

Подводя итог, необходимо указать, какие недостатки в законе Пермского края о мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей были выявлены в данной статье:

- неактуальность. Закон давно не обновлялся, его нельзя назвать соответствующим современным реалиями – он устарел;
- отсутствие понятий, относящихся к данному вопросу. Приведены ссылки на другие федеральные законы, к которым должны обращаться граждане при ознакомлении с данным законом;
- отсутствие перечня мест, в которых нахождение детей не допускается. Выделение данного перечня в отдельное Постановление создает неудобства для граждан.

Закону Пермского края требуется обновление, причем за основу можно взять статьи подобных законов других субъектов РФ. Например, закон Ленинградской области является очень полным и освещает все вопросы, связанные с охраной и защитой здоровья и развития детей. Сравнение закона Пермского края с законами Ленинградской области и Республики Саха наглядно показывают, насколько «скудным» по своей наполненности является наш закон, сколько вопросов без ответов остается после его прочтения.

Исходя из вышесказанного, могу сделать следующий вывод: закон Пермского края слабо ориентирован на помощь гражданам. Если житель Пермского края захочет ознакомиться с данной темой, получить ответы на ос-

новные вопросы, касающиеся, в первую очередь, охраны здоровья и развития детей, он будет вынужден также ознакомиться с другими нормативно-правовыми актами. Причем некоторые из них он должен будет найти самостоятельно (например, в законе не говорится о том, что перечень мест, в которых нахождение детей не допускается, существует и содержится в Постановлении Администрации). Из-за подобных трудностей многие граждане не заинтересованы в том, чтобы разбираться даже в основных вопросах (не говоря уже о тонкостях) данной темы, и это может привести к нарушению законодательства.

### **Литература**

1. Закон Республики Саха (Якутия) от 14 апреля 2010 года 822-З № 529-IV О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию».

2. Закон Ленинградской области от 12 июля 2011 г. № 53-оз «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию».

3. Закон Пермского края от 31 октября 2011 г. № 844-ПК «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию».

**П. А. Сушилина**

студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ, ПРИЧИНЯЮЩЕЙ ВРЕД ИХ ЗДОРОВЬЮ И (ИЛИ) РАЗВИТИЮ**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются действующие административные правовые нормы о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Представлен подробный анализ статьи 6.17 КоАП РФ, кроме того представлена судебная практика по данной статье. Выдвинуты предложения по совершенствованию судебной практики и действующего законодательства в области защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

*Ключевые слова:* защита детей, административная ответственность, судебная практика, знаки информационной продукции.

В информационном веке каждый человек ежедневно сталкивается с большим объемом информации из самых разных источников: фильмы, книги, научные статьи и публикации, СМИ, Интернет ресурсы и информационные сети, реклама, радио, телевидение, советы экспертов и так далее. В данных источниках присутствует информация как полезная для жизнедеятельности и развития личности, так и причиняющая вред здоровью и (или) развитию личности.<sup>1</sup> Взрослые люди как правило способны анализировать входящие потоки информации, у детей способность к анализу еще не развита. В следствии этого государство в лице государственных органов и должностных лиц осуществляет деятельность по защите детей от информации, причиняющей им вред. Одним из направлений данной деятельности является осуществление производства по делам об административных правонарушениях.<sup>2</sup>

Необходимость государственного контроля за защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию обострилась в связи с бурным развитием информационных ресурсов.<sup>3</sup> Важным шагом на пути укрепления механизма правовой защиты детей от негативной информации стало принятие Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Для успеш-

---

© Сушилина П.А., 2021

<sup>1</sup>Дорогова Е. В. Юридическая сущность вредной для детей информации // Проблемы права. -2014. - № 2. -С. 132

<sup>2</sup> Горбачева Е. В. Административно-правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних :дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2011. С. 95.

<sup>3</sup>Гольцяпина И.Ю. Проблемы правового обеспечения безопасности в Российской Федерации // Проблемы права. – 2012. – № 7.С. 28



ного действия данного Федерального закона в КоАП был введен комплекс норм предусматривающих административную ответственность за нарушение законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Общей нормой является статья 6.17 КоАП, которая на данный момент включает в себя три части<sup>1</sup>.

Часть 1 статьи 6.17 КоАП РФ устанавливает ответственность за нарушение установленных требований распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию. В целях исключения конкуренции ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ с нормами Уголовного кодекса Российской Федерации (в частности, ст. 242 и 242.1 УК РФ), диспозиция рассматриваемой нормы включает следующую оговорку: «если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния». В комментарии к данной статье указано, что под информацией, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, понимается информация, распространение которой среди детей запрещено или ограничено в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». К информации, запрещенной для детей, относятся: информация, побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству; способная вызвать у детей желание употребить наркотические средства, психотропные и (или) одурманивающие вещества, табачные изделия, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе, принять участие в азартных играх, заниматься проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством; информация обосновывающая или оправдывающая допустимость насилия и (или) жестокости либо побуждающая осуществлять насильственные действия по отношению к людям или животным; отрицающая семейные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям и (или) другим членам семьи; оправдывающая противоправное поведение; содержащая нецензурную брань; содержащая информацию порнографического характера; информация о несовершеннолетнем, пострадавшем в результате противоправных действий (бездействия), включая фамилии, имена, отчества, фото- и видеоизображения такого несовершеннолетнего, его родителей и иных законных представителей, дату рождения такого несовершеннолетнего, аудиозапись его голоса, место его жительства или место временного пребывания, место его учебы или работы, иную информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность такого несовершеннолетнего. К информации, ограниченной для детей относится: информация представляемая в виде изображения или описания жестокости, физического и (или) психического насилия, преступления или иного антиобщественного действия;

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях :федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 28.05.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1).Ст. 1

вызывающая у детей страх, ужас или панику, в том числе представляемая в виде изображения или описания в унижающей человеческое достоинство форме ненасильственной смерти, заболевания, самоубийства, несчастного случая, аварии или катастрофы и (или) их последствий; представляемая в виде изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной; содержащая бранные слова и выражения, не относящиеся к нецензурной брани. Требования оборота информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, регламентированы в 3 главе Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Часть 2 статьи 6.17 КоАП РФ предусматривает ответственность за не-применение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети «Интернет») информации (за исключением операторов связи, оказывающих эти услуги связи на основании договоров об оказании услуг связи, заключенных в письменной форме) в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Объективная сторона по ч. 2 комментируемой статьи выражается в форме бездействия – не-применения ответственным лицом мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Обязанность операторов по применению таких средств установлена ст. 14 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Часть 3 статьи 6.17 КоАП РФ устанавливает ответственность за размещение в информационной продукции для детей, включая информационную продукцию, размещаемую в информационно-телекоммуникационных сетях (в том числе в сети «Интернет»), объявления о привлечении детей к участию в создании информационной продукции, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. Данные действия являются нарушением одного из дополнительных требований к обороту отдельных видов информационной продукции для детей, установленных ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»<sup>1</sup>. Субъективная сторона выражается в форме как умысла, так и неосторожности.

Субъектами административной ответственности по ст. 6.17 КоАП РФ выступают: вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, должностное лицо, лицо, осуществляющее деятельность без образования юридического лица, юридическое лицо. В качестве основного вида административного наказания для всех субъектов установлен административный штраф, который в части рассматриваемой статьи сопряжен с конфискацией предмета административного правонарушения. За совершение административного правонарушения,

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 48

предусмотренного ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ, для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц в качестве альтернативного штрафа вида наказания установлено административное приостановление деятельности.

Обратимся к судебной практики рассмотрения дел о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию. В 2017 году в городе Оренбург по результатам плановой выездной проверки в отношении ООО «М.видео Менеджмент» специалистом-экспертом отдела защиты прав потребителей была выявлена продукция, содержащая информацию о недостоверном возрастном ограничении общим объемом 30 штук. Постановлением суда по ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ № 5-218/2017 ООО «М.видео Менеджмент» признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ и назначается наказание в виде штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей с конфискацией предмета административного правонарушения. При назначении наказания суд учитывал следующие обстоятельства: отношение к совершенному деянию, оказание содействия при проведении мероприятия по государственному контролю; устранение нарушения до рассмотрения дела по существу; совершение административного правонарушения впервые; признание вины; раскаяние в допущенном правонарушении. В 2017 году в г. Иркутск ООО «Восток» нарушило установленные требования распространения среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, а именно, Общество осуществляло розничную продажу жевательной резинки «5», изготовитель ООО «Ригли» с надписью на этикетке «Правда или действие», содержащую информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, а также без обозначения категории информационной продукции знаком информационной продукции и (или) текстовым предупреждением об ограничении распространения информационной продукции среди детей. Постановлением суда по ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ № 5-198/2017 юридическое лицо ООО «Восток» признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ, и на основании санкции указанной статьи ему назначается административное наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей (двадцать тысяч). В 2017 году в городе Хабаровске ООО «Квест Клуб» не законно установлено возрастное ограничение 14+, вместо предусмотренных действующим законодательством для данной категории информации 18+. Постановлением суда по ч. 1 ст. 6.17 КоАП РФ № 5-623/2017 ООО «Квест Клуб» признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергается наказанию в виде административного приостановления деятельности в части реализации информационного продукта «квест «Смертельный побег» сроком на 15 суток.

Рассмотрев материалы судебной практики можно установить, что суд неоднократно сталкивается с случаями нарушения требований размещения знака информационной продукции и (или) текстового предупреждения об

ограничении ее распространения среди детей. В соответствии с Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ знаки разрабатываются производителями и распространителями самостоятельно с учетом установленных требований к оформлению знаков. Существует пять знаков возрастного ограничения:

1) применительно к категории информационной продукции для детей, не достигших возраста шести лет, – в виде цифры «0» и знака «плюс»;

2) применительно к категории информационной продукции для детей, достигших возраста шести лет, – в виде цифры «6» и знака «плюс» и (или) текстового предупреждения в виде словосочетания «для детей старше шести лет»;

3) применительно к категории информационной продукции для детей, достигших возраста двенадцати лет, – в виде цифры «12» и знака «плюс» и (или) текстового предупреждения в виде словосочетания «для детей старше 12 лет»;

4) применительно к категории информационной продукции для детей, достигших возраста шестнадцати лет, – в виде цифры «16» и знака «плюс» и (или) текстового предупреждения в виде словосочетания «для детей старше 16 лет»;

5) применительно к категории информационной продукции, запрещенной для детей, – в виде цифры «18» и знака «плюс» и (или) текстового предупреждения в виде словосочетания «запрещено для детей».

В Федеральном законе «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 № 436-ФЗ установлены следующие требования оформлению знака информационной продукции:

1) Размер знака информационной продукции должен составлять не менее чем пять процентов площади афиши или иного объявления о проведении соответствующего зрелищного мероприятия, объявления о кино- или видеопозаказе, а также входного билета, приглашения либо иного документа, предоставляющих право посещения такого мероприятия.

2) Текстовое предупреждение об ограничении распространения информационной продукции среди детей выполняется на русском языке, а в случаях, установленных Федеральным законом от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», на государственных языках республик, находящихся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранных языках.

3) При распространении информации посредством телевизионного вещания знак об возрастном ограничении проставляется в углу кадра, в начале трансляции телепрограммы, телепередачи, а также при каждом возобновлении их трансляции (после прерывания рекламой и (или) иной информацией)

4) При демонстрации нескольких видов информационной продукции для детей разных возрастных категорий указанный знак должен соответствовать информационной продукции для детей старшей возрастной категории.

5) Шрифт и цвет знака информационной продукции должны отличаться от основного шрифта и цветных подложек.

Таким образом, единые знаки информационной продукции не разработаны. Знаки разрабатываются производителями и распространителями информации самостоятельно с учетом установленных требований к оформлению знаков. Возможные последствия заключаются в том, что в обороте появляются разнообразные знаки, которые не обеспечивают эффективного доведения информации до тех лиц, для которых они предназначены. Кроме того, существование множества норм, закрепляющих требования к оформлению информационных знаков усложняет судебную практику и создает излишний массив правовых норм. В следствии вышесказанного предлагается создать единые для всех знаки информационной продукции.

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 28.05.2017) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1
2. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 48
3. Горбачева Е. В. Административно-правовое обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2011. С. 95.
4. Дорогова Е. В. Юридическая сущность вредной для детей информации // Проблемы права. -2014. -№ 2. -С. 132
5. Гольяпина И.Ю. Проблемы правового обеспечения безопасности в Российской Федерации // Проблемы права. – 2012. – № 7. С. 28

**К. А. Сырых**  
студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация:* В данной статье анализируются особенности применения отдельных видов доказательств по делам об административных правонарушениях, в частности оперативно-розыскные действия в административном процессе, объяснение лица, в отношении которого ведется производство по делу, а также популярные в настоящее время электронные источники.

*Ключевые слова:* административный процесс, доказательство, оперативно-розыскные действия, объяснение, электронный документ.

В ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) закрепляет принцип презумпции невиновности, который требует от субъекта административной юрисдикции доказательства виновности лица в совершении административного правонарушения. Это предполагает установление самого лица, в отношении которого ведется производство по делу, события административного правонарушения и ряда обстоятельств, имеющих значение для производства по делу. Все эти сведения и обстоятельства определяются исключительно путем доказывания<sup>1</sup>.

Доказывание по делам об административных правонарушениях в настоящее время представляет особый интерес, так как некоторые уголовные составы декриминализуются и переходят в ряд административно наказуемых правонарушений. В связи с этим интересным представляется рассмотрение результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств по делам об административных правонарушениях.

Так Фёдоров А.В. в своей статье указывает на отсутствие легально закреплённой возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в качестве доказательств по делу об административных правонарушениях, что затрудняет обнаружение административных правонарушений. Кроме того, он отмечает, что действия по привлечению юридических лиц к административной ответственности, как правило, начинается лишь после осуждения физических лиц, что позволяет юридическим лицам принять меры по уклонению от ответственности<sup>2</sup>.

---

© Сырых К.А., 2021

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 16.10.2020) // Российская газета от 31.12.2001 г. № 256.

<sup>2</sup>Головнева В.И. Электронные документы как письменные доказательства в административном судопроизводстве // Проблемы науки. 2019. №7 (43) С. 79-81.

Однако, как показывает правоприменительная практика, сотрудники правоохранительных органов не редко используют результаты ОРД при формировании доказательственной базы по делам об административных правонарушениях. При этом судебная практика неоднородна: некоторые судьи допускают возможность использования таких результатов, другие указывают на запрет, обосновывая это тем, что они получены не в рамках производства, предусмотренного КоАП РФ, а в соответствии с УПК РФ и ФЗ от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Такие пробелы и неоднозначное применение законодательства судьями существуют ввиду отсутствия прямого разрешения или запрета в законе относительно использования результатов ОРД в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении. Так п. 1 ч. 2 ст. 7 ФЗ № 144 в качестве одного из оснований указывает «наличие сведений о готовящемся или свершившемся противоправном деянии». Буквальное толкование «противоправного деяния» в данном случае предполагает и преступление, и правонарушение, что допускается правовой теорией.

Следующее доказательство, которое представляет интерес, это объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Главной его особенностью является то, что лицо не обязано давать объяснения, это его право. Однако Е.В. Додин считает, что доводы и соображения, содержащиеся в показаниях правонарушителя, доказательственного значения не имеют<sup>1</sup>. Данную точку зрения считаю неправомерной, поскольку это носит «обвинительный уклон». В ситуации, когда нет свидетелей административного правонарушения, остаются две группы доказательств: представленные и занесенные в протокол субъектом административной юрисдикции и представленные в объяснении лицом, в отношении которого ведется производство. Закон не позволяет каким-то образом определять вес доказательств в зависимости от источника, поэтому доводы водителя могут перевесить доводы должностного лица, хотя на практике, к сожалению, такое случалось лишь в 2% изученных дел. Если ранее действующий закон «О милиции» в ст. 26 устанавливал равный статус таких показаний, то сменивший его ФЗ «О полиции» данную норму не воспринял. Представляется, что законодателю необходимо вернуться к вопросу об определении статуса показаний полицейского<sup>1</sup>.

Электронные документы всё чаще заявляются в качестве доказательств сторонами по делу, однако легального определения электронного документа применительно к доказательствам процессуальная теория однозначного не выработала. Такое положение может повлечь затруднения в использовании электронных документов как доказательств в административном судопроизводстве.

В то же время, п. 1.1 ст. 70 КАС РФ определяет, что «документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а

---

<sup>1</sup> Федоров А.В. Участие Следственного комитета Российской Федерации в правотворческой деятельности как составляющая обеспечения национальной безопасности (на примере совершенствования нормативно-правового регулирования ответственности юридических лиц) // Российский следователь. 2016. № 8. С. 31 – 34.

также документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, допускаются в качестве письменных доказательств»<sup>ii</sup>.

Следствием того, что в КАС РФ не выделяются электронные доказательства в качестве отдельного вида доказательств, явилась спорная судебная практика – суды как принимают электронные документы в качестве допустимых доказательств, так и отказывают в их приятии.

В соответствии с пунктом 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» под электронным документом понимается информация, предоставленная в электронной форме, в виде пригодном для восприятия человеком, а также для передачи с помощью информационно- телекоммуникационных сетей и электронных машин. От электронных документов, которые для обретения юридической силы должны быть подписаны соответствующим образом, например, цифровой подписью, следует отличать электронные сообщения, которые представляют собой информацию, передающуюся или получаемую пользователем информационно-телекоммуникационной сети. Из этого следует вывод, что указанное определение не в полной мере охватывает электронные доказательства, например, компьютерные или электронные программы, смс-оповещения, скриншоты. Так, чтобы скриншот приобрел статус доказательств, он должен быть отнесен к иным носителям информации, быть распечатанным и иметь сведения об устройстве, с помощью которого был получен скриншот, данные о лице, которое произвело фиксацию, дату и т.д. Однако трудность возникает с компьютерной программой или приложением, которые невозможно вывести на печать, решить эту проблему можно либо с помощью правоприменительной практики, либо путем совершенствования законодательства.

Доказательства по административному делу являются важными фактами, от которых зависит, установит ли уполномоченное лицо состав административного правонарушения или укажет на его отсутствие, определит виновность или невиновность того или иного лица в его совершении и иные обстоятельства дела, от которых зависит степень ответственности лица, в отношении которого производится дело. Поэтому совершенствование данной сферы является приоритетной для законодателя.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 16.10.2020) // Российская газета от 31.12.2001 г. № 256

2. Головнева В.И. Электронные документы как письменные доказательства в административном судопроизводстве // Проблемы науки. 2019. №7 (43) С. 79-81.

3. Федоров А.В. Участие Следственного комитета Российской Федерации в правотворческой деятельности как составляющая обеспечения национальной безопасности (на примере совершенствования нормативно-правового регулирования ответственности юридических лиц) // Российский следователь. 2016. № 8. С. 31 – 34.



**Д. В. Тихомиров**

студент ПГГПУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

## **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются вопросы относительно мер административного пресечения, проблемы их применения на практике, а также возможные пути их решения.

*Ключевые слова:* Меры пресечения, административные правонарушения, применение мер пресечения, основания применения мер административного пресечения.

При разговоре о применении мер административного пресечения следует учитывать, что это предусмотренные нормами административного и административно-процессуального права средства и способы, направленные на прекращение и пресечение противоправных деяний и применяемые уполномоченными на то должностными лицами по отношению к правонарушителям.

Применение данных мер представляет собой преодоление оказываемого противодействия должностным лицам при пресечении наказуемых деяний или прекращение посягательства на права и свободы граждан. Необходимость в их применении связано не только с тем, что правонарушитель не желает подчиниться законным требованиям уполномоченного лица, но и тем самым посягает уже на установленный порядок управления.

Меры административного пресечения закреплены в гл.27 КоАП РФ. К их числу относят: доставление, административное задержание, личный досмотр вещей, транспортного средства, привод и другие<sup>1</sup>.

Административные меры пресечения помогают обеспечить различные спектры прав и свобод граждан. К таким можно отнести: право на жизнь, трудовые права, финансовые права, права на участие в политической жизни граждан и другие.

П. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 №3 ФЗ (ред. 06.02.2020) «О полиции» установлено, что основное направление деятельности полиции – предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Данный ФЗ также помогает решить ряд вопросов, касаемо применения мер пресечения, а также уполномоченных на то лиц.

---

© Тихомиров Д.В., 2021

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020).

Так, глав 4 ФЗ №3 регулирует применение полицией отдельных мер государственного принуждения, к которым относят задержание, входение (проникновение) в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории. Глава 5 этого же Федерального закона устанавливает основания применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Например: в целях пресечения противоправного деяния, в рамках необходимой обороны и так далее.

Важно отметить, что вышеназванные главы закрепляют и ряд обязанностей за сотрудниками полиции при применении данных мер: при причинении вреда здоровью или причинении материального ущерба сотрудник обязан в кратчайшее время (но не более 24 часов) с момента причинения сообщить непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа; о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступлении его смерти в результате применения сотрудником физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия уведомить прокурора в течение 24 часов; оказать первую медицинскую помощь гражданину, получившему телесные повреждения, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок.<sup>21</sup>

Проблема правовой малограмотности населения сегодня является немаловажной по отношению к применению мер административного принуждения. Граждане не могут дать объективную оценку своим действиям, которые как со стороны третьих лиц, так и от лица сотрудников полиции можно расценивать как противоправные. Этим самым они создают условия для применения мер административного пресечения, которые могут нанести неоправданный вред здоровью, который можно было бы избежать.

В одном из дел сотрудник полиции применил огнестрельное оружие по отношению к правонарушителю. В ходе разбирательства гражданин Макаров стал хватать за форменное обмундирование и кобуру, пытаясь завладеть находящемся в ней табельным оружием, при этом угрожал убийством. Сотрудник полиции Полянка оттолкнул его и потребовал сохранять дистанцию. Макаров после этого залез на крышу патрульной машины и продолжил свои угрожающие высказывания, игнорируя требования прекратить. По причине продолжительного игнорирования на просьбы прекратить данные противоправные деяния, сотрудник на основании ФЗ №3 применил огнестрельное оружие, совершив выстрел в ногу.

Другой немаловажной проблемой для применения мер административного пресечения является злоупотребление правовым статусом. Это может быть связано с попыткой избежать наказания или применения мер пресечения.

В Тамбове военнослужащий ВС РФ скрыл свой правовой статус в целях избежать применения по отношению к нему мер принуждения. Военнослужащий путем неразглашения своего статуса надеялся на отмену постановления

---

<sup>1</sup>Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (последняя редакция)

суда о лишении его права управления транспортным средством, ссылаясь на то, что дело должно было рассматриваться в рамках военного суда.

Для наиболее эффективного решения данных проблем может послужить осуществление правового воспитания среди всех групп населения, независимо от статуса и предрасположенностей граждан. Для школьников и студентов это может быть введение в образовательную программу дополнительных занятий по праву, включающие работу с юридической литературой, а для работников сфер, не затрагивающих юридические специальности, организация курсов правовой грамотности. Эти действия позволят гражданам оценивать свои действия и намерения более объективно с точки зрения законов, что в свою очередь снизит количество правонарушений.

### **Литература**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.10.2020, с изм. от 16.10.2020).
2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (в редакции от 06.02.2020).

**П. К. Томина**  
студент ЧОУ ВО ЗУИЭП  
Научный руководитель: младший научный сотрудник  
старший преподаватель Т.С. Сидорук  
Западно-Уральский институт  
экономики и права

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация.* На сегодняшний день прокурорский надзор продолжает оставаться самостоятельным правовым явлением, отличным от других видов контрольной деятельности. Это единственный вид публичной проверочной деятельности, предусматривающий правовой анализ соблюдения и исполнения законов максимально возможным кругом поднадзорных лиц, включающим в себя подавляющее большинство публичных органов, учреждений и должностных лиц. Настоящая статья посвящена изучению прокурорского надзора за законностью постановлений по делам об административных правонарушениях.

*Ключевые слова:* прокурорский надзор, законность, административное правонарушение, прокурор, постановление.

Для рассмотрения данного вопроса, необходимо дать определение прокурорскому надзору в целом.

Прокурорский надзор – вид государственной деятельности, осуществляемый исключительно органами прокуратуры и выражающийся в проверке соблюдения Конституции РФ и действующих на территории РФ законов присущими прокурорам правовыми средствами Минадзора.<sup>1</sup>

К числу правовых средств можно отнести: истребование актов управления для проверки их соответствия законодательству, требование от органов управления проведения проверок и ревизий, проведение прокурорских проверок и т.д.

Прокурорский надзор можно назвать своеобразным, т.к. он проявляется в особенностях оснований осуществления прокурорских проверок исполнения законов, методики их осуществления, применения прокурорами актов прокурорского надзора (реагирования) на нарушения законов.

Рассмотрев понятие прокурорского надзора в общих чертах, переходим к основному вопросу данной статьи, в частности к прокурорскому надзору за законностью постановлений по делам об административных правонарушениях.

При осуществлении надзора прокурору прежде всего следует проводить проверки законности постановлений законодательных органов субъектов Фе-

дерации и органов местного самоуправления об установлении административной ответственности, их соответствия по вопросам, отнесенным к компетенции субъектов Российской Федерации.

Законными могут являться только те законы субъектов Российской Федерации, которые приняты с учетом положений ст. 1.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ и не нарушают предмет ведения Российской Федерации в сфере законодательства об административных правонарушениях.

Проверяя законность постановления о назначении административного наказания, прокурор должен установить, правомочен ли орган (должностное лицо) назначить данное наказание; совершило ли лицо, привлеченное к административной ответственности, административный проступок; предусмотрено ли законодательством назначенное нарушителю административное наказание; учтены ли при определении размера штрафа тяжесть проступка, личность виновного и его имущественное положение; не истекли ли сроки давности для назначения наказания и приведения постановления в исполнение; не ущемлено ли право лица, привлеченного к ответственности, на обжалование постановления; соблюден ли порядок исполнения постановления о применении наказания; а если дело было прекращено, обоснованность его прекращения.

Также прокурору необходимо знать процедуру обращения и приведения в исполнение постановлений по административным делам. Стадия исполнения постановлений состоит из трёх пунктов:

- 1) обращение к исполнению;
- 2) реальное исполнение наказания, названного постановлением;
- 3) окончание исполнения постановления.

Порядок обращения и приведения постановления по делу об административном правонарушении к исполнению установлен в статьях 31.3 – 31.11 КоАП РФ.

Исполнение постановления о назначении административного наказания, постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании действующего законодательства возникает с момента их вступления в законную силу. Именно этот момент является началом исполнительного производства по делу об административном правонарушении, осуществляемого в принудительном порядке. Обращение постановления к исполнению возложено на судью, орган, должностное лицо, вынесшие это постановление.

Судьи гарнизонных военных судов, судьи районных судов, судьи арбитражных судов, мировые судьи рассматривают дела об административных правонарушениях в соответствии со своей компетенцией. Органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, перечислены в ст. 23.2 – 23.70 Кодекса. Постановление о назначении административного наказания выносится по результатам рассмотрения дела.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Прокурорский надзор за законностью исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях: метод. пособие/ Л.Б. Датчук, Б.И. Шалыгин; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2009. – С.17

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что при осуществлении надзора за соблюдением законности в сфере административно-правовых отношений, перед прокурором стоят трудные и большие задачи, решение которых предполагает взаимосвязи всех отраслей прокурорской деятельности, применения выработанных практикой и обобщенных наукой методик надзора, надлежащей организации работы, необходимости постоянно проверять соблюдение законности постановлений по делам об административных правонарушениях. Кроме того, прокурору необходимо учитывать, что среди многообразия субъектов административно-правовых отношений особое место занимают государственные органы и должностные лица, которые не только наделены полномочиями по применению мер административной ответственности, но также обязаны осуществлять вневедомственный контроль за исполнением законодательства различными ведомствами, предприятиями и организациями.

### **Литература**

1. Винокуров, А. Ю. Прокурорский надзор : учебник для вузов / А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров ; под общей редакцией А. Ю. Винокурова. М.: Юрайт, 2019. 380 с.
2. Воронин О.В. О сущности современного прокурорского надзора // Уголовная юстиция. Журнал. 2018. №11 С. 183-189
3. Друкаров И.Л. Надзор прокурора за исполнением законодательства об административной ответственности // Известия Алтайского государственного университета. 2009 С. 89-91
4. Прокурорский надзор за законностью исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях: метод. пособие / Л.Б. Датчук, Б.И. Шалыгин; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2009. 96 с.

**А. Т. Трemasкина**  
Студент ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет правосудия»  
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Тиунова Н. В.  
Российский государственный университет правосудия

## **ВОЗМЕЩЕНИЕ ПРИЧИНЕННОГО ВРЕДА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*Аннотация:* в статье анализируется правовое регулирование возмещения ущерба при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Автор статьи исследует, ввиду каких формулировок закона могут возникнуть проблемы в судебном процессе

*Ключевые слова:* административное правонарушение, правосудие, возмещение вреда, имущественный ущерб, моральный вред

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена административная ответственность<sup>1</sup>. Ввиду данного правонарушения пострадавшему может быть доставлен моральный и имущественный вред.

Возмещение вреда потерпевшему лицу – денежная компенсация (иная не денежная), которая выплачивается ответчиком за нанесенный вред пострадавшей стороне. По статье 46.1 Конституции каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, а это значит, что суд выступает гарантом правосудия. А государство, в свою очередь, обеспечивает доступ к правосудию и компенсации причиненного вреда. Один из способов защиты прав гражданина является возмещение имущественного ущерба, то есть разрешение вопросов, связанных с возмещением ущерба, причиненного административными правонарушениями.

Порядок возмещения имущественного ущерба и морального вреда, причиненных административным правонарушением, определяется гражданским законодательством – процессуальная деятельность в данном случае обусловлена совершением гражданского правонарушения<sup>2</sup>.

Ст. 1.2 КоАП РФ содержит перечень задач законодательства об административных правонарушениях, одной из которых является защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений. Каждым физическим или юридическим лицом может быть заявлено требование о возмещении ущерба,

---

© Трemasкина А.Т., 2021

<sup>1</sup>Зубач А. В. Административное право: учебник. М.: Юрайт. 2019. С. 333.

<sup>2</sup>Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М. 1985. С. 7.

причем для предъявления заявления о возмещении вреда не требуется вынесения специального постановления.

Проанализировав ст. 4.7. КоАП РФ (возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных административным правонарушением), можно выделить следующие моменты:

- Из ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ следует, что судья, рассматривая дело об административном правонарушении и принимая постановление о мере административного наказания, может сразу же принять решение о возмещении имущественного ущерба. Можно сделать вывод, что по закону право суда о назначении компенсации за моральный вред и имущественный ущерб зависит от определенных условий (наличие или отсутствие спора о возмещении имущественного ущерба, наличие спора о возмещении морального вреда и др.). То есть, если не имеется спора о возмещении имущественного ущерба между сторонами дела, судья вправе решить вопрос о возмещении данного ущерба. В других случаях, когда данный спор имеется, он может быть разрешен исключительно в порядке гражданского судопроизводства.

При этом у суда есть право самостоятельно рассмотреть иск о компенсации морального вреда, так как он не находится в прямой зависимости от наличия имущественного ущерба и определить порядок возмещения имущественного ущерба одновременно с назначением взыскания. В этом случае в постановлении об административном нарушении должен быть указан размер ущерба, порядок и срок его возмещения. Для самостоятельного решения судьей вопроса о компенсации необходимо соблюдение следующих условий:

в протоколе об административном нарушении должна быть указана сумма ущерба (для определения размера компенсации суд вправе назначить экспертизу, которая позволит сделать объективный и разумный расчет);

1. к материалам дела прилагается расчет размера вреда;

2. у привлеченного к ответственности лица нет возражений относительно суммы компенсации;

3. ущерб не взыскивается в судебном порядке.

Если правонарушитель не согласен с размером выплаты, постановление об административном наказании изменяют. Далее вопрос о возмещении следует решать в порядке искового производства.

Также хочется отметить, что право на решение вопроса о возмещении имущественного ущерба судья может реализовать независимо от наличия или отсутствия заявления потерпевшего (данный момент оставлен на усмотрение суда, а это значит, что решение может не полностью удовлетворить интересы потерпевшего лица, в связи с этим нельзя считать решение, полностью удовлетворяющее интересы пострадавшего лица).

- В ч. 2 ст. 4.7 КоАП РФ предусматривается разрешение спора о возмещении имущественного ущерба в порядке гражданского судопроизводства в случае, если дело об административном правонарушении рассматривается не судьей, а иными уполномоченными на то органами или должностными лицами. Согласно ч. 3 ст. 4.7 КоАП РФ, споры о возмещении морального вреда,



причиненного административным правонарушением, рассматриваются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Так в судебном разбирательстве судом было вынесено постановление в виде лишения права управления транспортными средствами гражданином, совершившим грубое нарушение требований ПДД, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, при котором пострадала потерпевшая. В этом же постановлении суд отметил об необходимости разъяснить потерпевшей её право в случае причинения ей морального вреда и материального ущерба действиями административного ответчика в соответствии ч. 3 ст. 4.7 КоАП РФ и обратиться к нему с требованиями о компенсации морального вреда и материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства. По моему мнению, данный механизм усложняет процесс судебного разбирательства и увеличивает сроки рассмотрения дела.

Анализируя ч. 2 и ч. 3 ст. 4.7 КоАП РФ о порядке разрешения споров о компенсации ущерба, можно отметить, что в порядке гражданского судопроизводства рассматриваются непосредственно споры о возмещении имущественного и морального вреда. Но нельзя исключать и такие ситуации, когда спор ввиду данного аспекта между сторонами дела отсутствует (лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении согласно в полном объеме возместить ущерб за причиненный вред, а также выплатить моральную компенсацию). В данном случае будет ли считаться законным решение о назначении административного наказания и урегулирование вопроса о возмещении или компенсации вреда любого другого органа, который рассматривает данное дело (за исключением суда) ?

В ч. 2 ст. 29.10 КоАП РФ указано: «...При решении вопроса о назначении судьей административного наказания за административное правонарушение одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба. Можно сделать вывод, что никакие другие лица (кроме судей), при рассмотрении дел об административных правонарушениях не имеют права разрешать вопросы о возмещении имущественного ущерба.

Коцубин Ю. М. считает: «...В ч. 2 и ч. 3 ст. 4.7 КоАП РФ под словом «споры» законодатель имел в виду неспоры, как таковые, а сами вопросы о возмещении имущественного и морального вреда, вне зависимости от наличия или отсутствия споров по этим вопросам»<sup>1</sup>. В этой связи могут быть предложены такие изменения в ч. 2 и ч. 3 ст. 4.7 КоАП РФ:

1. взыскание морального ущерба выступает как самостоятельный порядок оценки вреда, осуществить которую проблематично. На примере из судебной практики, в связи с тем, что должен быть выяснен конкретный размер ущерба, ст. 4.7 КоАП РФ отсылает к Гражданскому Кодексу РФ (вопросы возмещения имущественного ущерба регулируются статьями 12, 13, 15, 16 и главой 59) и создает новые трудности в судебном процессе. Поэтому следует объ-

---

<sup>1</sup>Коцубин Ю. М. О возмещении ущерба при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Сборник: доклады, выступления, аналитические материалы. 2008. С. 14.

единить возмещение морального и материального ущерба в одну процедуру (для упрощения процесса судебного разбирательства);

2. по делу об административном правонарушении, рассматриваемому иными уполномоченными органом или должностным лицом, вопросы о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства;

3. вопросы, связанные с возмещением морального вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются судом в порядке гражданского судопроизводства;

4. в случае договоренности сторон: решение о назначении административного наказания и вопроса о возмещении ущерба или компенсации морального вреда иных уполномоченных органов или должностных лиц можно считать законным.

Таким образом, была исследована статья 4.7 КоАП РФ о возмещении имущественного ущерба и морального вреда, причиненных административным правонарушением, ее сильные и слабые стороны. В данном случае представляется необходимым обратить внимание на то, что в настоящее время для всех граждан, совершивших данное правонарушение, установлена единая законодательная база, которая предусматривает неотвратимость применения санкций, исходя из норм ч. 1 ст. 19 Конституции РФ (принцип равенства всех граждан перед законом и судом). Это значит, что при рассмотрении дела потерпевшие имеют право на полную компенсацию причиненного им вреда. А решение вопроса о возмещении ущерба в порядке административного судопроизводства является для потерпевших эффективным способом восстановления нарушенных прав.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (дата обращения: 10.11.2020).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. (Дата обращения 16.11.2020)

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ. (Дата обращения 14.11.2020).

4. Постановление № 5-101/2020 от 27.05.2020 по делу № 5-101/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JEBwGKBc01mx/> (Дата обращения: 15.11.2020)

5. Зубач А. В. Административное право: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры – М.: Издательство Юрайт. 2019.С. 333.

6. Коцубин Ю. М. О возмещении ущерба при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Сборник: доклады, выступления, аналитические материалы. 2008.

7. Малейн Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность – М. 1985.С. 7.

8. Меркулова Ю. Л. Возмещение имущественного ущерба, причинённого административным правонарушением // Сборника материалов. 2017.

**Ю. А. Федоров**

Студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ РЕЖИМА САМОИЗОЛЯЦИИ**

*Аннотация:* В данной статье рассмотрены проблемы привлечения к административной ответственности за нарушение режима самоизоляции и о законности процесса.

*Ключевые слова:* Коронавирус, законность, ограничение права, местная власть, должностные лица, исполнение актов местной власти и должностных лиц, протокол.

Всем нам хорошо известно, что в настоящее время правоохранительные органы имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях за нарушение режима самоизоляции, а равно и за нарушение масочно-перчаточного режима. Давайте чуть более подробно рассмотрим данный вопрос, поскольку на данный момент он является одним из самых актуальных для всех граждан нашей страны.

В марте прошлого года ввиду ухудшения эпидемиологической ситуации в стране указами губернаторов по рекомендациям Министерства здравоохранения начали вводиться так называемые «режимы самоизоляции». Сперва они были введены лишь в отдельных регионах, но спустя всего месяц данный режим распространился уже на все регионы Российской Федерации. В самом начале население отнеслось к этому весьма серьезно, и большая часть людей действительно оставалась дома, но спустя несколько недель оставаться дома стало невыносимо, и люди начали свободно покидать свои дома и посещать различные общественные места, при этом зачастую не используя средства индивидуальной защиты (маски, перчатки и т.д.). Тогда было принято решение о введении наказания за несоблюдение режима самоизоляции и за отсутствие средств индивидуальной защиты. Штрафы за нарушение данных мер выписываются судами по статье, которая специально была введена в действующий кодекс в начале апреля, а именно по статье 20.6.1 («Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе её возникновения»). По данной статье минимальным наказанием для граждан является штраф в размере одной тысячи рублей, максимальным – штраф в размере тридцати тысяч рублей. Однако никаких четких критериев для определения размеров назначаемых штрафов при введении данной статьи определено не было, в связи с чем практика представляется весьма разнообразной, поскольку зачастую граждане за нару-

шение, заключающееся в одном и том же действии, получают кардинально разные штрафы. Следует также отметить, что зачастую суды привлекают к ответственности за нарушение самоизоляции по другой статье, 6.3 КоАП. Почему же так происходит?

Перед тем, как перейти непосредственно к обзору судебной практики, следует отметить, что в начале апреля, после введения статьи 20.6.1 в Кодекс об административных правонарушениях, административные кодексы субъектов Российской Федерации стали спешно дорабатываться и дополняться статьями, по которым становилось возможным назначение административных наказаний за нарушение режима самоизоляции. Несмотря на то, что ещё во время доработки федерального кодекса и Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» в Государственной Думе действия региональных законодателей по дополнению региональных кодексов статьями были названы избыточными, во многих регионах кодексы все же были дополнены специальными статьями. В результате этого возникла необходимость в даче разъяснений по поводу применения норм, касающихся нарушения режима. Надлежащие разъяснения были даны в «Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) №1», который был утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 21 апреля 2020 года. В настоящем обзоре Верховный суд разъяснил, что привлекать к ответственности за нарушение режима самоизоляции можно исключительно по нормам Федерального Кодекса. Однако по нормам региональных законодательств к моменту утверждения данного Обзора уже были выписаны тысячи штрафов, что создало весьма затруднительную ситуацию, поскольку, в соответствии с разъяснениями Верховного суда, штрафы были выписаны с нарушением нормы закона. Многие юристы высказывали свое мнение по данному вопросу. Так, например, А. Лепехин считает, что «Даже если решение суда, назначившего штраф, уже вступило в силу, и даже если штраф уже уплачен, остается возможность оспорить это решение в вышестоящий суд». С таким мнением согласилось большинство практикующих юристов, в результате чего в вышестоящие суды стало поступать огромное количество исков о признании штрафа, выписанного на основании регионального законодательства, незаконным, что привело к высокой загруженности судов.

Кроме споров о том, по какому законодательству можно привлекать к ответственности за нарушение режима самоизоляции, достаточно большое количество вопросов вызвал также и порядок наказания по статье 20.6.1. В некоторых регионах (в частности в Москве) кодексы были дополнены поправками, которые позволяли штрафовать за нарушение «режима повышенной готовности» с помощью камер видеонаблюдения и геолокации (в Московском Кодексе данная мера была предусмотрена п. 1.1 статьи 16.6). В результате введения подобных норм штрафовать граждан за нарушение режима стало значительно проще, однако правомерны ли такие поправки? Этим же вопросом задались главы московских муниципальных округов Гагаринский и Якиманка Елена Ру-

саков и Андрей Морев, а также муниципальные депутаты Николай Бобринский (Раменки) и Юрий Рейнхimmel (Мещанский), которые подали в Московский городской суд иск о признании данных поправок недействующими. Свою позицию они аргументировали тем, что такая процедура привлечения к административной ответственности противоречит федеральному Кодексу об административных правонарушениях, поскольку он не предусматривает специального порядка возбуждения дел по результатам распознавания лиц и геолокации, а установление порядка производства по делам об административных правонарушениях – исключительная прерогатива федерального законодателя. Несмотря на то, что в иске содержались правомерные требования, производство по данному делу (№ 3А-3878/2020) было прекращено 18.08.2020, после чего решение было обжаловано 31.08.2020 в вышестоящий суд, однако решения по жалобе на данный момент нет (рассмотрение в апелляционном порядке на момент написания статьи не проводилось).

Исходя из всего вышесказанного, мы можем четко увидеть, что вопросов по поводу штрафов за нарушение режима самоизоляции огромное количество, поскольку в начале было не ясно, можно ли привлекать к ответственности по региональному законодательству, что привело в конечном счете к большому количеству обжалований штрафов по региональным кодексам, не был определен порядок привлечения к ответственности, в результате чего в некоторых регионах граждане привлекались с нарушением действующего законодательства. Одной из важнейших проблем, о которых хотелось бы поговорить в данной статье, является именно размер наказания за нарушение режима самоизоляции, поскольку, как уже говорилось ранее, никаких критериев для определения размера штрафа нет, и поэтому суды вправе самостоятельно принимать решения. Порой такая система приводит к необъективным штрафам, а также к тому, что за одно и то же действие гражданам назначается разное наказание. Давайте рассмотрим данный вопрос несколько подробнее.

Как уже было сказано ранее, минимальный размер штрафа по статье 20.6.1 Кодекса об административных правонарушениях составляет одну тысячу рублей, максимальный – тридцать тысяч рублей. Однако зачастую штрафы выписываются совсем по другой статье, а именно по статье 6.3 Кодекса об административных правонарушениях, по которой минимальный размер штрафа составляет пятнадцать тысяч рублей, а максимальный – сорок тысяч рублей. Но почему так происходит? Почему за одно и то же правонарушение могут штрафовать по разным статьям? На данный вопрос в своем интервью информационному portalу pravo.ru постарался ответить партнер GlobalLaw Антон Мамаев. По его мнению, статья 6.3 предусматривает ответственность только для тех, кто уже заболел, или контактировал с заболевшими, или вернулся из других стран, где неблагоприятная обстановка (т.е. для людей, который получили специальное уведомление или предупреждение о необходимости оставаться дома). Всех же остальных, по мнению Мамаева, следует привлекать к ответственности по части 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ. Однако на практике все зачастую совсем не так. Так, например, в решении по делу №5-262/2020, вынесенном Серпуховским городским судом Московской области, гражданин Був

О.В. был привлечен к административной ответственности за то, что находился в общественном месте без уважительных причин. Судом Буюеву было назначено наказание в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей. В то же время Солнцевским районным судом города Москвы гражданин Толдиев Б.М. был привлечен к ответственности по части 2 статьи 6.3 КоАП за то, что находился в общественном месте без уважительных причин (дело № 05-0307/2020). Также Солнцевским районным судом города Москвы за то же самое нарушение в ноябре 2020 года к ответственности был привлечен гражданин Иванов Н.А., однако уже по статье 20.6.1 КоАП (дело № 05-2219/2020). В материалах рассмотренных трех дел нет никакого указания на то, что кто-либо из граждан получал уведомление или предупреждение о том, что им необходимо оставаться дома на изоляции. Но, как мы видим, некоторые из них были привлечены по статье 6.3 КоАП. Если мы посмотрим практику по другим регионам, то увидим схожую картину. Так, например, если рассмотреть судебную практику по Пермскому краю, то мы также можем увидеть, что по части второй статьи 6.3 КоАП РФ Пермским краевым судом была привлечена к ответственности гражданка Госина Н.А. за нахождение в общественном месте без уважительных причин, и из материалов дела также нельзя сделать вывод о том, что она была уведомлена о том, что она обязана соблюдать изоляцию (дело №12-914/2020). В то же время Пермским краевым судом к ответственности была привлечена гражданка Имамкулиева В.С., также за нахождение в общественном месте без уважительных причин, однако уже по части 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ (дело №12-1014/2020).

Исходя из всего вышесказанного, мы можем увидеть, что проблем, касающихся вопросов привлечения к административной ответственности за нарушение режима самоизоляции, огромное множество. Суды могут назначать наказание по разным статьям, поскольку четко нигде не определено, по какой статье следует привлекать к ответственности; порядок привлечения к ответственности также зачастую вызывает много вопросов, особенно в Москве; штрафы за одно и то же нарушение для граждан могут кардинально различаться, поскольку никаких объективных критериев не определено. Кроме того, в судах до сих пор находится в производстве огромное количество апелляционных жалоб на решения судов, вынесенных в соответствии с региональными кодексами. Все это представляется огромной проблемой как для граждан, так и для всей судебной системы Российской Федерации. Для решения данной проблемы, на мой взгляд, в первую очередь необходимо определить единую статью, по которой можно привлекать к ответственности граждан за нарушение режима самоизоляции, определить четкую и единую для всех регионов процедуру привлечения к ответственности, а также выработать четкие объективные критерии для определения размера наказания (штрафа). Это позволит унифицировать производство, сделать его более объективным и справедливым, что на данный момент является первостепенной задачей в данном вопросе.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (последняя редакция) / Консультант-Плюс. URL [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения 27.11)
2. Пермский краевой суд URL <http://oblsud.perm.sudrf.ru/> (дата обращения 28.11)
3. Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы. URL <https://mos-gorsud.ru/> (дата обращения 28.11)
4. Серпуховский городской суд Московской области. URL <http://serpuhov.mo.sudrf.ru/> (дата обращения 28.11)
5. Семь вопросов о штрафах по самоизоляции: что не так и как оспорить – новости Право.ру URL <https://pravo.ru/story/220697/> (дата обращения 28.11)
6. Обзор № 1 по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) – Верховный Суд Российской Федерации URL : [http://www.supcourt.ru/press\\_center/news/28855/](http://www.supcourt.ru/press_center/news/28855/) (дата обращения 29.11)

**Е. Ю. Четина**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О. А. Иванова  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВРЕМЕННОГО ЗАПРЕТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* В статье исследуются вопросы применения административного приостановления деятельности и временного запрета деятельности. Рассматриваются особенности назначения данных мер принуждения, а также их соотношение.

*Ключевые слова:* административное приостановление деятельности, временный запрет деятельности, меры административного принуждения

Административное приостановление деятельности и временный запрет деятельности были введены в 2005 году. Однако в настоящее время данные меры принуждения используются не так часто: в первой половине 2020 года административное приостановление было назначено судами только 5392 раза (в то время как наказание в виде штрафа назначалось более миллиона раз). Подобная разница в цифрах связана с тем, что данное наказание используется, если назначение менее строгого вида наказания не может обеспечить достижение цели административного наказания. Такая мера обеспечения, как временный запрет деятельности, в свою очередь, используется в случаях, когда наказанием за совершённое правонарушение может служить административное приостановление деятельности. Данные меры представляют собой прекращение участия лиц в экономическом обороте. С этим часто связаны тяжёлые финансовые потери, в результате которых лицо может не возобновить свою деятельность. Кроме того, определенные проблемы могут возникнуть при прекращении деятельности субъектов, осуществляющих медицинскую, образовательную, культурную и иную социально значимую деятельность. Поэтому при регламентации применения данных мер необходим учёт соотношения частных и публичных интересов.

Положение о конкретном сроке временного запрета деятельности утратило силу 1 января 2011 года. В данный момент данная мера обеспечения в соответствии с ст. 27.16 КоАП устанавливается на срок до рассмотрения дела судом и должностными лицами. Он же в свою очередь, для дел, за которые может быть назначено наказания в виде административного приостановления деятельности и применён временный запрет деятельности, составляет 7 дней. Начало исчисления срока административного приостановления деятельности зависит от того, применялся ли временный запрет в ходе производства по делу.



В случае применения временного запрета его срок включается в срок приостановления деятельности; начало, таким образом, исчисляется с момента фактического прекращения деятельности. Если же временный запрет не применялся, то срок административного приостановления начинается исчисляться с момента, когда были приняты меры по исполнению наказания (наложение пломб, опечатывание помещений и другие меры). При этом указывается, что постановление о назначении наказания должно исполняться немедленно после его вынесения.

Административное приостановление может быть прекращено досрочно, если основания для данного вида наказания были устранены. Прекращение приостановления деятельности производится судом, органом или должностным лицом, назначившим данный вид наказания, на основании обязательного заключения об устранении или неустранении обстоятельств, послуживших основанием приостановления. Однако лицо может возобновить свою деятельность по истечении срока назначенного наказания, даже если неизвестно, были ли устранены эти основания назначения данного наказания или нет.

Законодатель закрепляет ряд условия применения данных мероприятий. Во-первых, осуществление данных меры обеспечения и меры наказания должно происходить только в исключительных случаях, которые могут повлечь за собой тяжкие последствия, угрожающие жизни и здоровью людей, безопасности государства и общества. Именно поэтому применение административного приостановления деятельности осуществляется только в тех случаях, когда более мягкий вид административного наказания не может обеспечить целей наказания. В практике есть примеры, когда охраняемым объектом становилось жизнеобеспечение не только людей, но и животных. Например, опасностью прекращения производства было мотивировано назначение наказания в виде штрафа вместо приостановления деятельности для индивидуального предпринимателя, занимающегося производством продуктов из молока<sup>1</sup>. При вынесении решения о назначении приостановления в мотивировочной части должны быть указаны мотивы такого решения<sup>2</sup>. При этом суд апелляционной или кассационной инстанции не может изменить решение суда первой инстанции, назначив лицу наказание в виде административного приостановления деятельности, если ему было назначено иное наказание<sup>3</sup>.

Во-вторых, при назначении административного приостановления деятельности не допускается применение мер, которые могут повлечь за собой необратимые последствия для производственного процесса, функционирования и сохранности объектов жизнеобеспечения. Однако зачастую приставы-исполнители не могут правильно определить меры, которые не повредят дальнейшему процессу производства и его нормальному функционированию. В

<sup>1</sup> Постановление № 5-П-23/2013 от 2 сентября 2013 г. по делу № 5-П-23/2013 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QfDOdYweD86w> (дата обращения: 11.11.2020).

<sup>2</sup> Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2020/F2-svod-vse\\_sudy-1-2020.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/F2-svod-vse_sudy-1-2020.xls) (дата обращения: 10.11.2020).

<sup>3</sup> О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 // Вестник ВАС РФ. 2004. № 8.

первую очередь такая ситуация возможна в сферах строительства, экологии, а также работы объектов, связанных с высоким уровнем радиационной или техногенной опасности. В связи с этим Г.Г. Минашкинвы сказал мнение, что при приведении постановления о назначении наказания приставам-исполнителям следует привлекать специалистов<sup>1</sup>.

Некоторые положения, касающиеся приостановления деятельности лиц, могут измениться в связи с подготовкой проекта нового Кодекса об административных правонарушениях. Так как предполагается, что он будет содержать только вопросы материального права, он не содержит перечень мер обеспечения, однако есть статьи, посвящённые наказанию. В проекте КоАП вместо понятия «административное приостановление деятельности» используется термин «административный запрет деятельности». По сравнению с действующим законодательством сокращается максимальный срок назначенного запрета – с 90 до 30 суток. Кроме того, если по действующему законодательству административное приостановление деятельности применяется в том числе к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, то по проекту предполагается, что запрет деятельности будет применяться к индивидуальным предпринимателям. Таким образом, под действие данной статьи не попадут лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, можно сделать вывод, что административное приостановление деятельности является достаточно строгим административным наказанием, которое обуславливается необходимостью защиты жизни и здоровья граждан, и безопасности общества и государства.

## Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. 15.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (подготовлен Минюстом России) // Единый портал раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения <http://regulation.gov.ru> (дата обращения 10.11.2020).
3. Минашкин Г.Г. Административное приостановление деятельности: проблемы применения административного наказания // Юридическая наука. 2014. № 4. С. 72-75.
4. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях: Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 // Вестник ВАС РФ. 2004. № 8.

---

<sup>1</sup>Минашкин Г.Г. Административное приостановление деятельности: проблемы применения административного наказания // Юридическая наука. 2014. № 4. С. 75

5. Постановление № 5-П-23/2013 от 02.09.2013 г. по делу № 5-П-23/2013 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QfDOdYweD86w> (дата обращения: 11.11.2020).

6. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях URL: [http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya\\_statistika/2020/F2-svod-vse\\_sudy-1-2020.xls](http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/F2-svod-vse_sudy-1-2020.xls) (дата обращения: 10.11.2020).

**О. Д. Шмелев., М. А. Гладких**

Студенты ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н., доцент О.А. Иванова

Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **РАЗМЫШЛЕНИЯ О ЗАКОННОСТИ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ИЗДАННЫХ В СВЯЗИ С КОРОНАВИРУСНОЙ ПАНДЕМИЕЙ**

*Аннотация:* В данной статье мы рассмотрим как именно за прошедшее время наше государство произвело правовое регулирование общественных отношений в связи с изменениями вызванными коронавирусной пандемией, и то, насколько законно были проведены и исполнены эти действия.

*Ключевые слова:* Коронавирус, законность, ограничение права, местная власть, должностные лица, исполнение актов местной власти и должностных лиц.

Через несколько месяцев наступит год с момента, как весь мир охватила новая вирусная инфекция. Это неординарное событие подтолкнуло государства всего мира к взаимной координации и принятии мер по обеспечению всеобщей безопасности, а также сохранности здоровья населения.

Во-первых, стоит отметить введение принудительной самоизоляции что привело к ограничению всех граждан и остальных лиц в их конституционных правах и свободах. Конечно же логика законодателя абсолютно понятна – государство стремиться к защите конституционного строя и его основ, а в связи с этим здоровья и общих общественных интересов в виде сохранения общественного порядка и сдерживания эпидемиологической обстановки.

На наш взгляд, введенные ограничения стоило рассмотреть так же из предполагаемой легитимности, то есть перед тем как вводить ограничения стоило учитывать то как к ним отнесутся граждане, а также стоило рассмотреть все особенности наших гражданско-правовых отношений в стране. Конечно, при введении нормативных ограничений, законодательство рассматривало этот аспект, но всё же будто не предполагая, что многие из них могут вызывать общественный резонанс.<sup>1</sup>

Ограничения привели к тому, что взаимоотношения граждан и иных лиц с властными органами, даже с малыми объемами полномочий, выстраиваются с позиции силы последнего в особо увеличенной форме. И это, несомненно, вызвало отторжение у граждан.

Важным также является экономическое положение государства и граждан в частности. Очевидно, что подобные ограничения привели к не поправим осложнениям и усугублениям экономического положения всего общества. ЦБ в первом официальном прогнозе снижения российской экономики на фоне

---

© Шмелев О.Д., Гладких М.А., 2021

<sup>1</sup>Дирекция по экспертно-аналитической работе НИУ ВШЭ.Опрос общественного мнения населения об изменениях, вызванные эпидемией коронавируса и режимом самоизоляции // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/368265575.html> (дата обращения 05.12.2020)

пандемии оценил падение ВВП в 2020 году в 4–6%. Наибольший вклад в него внесет обвал экспорта. Также МОТ указал на значительное падение доходов населения (более 50%).

Однако следует указать, что все нормативные акты, ограничивающие права граждан на свободное осуществление своих прав в труде, является очень даже обоснованным, ибо именно при трудовых отношениях существует повышенный риск заражения Covid-19 исходя из исследований РосМинЗдрава.<sup>1</sup> Несмотря на введение данных ограничений государство делает всё возможное для предотвращения нанесения урона на экономику страны путём введения различных разграничений трудовых положений в данных условиях, а также проводит материальную поддержку граждан, пусть и не особо значительную.<sup>2</sup>

Немаловажным является тот факт, что федеральная власть отдала все меры по реагированию на данную ситуацию органам местной власти даже несмотря на то что местная власть порой не наделена достаточными полномочиями и компетенции

Сейчас стоит перейти к рассмотрению обширной, но увы однотипной судебной практики по данному вопросу

В основном, когда суды общей юрисдикции рассматривает административные дела по нарушениям актов местной власти направленных на предупреждение и сдерживания коронавирусной угрозы ссылаются на федеральный закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения<sup>3,4,5</sup>

Но здесь возникает несколько вопросов. Например, в самом тексте федерального закона на нет терминов «самоизоляция» и «принудительная изоляция граждан».

Более того, в самом законе в статье 10 содержится размытая норма права которая резюмирует обязанность граждан выполнять постановление должностных лиц осуществляющих санитарно-эпидемиологический надзор<sup>6</sup>, что в свою очередь влечёт возможность превышение своих полномочий данными должностными лицами

Что же касается самоизоляции и принудительной изоляции то это является ограничением свободы, а согласно конституции и международным

---

<sup>1</sup> Оценка и контроль риска воздействия на работников здравоохранения.// [Электронный ресурс] // URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/region/korono\\_virus/rek\\_vse.php](https://www.rospotrebnadzor.ru/region/korono_virus/rek_vse.php) (дата обращения 04.12.2020)

<sup>2</sup> ILO Monitor: COVID-19 and the world of work. Third edition// [Электронный ресурс] // URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_743146.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_743146.pdf) (дата обращения: 04.12.2020)

<sup>3</sup> Постановление № 5-300/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 5-300/2020 // [Электронный ресурс]// Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kfWInaUirpxR> (дата обращения: 04.12.2020)

<sup>4</sup> Постановление № 5-899/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 5-899/2020 // [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cPqQHwXtCQl3> (дата обращения: 04.12.2020)

<sup>5</sup> Постановление № 5-896/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 5-896/2020// [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qWeKtJHTyGxP> (дата обращения: 04.12.2020)

<sup>6</sup> Ст. 10 Федеральный закон О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения от 30.03.1999 № 52-ФЗ// [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс (дата обращения 04.12.2020)

договором никто не может быть ограничен в свободе, если на то нет решения суда<sup>1,2</sup>

А в данном случае ограничение свободы на граждан накладывает не суд, а конкретные должностные лица

Что же касается должностных лиц и их приказов они также ссылаются на данный закон, и у Протвинского суда Московской области во время рассмотрения дело об административном правонарушении по части 1 статьи 20.6.1 КоАП РФ возникли вопросы по поводу конституционности данных НПА вследствие чего он подал запрос в конституционный суд РФ, на данный момент это дело находится на рассмотрении конституционного суда<sup>3</sup>

Сам областной суд указывает в запросе что данные НПА затрагивают права и свободы, установленные и гарантируемые конституцией ссылаясь на статьи 15, 17, 27, 55 Конституции РФ, а также на федеральный закон о праве граждан на свободу передвижения выбор места пребывания и жительства в пределах РФ

И отмечает, что ни один из законов, приведённых в постановлении губернатора, не предусматривает полномочий губернатора на ограничение прав граждан на свободу передвижения

Также суд отметил что согласно закону о чрезвычайном положении, которое может водить только президент, определены перечень чрезвычайных мер и пределы их действия, и только этим законом возможно ограничение свободы передвижения

Но в Московской области как и в остальных регионах страны в связи с коронавирусной эпидемией были введены лишь режимы повышенной готовности а не режим ЧС<sup>4</sup>

Также стоит отметить следующее дело: Постановление № 5-277/2020 от 28 мая 2020 г. по делу № 5-277/2020.

В отличие от предыдущих у данного гражданина не было прямого указания оставаться вместе своего пребывания.

Сам гражданин находился за 34 км от города на шоссе куда добрался при помощи своего личного транспорта, не был в общественном месте и не участвовал в массовом скоплении, то есть объективно в его действиях нет угрозы для общества или государства так как гражданин своими действиями не хотел нанести никому ущерб или ограничить чье-то право и фактически этого не совершил, поэтому оправдывать данные ограничения правовой попыткой их обеспечения не уместно, как отмечает И.В. Гончаров в своей статье любые

---

<sup>1</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод // [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс (дата обращения 04.12.2020)

<sup>2</sup> Ст. 22, 27 Конституции РФ // [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс (дата обращения 04.12.2020)

<sup>3</sup> Рассматриваемые дела. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Sessions/Plan/Pages/default.aspx> (дата обращения: 04.12.2020)

<sup>4</sup> Самоизоляция оценят с точки зрения Конституции. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Press-srv/Smi/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=7222> (дата обращения: 04.12.2020)

ограничения должны соответствовать требованиям законности и соразмерности<sup>1</sup>, последнее явно отсутствует в данном примере.

Это нам также показывает, что проблема не только в неоднозначности законодательства, но и в неоднозначном исполнении этого законодательства должностными лицами в том числе и судом.

Исходя из всего вышесказанного можно подытожить что данные ограничения объективно необходимы для успешной борьбы с коронавирусной пандемией. Но реализация данных ограничений, исполнение их должностными лицами, вызывают вопросы о их законности, о их соразмерности и рациональности. Мы также можем выделить множество проблем, что возникли с вводом данных НПА это и возникновение различных корреляций с другими законами и НПА, возмущение граждан по ущемлению их прав и разрастанию полномочий органов местной исполнительной власти. Больше всего в этой ситуации поражает бездействие федеральных властей, которые, не приняв нормальное законодательное урегулирование, отдали все вопросы, связанные с вводом и контролем этих ограничений, органам местной исполнительной и законодательной власти, в чьи полномочия согласно Конституции РФ данные вопросы не входят.

## Литература

1. Федеральный закон О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения от 30.03.1999 № 52-ФЗ// [Электронный ресурс]// КонсультантПлюс (дата обращения 04.12.2020)

2. Гончаров И.В. Ограничения прав и свобод человека и гражданина как элемент их обеспечения // Труды Академии управления МВД России. – 2020. №3. С. 111- 117// [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-kak-element-ih-obespecheniya/viewer> (дата обращения 2\04.12.2020)

3. Дирекция по экспертно-аналитической работе НИУ ВШЭ.Опрос общественного мнения населения об изменениях, вызванные эпидемией коронавируса и режимом самоизоляции // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/368265575.html> (дата обращения 05.12.2020)

4. Оценка и контроль риска воздействия на работников здравоохранения.// [Электронный ресурс] // URL: [https://www.rospotrebnadzor.ru/region/korono\\_virus/rek\\_vse.php](https://www.rospotrebnadzor.ru/region/korono_virus/rek_vse.php) (дата обращения 04.12.2020)

5. Постановление № 5-277/2020 от 28 мая 2020 г. по делу № 5-277/2020. // [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QuBtnAL8l9bu> (дата обращения: 04.12.2020)

---

<sup>1</sup>Гончаров И.В. Ограничения прав и свобод человека и гражданина как элемент их обеспечения // Труды Академии управления МВД России. – 2020. №3. С. 111- 117 // [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranicheniya-prav-i-svobod-cheloveka-i-grazhdanina-kak-element-ih-obespecheniya/viewer> (дата обращения 2\04.12.2020)

6. Постановление № 5-300/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 5-300/2020 // [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kfWInaUirpxR> (дата обращения: 04.12.2020)
7. Постановление № 5-896/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 5-896/2020 // [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qWeKtJHTyGxP> (дата обращения: 04.12.2020)
8. Постановление № 5-899/2020 от 29 мая 2020 г. по делу № 5-899/2020 // [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/cPoqHwXtCQl3> (дата обращения: 04.12.2020)
9. Самоизоляцию оценят с точки зрения Конституции. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Press-srv/Smi/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=7222> (дата обращения: 04.12.2020)
10. ILO Monitor: COVID-19 and the world of work. Third edition // [Электронный ресурс] // URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_743146.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_743146.pdf) (дата обращения: 04.12.2020)



**В. Р. Якупова**  
студент ПГНИУ

Научный руководитель: к.ю.н. Г.Г. Михалева  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация:* В рамках данной статьи были освещены проблемы обеспечения законности в сфере государственного управления, было рассмотрено состояние соблюдения данного принципа органами государственной власти и государственными институтами в целом.

*Ключевые слова:* государственное управление, принцип «законности», обеспечение «законности» в сфере государственного управления, организационно-правовые средства, проблемы обеспечения «законности», бюрократизм, коррупция.

Слаженное и прогрессивное государство, нацеленное на динамичное развитие общества, не может допустить неэффективной работы в сфере государственного управления. В зависимости от того, насколько будет обеспечиваться качество функционирования государственного управления, можно судить, во-первых, об успешности деятельности конкретных государственных органов, во-вторых, о государственных институтах в целом. Государство – это разностороннее общественное явление, которое, выступая в роли субъекта, придает свойство системности государственному управлению<sup>1</sup>.

Государственное управление – это слаженная деятельность органов государственной власти, направленная на реализацию государственной политики и выбранного политического курса. Для России важно иметь успешно развивающуюся, сильную систему государственного управления для того, чтобы, в первую очередь, обеспечивать комфортные условия жизни граждан, а также противостоять международной конкуренции в мировой экономике. Качественное государственное управление является обязательным условием для стабильного развития страны.

Соблюдение принципа законности в сфере государственного управления предполагает точное исполнение законов всеми органами государственного управления и их должностными лицами. Основными задачами государственного управления являются:

1. Охрана конституционного строя Российской Федерации, защита прав и свобод граждан, а также удовлетворение их социальных интересов и потребностей.

2. Обеспечение эффективной работы государственных органов, в соответствии с их компетенцией.

3. Действие принципа «гласности» (открытости) в деятельности государственных служащих и государственных органов.

4. Организация общественного порядка и безопасности.

Государственное управление основано на использовании правовых форм в связи с тем, что именно они позволяют обеспечить соблюдение принципа законности и возможность контроля за деятельностью органов в сфере государственного управления. Правовое регулирование государственного управления в РФ осуществляется с применением следующих правовых форм:

- разработке правовых механизмов реализации государственной политики;
- регулировании деятельности учреждений, предприятий и организаций государственного сектора;
- обеспечении прав и обязанностей юридических и физических лиц;
- осуществлении контроля и надзора за различными сферами жизнедеятельности<sup>1</sup>.

В юридической литературе часто встречается мнение ведущих ученых по поводу того, что главная роль правового регулирования в сфере государственного управления принадлежит административному праву. Для того, чтобы удостовериться в правильности данного высказывания, автор предлагает обратиться к словам доктора юридических наук, профессора Д.М. Овсянко, который отмечал: «Административное право – это самостоятельная отрасль права, представляющая собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере государственного управления»<sup>2</sup>.

В рамках административного права в сфере государственного управления реализуется такое понятие как «законность». «Законность» это – фундаментальная категория всей юридической науки и практики, а её уровень и состояние служат главными критериями оценки правовой жизни общества и его граждан<sup>3</sup>. Необходимо помнить, что именно законность является важнейшим принципом слаженной работы правового государства, который позволяет обеспечивать охрану прав и свобод граждан, общественных объединений, различных учреждений и т.д.

Часть 2 статьи 15 Конституции РФ говорит нам о том, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию и законы; законы и иные правовые акты, принимаемые в России, не должны противоречить Конституции<sup>4</sup>. Закон позволяет четко установить и разграничить права и обязанно-

<sup>1</sup> Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие. СПб.. 2011. С. 55.

<sup>2</sup> Овсянко Д.М. Административное право: Учебное пособие. М.: Юрист, 2012. С. 30.

<sup>3</sup> Теория государства и права./ под ред. В. М. Корельского, В.Д. Перевалова. Екатеринбург. 2002. С. 435.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 01.07.2020 г.) // «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. № 237

сти каждого из субъектов этих правоотношений, регулирует поведение людей в обществе, гарантирует реализацию ими своих прав и свобод.

Однако, для того, чтобы обеспечивать законность в государственном управлении на должном уровне необходимо прибегать к использованию различных организационно-правовых средств. На данный момент существует четкая система специальных способов обеспечения законности в государственной сфере. Эта система включает в себя: административный надзор; государственный и общественный контроль; прокурорский надзор; судебный контроль; обжалование незаконных действий должностных лиц и органов исполнительной власти. Все эти средства направлены на обеспечение надлежащего контроля за законностью деятельности в области государственного управления и быстрого реагирования на происходящие нарушения.

Поддерживать законность в сфере государственного управления необходимо, однако существует ряд проблем, которые осложняют сохранение и обеспечение законности на должном уровне. К таким проблемам можно отнести:

- коррупционную деятельность;
- влияние физических лиц и представителей негосударственных организаций на государственные органы с целью воздействия на принятия ими конкретных решений (лоббизм);
- бюрократизм.

Коррупционная деятельность в первую очередь увеличивает пассивность государственных органов и понижает осуществление досконального контроля за государственным аппаратом, а также подрывает авторитет и беспристрастность органов власти в глазах граждан. Изучая данное явление, можно прийти к выводу, что коррупция формируется там, где требования определенного законодательства и действия сотрудника государственных органов расходятся. Автор полагает, что для борьбы с данной проблемой стоит рассматривать меры по противодействию коррупции в контексте административной реформы. В таком случае стоит сосредоточить внимание на внедрение новых антикоррупционных механизмов. К таковым можно отнести:

- 1) Внедрение на законодательном уровне системы, которая позволяла бы отслеживать доходы и расходы различных государственных служащих.
- 2) Разработка современной, актуальной на сегодняшний день, организационной деятельности правоохранительных органов.
- 3) Преодоление, так называемых, «иммунитетов» различных должностных лиц при проведении проверок по делам, связанных с коррупцией.

Следует отметить, что коррупция неразрывно связана с не менее острой проблемой как бюрократизм. Понятие бюрократизм всё чаще стало рассматриваться в юридической литературе с разных позиций. Например, одни утверждают, что бюрократизм – это такой стиль управления, при котором сложно полностью использовать все возможности государства<sup>1</sup>. Другие говорят о том, что бюрократизм – это власть, которая превратилась в самостоятельную орга-

---

<sup>1</sup> Кузнецова Е.Е. Бюрократизм как фактор снижения функциональности государственного управления // Дискуссия. 2017. №7 (81).

низацию, функционирующую только в собственных интересах и находящуюся опосредованно от граждан и их интересов<sup>1</sup>.

Автор полагает, что бюрократизм – это способность государственного аппарата превратиться в самодовлеющую силу, которая, по сути, выполняет все свои функции в рамках установленного закона, однако на самом деле реализует задачи, которые удовлетворяют корпоративные интересы, а не общенациональные. Как отмечал Л.Д. Троцкий: «Пока в государстве есть потребность в распределении каких-либо благ и привилегий, всегда будет существовать аппарат, созданный для этих целей». Поэтому нет смысла говорить о полном искоренении бюрократии, стоит вести речь только о контроле за данным явлением.

Для осуществления контроля над вышеуказанной проблемой автор предлагает ряд мероприятий. Во-первых, четкая реализация принципа верховенства права, т.е. использование формализованных правил, которые, в свою очередь предполагают подотчетность и прозрачность, а самое главное – полную ответственность за принятое управленческое решение. Во-вторых, если в России будет постепенно развиваться демократизм системы государственного управления и будет всё также неумолимо прогрессировать демократический институт легитимности власти, то постепенно такое явление как бюрократизм будет терять благоприятные условия для существования.

Обеспечение законности в сфере государственного управления – это точная работа по обеспечению контроля за нарушениями или отклонениями от требований закона в работе государственных органов, а также дальнейшее устранение данных нарушений. Важно помнить, что основными свойствами законности являются единообразие и всеохватываемость., т.е. одинаковое толкование применяемых норм права и полное распространение этих норм права на все уровни государственной власти, органы и институты государства.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 01.07.2020 г.) // «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. № 237
2. Борисова Е.К. Понятие государственного управления // Internationalscientificreview. 2020.
3. Кузнецова Е.Е. Бюрократизм как фактор снижения функциональности государственного управления // Дискуссия. 2017. №7 (81).
4. Кузнецова Екатерина Евгеньевна Проблема борьбы с бюрократизмом в системе государственного управления // ИСОМ. 2017. №6-2.
5. Малышева М.А. Теория и методы современного государственного управления. Учебно-методическое пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2011. С. 55.

---

<sup>1</sup> Кузнецова Екатерина Евгеньевна Проблема борьбы с бюрократизмом в системе государственного управления // ИСОМ. 2017. №6-2.

6. Овсянко Д.М. Административное право: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2012. С. 30.

7. Теория государства и права./ под ред. В. М. Корельского, В.Д. Перева-  
лова. Екатеринбург. 2002. С. 435.

*Научное издание*

**Актуальные вопросы административного  
судопроизводства и производства по делам  
об административных правонарушениях**

Сборник материалов Региональной научно-практической  
конференции студентов  
(Пермь, 26 ноября 2020 г.)

Издается в авторской редакции  
Техническая подготовка материалов: *Е. А. Шкураток*

---

Объем данных 3,33 Мб  
Подписано к использованию 02.03.2021

---

Размещено в открытом доступе  
на сайте [www.psu.ru](http://www.psu.ru)  
в разделе НАУКА / Электронные публикации  
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Издательский центр  
Пермского государственного  
национального исследовательского университета  
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15