

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*Кафедра уголовного права
и прокурорского надзора*

УГОЛОВНОЕ ПРАВО ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Учебно-методическое пособие



Пермь 2018

Составители

*А. Н. Лебедев, Л. В. Боровых, Н. М. Чудин, В. Г. Шумихин, В. В. Степанов,
А. В. Струков, И. А. Суслопаров, Т. А. Кирова, Е. А. Корепанова*

Уголовное право. Общая часть: учеб.-метод. пособие / сост. А. Н. Лебедев, Л. В. Боровых, Н. М. Чудин, В. Г. Шумихин, В. В. Степанов, А. В. Струков, И. А. Суслопаров, Т. А. Кирова, Е. А. Корепанова; отв. ред. Т. А. Кирова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2018. – 68 с.

Представлены материалы для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине «Уголовное право. Общая часть»: вопросы, подлежащие рассмотрению, рекомендуемая литература, задачи, методические рекомендации по освоению курса. Предназначено для студентов всех форм обучения юридического факультета.

Печатается по решению методической комиссии юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

Учебное издание

Составители

**Лебедев Анатолий Николаевич
Боровых Любовь Витальевна
Чудин Николай Михайлович
Шумихин Владимир Григорьевич
Степанов Виталий Витальевич
Струков Александр Владимирович
Суслопаров Игорь Анатольевич
Кирова Татьяна Александровна
Корепанова Елена Александровна**

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 27.04.2018. Формат 60×84/16

Усл. печ. л. 3,95. Тираж 100 экз. Заказ 117

Издательский центр ПГНИУ. 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Типография ПГНИУ. 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

© Лебедев А. Н., Боровых Л. В., Чудин Н. М.,
Шумихин В. Г., Степанов В. В., Струков А. В.,
Суслопаров И. А., Кирова Т. А., Корепанова Е. А.,
составление, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи изучения дисциплины	4
2. Требования к уровню освоения дисциплины	5
3. Объем дисциплины	7
4. Методические рекомендации студентам	9
5. Планы семинарских занятий	13

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения курса – «Уголовное право. Общая часть» является привитие студентам фундаментальных знаний в области науки, приобретение первичных навыков практики применения уголовного закона в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки бакалавров и собственно устанавливаемых образовательных стандартов (СУОС) ПГНИУ.

Уголовное право РФ рассматривается как неотъемлемая часть существующей правовой системы, как отраслевая дисциплина, без изучения содержания которой, вопросы юридической ответственности рассмотрены быть не могут. Для него характерен комплекс общих признаков права, индивидуализирующие предмет и метод правового регулирования, специфическое (индивидуальное) место в системе права, связанное с определением оснований и условий уголовной ответственности за преступные формы поведения.

Задачами изучения дисциплины являются:

- овладение общенаучными основами теории общей части уголовного права как единой системы знаний; правовыми критериями соблюдения законности в области уголовного права;
- формирование навыков правильного понимания и профессионально точного оценивания проблемы, дискуссионные разночтения, сложившиеся в данной отрасли правовых отношений;
- приобретение практических навыков решения конкретных ситуаций, возникающих в правоприменительной деятельности;
- освоение и развитие прогностических способностей в области научно-исследовательской деятельности и практической работы.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Выработка научного мировоззрения у студентов предполагает знание различных взглядов и точек зрения, имеющих в науке уголовного права по наиболее важным вопросам, умение критически осмыслить эти научные позиции и выработать свое мнение. Поэтому студент не может ограничиться изучением только учебников, а должен ознакомиться с дополнительной литературой, в том числе монографическими трудами.

Процесс изучения дисциплины «Уголовное право. Общая часть» (в комплексе с другими дисциплинами основной образовательной программы) предполагает формирование следующих компетенций студента, установленными СУОСами:

ОК-1	Владеть культурой мышления, способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции, способность воспринимать, критически оценивать и обобщать новые знания.
ОК-6	Способность анализировать социально значимые проблемы и процессы.

В результате изучения общей части уголовного права студент должен обладать следующими **обще профессиональными и профессиональными компетенциями (ОПК):**

ОПК-1	Способность принимать решения и совершать действия в точном соответствии с законом.
ОПК-2	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.
ОПК-3	Способность толковать различные правовые акты.
ОПК-4	Способность владеть юридической лексикой; способность к квалифицированному анализу юридических документов.
ОПК-5	Способность проявлять нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относиться к праву и закону.
ОПК-6	Готовность к участию в проведении научных исследований.

Нормотворческая деятельность:

ПК-1	Способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.
------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Правоприменительная деятельность:

ПК-2	Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.
ПК-3	Способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.
ПК-4	Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.
ПК-5	Владеть навыками подготовки юридических документов.

Правоохранительная деятельность:

ПК-6	Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
ПК-7	Способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.
ПК-8	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения.
ПК-9	Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению.
ПК-10	Способность выявлять, давать оценку коррупционного поведения и содействовать его пресечению.

Экспертно-консультационная деятельность:

ПК-12	Готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.
ПК-13	Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины «Уголовное право. Общая часть» – 6 зачетных единиц, 216 часов.

Вид учебной работы	Количество часов по формам обучения	
	очная	заочная
Учебные периоды	2, 3	3
Аудиторные занятия:	98	20
лекции	56	10
семинарские занятия	42	10
Самостоятельная работа	118	196
ВСЕГО ЧАСОВ НА ДИСЦИПЛИНУ	216	216
Текущий контроль	Выполнение контрольных работ, контрольных тестов	Выполнение контрольных работ, контрольных тестов
Виды промежуточного контроля	Зачет, экзамен	Экзамен

Распределение часов по темам и видам учебной работы

Форма обучения очная

№	Наименование темы	Всего (час.)	Виды учебных занятий			
			аудиторные занятия		самостоятельная работа	
			лекции	семинары		
1.	Понятие, задачи и система уголовного права Российской Федерации	10	1	—	8	
2.	Уголовный закон	12	1	2	10	
3.	Понятие преступления	8	2	2	4	
4.	Уголовная ответственность и ее основания, состав преступления	8	2	—	6	
5.	Объект преступления	8	2	2	4	
6.	Объективная сторона преступления	16	4	4	8	
7.	Субъект	10	4	2	4	
8.	Субъективная сторона преступления	16	4	4	8	
9.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	16	4	2	8	
10.	Неоконченное преступление	10	4	2	4	
11.	Соучастие в преступлении	16	4	4	8	
12.	Множественность преступлений	8	2	2	6	
13.	Понятие и цели наказания	8	2	—	6	
14.	Система и виды наказания	10	4	4	4	
15.	Назначение наказания	10	4	4	2	
16.	Освобождение от уголовной ответственности	10	2	2	8	
17.	Освобождение от наказания	12	4	2	4	
18.	Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	10	2	2	6	
19.	Иные меры уголовно-правового характера	18	4	2	10	
ИТОГО:		216	56	42	118	

Форма обучения заочная

№	Наименование темы	Всего (час.)	Виды учебных занятий		
			аудиторные занятия		самостоятельная работа
			лекции	семинары	
1.	Понятие, задачи и система уголовного права Российской Федерации	10	—	—	10
2.	Уголовный закон	12	—	—	12
3.	Понятие преступления	8	—	—	8
4.	Уголовная ответственность и ее основания, состав преступления	8	—	2	6
5.	Объект преступления	8	1	—	7
6.	Объективная сторона преступления	16	2	—	14
7.	Субъект преступления	10	1	—	9
8.	Субъективная сторона преступления	16	2	4	10
9.	Обстоятельства, исключающие преступность деяния	16	—	2	14
10.	Неоконченное преступление	10	—	—	10
11.	Соучастие в преступлении	16	2	—	14
12.	Множественность преступлений	8	—	—	8
13.	Понятие и цели наказания	8	—	—	8
14.	Система и виды наказания	10	2	—	8
15.	Назначение наказания	10	—	2	8
16.	Освобождение от уголовной ответственности	10	—	—	10
17.	Освобождение от наказания	12	—	—	12
18.	Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	10	—	—	10
19.	Иные меры уголовно-правового характера	18	—	—	18
ИТОГО:		216	10	10	196

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ СТУДЕНТАМ

Данные рекомендации преследуют цель помочь студентам эффективно освоить материал по курсу общей части уголовного права, а также полученные знания уголовного права применять практически, когда выпускник юридического вуза будет работать по специальности.

Студент должен следить за состоянием законодательства и учитывать его изменения при подготовке к семинарским занятиям и экзаменам.

При изучении предлагаемого учебного курса студент должен обращать внимание на классические работы в данной области, вносимые в законодательство изменения, сопровождающие материалы.

Выработка научного мировоззрения у студентов предполагает знание различных взглядов и точек зрения, имеющихся в науке уголовного права по наиболее важным вопросам, умение критически осмыслить эти научные позиции и сформировать собственное мнение. Поэтому студент не может ограничиться изучением только учебников, а должен ознакомиться с дополнительной литературой. Тем студентам, кто желает углубленно познакомиться с проблемами уголовного права, можно обратиться к периодическим изданиям: «Уголовное право», «Законность», «Российская юстиция», «Государство и право», «Правоведение».

Важное значение для понимания норм уголовного права, законодательства имеют разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда СССР и Пленума Верховного Суда РФ, которые необходимо знать. Изучение практики высших судебных органов по конкретным делам будет способствовать более успешному освоению общей части уголовного права.

Кроме того, студент должен активно пользоваться постатейными материалами (комментариями) к общей части уголовного кодекса, в которых даются извлечения из других нормативных материалов.

Самостоятельную работу по изучению курса общей части уголовного права следует проводить систематически в течение семестра, а не только в период экзаменационной сессии, и в строгом соответствии с программой. Изучая ту или иную тему, студент должен сначала обратиться к методическим указаниям по теме, к записям лекций, после этого изучить законодательный материал, другие нормативные акты и соответствующий раздел учебника. Затем следует ознакомиться с дополнительной литературой и материалами судебной практики.

Изучив тему, при подготовке к семинарским занятиям обязательно письменно решить предложенные преподавателем задачи, мотивировать свою позицию с применением норм УК РФ, по возможности провести сравнение изучаемого состава со смежными и обосновать их разграничение.

Студентам можно порекомендовать составление конспектов (опорных и развернутых) при подготовке к экзамену, особенно по вопросам, которые отводились на самостоятельное изучение.

Условиям задач, сформулированных по каждой теме, предшествуют краткие рекомендации о том, на что следует обратить внимание при изучении данной темы и, соответственно, при решении задач.

Надо исходить из того, что обстоятельства, изложенные в задачах, оспаривать не нужно, в них специально могут быть оставлены неясности (недоговоренности), чтобы решающий задачу мог указать, что именно нужно выявить, чтобы прийти к тому или иному решению – о наличии состава преступления и какого именно либо, наоборот, о его отсутствии.

Если усматривается состав преступления, то вначале надо указать, какой статьей УК РФ (ее частью, пунктом) он предусмотрен. После этого дать обоснование сделанного вывода. Рекомендуются следующая схема решения задач.

1. Определить место данного состава преступления в структуре Особенной части УК РФ, т. е. в каком разделе и в какой главе он предусмотрен.

2. Дать определение понятия данного преступления в соответствии с уголовным законом.

3. Дать юридический анализ состава преступления, а именно:

а) объектов – родового, видового (если он есть), непосредственного, дополнительных объектов – обязательного и факультативного (если они есть), предмета преступления и потерпевшего (если они выступают обязательными, в том числе квалифицирующими признаками состава преступления).

б) объективной стороны: определить вид состава по конструкции объективной стороны (формальный или материальный) и, соответственно, раскрыть ее обязательные признаки, указать в каком качестве (учитывая тройное уголовно-правовое значение) выступают факультативные признаки объективной стороны данного состава;

в) субъективной стороны: определить форму и вид вины, раскрыть содержание интеллектуального и волевого моментов вины в данном преступлении, указать, в каком качестве в данном виде состава выступают мотив, цель, эмоции;

г) субъекта преступления: определить вид субъекта – общий или специальный, указать общие признаки субъекта – возраст, вменяемость; если субъект специальный, раскрыть его содержание.

4. Указать виды данного состава преступления: основной (простой), квалифицированный, привилегированный.

5. Отграничить (по возможности с учетом имеющихся знаний особенной части УК РФ) анализируемый состав преступления от смежных (сходных).

Определение места состава преступления в структуре Особенной части УК РФ предполагает умение отыскивать норму, которая его предусматривает. Одновременно место состава «содержит подсказку» относительно родового и видового объектов преступления, поскольку указание на них содержится, соответственно, в наименовании раздела и главы УК РФ.

Как показывает практика работы со студентами, особое внимание нужно обратить на юридический анализ состава преступления. Именно здесь допускается наибольшее количество ошибок. К наиболее распространенным ошибкам относятся:

1. При характеристике объекта студенты допускают смешение родового или видового объекта с непосредственным, а непосредственного объекта с предметом преступления. Не обращается внимание на наличие дополнительных объектов и в связи с этим на решение вопроса, как квалифицировать содеянное – как единичное преступление (по одной норме УК РФ) или по совокупности преступлений (по двум или более нормам УК РФ).

2. При анализе объективной стороны не учитывается, каким является состав преступления – формальным или материальным. В связи с этим неправильно определяется значение преступных последствий и, соответственно, причинной связи. Они неверно объявляются обязательным признаком объективной стороны, хотя состав является формальным, и, наоборот, не учитываются при анализе состава материального. Нередко допускается неточность, выражающаяся в том, что формальным или материальным называется преступление, а не состав преступления.

Не указывается, в каком именно качестве для данного состава преступления выступают факультативные признаки объективной стороны.

3. Анализ субъективной стороны ограничивается тем, что просто называется форма вины – умысел или неосторожность. Вовсе не раскрывается содержание интеллектуального и волевого момента вины применительно к данному преступлению либо только воспроизводится законодательная формулировка умысла и неосторожности, содержащаяся в ст. 25 и 26 УК РФ, без «привязки» к анализируемому составу преступления. Не учитывается также конструкция состава преступления (формальный или материальный), и вина в преступлениях с формальным составом раскрывается как в преступлениях с составом материальным. Этому «способствует» то, что УК РФ не знает законодательного определения вины в преступлениях с формальным составом. Оно дано в ст. 25 и 26 УК РФ только применительно к преступлениям с материальным составом. Вина – это психическое (психологическое) отношение лица, нарушающего уголовно-правовой запрет, к тому, что закон объявил преступлением. А преступлением с формальным составом является само действие или бездействие независимо от наступления последствий. Например, разбой (ст. 162 УК РФ) – само нападение на человека с целью хищения имущества, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья либо с угрозой такого насилия. Следовательно, и вина в таких преступлениях – это отношение к самому действию или бездействию и выражается только в прямом умысле. Лицо сознает фактическую сторону деяния в форме действия или бездействия, его общественную опасность (интеллектуальный момент умысла) и желает его совершить (волевой момент умысла).

Нередко не обращается внимание на особенности преступлений с двумя формами вины. В соответствии со ст. 27 УК РФ такие преступления в целом считаются умышленными (например, преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 111 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ).

Не раскрывается содержание мотива и цели либо не определяется, в каком качестве для данного состава преступления они выступают.

4. При анализе субъекта преступления не указывается (либо указывается неправильно) возраст, с которого появляется деликтоспособность. Смешивается достижение 16-летнего возраста с достижением совершеннолетия. Не раскрываются признаки специального субъекта.

5. При раскрытии содержания признаков основного и квалифицированных составов преступления не используются соответствующие руководящие постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Надо иметь в виду, что постановления Пленума Верховного Суда СССР, принятые в период действия УК РСФСР 1960 г., должны применяться лишь тогда, когда они не противоречат действующему законодательству – Конституции РФ, УК РФ, другим законам и формально не отменены.

Это касается и выводов, сделанных в работах, написанных на базе недействующего законодательства.

6. Не учитывается, как анализируемый состав преступления отграничивается от смежных (например, разбой (ст. 162 УК РФ) от грабежа (ст. 161 УК РФ), вымогательства (ст. 163 УК РФ) и бандитизма (ст. 209 УК РФ)).

7. Затруднение вызывает так называемая конкуренция уголовно-правовых норм, когда содеянное подпадает под признаки двух или более норм Особенной части УК РФ. Например, убийство работника правоохранительного органа предусмотрено ст. 317 УК РФ. Но оно одновременно подпадает и под признаки убийства, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Часть 3 ст. 17 УК РФ указывает, что содеянное в таких случаях должно быть квалифицировано только по специальной норме, т. е. по ст. 317 УК РФ.

Если преступление совершено несколькими лицами, следует квалифицировать содеянное каждым из них. И оценить ситуацию с точки зрения признаков соучастия. Определить роль каждого в совершении преступления и решить вопрос о форме и виде соучастия в данном случае.

Если преступление не окончено, нужно определить стадию его совершения и учесть ее при квалификации.

При множественности деяний необходимо определить, имеет ли место совокупность преступлений и как это отразится на квалификации действия (бездействия). Обратить внимание на наличие или отсутствие признаков рецидива. Если позволяют условия задачи, определить его вид.

5. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Уголовный закон

Вопросы

1. Понятие уголовного закона и его основные черты. Строение уголовного закона.
2. Структура уголовно-правовых норм. Статья Уголовного кодекса и уголовно-правовая норма; диспозиция, санкция.
3. Действие уголовного закона во времени. Порядок вступления закона в силу, прекращение действия. Обратная сила уголовного закона. Время совершения преступления.
4. Действие уголовного закона в пространстве. Понятие места совершения преступления.
5. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступления на территории РФ; в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов РФ.
6. Иммунитет от юрисдикции судебных органов страны пребывания, экстрадиция.
7. Толкование уголовного закона. Понятие, виды, субъекты. Значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ и СССР.

Рекомендуемая литература

1. Европейская конвенция о выдаче от 13 декабря 1957 г. (ETS № 24).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2012 № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания»
3. Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания».
4. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730 «О государственной границе Российской Федерации».
5. Бибик О. Н. Источники уголовного права России. СПб., 2006.
6. Бойцов А. И. Выдача преступников. СПб., 2004.
7. Бойцов А. И., Волженкин Б. Н. Уголовный закон: действие во времени и пространстве. СПб., 1995.
8. Дурманов Н. Д. Советский уголовный закон. М., 1967.
9. Лунеев В. В. Субъективное вменение. М., 2000.
10. Попов А. Н. Уголовный закон и его обратная сила. СПб., 1998.

Задачи

1. В начале декабря 1996 года Тимофеева склонила своего любовника Пастухова к убийству собственного мужа. В конце декабря она уехала в отпуск. В середине января 1997 года Пастухов, встретив Тимофееву поздно ночью на улице, ударом ножа убил его. Какой уголовный закон подлежит применению при квалификации действий Тимофеевой и Пастухова?

2. Зернов, являвшийся особо опасным рецидивистом, 15 декабря 1996 г. ударами ножа причинил тяжкий вред здоровью Кузину и Пугину. Приговором от 17 апреля 1997 г. Зернов был осужден по п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ. Адвокат в жалобе просил о переквалификации действий Зернова на ч. 1 ст. 108 УК РСФСР, предусматривавшую наказание в виде лишения свободы на срок до 8 лет, по тем причинам, что УК РСФСР не содержал такогоотягчающего обстоятельства, как причинение тяжкого вреда здоровью двух или более лиц. Прокурор в возражении на жалобу посчитал доводы адвоката несостоятельными, т. к. по УК РСФСР действия Зернова, являвшегося особо опасным рецидивистом, подлежали квалификации по ч. 2 ст. 108, предусматривавшей наказание от 5 до 12 лет лишения свободы. Оцените доводы сторон, примите решение по делу.

3. Филькин в сентябре 1991 года довел до самоубийства свою падчерицу. Преступление было раскрыто лишь в мае 1997 года, Филькин был привлечен к ответственности по ст. 110 УК РФ. По ст. 107 УК РСФСР доведение до самоубийства также наказывалось лишением свободы на срок до 5 лет. Согласно ч. 3 ст. 48 УК РСФСР давностный срок при совершении преступления, за которое могло быть назначено лишение свободы на срок не свыше 5 лет, равнялся 5 годам. Какой уголовный закон подлежит применению при квалификации действий Филькина?

4. В апреле 1996 г. гражданин РФ Петренко приобрел в г. Киеве у неустановленных лиц пистолет системы Макарова и после возвращения в РФ в мае 1996 г. длительное время хранил его у себя дома без соответствующего разрешения. В феврале 2012 года Петренко был с этим оружием задержан сотрудниками полиции в аэропорту «Большое Савино» г. Перми. Какой уголовный закон следует применять в данном случае?

5. Стариков, исполняя преступный замысел, встретил в аэропорту Шереметьево своего знакомого Романовича, выезжающего в этот день из России в Израиль на постоянное место жительства. При совместном употреблении спиртных напитков Стариков незаметно для Романовича всыпал ему в бокал медленно действующий яд. Смерть Романовича наступила в самолете по маршруту следования над территорией Турции. Какой уголовный закон следует применять в данном случае?

6. Управляя собственной автомашиной на территории иностранного государства, гражданин России Чернов допустил наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Судом иностранного государства Чернову было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы, по отбытии срока наказания он вернулся на Родину. Будет ли Чернов подлежать уголовной ответственности за данное преступление на территории РФ?

7. В мае 2016 года в республике Адыгея был принят закон, согласно которому суды данной республики при рассмотрении уголовных дел о любых преступлениях, совершенных на ее территории, вправе понизить категорию преступления на любую нижестоящую. Оцените данный закон. Следует ли его включать в систему источников уголовного права РФ?

8. К начальнику железнодорожного отделения полиции крупной станции явился директор ресторана и заявил, что два иностранных гражданина устроили

скандал, причем один из них причинил тяжкий вред здоровью официанту. Проверкой было установлено, что эти действия совершили военно-морской атташе одного из зарубежных государств и переводчик посольства данного государства. Будут ли данные лица подлежать уголовной ответственности по законодательству РФ?

9. Военнослужащий Степин, проходящий службу в составе отдельной бригады морской пехоты Вооруженных сил РФ на территории Сирии, находясь на территории, подконтрольной сирийской оппозиции, из хулиганских побуждений нанес три удара кулаком в лицо представителю Сирийской свободной армии Тумеху. Как будет решен вопрос об уголовной ответственности Степина?

10. Немецкая компания «Granada» организовала строительство нефтедобывающих сооружений на континентальном шельфе РФ, при этом ее руководителем Бергом были нарушены правила строительства и эксплуатации подводных сооружений, в результате чего была поставлена под угрозу безопасность морского судоходства в этом районе. Как будет решен вопрос об уголовной ответственности Берга?

11. Рожнин, осужденный в мае 2015 года по ч. 1 ст. 159.4 УК РФ к 1 году ограничения свободы, в январе 2017 года обратился в суд с заявлением о применении к нему положений ст. 10 УК РФ и снятии судимости в связи с декриминализацией статьи 159.4 УК РФ. Как следует разрешить требование Рожнина?

12. При погрузке леса на иностранный теплоход в Мурманске боцман теплохода, иностранный подданный, находившийся в нетрезвом состоянии, нанес побои из хулиганских побуждений грузчику, гражданину России, поднявшемуся на палубу судна. Как будет решен вопрос об уголовной ответственности данного лица?

13. В январе 2016 года Ярцев был осужден по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 1 году исправительных работ. В августе 2016 года он обратился в суд с заявлением о применении к нему положений ст. 10 УК РФ. Как следует разрешить требование Ярцева?

14. Приговором Алексеевского районного суда Республики Татарстан от 10 июня 2013 года В., Ш., Х. осуждены по ч. 4 ст. 159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) за мошенничество, совершенное по предварительному сговору группой лиц, в особо крупном размере. Как следует из приговора, суд установил, что преступление, совершенное В. и Х., окончено 28 ноября 2003 года, преступление, совершенное В. и Ш., окончено 10 декабря 2003 года. Правильно ли выбран судом уголовный закон, подлежащим применению?

15. В 2011 году старший прапорщик полиции Конев изготовил копию диплома о якобы имевшихся у него высшем юридическом образовании, заверил ее и представил в кадровый орган по месту службы, в связи с чем ему было незаконно присвоено звание «младший лейтенант», а в последующем и очередные воинские звания с 2011 года по 2017 г. он получал к заработной плате повышенные денежные выплаты. Определите время совершения преступления(-ий) Коневым. Какой уголовный закон подлежит применению к действиям Конева?

Тема 2. Понятие преступления

Вопросы

1. Понятие преступления. Развитие понятия преступления в истории уголовного права.
2. Признаки преступления (общественная опасность, противоправность, виновность, наказуемость).
3. Малозначительность деяния, критерии малозначительности.
4. Категории преступлений.
5. Отличие преступлений от других видов правонарушений.
6. Понятие квалификации преступлений.

Рекомендуемая литература

1. Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям»
2. Гонтарь И. Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Вопросы теории и правотворчества. Владивосток, 1997
3. Епифанова Е. В. Понятие преступления и современная уголовно-правовая политика России. Краснодар, 2008.
4. Ковалев М. И. Понятие преступления в советском уголовном праве. Свердловск, 1987.
5. Козлов А. П. Понятие преступления. СПб., 2004.
6. Козлов А. П., Севастьянов А. П. Единичные и множественные преступления. СПб., 2011.
7. Ломакин В. Ф. Преступление и проступок. М., 1991.

Задачи

1. Супруги Петровы в течение 7 лет жили одной семьей и вели общее хозяйство. Оба работали, на деньги приобретали вещи и продукты питания. Однажды они поссорились. Петрова после ссоры ушла из дома. Воспользовавшись ее отсутствием, Петров продал телевизор стоимостью 9 000 рублей, ковер стоимостью 18 000 рублей, распорядившись деньгами по своему усмотрению. Районным судом Петров признан виновным и осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Правильна ли квалификация действий Петрова? Есть ли признаки преступления в его действиях?

2. Гмызин, сторож деревообрабатывающего комбината, находясь на дежурстве, ночью тайно вывез с территории комбината машину опилок к себе на дачу для утепления дачного домика. Установлено, что опилки являлись отходами комбината и в технологическом процессе не использовались. Директор комбината, узнав о случившемся, заявил, что он не настаивает на привлечении Гмызина к уголовной ответственности, так как тот, по словам директора, «сделал доброе дело», способствовал очистке территории. Есть ли признаки преступления в действиях Гмызина?

3. Ложкин в апреле 2017 года путем взлома замков на двери проник в дачный домик Карпова и похитил электроплитку стоимостью 2200 р. Есть ли признаки преступления в действиях Ложкина? Можно ли в данном случае применить положения ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности деяния?

4. Храпов, осужденный условно за грабеж, в троллейбусе из сумки Мальцевой тайно похитил кошелек, в котором были 4 рубля 22 копейки. Имеются ли основания для применения ч. 2 ст. 14 УК РФ?

5. Моисеев в ночь на 1 августа 2016 года путем отключения сигнализации и взлома замков проник в магазин «Продукты» и похитил имущество на 9409 рублей. Он же в 22 часа 15 августа 2016 года вырвал из рук Полуэктовой сумочку, в которой находились деньги в сумме 487 рублей, ключ от квартиры, паспорт и водительское удостоверение, и скрылся, но в эту же ночь был задержан. Есть ли признаки преступления в действиях Моисеева?

6. Морозов 25 апреля 2015 года взял у своего приятеля Мохова в долг 100 000 рублей и обещал вернуть деньги в начале следующего месяца. Однако, ни в начале мая, ни в последующие полгода Морозов деньги так и не вернул, несмотря на неоднократные требования Мохова. Возмущенный тем, что Морозов возвращать долг не собирается, Мохов угнал у Морозова автомобиль «Газ-31029», после чего позвонил Морозову и сказал, чтобы Морозов завтра же вернул деньги, и тогда он возвратит Морозову машину. Есть ли признаки преступления в действиях Мохова?

7. Репина, лишенная судом родительских прав на 9-летнюю дочь Репину Светлану, забрала дочь из интерната, в который девочка была помещена, при этом Светлана не желала ехать с матерью и просила оставить ее в интернате. Есть ли признаки преступления в действиях Репиной? Изменится ли ответ, если девочка была согласна поехать с матерью и ушла из интерната добровольно?

8. Иванов и Яковлев, встретившись на улице, по инициативе Яковлева решили померяться силой, начали бороться. Во время борьбы Яковлев уперся головой в грудь Иванова и пытался рывком перебросить его через себя, но тот не поддавался. Во время рывка Яковлев резко нагнул голову. От сильного напряжения у него, как следует из заключения судебно-медицинской экспертизы, произошел разрыв шейной части хребта, от чего и последовала смерть. Есть ли признаки преступления в действиях Иванова?

9. Охранник Кочкин, находясь на объекте — складе оргтехники, заснул во время дежурства. Этим воспользовался Майкин, который незаметно для Кочкина проник на склад и похитил три ноутбука. Есть ли признаки преступления в действиях Кочкина?

10. Бараев поселил на своем участке опийный мак, в последующем приготовил из него наркотическое средство для личного потребления, которое хранил в собственном гараже. Есть ли признаки преступления в действиях Бараева?

11. Мельников со своей женой и несовершеннолетними сыновьями Андреем (15 лет) и Алексеем (16 лет) систематически распивали спиртные напитки. Было установлено, что Мельников стал употреблять со своими сыновьями водку, когда Андрею было 12, а Алексею 13 лет. Есть ли признаки преступления в действиях Мельникова?

12. Краевич, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не справился с управлением автомобилем и допустил наезд на пешехода Семенова, которому в результате причинен легкий вред здоровью. Есть ли признаки преступления в действиях Краевича?

13. Рычков, отбывающий наказание в виде лишения свободы, для уклонения от направления на работы несколько раз ударился головой о дверь камеры, в результате чего у него было диагностировано сотрясение головного мозга средней степени тяжести. Есть ли признаки преступления в действиях Рычкова?

14. Ипатов, будучи в нетрезвом состоянии, в трамвае отказался оплачивать проезд. После неоднократных требований оплаты кондуктор заявила, что, если он немедленно не оплатит проезд, она остановит трамвай. В ответ Ипатов стал грубо оскорблять кондуктора и ударил ее два раза кулаком по лицу. Есть ли признаки преступления в действиях Ипатова?

15. 17-летний Карпов, желая съездить к однокурснику за конспектом, тайно вытащил из кармана отцовской куртки ключи от автомобиля, самовольно выехал на автомобиле, но на выезде со стоянки не справился с управлением и столкнулся с припаркованным рядом автомобилем, в результате чего оба автомобиля получили серьезные повреждения. Есть ли признаки преступления в действиях Карпова?

16. Иванов, зная, что его сосед планирует выехать на территорию Ирака и примкнуть к террористической организации ИГИЛ, скрывал эту информацию от всех, в правоохранительные органы не обращался. Есть в его действиях признаки преступления?

Тема 3. Объект преступления

Вопросы

1. Тенденции развития объекта преступления в истории уголовного права.
2. Понятие объекта и его значение для квалификации преступления.
3. Структура объектов по УК РФ. Личность как объект преступления.
4. Соотношение понятий объекта и предмета преступления.

Рекомендуемая литература

1. Винокуров В.Н. Объект преступления: теория, законодательство, практика. М., 2010.
2. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980.
3. Мальцев В.В. Объект охраны (преступления) в уголовном праве. М., 2012.
4. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М.: Госюриздат, 1960.

Задачи

1. Комаров с целью получения наживы вечером напал на Петрову и, угрожая ножом, завладел золотой цепочкой и сумочкой.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

2. Тихонов из мести решил убить Киприянова, который несколько лет назад, будучи работником полиции, задержал его за совершение убийства. Во время пребывания Тихонова в исправительной колонии Киприянов по выслуге лет ушел на пенсию. Отбыв наказание, Тихонов выследил Киприянова и нанес ему два ножевых ранения. Благодаря своевременно оказанной помощи Киприянова удалось спасти.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

3. Возвращаясь вечером домой из гостей, Рахитов и Панин из хулиганских побуждений нанесли проходившему мимо Сомову несколько ударов по телу, причинив ему тем самым телесные повреждения, не повлекшие расстройства здоровья.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

4. Офицер Никифоров, воспользовавшись тем, что имел доступ к складу оружия, который находился при военкомате, тайно похитил четыре пистолета «ПМ» и продал их Ладыгину, зная, что тот является членом бандитской группировки.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

5. Григорьев, придя вечером домой к Воронову, стал требовать возврата взятой в долг суммы денег в размере 12 000 рублей, которые Воронов вот уже три месяца не мог вернуть в связи с невыплатой зарплаты на работе. Узнав, что деньги Воронов ему вернуть сейчас не может, Григорьев, угрожая ножом, забрал у него видеоманитофон в счет уплаты долга.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

6. Лаптев вошел в помещение кафе и начал производить неоднократные беспорядочные выстрелы внутри кафе, в результате чего посетители и обслуживающий персонал вынуждены были прятаться в различных помещениях кафе, затем, передергивая затвор, направил заряженное ружье в сторону потерпевшего Рюмина.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

7. Грибов, являясь директором МУП «Альфа», дал указание главному бухгалтеру оплатить с расчетного счета предприятия административные штрафы каждый по 1000 рублей, назначенные ему и его заместителю Щеглову за нарушение запрета курения табака на определенных территориях.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

8. Павлов, будучи в нетрезвом состоянии, учинил скандал. Чтобы унять его, родственники Павлова, в том числе и Гаврилов, свалили его на пол и держали за руки и за ноги. У Гаврилова, которому исполнилось 70 лет, страдавшего атеросклерозом с поражением сосудов сердца и головного мозга, от сильного напряжения наступил паралич сердца, повлекший его смерть.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

9. Во дворе дома Садилов из хулиганских побуждений выстрелил из обрезав Плеханова и убил его. Во время задержания он наставил обрез на работника полиции, но выстрелить не успел, поскольку был обезоружен.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

10. Фомин нанес соседу по квартире удар ножом в живот, причинив ему, проникающее ранение глубиной 10 см с повреждением кишечника и печени за то, что тот сделал Фомину замечание в связи с неуважительным отношением его к матери Фомина. Несмотря на несколько проведенных операций сосед через три месяца умер.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

11. Лазутин подделал на свое имя 10 почетных грамот, якобы врученных ему за большие творческие достижения и активную общественную работу в научно-исследовательской лаборатории. Эти грамоты он показывал своим родственникам, друзьям и знакомым.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали

12. Ерохин и Маслов, находясь в состоянии алкогольного опьянения в ночном клубе, затеяли между собой драку. Лейтенант полиции Рудин, присутствующий в том же клубе в нерабочее время на дне рождения родственника, пытался разнять молодых людей, но получил от Ерохина сильный удар в челюсть, повлекший ее перелом (вред здоровью средней тяжести).

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали. Имеет ли значение для определения объектов тот факт, что Рудин является сотрудником полиции?

13. Агеев похитил из амбара Березина два мешка зерна. При этом Агеев считал, что похищает зерно, принадлежащее Березину, но оказалось, что он взял зерно Зотова, хранившееся в амбаре Березина.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали.

14. Жемчужников, находясь в переполненном автобусе, вытащил из сумки Перовой кошелек, считая, что в нем находятся деньги. С похищенным Жемчужников был задержан. В кошельке находился только пропуск Перовой на завод.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали.

15. Художник Бобров, поспорив с приятелем Аристовым, решил доказать последнему, что может нарисовать 1000-рублевые купюры, ничем не отличающиеся от настоящих. Нарисованные купюры он хранил у себя дома.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали.

Тема 4. Объективная сторона преступления

Вопросы

1. Понятие и значение объективной стороны.
2. Преступное деяние (действие или бездействие). Условия уголовной ответственности за бездействие.
3. Понятие преступных последствий. Квалификация последствий. Значение последствий в зависимости от конструкции состава преступления.
4. Причинная связь в уголовном праве и ее значение для оценки уголовной ответственности. Теории причинной связи.

Рекомендуемая литература

1. Бойко А. И. Преступное бездействие. СПб., 2003.
2. Винокуров В. Н. Объект преступления: правотворческие и правоприменительные аспекты. М., 2015.
3. Кошелева А. Ю. Особенности причинной связи в составах преступлений, совершаемых путем бездействия. М., 2009
4. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1960.
5. Кузнецова Н. Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. М.: Госюриздат, 1958
6. Малинин В. Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2000.
7. Малинин В. Б., Парфенов А. Ф. Объективная сторона преступления. СПб., 2004.

8. Новоселов Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М., 2001

9. Церетели Т. В. Причинная связь в уголовном праве. М.: Юрид. лит., 1963.

Задачи

1. У Новиковой заболел ребенок, дочь 4 лет. Участковый врач поставил диагноз и назначил курс уколов, которые должна была делать приходящая медицинская сестра. Мать ребенка заявила, что уколы она будет ставить сама, т. к. все необходимое в доме есть, с чем медицинская сестра согласилась. При постановке пятого укола у ребенка наступила аллергическая реакция, и девочка скончалась. Установлено, что если бы лечение проводила медсестра, то начальные признаки побочного действия лекарства были бы замечены, и ребенок мог остаться в живых.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

2. Иванова (врач по профессии) в вечернее время находилась дома. В это время в соседней квартире проходил семейный праздник. Одному из гостей стало плохо. В первом часу ночи хозяин квартиры позвонил Ивановой и через дверь объяснил, что больному нужна срочная медицинская помощь. Иванова отказалась выйти, ссылаясь на позднее время и нетрезвое состояние звонившего, посоветовала вызвать скорую помощь. Гость, страдавший ишемической болезнью сердца, скончался.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

3. Калина, зная, что больна сифилисом, решила отомстить Сахарову за то, что он обещал, но не женился на ней. Когда жена Сахарова находилась в больнице, Калина дважды вступала с Сахаровым в интимные отношения, но Сахаров не заразился.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

4. Депутат земского собрания одного из муниципальных образований Ольшанский находился вечером с семьей в летнем саду. Он заметил двух подростков, которые приставали к девушке. Она попросила Ольшанского о помощи. Ольшанский предъявил удостоверение депутата и потребовал, чтобы они прекратили свои действия. Один из них выхватил удостоверение из рук Ольшанского, затем достал нож, разрезал удостоверение и выбросил его. В это время второй подросток ударил Ольшанского кулаком в лицо.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

5. Маркина возвращалась с тренировки по фигурному катанию в переполненном автобусе, держа в руках коньки. Во время резкого торможения Маркина не удержала равновесие и начала падать, в результате чего лезвие одного из коньков попало в глаз пассажиру, что повлекло тяжкий вред его здоровью.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

6. Топорков взялся за вознаграждение перевезти Лыкову на своей лодке через реку. На середине реки лодка перевернулась, Топорков и Лыкова оказались в воде. Женщина стала тонуть и звать на помощь, однако Топорков оставил ее в воде и поплыл к берегу, сказав, что плавает он плохо и вместе они точно погибнут. Лыкова утонула.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

7. Сажин предложил подвезти Мальцеву на своем мотоцикле. По пути следования он предложил заехать к нему домой за документами, которые он якобы забыл. Мальцева, опасаясь насилия со стороны Сажина, потребовала остановить мотоцикл, заявив, что в противном случае она прыгнет на ходу. Сажин на ее слова не отреагировал и увеличил скорость. Мальцева прыгнула, ударилась об асфальт, получив при этом оскольчатый перелом ноги (тяжкий вред здоровью). Сажин не остановился, помощи ей не оказал.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

8. Шофер Комов во время следования из Куды в Пермь при обстоятельствах, исключающих его уголовную ответственность, сбил Захарова. Считая, что Захаров жив, боясь ответственности, Комов решил убить его. Ударами ключа Комов размозжил голову Захарову, а затем зарыл его труп. Экспертизой было установлено, что смерть наступила мгновенно в результате травмирования ходовыми частями автомашины.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

9. Юркин, работник сборочного цеха радиозавода, решил собрать дома (из похищенных радиодеталей) музыкальный центр. Он рассчитал: для того, чтобы похитить с производства весь комплект радиодеталей, ему необходимо совер-

шить 15 актов выноса продукции с производства. Юркин был задержан в проходной при попытке седьмого выноса деталей.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

10. Стеклов, находившийся в неприязненных отношениях с Огурцовым, пригласил последнего в ресторан, якобы для разговора, где довел его до состояния сильного опьянения, после чего погрузил Огурцова в машину, отвез за город и заключил в подвал своей дачи, поставив условием освобождения выплату крупной суммы денег.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

11. Якимов начал переход проезжей части на разрешающий сигнал светофора, а продолжил – на запрещающий, выйдя из-за стоявшего в левом ряду автобуса непосредственно перед автомобилем Макарова, ехавшим на зеленый свет. В результате Макаров затормозить не успел, допустил наезд на Якимова, причинив ему перелом левой ключицы (вред здоровью средней тяжести).

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

12. Мишин и Скворцов, совместно употреблявшие спиртные напитки, не сошлись во мнениях о спортивных достоинствах одной из футбольных команд. Дискуссия перешла в драку. Мишину были причинены телесные повреждения. По дороге в поликлинику он попал под трамвай и погиб.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

13. Наумов, желая убить Бойкова, обманом заманил его в лес рядом с железнодорожным полотном и столкнул на рельсы под колеса приближающегося поезда. По заключению судебно-медицинской экспертизы, Бойков скончался не от ран, нанесенных переехавшим его поездом, а от черепно-мозговой травмы, полученной от падения на рельсы.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

14. Хорьков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, решил завладеть автомобилем своего соседа Чазова, чтобы прокатить свою знакомую и произвести на нее впечатление. С этой целью он взломал замок на двери авто-

мобили, сел в салон, попытался снять кожух рулевой колонки, но сработала сигнализация, и Хорьков скрылся.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

15. Работники электрических сетей проводили замену электропроводки в здании дома престарелых. В силу несоблюдения правил техники безопасности со стороны электриков и бесконтрольности начальника участка Ильясова произошло короткое замыкание в электросети. От появившихся при этом искр загорелись перекрытия, и до приезда пожарных огнем была уничтожена большая часть здания, погибли 20 пациентов дома престарелых.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны.

Тема 5. Субъект преступления

Вопросы

1. Понятие субъекта преступления. Общие условия уголовной ответственности. Соотношение понятий личность преступника и субъект преступления.

2. Понятие возраста, как характеристики субъекта преступления (возраст, с которого наступает уголовная ответственность; порядок установления возраста, принципы формирования ч. 2. ст. 20 УК РФ).

3. Вменяемость: понятие, признаки.

4. Невменяемость: понятие, признаки. Порядок признания лица невменяемым и правовые последствия этого.

5. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость.

6. Законодательная оценка состояния опьянения.

7. Специальный субъект преступления. Понятие, классификация.

8. Развитие вопроса об уголовной ответственности юридических лиц.

Рекомендуемая литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

2. Волженкин Б. В. Уголовная ответственность юридических лиц. СПб., 1998.

3. Назаренко Г. В. Невменяемость. Уголовно-релевантные психические состояния. СПб., 2002.

4. Павлов В. Г. Субъект преступления. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.

Задачи

1. Иванов и Петров в 23:30 15 мая 2016 года потребовали от Сотникова передать денежные средства в размере 30 000 рублей, угрожая в противном случае лишить его жизни. Сотников в 02:00 16 мая 2016 года передал им денежные средства. На предварительном следствии выяснилось, что Иванов родился 15 мая 2002 года, а Петров 31 марта 2001. Являются ли указанные лица надлежащими субъектами преступления?

2. 15-летняя Вилкова обвинялась в краже. Как было установлено по делу, психическими расстройствами она не страдала, однако в возрасте 10 лет перенесла тяжелое инфекционное заболевание. После этого Вилкова стала плохо успевать в школе, с трудом окончила девять классов. Согласно заключению психолого-психиатрической экспертизы, психическое развитие Вилковой не соответствует ее паспортному возрасту, интеллект снижен, суждения поверхностны, примитивны. Также было установлено, что из-за отставания в психическом развитии Вилкова в момент совершения общественно опасного деяния не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения и руководить им. Можно ли привлечь Вилкову к уголовной ответственности за кражу?

3. Рюмина, 73 лет, задержана при совершении кражи в магазине. После ее задержания у нее в квартире был проведен обыск, в ходе которого были обнаружены сваленные в кучу мелкие предметы: 45 носовых платков, 60 пар носков, 59 разных перчаток (мужских, женских, детских, большей частью непарных), 12 очков и футляров к ним, 34 косынки, замки, броши, искусственные цветы, игрушки. Некоторые из них истлели, другие из них были съедены молью или покрыты ржавчиной. В связи с возникшими сомнениями в психической полноценности обвиняемой она была направлена на судебно-психиатрическую экспертизу, эксперты которой признали Рюмину невменяемой в отношении инкриминируемого деяния. Можно ли привлечь Рюмину к уголовной ответственности за кражу?

4. У Гулькина при случайном обследовании в поликлинике в крови была обнаружена положительная реакция Вассермана (метод диагностики сифилиса). В связи с этим он был госпитализирован в кожно-венерологический стационар, где получил курс лечения и был выписан с диагнозом: поздний сифилитический асимптомный менингит, который относится к временным психическим расстройствам. Через неделю Гулькин поздно вечером у пьяного прохожего отобрал часы и пиджак, однако был задержан полицией на месте происшествия. В отношении инкриминируемого деяния Гулькин был признан вменяемым, в то же время было установлено, что в момент совершения преступления он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния. Можно ли привлечь Гулькина к уголовной ответственности?

5. Воробьев, находясь в состоянии наркотического голодания (абстиненции), совершил хищение наркотических средств из аптеки. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, у Воробьева было обнаружено временное психическое расстройство, вызванное употреблением психоактивных веществ.

Судом было установлено, что в момент совершения хищения наркотических средств Воробьев осознавал фактический характер и общественную опасность своего деяния, но не мог руководить им. Можно ли привлечь Воробьева к уголовной ответственности?

6. Саборин (18 лет) совершил кражу денег у Ледячиной и разрушил четыре надгробия на кладбище, за что был привлечен к ответственности по ст. 158 и 244 УК РФ. При рассмотрении дела в суде выяснилось, что Саборин нигде не учился, его речь нечленораздельна, в вопросах общественной жизни совершенно не разбирается, на элементарные вопросы дает наивные ответы, но знает, что красть нельзя. Было очевидно, что Саборин отстает в развитии и проявляет признаки слабоумия. Прокурор предложил признать Саборина вменяемым в отношении кражи. Как следует оценить доводы прокурора? Можно ли привлечь Саборина к уголовной ответственности по ст. 158 и ст. 244 УК РФ?

7. Коробков в течение месяца совершил в селе, где проживал, ряд поджогов колхозных помещений, домов и надворных сооружений односельчан. После задержания он пояснил, что ему доставляла наслаждение обстановка, возникающая при пожаре: вид пожара, паника, крики и суeta людей, рев скота и т. д. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Коробков, болевший эпилепсией, в силу расстройства воли в момент совершения деяний не мог руководить своими действиями, хотя и сознавал их общественную опасность. Можно ли привлечь Коробкова к уголовной ответственности?

8. Калугин был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование 12-летней П. В ходе предварительного следствия судебно-психиатрическая экспертиза установила, что у него хроническое психическое расстройство, лишаящее Калугина возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Наряду с этим было признано, что в момент совершения изнасилования он находился в состоянии ремиссии и был вменяем. Можно ли привлечь Калугина к уголовной ответственности?

9. Богданов обвинялся в умышленном причинении вреда здоровью средней тяжести. Было установлено, что в момент совершения общественно опасного деяния он был болен эпизодическим энцефалитом, испытывал непреодолимое желание щипать и кусать окружающих, прекрасно понимая всю недопустимость такого поведения. Жертвой общественно опасных действий Богданова стала его соседка. Можно ли привлечь Богданова к уголовной ответственности?

10. Галанин совершил убийство Мешковой с особой жестокостью: нанес потерпевшей множественные ножевые ранения, а затем вскрыл ей вены и выпустил кровь, дожидаясь, когда она умрет от потери крови. Галанин состоит на учете у врача-психиатра, ранее проявлял немотивированную агрессию в отношении родственников и коллег по работе. При проведении судебной психиатрической экспертизы было установлено, что в момент совершения преступления Галанин находился в состоянии наркотического опьянения, причем он пояснил, что приказ убить потерпевшую таким способом ему отдал голос, звучавший в его голове, сопротивляться которому он не смог. Можно ли привлечь Галанина к уголовной ответственности?

11. Разина, студентка 5 курса медицинского университета специальности «Лечебное дело», неоднократно проходила практику в отделении акушерства и гинекологии городской больницы. Зная об этом и считая, что Разина обладает достаточными навыками в данной сфере, к ней обратилась ее соседка по общежитию Майкова с просьбой провести за вознаграждение прерывание беременности на раннем сроке. Разина согласилась и прервала беременность Майковой в домашних условиях. Можно ли привлечь Разину к уголовной ответственности? Отвечает ли Разина признакам субъекта ст. 123 УК РФ?

12. Ляхов, имеющий двойное гражданство (Российской Федерации и Израиля), за 30 тыс. долларов продал представителю американской фирмы, занимавшейся торговлей оружием, Джексону чертежи двигателя для военного самолета. Можно ли привлечь Ляхова к уголовной ответственности? Отвечает ли Ляхов признакам субъекта ст. 275 УК РФ?

13. Морозов (15 лет) и Шакиров (16 лет) решили добыть оружие с целью нападения на граждан. Они напали на работника полиции, ножами нанесли ему множество ран, завладели его оружием. Впоследствии с помощью этого пистолета они совершили ряд вооруженных нападений на граждан с целью завладения их имуществом. Можно ли привлечь данных лиц к уголовной ответственности?

14. Романов, намереваясь приобрести автомобиль, сфальсифицировал справку 2-НДФЛ и завысил размер своего дохода в 2 раза по сравнению с фактическим. На основании данной справки ему был одобрен кредит, который он в дальнейшем добросовестно выплачивал. Можно ли привлечь Романова к уголовной ответственности? Отвечает ли Романов признакам субъекта ст. 176 УК РФ?

15. Егоров, представитель оппозиционной политической партии, с целью дискредитации выборов на избирательном участке, принес с собой и бросил в урну для голосований 250 изготовленных им пустых бюллетеней. Можно ли привлечь Егорова к уголовной ответственности?

Тема 6. Субъективная сторона преступления

Вопросы

1. Субъективная сторона преступления как характеристика внутреннего процесса преступного посягательства.

2. Понятие и формы вины.

3. Преступления, совершенные умышленно:

– умысел прямой;

– умысел косвенный.

4. Преступление, совершенное по неосторожности:

– легкомыслие;

– небрежность

5. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.

6. Уголовно-правовое значение юридической и фактической ошибки.

7. Невинное причинение вреда.

Рекомендуемая литература

1. Бикеев И. И. Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами вины. Казань, 2009.
2. Векленко С. В. Понятие, сущность, содержание и формы вины в уголовном праве. Омск, 2002.
3. Дагель П. С., Котов Д. П. Субъективная сторона преступления и ее установление. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1974.
4. Злобин Г. А., Никифоров Б. С. Умысел и его формы. М., 1972.
5. Максимов С. В. Цель в уголовном праве: методологические аспекты / отв. ред. А. И. Чучаев. Ульяновск, 2002.
6. Нерсисян В. А. Ответственность за неосторожные преступления. СПб., 2002.
7. Павлов В. Г. Учение о субъекте преступления. М., 2015.
8. Парог А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002.
9. Сорочкин Р. А. Актуальные проблемы уголовной ответственности за преступление, совершенное с двумя формами вины. М., 2010.

Задачи

1. Горбункова садилась в автобус, управляемый водителем Михайловым. Она успела подняться лишь на одну ступеньку, когда автобус с открытой дверью тронулся с места. Не удержавшись, Горбункова выпала из автобуса, в результате чего ее здоровью был причинен тяжкий вред.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

2. Кронин приобрел в аптеке несколько пузырьков с чемеричной водой (средство для мытья головы) и поставил их в служебный шкаф на глазах рабочих Емельянова и Луцкого. Когда Кронин вышел, рабочие достали пузырьки, развели их содержанием водой и выпили. Через несколько минут Емельянов скончался на месте, Луцкий получил тяжелое отравление.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

3. Сотрудник патрульно-постовой службы Табаков возвращаясь с дежурства, собирался сдать в ОВД табельное оружие. Около отдела он встретил свою знакомую Сурову, которая попросила дать ей «подержать» оружие. Табаков вынул обойму и отдал Суровой пистолет, не проверив, что один патрон остался в патроннике. Она, смеясь, приложила ствол к его голове и нажала на спусковой крючок. Табаков погиб.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

4. Карская дремала в вагоне метрополитена. Выйдя из вагона, она обнаружила, что с ее головы исчезла меховая шапка. Посмотрев по сторонам, Карская обратила внимание на бегущего мужчину в шапке, похожей на пропавшую. Уже около автобуса она нагнала мужчину и, прежде чем двери захлопнулись, успела сорвать с его головы шапку. Вернувшись домой, Карская положила принесенную шапку, сняла шубу и стала стряхивать с нее снег. В этот момент из капюшона выпала ее меховая шапка.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

5. Воспитатель детских яслей Ахлупина во время завтрака детей заметила, что годовалая Шарькова Лена плохо ест. Считая, что Шарькова заболела, Ахлупина дала ей таблетку анальгина в неразмельченном виде. Девочка подавилась, таблетка закрыла ей гортань, в результате чего наступила смерть.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

6. Военнослужащий Ахметов, выполнявший обязанности дневального по роте, в отведенное для уборки помещения время решил потренироваться в метании закрепленного за ним штык-ножа. Он многократно бросал штык-нож во входную деревянную дверь казармы. В это время дежурный офицер Герасимов с целью проверки несения службы дневальным открыл дверь в казарменное помещение и был смертельно ранен с большой силой брошенным Ахметовым ножом.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

7. Павлов ночью в нетрезвом состоянии зашел в соседский сарай, где он неоднократно ночевал. Устроившись на сене, Павлов попытался прикурить сигарету и выронил зажженную спичку. В результате возникшего пожара сарай сгорел, его владельцу Ракову был причинен крупный ущерб.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки

объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

8. Ванин состоял во внебрачной связи с Артамоновой, которая от него забеременела и стала настаивать на регистрации брака. Намереваясь избавиться от Артамоновой, Ванин, имея при себе топор, незадолго до окончания рабочего дня пришел к Артамоновой и спрятался в сених. Примерно около 20 ч он услышал, как отворилась дверь, в сени вошел человек и стал вытирать ноги о коврик. Полагая, что это вернулась с работы Артамонова, Ванин нанес два сильных удара по голове острием топора и убежал. Вскоре к нему прибежала Артамонова и рассказала, что кто-то в ее доме убил соседку Ефимову, зашедшую к ней по какому-то делу.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

9. Семенов в своем гараже распивал спиртные напитки со своей знакомой Игнатовой. Затем они решили согреться в принадлежащем Семенову автомобиле ГАЗ-31029, находившемся в гараже. Игнатова села на заднее сиденье, Семенов занял место водителя, завел двигатель, включил печку и уснул. В результате Игнатова отравилась выхлопными газами и скончалась, а Семенов в бессознательном состоянии был доставлен в больницу.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

10. Старков, находясь в неприязненных отношениях с Лесковым, решил убить его. Для этих целей Старков приобрел пистолет и гранату, т. к. во всех случаях хотел довести преступление до конца. Лесков, подозревая Старкова, старался не появляться на людях в одиночку и практически всегда находился в компании друзей. Старков, озлобленный тем, что не может подкараулить «объект» без свидетелей, встретив его в очередной раз, бросил гранату в группу людей, среди которых находилась его жертва. В результате взрыва было убито два и ранено три человека. Лесков не пострадал.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

11. Кустов работал сторожем на ферме и имел охотничье ружье. Будучи в нетрезвом состоянии, он около 23 часов возвращался домой и, чтобы не уснуть, дважды выстрелил из ружья. Второй выстрел был произведен над кустарником, в результате чего был убит ехавший по другой дороге верхом на лошади Маков.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

12. Майор в отставке, пенсионер Кожарин, обратил внимание на то, что на его садовом участке стали регулярно пропадать ягоды. Желая наказать злоумышленников, он изготовил самодельное взрывное устройство и установил его на подходе к грядкам. На следующий день в результате взрыва двум воспитанникам детского дома, расположенного неподалеку, был причинен вред здоровью средней тяжести.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

13. Студенты Лапшинин и Ганеев распивали спиртные напитки в комнате общежития. Услышав стук в дверь, голоса коменданта общежития и директора института, Ганеев выбросил бутылку с остатками водки в окно. Падая с четвертого этажа, бутылка попала в голову прохожего, которому была причинена черепно-мозговая травма.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

14. Оськин познакомился в ночном кафе с 15-летней Жаровой, которая потелосложению и в нешне выглядела совершеннолетней. Пригласив Жарову к знакомому на квартиру, Оськин ее изнасиловал.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

15. Пронина из ревности решила отравить своего сожителя Федотова уксусной кислотой. Но перепутав бутылки, она дала ему выпить разбавленный уксус. Из-за отравления Федотов находился пятнадцать дней в больнице.

Определите в заданных условиях наличие или отсутствие признаков преступления; в случае положительного ответа на первый вопрос определите объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны.

Тема 7. Множественность преступлений

Вопросы

1. Понятие единичного преступления и его виды. Тожественные, однородные и разнородные преступления.
2. Понятие и признаки множественности.
3. Понятие совокупности преступлений. Признаки, виды, значение.
4. Рецидив преступлений. Понятие, виды, значение.
5. Конкуренция уголовно-правовых норм. Понятие, виды, пути преодоления.

Рекомендуемая литература

1. Агаев И. Б. Совокупность преступлений: понятие, виды и наказуемость. М., 2003.
2. Незнамова З. А. Коллизии в уголовном праве: монография. Екатеринбург, 1994.
3. Малков В. П. Множественность преступлений: сущность, виды, правовое значение. Казань, 2006.
4. Черненко Т. Г. Множественность преступлений по российскому уголовному праву. Кемерово, 2007.

Задачи

1. Чукавин, поссорившись с Поляковым, решил убить его. Ночью Чукавин поджег дом, в котором жил Поляков со своей матерью и женой. В огне погиб Поляков, дом сгорел, мать и жена Полякова получили повреждения различной тяжести.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

2. Братья Хорьковы решили убить свою бабушку Титову путем удушения и завладеть ее имуществом. С этой целью они приехали к ней домой. Хорьков Виктор ножом обрезал телефонный провод, а его брат Сергей повалил Титову на кровать, накинул на ее шею веревку и стал затягивать. Потерпевшая оказала сопротивление. Тогда Виктор, преодолевая ее сопротивление, продолжал стягивать веревку в течение нескольких минут до тех пор, пока потерпевшая не потеряла сознание и не перестала двигаться. После этого они похитили ценности Титовой и скрылись. Потерпевшая пришла в сознание, и жизнь ее была спасена.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

3. Никифоров, желая отомстить судье Ситцеву, осудившему его брата к длительному сроку лишения свободы, решил его убить. Для этого он купил у не-

известного мужчины пистолет и хранил его дома в ожидании удобного случая. Сожительница Никифорова, увидев пистолет, сообщила об этом в полицию, и Никифоров был задержан. На допросе он признался, что хотел убить судью.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

4. Заварзин был уволен по сокращению штатов, не смог устроиться на новую работу, в связи с чем не имел достаточных средств для содержания семьи. Он узнал от своего знакомого, что в пункте приема цветных металлов по хорошей цене принимают медь. Решив заработать на этом, Заварзин, взяв сумку, нож, топор и плоскогубцы, отправился на железную дорогу, где срезал 10 межрельсовых соединений длиной 80 см каждый, сдал их в пункт приема цветных металлов, вырученные деньги потратил на приобретение продуктов. Железной дороге от срезания соединителей с учетом восстановительных работ был причинен ущерб на сумму 22 485 рублей.

Спустя месяц, Заварзин снова решил срезать соединители на железнодорожной линии. Срезав 8 штук, он стал складывать их в сумку, и в этот момент был замечен и задержан работниками транспортной полиции. Его действиями железной дороге был причинен ущерб в размере 19 980 рублей.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

5. Рубцов в марте 2016 года причинил легкий вред здоровью Иванова, однако был освобожден от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. В ноябре 2017 года он причинил тяжкий вред здоровью из хулиганских побуждений Рюмину.

Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

6. Савинов был задержан по подозрению в совершении преступления (в последствии выяснилось, что необоснованно). В беседе с оперуполномоченным полиции Савинов рассказал ему о хранящемся у него оружии – самодельном револьвере и патронах к нему калибра 5,6 мм, – после чего был официально допрошен. В это время на квартире Савинова производился обыск, о котором Савинов не знал, и револьвер с патронами был обнаружен.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

7. Около 23 часов Самойлов, будучи в нетрезвом состоянии, на дачном участке беспричинно затеял ссору с Гайдуковым, во время которой покушался

на убийство последнего, произведя в него выстрел из самодельного пистолета с близкого расстояния. После выстрела Самойлов убежал на дачу Исаченко, перезарядил пистолет и с целью сокрытия учиненного им ранее покушения на убийство совершил убийство Гайдукова.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

8. Марфин 10 января 2015 г. был приговорен по ч. 1 ст. 213 УК РФ к одному году исправительных работ. По небрежности секретаря суда приговор не был приведен в исполнение, и Марфин наказание не отбывал. В апреле 2016 г. Марфин совершил новое преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, – кражу.

Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

9. Алаев был осужден за мошенничество по УК Азербайджана. После отбытия наказания на территории России он вновь совершил мошенничество. Можно ли факт совершения Алаевым мошенничества на территории Азербайджана учесть в качестве множественности преступлений?

Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

10. Мочалов похитил из гаража ООО «Кондиция» в течение одного вечера три автомобильных аккумулятора на общую сумму 9 000 рублей, и каждый вывозил из гаража на багажнике велосипеда, желая на вырученные от их продажи деньги приобрести подарок супруге.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

11. В октябре 2015 года Актюбин был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ. В апреле 2017 года он совершил угон автомобиля Крылова.

Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

12. Митрохин незаконно хранил пистолет в ящике письменного стола. Им воспользовались дети, в результате во время игры был убит один из мальчиков.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

13. Вооруженный пистолетом Пегушин ворвался в рейсовый автобус и, угрожая оружием, потребовал от пассажира Коняева снять с себя куртку и от-

дать ему. Когда Коняев отказался это сделать, Пегушин выстрелом убил его, а затем предъявил такое же требование пассажиру Семину, и последний его выполнил.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

14. Арефьев, следователь одного из отделов полиции, каждую неделю в течение 2 месяцев получал от супруги Чазова, обвиняемого по одному из уголовных дел деньги по 20 000 рублей за обеспечение безопасности Чазова в следственном изоляторе.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

15. 23-летний Варкин, ранее дважды судимый за совершение хищений в несовершеннолетнем возрасте, был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ за совершение кражи имущества у Сабиной с проникновением в жилище и грабежа имущества у Пуртовой с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшей.

Решите вопрос о наличии или отсутствии признаков множественности, в случае положительного ответа определите ее форму и вид.

Тема 8. Стадии совершения преступления

Вопросы

1. Понятие и виды неоконченной преступной деятельности (стадии совершения преступления).
2. Уголовно-правовая оценка обнаружения умысла.
3. Приготовление к преступлению. Понятие, формы preparatory деятельности, пределы ответственности.
4. Покушение и его виды. Объективные и субъективные признаки покушения. Отличие покушения от приготовления и оконченного преступления. Пределы ответственность.
5. Оконченное преступление.
6. Добровольный отказ от преступления. Понятие, условия его правомерности. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

Рекомендуемая литература

1. Дурманов Н. Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955.
2. Иванчина С. А. Оконченное преступление. М., 2013.

3. Козлов А. П. Учение о стадиях преступления. СПб., 2002.
4. Пудовочкин Ю. Е. Квалификация преступлений с административной преюдицией // Библиотека криминалиста. 2017. № 2.

Задачи

1. Спонсор баскетбольной команды «Строитель» Адамов пообещал игрокам команды, что выплатит каждому по пять тысяч долларов, если команда сыграет в полуфинальном матче, и по десять тысяч долларов – в случае победы в финале. Команда вышла победителем турнира, и каждый из ее игроков получил обещанную сумму.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

2. Ковалев, имея намерение совершить квартирную кражу, попытался открыть дверь изготовленными им отмычками, но ни один из ключей не подошел. Тогда он вернулся домой, сделал еще пять ключей, и через три дня ему удалось проникнуть в намеченную квартиру и совершить кражу на сумму 12 млн руб.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

3. Матвеева, забеременев в июле 2014 года от изнасиловавшего ее неизвестного мужчины, аборт не сделала и решила избавиться от ребенка. Родив у себя дома, поздно вечером вынесла ребенка на окраину деревни и оставила в овраге, надеясь, что он замерзнет. Однако ребенок был найден Мешковой, которая отнесла его в больницу и жизнь ребенка была спасена.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

4. Шумакова в отсутствие мужа, отбывавшего наказание, вступила в фактические брачные отношения с Бабушкиным, от которого впоследствии родила сына. При родах присутствовала мачеха Шумаковой – Черткова, которая решила сразу же после родов убить новорожденного. О своем намерении Черткова сообщила Шумаковой, которая дала на это согласие. Черткова выполнила свое намерение. Судебно-медицинская экспертиза установила, что новорожденный был рожден мертвым и Черткова ошибочно полагала, что ребенок зарыт в землю живым.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

5. Горелов, ранее судимый за изнасилование, отбыв наказание, вернулся в село, где ранее проживал. Однажды он после дискотеки решил проводить до-

мой 16-летнюю Попову. Проходя мимо заброшенного сарая, Горелов неожиданно втолкнул Попову в сарай, придавил бревном дверь, чтобы Попова не смогла выбраться, и стал склонять ее к половой близости. Попова категорически отказалась. Тогда Горелов повалил ее на пол, разорвал одежду и попытался ее изнасиловать, преодолевая ее сопротивление. Однако Попова вырвалась и убежала, сообщив о случившемся в полицию.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

6. Савинов был задержан по подозрению в совершении преступления (в последствии выяснилось, что необоснованно). В беседе с начальником от деления уголовного розыска Савинов рассказал ему о хранящемся у него оружии – самодельном револьвере и патронах к нему калибра 5,6 мм, – после чего был официально допрошен. В это время на квартире Савинова производился обыск, о котором Савинов не знал, и револьвер с патронами был обнаружен.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления. Решите вопрос о наличии в действиях Савинова признаков добровольного отказа.

7. Григорьев на центральном рынке города похитил из кармана Макаровой сверток, с которым пытался скрыться, но был задержан. Похищая сверток, Григорьев полагал, что в нем завернуты деньги, однако там оказался лист бумаги с отметками о работе, выполненной Макаровой.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

8. 14 февраля 2009 г. в ходе распития спиртных напитков между Ивановым и Петровым с Сидоровым произошел конфликт, в результате которого между ними завязалась драка. Иванов ударил Петрова ножом в области шеи, а Сидорова – в область сердца. От полученных ранений Сидоров скончался на месте, а Петров был доставлен в больницу, где медикам удалось спасти его жизнь.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

9. Гоголев согласился с предложением другого лица совершить убийство Мошева для прекращения его депутатской деятельности. Для этого он получил от заказчика 150 тыс. дол. США, несколько раз выезжал в г. Москву, на место, где планировалось это преступление, вел переговоры по телефону с заказчиком убийства.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки

субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

10. Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкий вред ее здоровью. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбегавшими на помощь Мироновой гражданами.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

11. Илющенко обратился к своему знакомому неработающему Павлову с просьбой использовать его паспортные данные для регистрации в качестве учредителя нового создаваемого общества с ограниченной ответственностью. Павлов согласился за вознаграждение в 200 тыс. руб. передать свои паспортные данные для регистрации. При регистрации были замечены неточности в документах, что повлекло отказ в регистрации

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

12. Кочкин, находясь в состоянии опьянения, в безлюдном месте поздно вечером напал на шедшую с работы Ветрову, намереваясь изнасиловать. Последняя попыталась оказать сопротивление, но Кочкин был значительно сильнее. Тогда Ветрова сказала, что у нее в сумочке лежит аванс – 15 000 р., пусть он их возьмет, а ее отпустит. Кочкин так и сделал.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления. Имеются ли в действиях Кочкина признаки добровольного отказа?

13. Трушников и Марков договорились о совместном совершении нападения на граждан. Для того они выбрали место и время совершения будущих нападений, определили признаки, по которым будут выбирать будущих потерпевших, Марков изготовил обреза из ружья, которым он владел на законных основаниях.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

14. Охранник одного из банков Игнатов заметил рядом с входом в помещение банка троих молодых людей, которые показались ему подозрительными, и вызвал полицию. Приехавший наряд задержал данных лиц, при которых в хо-

де личного обыска были обнаружены пистолет, маски и план помещения банка. При допросе они пояснили, что намеревались совершить нападение на банк.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления.

15. Гаврилов из хулиганских побуждений совершил выстрел из охотничьего ружья в находившегося в беспомощном состоянии Новикова, но промахнулся. Повторно стрелять он не стал, скрылся с места происшествия.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите стадию совершения преступления. Имеются ли в действиях Гаврилова признаки добровольного отказа?

Тема 9. Соучастие в преступлении

Вопросы

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Классификация соучастия. Виды и формы соучастия.
3. Виды соучастников преступления. Характеристика юридических ролей соучастников.
4. Ответственность соучастников преступления, ее основания и пределы. Особенности добровольного отказа соучастников.
5. Экссесс исполнителя. Понятие и виды.
6. Специальный субъект в соучастии.
7. Прикосновенность к преступлению. Понятие, формы, условия ответственности.

Рекомендуемая литература

1. Арутюнов А. А. Соучастие в преступлении. М., 2013.
2. Ковалев М. И. Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 1999.
3. Козлов А. П. Соучастие: традиции и реальность. СПб., 2001.

Задачи

1. Антонов заметил подростков, забравшихся в его сад за яблоками. Желая их напугать, Антонов спустил с привязи овчарку и натравил на подростков. Собака настигла пытавшегося перелезть через забор 12-летнего Рогова и сильно его покусала, что было оценено как вред здоровью средней тяжести.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Кто будет считаться исполнителем данного преступления?

2. Пуданский, работая трактористом фермы, во время перевозки похитил 150 кг семенной пшеницы и спрятал в лесополосе, чтобы в дальнейшем пере-

везти ее домой. Случайно обнаруживший это зерно Дубков перевез его к себе домой, полагая, что оно принадлежит ферме.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников

3. Чемоданов предложил Павлову (17 лет) и Вильданову (13 лет) похитить из помещения техникума радиоприемники, на что они дали согласие. После этого Чемоданов разработал план совершения преступления, определил функциональные роли. Следствием установлено что между всеми участниками преступной группы были заранее распределены роли, а в помещение согласно договоренности проник лишь Павлов. Вильданов принимал участие во взломе оконной решетки и подстраховывал от возможного появления посторонних.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

4. Борисов, Молоков, Гаврилов договорились совершить убийство Кононова в связи с выполнением им своего общественного долга. Гаврилов помог Борисову найти Кононова, взял принесенный Молоковым нож и передал его Борисову, который нанес этим ножом смертельный удар Кононову.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

5. За нарушение общественного порядка на улице, совершенное с применением газового пистолета, Милюков был задержан. При задержании он оказал сопротивление раб отнику полиции, ударил его, сорвал погон. Проходивший мимо в нетрезвом виде Никулин вмешался в конфликт и с целью поддержки Милюкова также стал отталкивать, а затем сбил с ног работника полиции.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

6. Зубарев А., совершив убийство МаксUTOва при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у старшей сестры Зубаревой М., которой рассказал о содеянном. Его отец, Зубарев М., зная, где скрывается сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки

субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

7. Вернувшийся из мест лишения свободы Бусырев начал подговаривать своих приятелей Ложкина и Старкова к участию в совершении кражи алюминия с завода, где они работали. Ложкин и Старков после нескольких разговоров с Бусыревым согласились. Был разработан план совершения кражи и намечена первая кража – в пятницу по окончании рабочего дня. Накануне намеченного дня совершения преступления к Бусыреву домой пришел участковый и очень долго с ним беседовал о его работе, дальнейшей судьбе, трудоустройстве. Беседа повлияла на Бусырева, он понял, что им интересуется полиция и может быстро раскрыть преступление и его участие в нем. Вечером во время встречи с Ложкиным и Старковым Бусырев рассказал о разговоре с работником полиции и начал отговаривать их от совершения кражи, заявил, что сам участвовать в хищении алюминия не будет. Ложкин и Старков не согласились с доводами Бусырева, обозвали его трусом и на следующий день совершили кражу.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

8. Федоров и Зубакин пригласили к себе в квартиру, где они распивали спиртное, знакомую им по работе Сюткину. Последовавшее затем предложение о вступлении в половую связь Сюткина отвергла. Тогда Федоров и Зубакин набросились на нее, ударили несколько раз и раздели. Сюткина заплакала, и Федоров прекратил свои насильственные действия. Зубакин же в присутствии своего товарища с применением физической силы продолжал домогаться половой близости. Эти попытки были прерваны появлением работников полиции, вызванных соседями.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

9. Зиннуров и Ковалев на почве конфликта, вызванного их совместной предпринимательской деятельностью с Ивлевым, решили убить последнего. С этой целью они приобрели ружье, которое переделали в обрез, и обманным путем заманили Ивлева к себе домой. Находясь в указанном доме, Ковалев произвел из обреза выстрел в голову потерпевшего. Полагая, что потерпевший еще жив, Зиннуров взял обрез у Ковалева и произвел второй выстрел в голову Ивлева. В результате совместных действий осужденных последовала смерть потерпевшего Ивлева. Затем осужденные закопали труп Ивлева в заранее приготовленной яме и избавились от обреза.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки

субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

10. Ананин, Леонтьев и Еремин, зная, что Жогина должна была находиться на работе, договорились совершить кражу из ее квартиры. Еремин остался на улице наблюдать, а Ананин и Леонтьев через окно проникли в дом. Жогина оказалась дома. От шума она проснулась и стала звать на помощь. Тогда Ананин нанес ей несколько ударов ножом, от которых она потеряла сознание. Схватив наиболее ценные вещи, они выпрыгнули на улицу, но были задержаны. Еремина около дома не оказалось, он убежал, как только закричала Жогина.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

11. Маскин похитил два ковра стоимостью 12 тыс. руб. и на следующий день отвез их на квартиру своего знакомого Просолова, которому рассказал о совершенной им краже. С целью сокрытия похищенного Просолов по просьбе Маскина перевез эти ковры в частный дом своей родственницы Хомяковой и спрятал их с ее согласия на чердаке дома.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

12. Спешилова дома родила ребенка. Фактический отец ребенка Марков, не желая воспитывать ребенка, задушил его через полчаса после родов в присутствии Спешиловой, которая не оказывала никакого противодействия убийце, но и не помогала ему.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

13. Тимофеев завел потерпевшую Маслову в лес, повалил на землю и, воспользовавшись ее беспомощностью, изнасиловал. Все это из-за кустов наблюдал Керимов, незнакомый Тимофееву. Он подошел и спросил у последнего, может ли он изнасиловать Маслову. Получив утвердительный ответ, Керимов совершил с Масловой половой акт.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

14. Поздним вечером Токарев, Карпов, Бушуев и Рекунков в состоянии алкогольного опьянения встретили несовершеннолетнюю М. Имея умысел на ее изнасилование, Токарев столкнул потерпевшую в овраг. С целью преодоления сопротивления потерпевшей он зажал ей рот руками, сказав при этом Карпову и Бушуеву, чтобы они держали жертву за руки. От Рекункова он потребовал стоять на страже и в случае появления посторонних лиц предупредить об этом. Подчиняясь указанию, Карпов и Бушуев схватили лежавшую на спине девушку за руки, а Токарев, продолжая закрывать ей рот, изнасиловал. Затем ее поочередно изнасиловали Карпов и Бушуев. Вскоре стоявший на страже Рекунков подал сигнал о приближении посторонних и преступники с места преступления скрылись. Потерпевшая на месте происшествия скончалась, смерть ее наступила от механической асфиксии в результате закрытия рукой верхних дыхательных путей.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

15. Отиев и Киреев на протяжении 1,5 лет приобрели у Хованского заведения для них похищенный спирт.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие признаков соучастия, в случае положительного ответа на данный вопрос определите вид и форму соучастия, роли соучастников.

Тема 10. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Вопросы

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона, условия ее правомерности: характеристика посягательства при необходимой обороне; обстоятельства, характеризующие правомерность защиты при необходимой обороне.
3. Превышение пределов необходимой обороны, мнимая оборона.
4. Крайняя необходимость – как правовая категория. Условия правомерности крайней необходимости.
5. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
6. Обоснованный риск.
7. Физическое и психическое принуждение.

Рекомендуемая литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление».

2. Дмитренко А. П. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве Российской Федерации. М., 2010.
3. Кибальник А. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. М., 2009.
4. Меркурьев В. В. Состав необходимой обороны. СПб., 2004.
5. Орехов В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния. СПб., 2003.

Задачи

1. В течение четырех лет Ильину систематически избивал муж, владевший приемами каратэ. 16 декабря 2016 года при очередном избивании Ильина не вытерпела, схватила кухонный нож, и нанесла им удар мужу в грудь, от которого тот скончался.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

2. Тихомиров, находясь в нетрезвом состоянии, поднялся на третий этаж дома и стал стучать в дверь квартиры Новоселова. Открыв дверь, Новоселов спросил, что ему нужно. Тихомиров ответил, что хочет пить, и пытался проникнуть в квартиру; на этой почве между ними завязалась борьба, а затем драка, в результате которой Новоселову был причинен легкий вред здоровью, а Тихомиров скончался от нанесенного Новоселовым удара топором в грудь.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

3. Сергеев, возвращаясь домой в ночное время, был остановлен на улице Матвеевым и Рычиным, находившимся в нетрезвом состоянии. Рычин наступил Сергееву на ногу и толкнул в плечо, а Матвеев в это время руками держал и крепко сжимал руку Сергеева. Считая, что эти лица проявят в отношении его агрессивные действия, Сергеев свободной рукой ударил по лицу Рычина, потом ударил головой в лицо Матвеева, в результате чего тот упал на землю и тотчас же скончался от кровоизлияния в мозг.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

4. В МСЧ № 2 г. Перми на лечении находились Данилов и Прохоренко, между ними были неприязненные отношения. В ночь с 15 на 16 марта Данилов проснулся и увидел Прохоренко, стоявшего около его кровати и державшего какой-то предмет в руках. Прохоренко после этого ушел. На следующий день Данилов нашел в коридоре железную болванку и направился с ней в палату, где находился Прохоренко. Там он нанес несколько ударов болванкой по различным частям тела Прохоренко, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

В ходе допроса Данилов пояснил, что удары он наносил в целях самообороны, т. к. той ночью, не проснувшись он, Прохоренко убил бы его.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

5. Фермер Русаков выращивал в своем пруду рыбу. С целью предупреждения кражи рыбы Русаков поставил вокруг пруда освещенные столбы с проволокой, прикрепив к ним таблички с надписями: «Осторожно, под напряжением! Ток, убьет!» и на время своего отсутствия подключал изгородь к розетке электросети напряжением 220 вольт. Поздно вечером Новиков в поисках своих овец приблизился к изгороди, дотронулся до проволоки и погиб от удара током.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

6. Палкин, являясь мастером спорта по виду восточного единоборства, в вечернее время возвращался с работы домой. Около дома, в котором он проживал, Палкин увидел группу подростков, громко разговаривающих между собой. Приблизившись к ним, Палкин сделал замечание, сказав, что время позднее и они причиняют неудобство жильцам дома. Палкин зашел в подъезд и вновь услышал громкий разговор с нецензурной бранью, смех. Выбежав из подъезда на улицу, Палкин направился к компании подростков и, не говоря ни слова, стал наносить удары руками и ногами без разбора. В результате четверем подросткам были нанесены телесные повреждения различной тяжести.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

7. Сергеев в квартире Петренко требовал вернуть долг. Петренко заявил, что денег у него сейчас нет, поэтому он не может их отдать. В ответ на это Сергеев нанес два удара кулаком по лицу Петренко и повторил требование о возврате долга немедленно. Петренко упал от ударов на пол и сказал, что денег у него нет. Сергеев пнул его ногой в живот и сказал, что через час придет снова, если не будет требуемой суммы, то лишит его жизни. Вернувшись через два часа в квартиру Петренко, Сергеев вновь повторил свое требование, в ответ получил удар ножом в живот от Петренко, в результате которого скончался.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

8. Директор фирмы Попов поручил водителю Колупаеву съездить на железнодорожный вокзал и вместе с ним встретить деловых партнеров фирмы. Они опаздывали, и во время движения Попов приказал Колупаеву увеличить скорость. Колупаев подчинился распоряжению, превысив допустимую ско-

рость. При повороте машину занесло, она выехала на тротуар и сбила двух прохожих, причинив им тяжкий вред.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

9. В отделение скорой помощи в тяжелом состоянии был доставлен Васюков, пострадавший в результате ДТП. Ему требовалось немедленное хирургическое вмешательство. Заведующий отделением Корнев в ходе беседы с сотрудниками ГИБДД узнал, что Васюков, управляя автомашиной, сбил детей, которые получили тяжелые травмы. Корнев своим распоряжением запретил дежурному врачу производить хирургическое вмешательство. Из-за неоказанной медицинской помощи Васюков через сутки скончался.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

10. В августе в поселке Макеевка стояла жаркая погода, из-за чего произошло возгорание штольни. В этот момент в штольне находилось 8 шахтеров. На место происшествия прибыл отряд горноспасателей. Командир отряда Тиунов для спасения шахтеров послал в горящую штольню рядовых Александрова, Баркова, Соколова, которые получили ожоги 3 степени.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

11. Сидоров с супругой отдыхали на берегу реки Камы. Около 23 ч к их туристической палатке подошла группа подростков, находящихся в алкогольном опьянении. Скачков, один из подростков, стал требовать у Сидорова и его жены спиртное, сопровождая свое требование возможной физической расправой. Сидоров попытался успокоить разгоряченных спиртным подростков. В ответ Скачков схватил за волосы жену Сидорова и повалил на землю сопровождая свои действия нецензурной бранью. Сидоров размахнулся висящим на руке биноклем и ударил Скачкова по голове, причинив последнему вред здоровью средней тяжести.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

12. Командир вертолета Ярцев, не проведя предварительную подготовку к маршруту и не изучив условия местности, обнаружил, что погодные условия препятствуют выполнению рейса на безопасной высоте, принял решение о снижении, в результате чего произошло крушение вертолета и членам экипажа был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

13. На Энском авиапредприятии производились испытания новой модели спортивного самолета. По замыслу генерального конструктора 11 августа должны были быть отработаны режимы полета № 8 и 9. При полете в режиме № 9 самолет вошел в штопор и потерпел катастрофу, летчик-испытатель погиб.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

14. В хирургическое отделение больницы был доставлен Ольховский с признаками гангрены обеих ног, который находился в тяжелом состоянии. Дежурный хирург Юров, осмотрев больного, пришел к выводу, что спасти его можно только путем немедленной ампутации обеих ног. Получив согласие на операцию у жены больного, Юров с ассистентами произвел ампутацию ног Ольховского и спас ему жизнь. Выписавшись из больницы, Ольховский обратился в прокуратуру и потребовал привлечь к уголовной ответственности Юрова за то, что он сделал его инвалидом.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

15. Могилевский, водитель-экспедитор, получил для перевозки в г. Казань на складе несколько коробок, в которых, согласно накладной, находилась бытовая техника. При проверке на стационарном посту ГИБДД было обнаружено, что в одной из коробок находятся комплектующие для сборки автомата Калашникова образца 2012 года.

Определите в заданных условиях объекты по вертикали и по горизонтали, обязательные и факультативные признаки объективной стороны, признаки субъекта преступления, содержание субъективной стороны. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Тема 11. Система и виды наказания

Вопросы

1. Система наказаний в действующем уголовном законодательстве: понятие, принципы построения
2. Классификация видов наказания.
3. Характеристика отдельных видов наказаний.

Рекомендуемая литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».
4. Егоров В. С. Система наказаний по уголовному праву России. М., 2002.
5. Курганов С. И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М., 2008.
6. Мальцев В. В. Наказание и проблемы его назначения в уголовном праве. Волгоград, 2007.
7. Ной И. С. Сущность и функции наказания в советском государстве. Саратов, 1973.

Задачи

1. Кондрашов осужден по ч.3 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе и органах местного самоуправления сроком на три года, с отбыванием наказания в колонии общего режима. Он был признан виновным в том, что, являясь должностным лицом, получил взятку в сумме 30 000 рублей от предпринимателей за выполнение в их пользу действий, входящих в его служебные полномочия. Вышестоящий суд исключил указание о назначении дополнительного наказания и постановил наказание считать условным с испытательным сроком 2 года.

Правильно ли суд назначил наказание?

2. Приговором районного суда от 28.09.2015 года Полозов был осужден по п. «а», «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к штрафу в размере 10 000 рублей. 20.02.2016 года в суд обратился судебный пристав-исполнитель с представлением о замене штрафа на лишение свободы в связи с тем, что Полозов злостно уклоняется от уплаты штрафа, по адресу, указанному в исполнительном листе, не проживает, не является собственником какого-либо недвижимого имущества или автотранспорта, имущества, на которое возможно обратить взыскание, не обнаружено. Судья вынес постановление об удовлетворении представления, Полозова задержали.

Адвокат Полозова просил отменить судебное постановление, ссылаясь на то, что 17.10.2015 года Полозов произвел оплату штрафа по приговору в сумме 10 000 рублей на счет федерального районного суда, вынесшего приговор, по приходному ордеру № 8140. Суду были предоставлены копия и подлинник квитанции к приходному ордеру, а также копия платежного поручения банка, подтверждающие, что 17.10.2015 штраф был перечислен, но не в доход государства, а в депозит суда.

3. По приговору суда Соколов осужден по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ к 14 годам лишения свободы. В апелляционной жалобе адвокат осужденного просил отменить приговор суда, в связи с тем, что суд не признал в качестве смягчающего наказания обстоятельства наличие у осужденного малолетнего ребенка. Правомерно ли вынес суд первой инстанции приговор?

4. Карпов совершил ряд преступлений с использованием оружия, в религиозном сооружении, в отношении значительного числа граждан, двоим из которых он причинил смерть, а двоим тяжкий вред здоровью, в результате его действий были повреждены предметы религиозного культа, представляющие культурную ценность.

По приговору суда Карпов осужден по п. «а», «б», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам лишения свободы, по п. «в», «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ к 6 годам лишения свободы, по п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ к 3 годам лишения свободы. На основании ч. 3 и 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 24 года. Суд учел в качестве смягчающего обстоятельства признание вины Карпова на досудебной стадии и активное способствование расследованию преступлений, поскольку на начальном этапе предварительного следствия Карпов заявил о признании своей вины в содеянном и при даче показаний добровольно рассказал не только о деталях своих преступных действий, но и объяснил причины, мотивы их совершения, сообщил другие значимые для уголовного дела обстоятельства, что содействовало его расследованию и способствовало соответствующей юридической оценке деяний подсудимого.

Преступления были совершены 9 февраля 2014 г. в 14 часов 20 минут. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству было вынесено 9 февраля 2014 г. в 14 часов 50 минут. На этот момент уже была установлена личность Карпова, и уголовное дело было возбуждено именно в отношении его. В 15 часов был начат осмотр места происшествия, в 16 часов 06 минут произведена выемка видеорегистратора, который полностью запечатлел действия Карпова в хрამе.

При допросах в качестве подозреваемого Карпов признавал свою вину и давал показания о мотивах совершения им преступлений, заявив, что в содеянном не раскаивается, это его твердые убеждения. В дальнейшем Карпов также признал вину, подтвердил ранее данные показания, заявив, что больше не желает говорить, а затем отказался от пояснений.

Правильно ли назначено наказание Карпову?

5. По приговору суда В. осужден по п. «а», «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, по ч. 3 ст. 33, ч. 2 ст. 223 УК РФ, по ч. 2 ст. 222 УК РФ. В качестве отягчающего обстоятельства суд указал в приговоре особо активную роль в совершении преступления, поскольку В. тщательно и долго планировал совершение каждого преступления, составлял письменные планы своих действий. Правильно ли суд назначил наказание?

6. Володин был осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ. При вынесении приговора суд, приняв во внимание, что Володин проходил службу в рядах ограниченного контингента в Афганистане и имеет государственные награды, помимо назначения наказания в виде исправительных работ сроком на два года с удержанием 25 % заработка, лишил Володина всех его государственных наград (3 медали). Соответствует ли закону приговор суда?

7. Шихова была осуждена судом за по ч. 1 ст. 158 к 1 году исправительных работ с удержанием 20 % заработка. Проработав 4 месяца, Шихова с работы

уволилась, вообще не стала работать, злоупотребляя спиртными напитками. Суд заменил Шиховой оставшуюся неотбытую часть наказания тремя месяцами лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Правомерно ли решение суда?

8. Рузаеву, находившемуся в шестимесячном неоплачиваемом отпуске из-за простоя предприятия, суд назначил исправительные работы сроком на 4 месяца и 20 дней (до окончания отпуска). Соответствует ли закону приговор суда?

9. Кустов, проходящий срочную службу в должности младшего сержанта, был осужден по ст. 168 УК РФ к 1 году содержания в дисциплинарной воинской части. Соответствует ли закону приговор суда?

10. Шилов осужден за убийство к лишению свободы сроком на 10 лет в исправительной колонии строгого режима. Вид колонии суд определил с учетом того, что Шилов осуждался ранее к лишению свободы за совершение кражи (п. «б» ч. 2 ст. 158). Однако тогда Шилов фактически находился в следственном изоляторе после вступления приговора в законную силу, а затем был освобожден по амнистии.

Соответствует ли закону приговор суда?

11. Филимонова была осуждена по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 4 годам лишения свободы. Соответствует ли закону приговор суда?

12. Шариков признан виновным в том, что, работая доцентом кафедры педагогики и психологии вуза и являясь членом государственной экзаменационной комиссии, при приеме государственного экзамена от группы студентов заочного отделения путем вымогательства получил взятку за проставление оценок без сдачи экзаменов. Судом Шариков осужден по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ к 7 годам лишения свободы с лишением права заниматься преподавательской деятельностью сроком на 3 года и со штрафом в размере 60-кратной суммы взятки. На основании ст. 48 УК РФ суд лишил его ученой степени кандидата педагогических наук. Соответствует ли закону приговор суда?

13. Певцову за вымогательство (ч. 1 ст. 163 УК РФ) было назначено наказание в виде 6 месяцев ареста со штрафом в размере 50 тыс. руб. По приговору суда штраф он должен был уплатить в течение 3 месяцев после отбытия основного наказания. Соответствует ли закону приговор суда?

14. Ерохин был осужден по ч. 2 ст. 109 УК РФ к 2 годам лишения свободы с отбыванием его в колонии строгого режима. Соответствует ли закону приговор суда?

15. Гражданину Молдовы Чалому по ч. 1 ст. 116 УК РФ было назначено наказание в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации. Соответствует ли закону приговор суда?

Тема 12. Назначение наказания

Вопросы

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Понятие, виды, общая характеристика перечней.

3. Порядок назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Условия назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией.
4. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
5. Рецидив преступлений и назначение наказания.
6. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров. Правила и пределы сложения разнородных наказаний.
7. Условное осуждение. Понятие и условия применения. Испытательный срок, его пределы и порядок отмены.

Рекомендуемая литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений»
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»
4. Велиев С. А., Савенков А. В. Индивидуализация уголовного наказания. М., 2010.
5. Дядькин Д. С. Теоретические основы назначения уголовного наказания. СПб., 2006.
6. Непомнящая Т. В. Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. СПб., 2006.

Задачи

1. Медовухин ранее был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно (в возрасте 17 лет), затем к 5 годам лишения свободы по ч. 2 ст. 162 УК РФ. После отбытия наказания он вновь совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ. Суд назначил ему за совершенное преступление 3 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима. Соответствует ли закону приговор суда?

2. Лакшов, будучи в нетрезвом состоянии, совершил несколько преступлений в отношении соседей и родственников. Суд признал Лакшова виновным и назначил наказание: по ст. 119 УК РФ – шесть месяцев лишения свободы; по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ – три года лишения свободы без штрафа; по ч. 1 ст. 116 УК РФ три месяца исправительных работ по месту работы с удержанием из заработка 15 % в доход государства; по ч. 1 ст. 116 УК РФ шесть месяцев исправительных работ по месту работы с удержанием из заработка 15 % в доход государства. Лакшов обратился к суду с просьбой не осуждать его к реальному лишению свободы, т. к. он не судим, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, судом не установлено, потерпевшие считают, что он может быть исправлен без изоляции от общества. Как оценить доводы Лакшова? Какое решение следует принять суду?

3. Вавилова работала торговым представителем ООО «Продуктоптторг» и за присвоение вверенных денежных средств с использованием служебного положения в сумме 116 000 рублей была осуждена по ч. 3 ст. 160 УК РФ к наказа-

нию в виде штрафа в размере 60 000 рублей в доход государства, с предоставлением рассрочки выплаты штрафа на 6 месяцев, выплачивая штраф в срок не позднее 25 числа каждого месяца по 10 000 рублей ежемесячно.

Президиум Пермского краевого суда рассмотрел кассационное представление заместителя прокурора Пермского края и установил, что действия осужденной подлежат переквалификации на ч. 1 ст. 160 УК РФ со смягчением наказания, т. к. она совершила преступление не в связи с занимаемой должностью. Представитель ООО «Продуктоптторг» при изменении наказания просил учесть, что осужденная уклоняется от возмещения причиненного ущерба.

Адвокат осужденной просил принять во внимание, что Вавилова находится в отпуске по уходу за ребенком, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей, и предложил назначить штраф с рассрочкой выплаты штрафа.

Какое решение следует принять суду?

4. Селиванов осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году лишения свободы, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к 10 годам лишения свободы, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ к 11 годам лишения свободы, в силу ч. 3 ст. 69 УК РФ к 12 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

При рассмотрении дела в президиуме Пермского краевого суда адвокат осужденного в жалобе указал, что судом назначено чрезмерно строгое наказание, несмотря на то, что суд применил ч. 1 ст. 62 УК РФ, отягчающих вину обстоятельств не было установлено, и не все смягчающие обстоятельства, установленные судом и отраженные в приговоре, были учтены при назначении наказания.

5. По приговору суда от 20 марта 2009 г. Л. (ранее судимый 21 августа 2006 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ и 22 августа 2008 г. по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ) осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Правильно ли суд назначил наказание осужденному?

6. Военнослужащий Камруллин систематически вымогал денежные средства под угрозой применения насилия у военнослужащих контрактной службы, совершил грабеж и вымогательство денежных средств с применением насилия.

За совершенные преступления он осужден по ч. 1 ст. 163 УК РФ (за каждое из 14 преступлений) к 2 годам лишения свободы; по п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ к 4 годам лишения свободы; по п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, определено 7 лет лишения свободы.

Адвокат в жалобе предложил снизить наказание, считая его излишне строгим. В возражениях на кассационную жалобу потерпевшие по делу попросили приговор суда оставить без изменения, т. к. считают его законным и справедливым. Прокурор поставил вопрос об отмене приговора в отношении Камруллина за мягкостью назначенного осужденному наказания, указав, что суд при назначении Камруллину наказания не учел должным образом характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений и личность виновного.

Какое решение следует принять суду?

7. Бурмистров приговором суда был осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ. На основании ст. 73 УК РФ данную меру наказания суд постановил считать условной с испытательным сроком 2 года. На период испытательного срока в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ на Бурмистрова возложена обязанность принимать меры к трудоустройству, а также возложена обязанность по выполнению общественных работ в количестве 30 часов. Соответствует ли закону приговор суда?

8. По приговору суда Салимова, судимая 10 февраля 2009 г. по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года, осуждена по п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы с ограничением свободы на 2 года. В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 10 февраля 2009 г. окончательно назначено 15 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года, с установлением на этот срок в соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ следующих ограничений: не изменять место жительства и пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием 2 осужденными наказания в виде ограничения свободы, не выезжать за пределы территории муниципального образования, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации. Соответствует ли закону приговор суда?

9. По приговору, постановленному с участием присяжных заседателей, П. осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 109 УК РФ с применением положений ч. 1 ст. 65 УК РФ на 1 год 2 месяца и по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 14 лет. В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по 3 совокупности преступлений ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет. Соответствует ли закону приговор суда?

10. Усольцев, ранее судимый за вымогательство к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, в июле 2014 года угнал в личных целях автомашину ВАЗ-2109, которой пользовался два дня, после чего бросил в лесу. Суд определил Усольцеву наказание по ч. 1 ст. 166 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Соответствует ли закону приговор суда?

11. По приговору Верховного Суда Республики Татарстан от 1 октября 2013 г. Файзуллин осужден за каждое из двух преступлений по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ к 12 годам лишения свободы с лишением права заниматься педагогической, воспитательной, а также тренерско-преподавательской деятельностью с лицами, не достигшими 18-летнего возраста, на срок 5 лет с ограничением свободы на 2 года; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 12 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права заниматься педагогической, воспитательной, а также тренерско-преподавательской деятельностью с лицами, не достигшими 18-летнего

возраста, на срок 5 лет с ограничением свободы на 2 года, с установленными ограничениями в соответствии со ст. 53 УК РФ.

Правильно ли судом назначено наказание по совокупности преступлений?

12. Раков, на почве ссоры, возникшей между ним и его соседом Ткаченко, выстрелом из ружья убил последнего. Суд по ч. 1 ст. 105 УК РФ назначил Ракову 6 лет лишения свободы, указав, что Раков ранее не судим, имеет на своем иждивении двух детей, по работе характеризуется положительно, является специалистом высокой квалификации, досрочно освоил вторую специальность, учится на заочном отделении института. Соответствует ли закону приговор суда?

13. Власенко из ревности убил свою жену. Суд при назначении наказания указал, что преступление привело к наступлению тяжких последствий (смерть потерпевшей) и с учетом ст. 63 УК РФ назначил Власенко 15 лет лишения свободы. Соответствует ли закону приговор суда?

14. Ранее трижды судимый за кражу и отбывавший наказание в виде лишения свободы Рогозин признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в», «г» ч. 3 ст. 162 УК РФ. Суд определил Рогозину наказание в двенадцать лет лишения свободы, из них первые пять лет – содержание в тюрьме, остальной срок – в колонии строгого режима. Соответствует ли закону приговор суда?

15. Кондрашов осужден по ч.3 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе и органах местного самоуправления сроком на три года, с отбыванием наказания в колонии общего режима. Он был признан виновным в том, что, являясь должностным лицом, получил взятку в сумме 30 000 рублей от предпринимателей за выполнение в их пользу действий, входящих в его служебные полномочия. Вышестоящий суд исключил указание о назначении дополнительного наказания и постановил наказание считать условным с испытательным сроком 2 года.

Соответствует ли закону апелляционный приговор?

Тема 13. Освобождение от уголовной ответственности

Вопросы

1. Понятие освобождения от уголовной ответственности и модели освобождения от уголовной ответственности.

2. Виды освобождения от уголовной ответственности. Общие и специальные.

3. Характеристика общих оснований освобождения от уголовной ответственности:

- а. в связи с деятельным раскаянием;
- б. в связи с примирением с потерпевшим;
- в. по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности;
- г. с назначением судебного штрафа;
- д. в связи с истечением срока давности.

Рекомендуемая литература

1. Конвенция о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 г.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности»

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»

4. Ендольцева А. В., Милевский А. И. Освобождение от уголовной ответственности: теория и практика применения. М., 2005.

Задачи

1. Павлов, совершив путем поджога убийство Баландина, скрылся от органов следствия. Украд чужой паспорт и подделав его, он поселился в одном из отдаленных районов Магаданской области. Через 16 лет Павлов совершил кражу, его настоящая фамилия и факт совершения им в прошлом убийства были установлены.

2. Верховным Судом Кабардино-Балкарской Республики Дышеков и другие лица были осуждены за похищение человека с целью выкупа по п. «а», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор отменила и дело прекратила на основании примечания к ст. 126, основываясь на следующих обстоятельствах. Отец потерпевшей под угрозой расправы над дочерью должен был выплатить вознаграждение. Он положил деньги в сейф в своем кабинете, но до освобождения дочери отдавать их отказывался. Дышеков привез дочь в кабинет отца, пытался достать деньги, показанные отцом, из сейфа. При передаче денег из сейфа Дышеков был задержан. Дышеков данные обстоятельства подтвердил.

Имеются ли в данном случае основания для освобождения Дышекова от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 126 УК РФ?

3. Горшков, будучи единственным учредителем и директором ООО «Фантом», обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 176 УК РФ, при этом размер причиненного им ущерба банку составляет 4 500 000 руб. Адвокат Горшкова обратился к следователю с ходатайством о прекращении в отношении его подзащитного уголовного дела, сообщив, что Горшков ранее не судим, положительно характеризуется и готов полностью возместить банку причиненный ущерб после прекращения уголовного дела. При этом адвокат предоставил письменное обязательство Горшкова о полном возмещении ущерба. Имеются ли в данном случае основания для освобождения Горшкова от уголовной ответственности?

4. Кирсанов на протяжении 5 лет уклонялся от уплаты алиментов на содержание его малолетнего ребенка. В августе 2016 года ребенок умер от пневмонии, а в ноябре 2016г. в отношении Кирсанова возбуждено уголовное дело

по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Есть ли основания для освобождения Кирсанова от уголовной ответственности?

5. Не желая проходить службу в Вооруженных Силах РФ, 23-летний Кириллов попросил своего знакомого Маслова, работающего врачом-психиатром, помочь ему уклониться от призыва. Маслов сфальсифицировал историю болезни и выдал Кириллову заключение о том, что последний страдает эпилепсией. На основании данного документа Кириллов был освобожден от службы в армии. Через 5 лет подлог медицинской документации был обнаружен и данные лица задержаны. Вместе с тем суд освободил данных лиц от уголовной ответственности, руководствуясь ст. 78 УК РФ. Верно ли суд принял решение?

6. Постановлением мирового судьи уголовные дела в отношении Иванова по ч. 2 ст. 116 УК РФ и в отношении Преображенского по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ были прекращены за примирением с потерпевшим. Указанные лица не явились на судебное заседание, и судья счел, что факт их неявки может рассматриваться как акт примирения сторон и является основанием для применения ст. 76 УК РФ. Верно ли суд принял решение?

7. Брянецв имел намерение присоединиться к одной из террористических группировок, действующих на Ближнем Востоке. Для этого он связался с представителями этой группировки через Интернет, которые посоветовали ему заняться стрельбой, пояснив, что снайперы всегда нужны. Брянецв записался в спортивную секцию своего города. На вопрос коллег по занятиям он шуточно отвечал, что будет «отстреливать неверных». Однако со временем он отказался от своего намерения и сообщил в правоохранительные органы имеющуюся у него информацию о контактах с представителями террористической группировки. Можно ли освободить Брянецва от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 205.3 УК РФ?

8. Коврина дважды совершала преступления при нахождении в состоянии алкогольного опьянения в отношении проживающей с ней свекрови 1942 года рождения, из них один раз с использованием топора. Из показаний потерпевшей следует, что ранее невестка неоднократно подвергала ее избиению, что она ее боится, что невестка постоянно скандалит, разбивает в квартире мебель, посуду и т. д. В ходе дознания Коврина вину не признавала, показания не давала. На протяжении двух судебных процессов (разные мировые судьи) – вину также не признала, дважды судом было отказано в ходатайстве о прекращении дела за примирением. Во втором процессе в ходе исследования доказательств Коврина формально заявила о признании вины, однако показания давать так же отказалась. Суд с учетом того, что Коврина ранее не судима, имеет положительные характеристики с места работы, имеет малолетнего ребенка, принял решение освободить ее от уголовной ответственности и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

9. Каримов совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 112 УК РФ. В судебном заседании потерпевший Мальцев выразил согласие на освобождение Каримова от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим. Потерпевший Софьи заявил, что подсудимый никаких мер по примирению с ним не предпринимал, и потому он возражает против пре-

кращения дела. Можно ли освободить Каримова от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ?

10. Постановлением Суздальского районного суда Владимирской области от 22 декабря 2016 года прекращено уголовное дело по ч. 1 ст. 207 УК РФ («Заведомо ложное сообщение об акте терроризма») в отношении несовершеннолетнего Д. ввиду применения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

11. Октябрьский районный суд г. Нижнего Новгорода прекратил уголовное дело по ст. 199.2 УК РФ в отношении Дроздова с назначением судебного штрафа в размере 250000 рублей в доход государства. Срок уплаты штрафа определен в течение 10 дней со дня вступления постановления в законную силу.

12. Действия Канафиева квалифицированы по ч. 1 ст. 238 УК РФ – оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей. Канафиев ранее не судим, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести. Как личность, характеризуется по месту жительства положительно, имеет на иждивении престарелого отца. В судебном заседании защитник подсудимого обратилась с ходатайством о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

13. Действия подсудимого Данилова органами предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ – получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей. Старший следователь СУ СК РФ по Пермскому краю, с согласия руководителя следственного органа, ходатайствовал перед судом о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Данилова в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указав, что Данилов впервые совершил преступление небольшой тяжести, согласен на прекращение уголовного дела и назначения мер уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, имеет возможность его оплатить.

14. Лапкин в один из дней января – февраля 2000 г. незаконно потребовал от потерпевшего Г. ежемесячной безвозмездной передачи денежных средств, угрожая в случае невыплаты применением насилия и уничтожением его имущества. Потерпевший воспринял угрозы реально и с указанного времени и до июня 2005 г. ежемесячно передавал осужденному по 5000 руб. За указанные действия Лапкин осужден по приговору суда от 23 июня 2014 г. по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ. Осужденный, оспаривая приговор в части осуждения по эпизоду вымогательства денежных средств у потерпевшего, утверждал, что срок давности следует исчислять с того момента, когда потерпевшему были предъявлены требования о выплате денежных средств, т. е. с января – февраля 2000 г. Как следует оценить доводы Лапкина?

15. Борисов причинил легкий вред здоровью 14-летнему Чулкову. В ходе предварительного расследования Борисов принес потерпевшему свои извинения, оплатил расходы на лечение. Чулков выразил свое согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением, однако его родители высказались категорически против. Можно ли освободить Борисова от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ?

Тема 14. Освобождение от наказания

Вопросы

1. Понятие освобождения от наказания, значение, основания применения и виды:

- а. условно-досрочное освобождение;
- б. замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- в. в связи с изменением обстановки;
- г. в связи с болезнью;
- д. отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей;
- е. отсрочка больным наркоманией;
- ж. в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

2. Понятие амнистии, помилования. Соотношения этих институтов и их значение.

3. Судимость. Понятие, условия и порядок снятия и погашения.

Рекомендуемая литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18.03.1970 № 4 «Об исчислении срока погашения судимости».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

3. Марогулова И. Л. Амнистия и помилование в российском законодательстве. М., 1998.

4. Степанов В. В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: теоретические и правоприменительные проблемы. М., 2010.

Задачи

1. Гольцов был осужден к исправительным работам на один год с удержанием 20 % заработка за хулиганство, предусмотренное п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ. Через пять месяцев он заболел и пролежал в больнице сорок дней. Выписавшись из больницы, он обратился в суд с просьбой о своем условно-досрочном освобождении.

2. Родионов был осужден к 12 годам лишения свободы за убийство К., сопряженное с ее изнасилованием. После отбытия 4 лет лишения свободы он был представлен администрацией исправительного учреждения к освобождению от дальнейшего отбывания наказания по болезни в связи с тем, что в зимнее время он на территории колонии обморозил руки и ноги, а пальцы его рук были ампутированы. После этого события Родионов утратил способность к труду. Следует ли удовлетворить заявленное ходатайство?

3. В соответствии с Постановлением Государственной Думы ФС РФ от 24 апреля 2015 г. «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Русакова и об освобождении

его от уголовной ответственности. Получив копию постановления, Русаков заявил, что не согласен с принятым решением следователя и требует продолжить предварительное расследование, чтобы получить право быть признанным невиновным в суде. Как разрешить ходатайство Русакова?

4. Барзин был осужден по ч. 1 ст. 260 УК РФ за незаконную рубку деревьев в водоохраной зоне. Спустя 2 месяца после вынесения приговора участок леса, на котором была произведена незаконная рубка, был затоплен, пострадало много лесных насаждений. Есть ли основания применить к Барзину ст. 80.1 УК РФ?

5. Наумкин за совершение хулиганства с применением оружия был осужден Кунгурским городским судом к 5 годам лишения свободы. После отбытия им 3 лет назначенного наказания суд освободил его от наказания условно-досрочно, учитывая, что Наумкин добросовестно относился к труду, режима отбывания не нарушал. При этом суд возложил на условно-досрочно освобожденного следующие обязанности: не посещать в вечернее время рестораны и ночные клубы, не менять постоянного места жительства до истечения неотбытой части наказания и не выезжать в служебные командировки за пределы г. Кунгура.

6. Маркина, не работавшая в течение года и злоупотреблявшая спиртными напитками, была привлечена к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 109 УК РФ за причинение смерти двум лицам по неосторожности. В суде адвокат предложил освободить Маркину от ответственности в связи с тем, что ее семилетний сын стал инвалидом I группы и нуждается в ежедневном уходе со стороны Маркиной.

7. Райкину, отбывающему наказание по ч. 2 ст. 302 УК РФ в виде лишения свободы сроком наб лет по приговору от 20 августа 2014 года, в 2015 году на основании Постановления Государственной Думы ФС РФ от 24 апреля 2015 г. «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» был сокращен срок наказания до 4 лет лишения свободы. В октябре 2016 года Райкин обратился к администрации исправительной колонии с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

8. Мусин приговором Хабаровского краевого суда от 12 февраля 2004 года (с учетом кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда от 29 марта 2005 года) осужден по ч. 2 ст. 209, п. «а», «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ, с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ к 16 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Осужденный обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, мотивируя тем, что встал на путь исправления, в колонии характеризуется положительно, содержится в облегченных условиях, трудоустроен, погашает иск. Администрация исправительной колонии предоставила информацию о том, что у Мусина имеются нарушения установленного порядка отбывания наказания (нарушения распорядка дня, формы одежды).

9. При проведении планового медицинского осмотра у Жигулина, отбывающего наказание в виде исправительных работ, была выявлена аритмогенная кардиомиопатия правого желудочка. Есть ли основания для освобождения Жигулина от наказания в связи с болезнью?

10. Сафонов был привлечен к уголовной ответственности за изнасилование по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ и в момент рассмотрения дела в суде до вынесения

приговора обратился к Президенту РФ с просьбой о помиловании. Он мотивировал свое ходатайство тем, что действующий закон не предусматривает возможность освобождения его от уголовной ответственности, хотя его участие в преступлении было второстепенным, а потерпевшие и ее родственники не настаивают на привлечении его к уголовной ответственности.

11. В 2009 году Мухачева, находящаяся на 5 месяце беременности, была осуждена по ч. 1 ст. 228 УК РФ, на основании ст. 81 УК РФ ей была предоставлена отсрочка отбывания наказания до достижения ребенком возраста 14 лет. В 2016 году Мухачева совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, в связи с чем отсрочка была отменена, однако Мухачева заявила ходатайство о предоставлении ей отсрочки отбывания наказания на основании ст. 82.1 УК РФ.

12. Иговцев, начальник транспортного отдела администрации района, в апреле 2015 года был осужден по ч. 3 ст. 160 УК РФ к лишению права занимать определенные должности на 3 года. Однако в связи с тем, что он был на хорошем счету у руководства, положительно характеризовался, он не был уволен с занимаемой должности. В январе 2017 года он обратился с ходатайством о снятии с него судимости, мотивируя то тем, что приговор в исполнение приведен не был, он не уклонялся от его исполнения, продолжал работать в занимаемой должности.

13. Хисматуллин А. А. 21 марта 2016 года признан виновным в управлении механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, осужден к 1 году исправительных работ, с удержанием 10 % заработка. Можно ли освободить Хисматуллина от наказания на основании Постановлением Государственной Думы РФ от 24 апреля 2015 г. «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов»?

14. Чердниченко, осужденный по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 8 годам лишения свободы, обратился с ходатайством о помиловании. При рассмотрении документов было установлено, что в 2013 году Чердниченко был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания, однако к моменту совершения нового преступления срок неотбытой части предыдущего наказания истек.

15. Галкин, осужденный в январе 2016 года к 1 году исправительных работ с удержанием в доход государства 15 % заработной платы, был оправдан судом кассационной инстанции. В связи с этим он обратился с ходатайством о снятии с него судимости. Как следует разрешить ходатайство Галкина?

Тема 15. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Вопросы

1. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
3. Назначение наказания несовершеннолетнему.

4. Принудительные меры воспитательного воздействия. Понятие, виды.
5. Особенности условно-досрочного освобождения, сроков давности, погашения судимости.
6. Правовое положение лиц от восемнадцати до двадцати лет.

Рекомендуемая литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
2. Алтынбаева Л. М. Особенности уголовного наказания несовершеннолетних: учебное пособие. М.: Юрлитинформ, 2014
3. Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. М.: Юридическая литература, 1968
4. Боровиков С. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива наказанию несовершеннолетних. М., 2008.
5. Ткачев В. Н. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности. Ростов-на-Дону, 2007.

Задачи

1. Грибовский был признан виновным и осужден по ч. 3 ст. 162 УК РФ. В надзорной жалобе осужденный указывал на то, что сроки для привлечения к уголовной ответственности за разбойное нападение истекли и просил уголовное дело прекратить. Во время совершения преступления Грибовский был несовершеннолетним, а с момента совершения преступления до вынесения обвинительного приговора прошло 7 лет и 6 месяцев. Данных о том, что он скрывался от следствия и суда в деле не имелось.

2. Петров, Симаков (13 лет) и Мальцев (14 лет) будучи в состоянии алкогольного опьянения 12 октября 2016 года в день рождения Петрова, которому исполнилось 14 лет, в 23.00 проникли в расположенный рядом с домом Петрова магазин и похитили из него 4 бутылки водки. Суд осудил всех троих по п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначил Мальцеву обязательные работы в количестве 160 часов, Симакову и Петрову – принудительную меру воспитательного характера (передачу под надзор родителей).

3. Пятнадцатилетняя Хузина, будучи беременной, вызвала искусственные роды. Новорожденного ребенка она задушила и выбросила в мусоропровод. Можно ли привлечь Хузину к уголовной ответственности?

4. Возвращаясь вечером домой, 14-летний Иванов подвергся нападению со стороны двух неизвестных лиц, которые пытались снять с него кожаную куртку. Имея в кармане складной нож, Иванов, отражая нападение, причинил одному из нападавших тяжкий вред здоровью, от которого тот скончался в больнице. По материалам дела судом было установлено, что Иванов, отражая нападение, действовал с превышением пределов необходимой обороны. Суд осудил его по ч. 1 ст. 108 УК РФ, назначив наказание в виде лишения свободы на 2 года 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии общего режима.

5. За совершение кражи системного блока из канцелярии Управления здравоохранения области несовершеннолетний Латыпов, которому на день совершения преступления исполнилось 14 лет, был приговорен судом к обязательным работам на срок в 45 часов, исходя из продолжительности исполнения наказания не менее трех часов в день.

6. Несовершеннолетние Пархоменко и Малеев после совместного распития спиртных напитков забрались на крышу пятиэтажного дома и стали кидать в проходящих мимо прохожих маленькие камни. Когда Пархоменко кинул очередной камень вниз, Малеев со словами «догоняй» столкнул Пархоменко с крыши. В судебном заседании Малеев был признан виновным в совершении убийства Пархоменко. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 9 лет. Кассационная инстанция, учитывая смягчающие обстоятельства: несовершеннолетие Малеева, совершение преступления впервые, явку с повинной, приговор суда первой инстанции изменила, назначив наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет с отбыванием наказания в воспитательной колонии.

7. Несовершеннолетний Некрасов (15 лет) избил своего одноклассника, причинив ему легкий вред здоровью. Суд признал Некрасова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, назначив ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 часов.

8. 1 января 2004 года несовершеннолетние Иванченко (15 лет) и Тимохин (16 лет) возвращались после празднования Нового года. Решив погреться, они подожгли сарай гражданки Никитиной и стали бросать в огонь новогодние пестарды. После того, как сарай охватил огонь, произошел сильный взрыв, от которого разбились окна в рядом стоящих домах. Следствием было установлено, что взрыв произошел от загоревшихся пяти канистр с бензином, которые находились в сарае. Иванченко и Тимохин были признаны виновными в совершении преступления по ст. 167 УК РФ с назначением каждому наказания в виде ареста на срок 6 месяцев и штрафа в размере 60 минимальных размеров оплаты труда.

9. За совершение разбойного нападения несовершеннолетний Зайцев был признан виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 162 УК РФ с назначением ему наказания в виде исправительных работ на срок 1 год 6 месяцев.

10. Кудинов (17 лет) совершил убийство своего приятеля с особой жестокостью. В возрасте 18 лет он был осужден по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 10 лет лишения свободы с отбыванием в воспитательной колонии.

11. Несовершеннолетний Скаунов совершил убийство из хулиганских побуждений. По истечении 7 лет и 6 месяцев со дня совершения преступления он явился с повинной. Решите вопрос об уголовной ответственности Скаунова.

12. Несовершеннолетний Егоров был осужден по ч. 2 ст. 213 УК РФ к 3 годам лишения свободы. После фактического отбытия 1 года он обратился с ходатайством об условно-досрочно освобождении от отбывания наказания. Есть ли основания для удовлетворения ходатайства Егорова?

13. Семнадцатилетний Борман совершил разбойное нападение. Органы предварительного следствия его действия квалифицировали по ч. 2 ст. 162 УК РФ. В результате проведения стационарной судебно-психиатрической экспер-

тизы установлено, что у Бормана обнаружена серьезная задержка психического развития вследствие перенесенных им при родах травмы головного мозга, асфиксии и недоношенности, по уровню общего психического развития он не соответствует паспортному возрастному периоду, признается не достигшим возраста 14 лет и во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими. Решите вопрос об ответственности несовершеннолетнего Бормана.

14. Несовершеннолетний Нагаев, 07.05.2000 года рождения, ранее судимый 26.03.2016 года по ст. 158 ч. 2 п. «а, б» Уголовного кодекса Российской Федерации к 130 часам обязательных работ и 09.06.2016 года по ст. 161 ч. 2 п. «г» УК РФ к одному году лишения свободы условно с испытательным сроком один год шесть месяцев, неоднократно требовал под угрозой насилия у несовершеннолетнего Белова брюки-джинсы, принадлежащие Белову.

В судебном заседании Нагаев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ. Судом установлено, что Нагаев характеризуется неудовлетворительно, на меры профилактического воздействия не реагирует, вышел из-под контроля законных представителей, преступление средней тяжести совершил в период условного осуждения по предыдущему приговору.

Прокурор предложил отменить условное осуждение и назначить Нагаеву лишение свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Адвокат и законный представитель подсудимого попросили назначить наказание, не связанное с лишением свободы, учитывая его несовершеннолетний возраст, признание вины и раскаяние.

15. По приговору Московского окружного военного суда от 27 июня 2017 г. Огурцов, родившийся 9 ноября 1995 г., осужден, в том числе за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 205.2 УК РФ, в том числе, за размещение 23 октября 2013 г. видеоматериала, обосновывающего и оправдывающего необходимость осуществления террористической деятельности, к лишению свободы на срок 2 года за каждое и в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний ему назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет в исправительной колонии общего режима.

Тема 16. Иные меры уголовно-правового характера

Вопросы

1. Основания, цели применения принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Порядок продления, изменения, прекращения и зачета принудительных мер медицинского характера.
4. Меры, соединенные с исполнением наказания.

5. Конфискация имущества. Понятие, предметы конфискации, действие по кругу статей УК РФ. Особенности конструкции ст. 104¹ УК РФ. Конфискация денежной суммы взамен имущества, возмещение причиненного ущерба.

6. Судебный штраф: понятие, правовая природа, порядок определения размера.

Рекомендуемая литература

1. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»

2. Федеральный закон от 23.07.2013 № 191-ФЗ «О передаче и принятии Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера»

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»

4. Шпынова Е.В. Принудительные меры медицинского характера: теоретические и правоприменительные проблемы // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4.

Задачи

1. Щуков привлечен к уголовной ответственности за мошенничество в крупных размерах, покушение на кражу, хищение предметов, имеющих особую ценность, хулиганство, хищение огнестрельного оружия. После совершения преступлений у Щукова было обнаружено временное расстройство душевной деятельности в форме реактивного психоза, требующее, по заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы, принудительного лечения.

По определению суда Щуков освобожден от наказания за совершение упомянутых деяний и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа. Имеются ли основания для освобождения Щукова от наказания и применения к нему принудительной меры медицинского характера?

2. Усов был привлечен к уголовной ответственности за убийство Шарова. В стадии предварительного следствия Усов стал проявлять признаки расстройства психической деятельности, поэтому он был обследован в Центре социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского. Экспертная комиссия пришла к заключению, что у Усова обнаруживаются признаки болезненного расстройства психической деятельности в виде шизофреноподобного психоза, возникшего в психогенно-травмирующей ситуации, связанной с привлечением его к уголовной ответственности. Однако решить вопрос о его вменяемости в период, к которому относится инкриминируемое ему деяние, по мнению экспертной комиссии, не представляется возможным. Комиссия признала, что Усов нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением до выхода из указанного состояния с последующим решением экспертных вопросов. Какое решение должен принять суд?

3. Уреев в состоянии невменяемости совершил кражу. По определению суда он был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Через 3 года в связи с улучшением состояния здоровья по определению суда в отношении Уреева была отменена принудительная мера медицинского характера. Он был выписан из психиатрического стационара и находился дома. В связи с ухудшением психического состояния и необходимости госпитализации по определению суда Уреев вновь был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Имеются ли основания для повторного применения принудительной меры медицинского характера к Урееву?

4. Талилов, обвиняемый в хулиганстве, был признан невменяемым в связи с болезнью шизофренией. В заключении судебно-психиатрической экспертизы рекомендовалось направить его на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа. Суд, учитывая характер совершенных Талиловым действий, которые всегда сопровождалась попытками применения оружия, направил его на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением. Вправе ли суд не согласиться с заключением экспертизы и назначить иной вид принудительных мер медицинского характера? Какими критериями должен руководствоваться суд при избрании вида принудительных мер медицинского характера?

5. Туров был осужден за изнасилование несовершеннолетней к длительному сроку лишения свободы. Через год после осуждения он заболел прогрессирующим параличом, в связи с чем суд применил к нему меры принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа. Узнав о заболевании Турова, родственники направили в суд заявление с просьбой прекратить применение принудительной меры медицинского характера и передать его на их попечение. Вправе ли суд принять решение о прекращении принудительной меры медицинского характера в отношении Турова? Определите порядок прекращения применения принудительных мер медицинского характера.

6. По определению суда Муров, совершивший покушение на убийство при отягчающих обстоятельствах в состоянии невменяемости, освобожден от уголовной ответственности и помещен в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением по месту совершения общественно опасного деяния. В представлении прокурор поставил вопрос об изменении определения с исключением из резолютивной его части слов «по месту совершения общественно опасного деяния».

Подлежит ли представление прокурора удовлетворению?

7. Районным судом Дудина осуждена за халатность к лишению свободы с применением на основании ч. 2 ст. 99 УК РФ принудительного лечения от алкоголизма в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра. Вопрос о применении меры медицинского характера был решен на основании имеющейся в деле справки врачей о необходимости принудительного лечения Дудиной. Основано ли на законе применение к Дудинной принудительной меры медицинского характера?

8. По определению суда Лисину отменено ранее назначенное условное осуждение и он направлен для отбывания наказания в воспитательную коло-

нию. Этим определением Лисину на основании ч. 2 ст. 99 УК РФ назначено принудительное лечение от наркомании и лечение у психиатра. Вправе ли суд в данном случае применить принудительное лечение от наркомании?

9. Мурзин был привлечен к уголовной ответственности по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ за то, что он убил свою жену, нанеся ей большое количество ударов кухонным ножом. На основании установленных доказательств, в том числе акта стационарной судебно-психиатрической экспертизы, Мурзин был признан судом невменяемым в момент совершения общественно-опасного деяния и освобожден от уголовной ответственности. В заключении экспертов содержалась рекомендация поместить Мурзина в психиатрический стационар общего типа. Однако суд не согласился с этой рекомендацией, указав, что содеянное Мурзиным охватывается признаками убийства с особой жестокостью, принял решение о помещении Мурзина в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

10. По определению районного суда Городнов был освобожден от уголовной ответственности за совершение в состоянии невменяемости общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 5 ст. 128.1 УК РФ, и принял решение о неприменении принудительных мер медицинского характера. Прокурор внес протест и поставил вопрос об изменении постановления суда в связи с тем, что к Городнову не применялась принудительная мера медицинского характера. Подлежит ли протест удовлетворению?

11. Сорокалетний Закиров обманным путем заманил 7-летнюю Семину в лесопосадку и изнасиловал ее. Согласно судебно-психиатрической экспертизе Закиров был признан страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости. Следует ли к Закирову применить принудительные меры медицинского характера?

12. Агапов в течение 3 лет осуществлял предпринимательскую деятельность без регистрации, в результате чего им был получен доход на общую сумму 35 млн рублей. В течение этого периода на полученные доходы он приобрел 2 квартиры, которые подарил своим несовершеннолетним детям. В ходе предварительного расследования на данные объекты недвижимости был наложен арест. При вынесении приговора суд постановил, что данные квартиры подлежат конфискации.

13. Мосев и Рубцов признаны виновными в том, что в составе организованной группы занимались незаконным производством и сбытом наркотических средств в особо крупном и крупном размере, а также приготовлением к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере. По приговору Мосев и Рубцов осуждены по ч. 5 ст. 228.1, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 и ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. Согласно указанному приговору автомобиль, принадлежащий осужденному Мосеву, конфискован и обращен в доход государства на основании п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ и п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ.

14. Как усматривается из приговора, судом принято решение о конфискации в доход государства денежных средств в российских рублях, находящихся на расчетном счете на имя Леонова, осужденного по ч. 1 ст. 285 УК РФ, в дополнительном офисе отделения банка, как полученных в результате соверше-

ния преступления. В соответствии с постановлением суда был наложен арест на лицевой счет на имя Леонова, на котором сумма остатка составила 310 937,54 руб. Между тем судом установлено, что Леонов в период с 23 декабря 2005 г. по 23 декабря 2006 г., злоупотребляя своими должностными полномочиями, получил денежное вознаграждение в размере 710 311,33 руб. посредством перечисления денежных сумм на подконтрольный Леонову расчетный счет в банке, открытый на имя Мироновой. Кроме того, Леонов утверждал, в том числе и в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции, что на расчетный счет, открытый на его имя в отделении банка, перечислялось ежемесячное денежное пособие, назначенное ему в связи с прохождением службы в Северокавказском регионе.

15. Дубинин признан виновным помимо прочего в получении взятки в виде незаконного оказания услуг имущественного характера, в крупном размере и осужден по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (в редакции Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ). В соответствии со ст. 104.1 и 104.2 УК РФ постановлено взыскать с осужденного Дубинина в доход государства 5 762 788 руб., полученных в результате совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

16. В отношении гражданина Российской Федерации А.Е. Певзнера, имеющего также гражданство Федеративной Республики Германия, органами предварительного расследования было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 188 УК РФ, выразившегося в перемещении в марте 2003 года с территории Финляндии через таможенную границу России без декларирования принадлежащей ему и его супруге картины Карла Брюллова «Христос во гробе» (стоимостью на момент пересечения таможенной границы не менее 9 416 160 руб.), отнесенной к культурным ценностям, для перемещения которых через таможенную границу установлены специальные правила.

Выборгский городской суд Ленинградской области постановлением от 27 ноября 2013 года, вынесенным в процедуре предварительного слушания, удовлетворил ходатайство стороны защиты в части прекращения данного уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования, а в части требования о возвращении картины ее законным владельцам отказал и, руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, постановил картину, как признанную в качестве орудия преступления вещественным доказательством, конфисковать, оставив ее на хранении в Государственном Русском музее.