

**ПЕРМСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР:

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ,
ПРАВОВЫЕ, СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ
ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ**



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

*Сборник научных статей по материалам
Всероссийской студенческой научно-практической
конференции*

(г. Пермь, ПГНИУ, 10 декабря 2022 года)



Пермь 2022

УДК 340
ББК 67
К11

К11 **К 100-летию образования СССР:** политические, исторические, правовые, социально-культурные предпосылки и последствия [Электронный ресурс] : сборник научных статей по материалам Всероссийской студенческой научно-практической конференции (10 декабря 2022 г., ПГНИУ, г. Пермь) / науч. ред. Л. Ю. Мхитарян ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2022. – 1,55 Мб ; 121 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/sborniki/K-100-letiyu-obrazovaniya-SSSR-Politicheskie-istoricheskie-pravovye-socialno-kulturnye-predposylki-i-posledstviya.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-3930-4

В сборник входят научные статьи молодых ученых (студентов, магистрантов, аспирантов), представленные на Всероссийской студенческой научно-практической конференции «К 100-летию образования СССР: политические, исторические, правовые, социально-культурные предпосылки и последствия». Издание отражает видение актуальных проблем развития государства и права в исторической ретроспективе. Исследования посвящены как теоретико-правовым проблемам, так и вопросам отдельных отраслей и институтов права. Конференция приурочена к 100-летию образования СССР.

УДК 340
ББК 67

Издается по решению оргкомитета конференции

Научный редактор

доцент кафедры теории и истории государства и права
юридического факультета ПГНИУ, канд. юрид. наук, доцент **Л. Ю. Мхитарян**

Рецензенты: директор Юридического института, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, д-р юрид. наук, доцент **А. А. Васильев**

начальник кафедры государственно-правовых дисциплин Пермского института ФСИН России, канд. юрид. наук, доцент **А. М. Бобров**

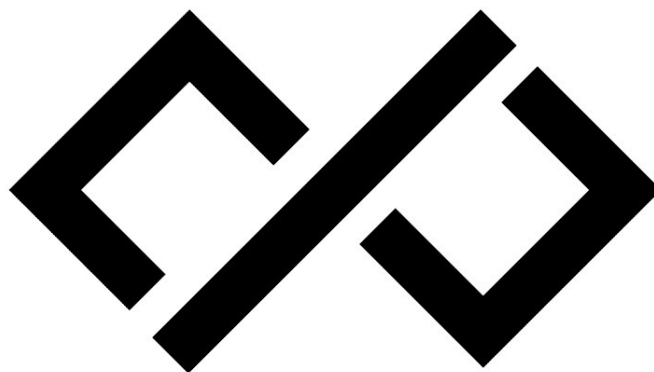
Составители

студенты юридического факультета ПГНИУ
А. К. Антонян, А. Н. Жданов

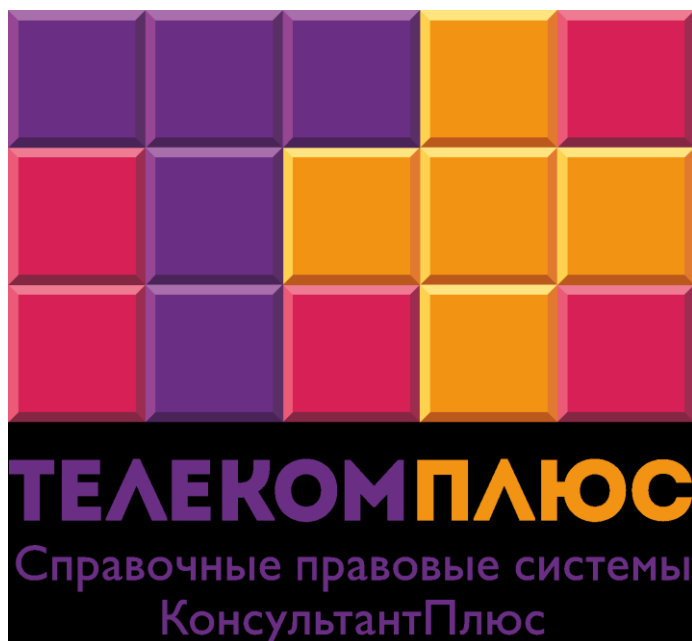
ISBN 978-5-7944-3930-4

© ПГНИУ, 2022

Выражаем благодарность партнерам всероссийской студенческой научно-практической конференции «К 100-летию образования СССР: политические, исторические, правовые, социально-культурные предпосылки и последствия»



**АДВОКАТСКОЕ БЮРО
АХМЕТОВ, ХОЗЯЙКИН
И ПАРТНЕРЫ**



ОГЛАВЛЕНИЕ

Агафонова А.А. Генезис гражданско-правового регулирования параллельного импорта: советская периодика.....	5
Андреев С.Д. Внешняя политика СССР в период Л.И. Брежнева.....	11
Антонова Ю.А. Этические нормы на государственной службе: международное и национальное правовое регулирование.....	17
Антонян А.К. Чрезвычайные органы правосудия Германии и СССР в 1930-е гг.: сравнительно-правовой анализ	22
Беклемишев М.А. Исправительные работы в уголовном законодательстве РСФСР как прообраз принудительных работы в России	29
Бон В.В. Историческое развитие института прокуратуры в советский период	34
Ваганова Е.С. Формирование правовых основ реабилитации жертв политических репрессий: этапы, основные черты, особенности	41
Волкова М.О. Особенности становления и развития института претензионного порядка в России.....	46
Григорян Н.А., Сасин Е.П. Закавказье в составе СССР. Причины конфликта в Нагорном Карабахе	51
Заколodкина А.С. Советское законодательство как исторический феномен.....	56
Зинченко А.Я. Союзное государство России и Белоруссии: особенности интеграции на постсоветском пространстве	60
Кочнев Т.А. Наследственное право в первые годы советской власти	65
Мустаева Д.Р. Институт приказного производства в советский период	70
Панькова С.В. Особенности гражданско-правовых сделок в период Великой Отечественной войны.....	74
Петров И.Н. Опыт советской системы образования в формировании правового регулирования современной образовательной системы.....	78
Скурихина Ю.А. История возникновения и развития авторского права в России	85
Старкова А.Д. Юридическая доктрина как источник социалистического права	90
Федюков Д.А. Институт банкротства в советский период.....	93
Фёдорцев П.В. Советский ГОСТ: правовой аспект, преемственность	98
Цирельников А.В. Советская доктрина о соотношении понятий источника и формы права в условиях научного плюрализма	103
Чеканов Д.Д., Чеканова А.Д. Репрессивная политика 1930-х гг. в постсоветской общеобразовательной учебной литературе по истории России....	109
Чучуладзе А.А. История советской прокуратуры – многогранное наследие современной России.....	114
Яббарова Д.М. Введение А.Н. Трайниным в международное право понятия преступной агрессии	118

А.А. Агафонова, студент
А.А. Agafonova, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Е.Ю. Мартьянова
Scientific adviser: PhD, associate prof. E.Yu. Martianova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: arina-191@bk.ru.ru

ГЕНЕЗИС ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА: СОВЕТСКАЯ ПЕРИОДИКА

THE GENESIS OF CIVIL LAW REGULATION OF PARALLEL IMPORTS: SOVIET PERIODICALS

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с гражданско- правовым регулированием параллельного импорта в СССР. Автор анализирует правовые нормы, касающиеся экономической деятельности в области импорта и средств индивидуализации, существовавшие в советский период. Автором предложена периодизация регулирования параллельного импорта в советский период времени, выявлены закономерности развития права и выбора правовой стратегии-реакции на введение международных санкций

Annotation: the article deals with issues related to the civil law regulation of parallel imports to the USSR. The author analyzes the legal norms concerning economic activity in the field of imports and means of individualization that existed in the Soviet period. The author proposes the periodization of the regulation of parallel imports in the Soviet period of time, reveals the patterns of the development of law and the choice of a legal strategy-reaction to the introduction of international sanctions

Ключевые слова: параллельный импорт, СССР, право на товарный знак, принцип исчерпания права.

Key words: parallel import, USSR, trademark right, the principle of exhaustion of rights.

В условиях введения множественных санкций с российского рынка ушли многие иностранные производители. Решением подобной проблемы может являться легализация параллельного импорта – то есть санкционирования государством ввоза товаров в страну без разрешения правообладателя. Как известно, в этом году параллельный импорт был легализован путем определения перечня товаров, в отношении которых не подлежит применению установленный ст. 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)¹ принцип национального исчерпания права на товарный знак; 28 июня 2022 года Президент РФ

© Агафонова А.А., 2022

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 25.02.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>.

подписал соответствующий Федеральный закон². Однако для понимания современного состояния и значения любого правового явления, необходимо оценить его с позиций прошлого состояния, обратившись к историческому методу. Для этого следует обратиться, во-первых, к правовому регулированию экономической деятельности, а во-вторых, к нормам, обрамлявшим отношения по поводу создания и использования средств индивидуализации, во времена Советского Союза. Права на средства индивидуализации тесно связаны с институтом параллельного импорта, поскольку последний предполагает ввоз в страну товара, маркированного товарным знаком правообладателя без его разрешения, поэтому чтобы констатировать наличие правового регулирования параллельного импорта, необходимо, чтобы государство признавало право на товарный знак и законодательно определяло принцип его исчерпания.

На основе анализа законодательного массива советского периода (1918–1991 годы) представляется возможным выделить следующие этапы регулирования параллельного импорта:

1. запретительный;
2. переходный;
3. разрешительный.

Первый этап, именуемый автором запретительным, начинается со времени создания СССР и продолжается до 50-х годов XX века. Экономическая система СССР, как известно, носила плановый характер и характеризовалась командно-административным управлением. В числе первых шагов, сделанных ещё молодой советской властью, было издание 22 апреля 1918 года Декрета Совета Народных Комиссаров (далее – СНК)³ «О национализации внешней торговли», по которому за государством закреплялось монопольное право ведения внешнеэкономической деятельности. 15 августа этого же года СНК был принят Декрет «О пошлине на товарные знаки»⁴, согласно которому все ранее выданные свидетельства на право исключительного пользования товарным знаком подлежали повторной регистрации. А уже в 1919 году предприятиям было запрещено использовать товарные знаки, которые принадлежали им до национализации⁵. Принцип

² О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федеральный закон от 28.06.2022 № 213-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>.

³ О национализации внешней торговли: Декрет Совета Народных Комиссаров от 18.04.1918 // URL: <https://base.garant.ru>.

⁴ О пошлине на товарные знаки: Декрет Совета Народных Комиссаров от 15.08.1918 // URL: <http://www.libussr.ru>.

⁵ О товарных знаках государственных предприятий: Постановление Высшего совета народного хозяйства от 17.07.1919 // URL: <https://istmat.org>.

исчерпания права на товарный знак, с которым неразрывно связан институт параллельного импорта, не был закреплен в советском законодательстве.

В отношении нового советского государства санкции были введены почти с момента его создания, в первую очередь, странами Антанты – Францией, Великобританией, США, а после и Германией. Для поднятия послевоенной экономики страны, которая, к тому же, находилась в состоянии международной изоляции, на X съезде РКП(б) было принято решение о переходе к Новой экономической политике (далее – НЭП), которая, среди прочего, подразумевала создание концессионных предприятий и смешанных акционерных обществ.

Концессии – это соглашения, по которым государство передавало в аренду предприятия или земельные участки иностранным фирмам. С такими организациями заключались договоры о поставке иностранных товаров или же производстве этих иностранных товаров на территории СССР. Концессии представляли собой одно из решений проблемы нехватки иностранного капитала и товаров, и, хотя они функционально и схожи с механизмом параллельного импорта, являются импортом прямым.

Смешанные акционерные общества основывались как на государственном, так и на частном (в том числе иностранном) капитале. Среди прочего, такие общества, как частные компании, использовались для закупки импортной продукции, необходимой советскому государству. Более того, иностранные участники могли закупать товары у третьих лиц⁶. Подобные операции отдаленно напоминают известный ныне параллельный импорт, однако такая деятельность не получила законодательного закрепления. В период НЭПа использование товарного знака различными юридическими лицами было их правом, а не обязанностью⁷.

Политика времен НЭПа, характеризовавшаяся внедрением элементов рыночных отношений в экономику СССР, носила, однако, временный характер. Уже в конце 20-х – начале 30-х годов XX столетия, когда государство проводило форсированную индустриализацию, стремясь сделать страну экономически автономной от противостоящих капиталистических стран Запада, говорить об импорте, а тем более, параллельном, не приходится. В 1936 году, с переходом к политике индустриализации, была установлена обязанность всех предприятий снабжать выпускаемые ими изделия производственными марками, использование товарных знаков, однако, не было обязательным⁸.

⁶ Венедиктов А.В. Смешанные акционерные компании // Экономическое Возрождение. 1922. № 1. С. 33.

⁷ О товарных знаках: Декрет СНК РСФСР от 10.11.1992 // URL: <http://www.libussr.ru>.

⁸ О производственных марках и товарных знаках: постановление ЦИК и СНК от 07.03.1936. № 47/455 // URL: <http://www.libussr.ru>.

Уже в конце 20-х – начале 30-х годов XX столетия, когда государство проводило форсированную индустриализацию, стремясь сделать страну экономически автономной от противостоящих капиталистических стран Запада, говорить об импорте, а тем более, параллельном, не приходится.

Период Великой Отечественной войны, когда главной целью являлась борьба с врагом, а экономика страны переведена на военные рельсы, автором подробно не рассматривается.

Первый этап, продолжавшийся вплоть до послевоенных годов и прихода к власти Н.С. Хрущева, именуется автором запретительным, поскольку большевистская партия исходила, в первую очередь, из запрета частной хозяйственной инициативы и невозможности ввоза товаров в страну частными лицами, а также необходимости автономизации советской экономики.

Точкой отсчета второго этапа выступает период хрущевской оттепели. Со второй половины 50-х годов роль параллельных импортеров выполняли так называемые фарцовщики – частные лица, которые занимались перепродажей (спекуляцией) импортных товаров. Их деятельность, однако, представляла собой состав уголовного преступления – спекуляция, ответственность за которое была установлена в ст. 154 УК РСФСР 1960 года⁹. Причиной появления таких «предпринимателей» был, безусловно, дефицит товаров первой необходимости. Особо активно шел «параллельный импорт» на Дальнем Востоке, где из Японии завозились и перепродавались импортные товары, немалую роль здесь играли и моряки, привозившие одежду, обувь и пр.¹⁰.

С 1962 года все предприятия и организации обязали помещать на выпускаемых ими изделиях или их упаковке товарные знаки, зарегистрированные в Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР¹¹.

Данный период, продолжавшийся вплоть до конца 80-х годов, можно с определенной долей условности назвать переходным периодом: происходит формирование предпосылок легализации параллельного импорта. Во-первых, возрос спрос потребителей на зарубежные товары, не ввозимые в СССР, а во-вторых, стали появляться и лица, готовые заниматься закупкой и продажей данных товаров, что свидетельствует о складывании общественных отношений в данной области.

⁹ Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

¹⁰ Ковалевская Ю.Н., Крушанова Л.А. Становление предпринимательства на Дальнем Востоке России в 1960-начале 1990-х гг.: от «барахолки» к рынку. Россия и АТР. 2013. № 4. С. 98.

¹¹ О товарных знаках: Постановление Совета Министров от 15.05.1962 № 442 // URL: <http://www.libussr.ru>.

Рассуждая о принципе исчерпания прав в контексте параллельного импорта, отдельно необходимо обратить внимание на поздние периоды существования Советского Союза. Начало 90-х годов представляет собой третий этап развития параллельного импорта в советском законодательстве. Закон СССР от 31 мая 1991 г. «Об изобретениях в СССР»¹² и Закон СССР от 10 июля 1991 г. «О промышленных образцах»¹³, которые содержали идентичные нормы. Согласно данным законам, не признавалось нарушением исключительного права применение средств, в которых использованы промышленные образцы или изобретения, защищенные патентами, если эти средства введены в хозяйственный оборот законным путем. (сноска) Территория, на которой должен быть введен промышленный образец или изобретение, в данных актах не указана - фактически это означает закрепление международного принципа исчерпания патентных прав. С либерализацией экономики в феврале 1991 года был принят и Закон, отменивший ответственность за спекуляцию, тем самым легализовав деятельность по перепродаже иностранных товаров. Появились челноки – мелкие розничные торговцы, закупавшие небольшими партиями товары за границей для реализации на территории Советского Союза¹⁴.

Этап последних лет существования СССР как единого государства применительно к правовому регулированию параллельного импорта представляется возможным назвать разрешительным, поскольку, с одной стороны находит законодательное закрепление международный принцип исчерпания права, а с другой стороны, легализуется хозяйственная деятельность частных лиц по импорту иностранных товаров.

Таким образом, несмотря на фактическое существование отношений, схожих с параллельным импортом, следует говорить об отсутствии законодательного регулирования изучаемого института вплоть до 1991 года, когда был установлен международный принцип исчерпания права в отношении патентов на изобретения и промышленные образцы. Данные нормы, однако, просуществовали непродолжительное время в связи с распадом Советского Союза в декабре 1991 года.

¹² Об изобретениях в СССР: Закон СССР от 31.05.1991 № 2213-1. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹³ О промышленных образцах: Закон СССР от 10.07.1991 № 2328-1. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Яковлев А.А., Голикова В.В., Капралова Н.Л. Российские «челноки» – от предпринимателей поневоле к интеграции в рыночное хозяйство // Мир России. 2007. № 2. С. 92.

Приведенная этапизация позволила выявить закономерности поведения отечественного законодателя в условиях введения международных санкций и недружественной политики иностранных государств. Так, к тенденциозным установкам можно отнести следующее:

1. запрет внешнеторговых отношений негосударственными субъектами, автономизация экономики и закрепление ответственности за параллельный импорт (реакционные решения);
2. переход к свободной рыночной экономике и легализация параллельного импорта (ввиду социальной напряженности и наличия спроса).

При этом в современный период принятое решение о легализации параллельного импорта обусловлено имеющимся историческим опытом, что подтверждается наличием отличий стратегии советского законодателя и вектора, избранного в современной России.

Библиографический список

1. Венедиктов А.В. Смешанные акционерные компании // Экономическое Возрождение. 1922. № 1.
2. Декреты Советской власти. М.: Госполитиздат, 1957.
3. Еременко В.И. Принцип исчерпания права на товарный знак и проблемы параллельного импорта // Законодательство и экономика. 2013. № 6.
4. История России XX – до начала XXI века: учебное пособие для студентов вузов / под ред. Л.В. Милова. М.: Эксмо, 2006.
5. Ковалевская Ю.Н., Крушанова Л.А. Становление предпринимательства на Дальнем Востоке России в 1960–начале 1990-х гг.: от «барахолки» к рынку. Россия и АТР. 2013. № 4.
6. Ляпцев С.А. Принцип исчерпания прав на товарный знак в условиях параллельного импорта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019.
7. Маркович В.А. Законы об импорте и экспорте: Правила ввоза товаров в СССР и вывоза за границу / под ред. проф. А.М. Винавера. М.: Право и жизнь, 1924.
8. Панкова М.Н. Эволюция и развитие законодательства о средствах индивидуализации в России // Вестник Военного университета. 2011. № 3 (27).
9. Экономическая энциклопедия: Политическая экономия: в 4 т. / под общ. ред. А.М. Румянцева. М.: Сов. энциклопедия, 1972.
10. Яковлев А.А., Голикова В.В., Капралова Н.Л. Российские «челноки» – от предпринимателей поневоле к интеграции в рыночное хозяйство // Мир России. 2007. № 2.

С.Д. Андреев, студент
S.D. Andreev, student
Научный руководитель: к.ю.н. Л.Ю. Мхитарян, доцент
Scientific adviser: PhD, associate prof. L.Y. Mkhitaryan;
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации;
Russian presidential academy of national economy and public administration;
г. Пермь;
Perm;
Email: sergei_andreev_18@mail.ru

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД Л.И. БРЕЖНЕВА

FOREIGN POLICY OF THE USSR DURING THE L.I. BREZHNEV PERIOD

Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности внешней политики в эпоху правления Л. И. Брежнева, связанные с «холодной войной» и периодом короткой «разрядки», а также специфика ведения внешней политики Советского Союза в странах «третьего мира».

Ключевые слова: внешняя политика, холодная война, советская идеология.

Annotation: this article discusses the problems of foreign policy in the era of L.I. Brezhnev's rule associated with the «cold war» and the period of short «detente», also features of conducting the foreign policy of the Soviet Union in the countries of the third «world».

Key words: foreign policy, cold war, soviet ideology.

Внешняя политика – итог в подходах по защите национальных интересов страны. Её реализация предполагает наличие концепций и доктрин. Нет государства, чьё руководство не формировало бы внешнюю политику без опоры на идеологическую составляющую.

Внешнеполитическая доктрина В.И. Ленина основывалась на мирном существовании и рабочем интернационализме. Концепция предполагала нормализацию отношений между СССР и капиталистическими странами, отказ от военных столкновений¹. Принцип рабочего интернационализма основывался на поддержке компартий и помощи в борьбе с колониальной политикой.

Несмотря на «оттепель» с США, нормализации отношений не произошло. Встреча 4 июня 1961 года с Джоном Кеннеди закончилась провалом, сторонам не удалось добиться запрещения испытаний ядерного оружия. Мир стоял на пороге катастрофы из-за Карибского кризиса (поддержка СССР Кубинской революции, распространение идей коммунизма, размещение американских ракет в Турции и советских на Кубе); обвинения от Китая и Албании в ревизионизме по-

© Андреев С.Д., 2022

¹ Манифест Коммунистического интернационала // Коммунистический интернационал в документах 1919-1932. М., 1933. С. 53-54.

сле XX съезда КПСС. Апогеем внешней политики стал кризис с ФРГ (строительство Берлинской стены, претензии на определение послевоенных границ). Отношения ухудшились со странами Запада и со странами соцлагеря.

Н.С. Хрущёв был снят октябрьским пленумом ЦК 1964 года из-за преклонного возраста. Первым секретарём ЦК КПСС и одновременно Председателем Бюро ЦК КПСС был избран Л. И. Брежнев.

Принцип мирного сосуществования стал основой внешней политики (брежневская Программа мира).

К середине-концу 1960-х ядерное вооружение представляло угрозу для человечества. Руководители стран встали на путь «разрядки» для предотвращения третьей мировой войны.

Со стороны ФРГ была напряжённость, Хрущёв настаивал на пересмотр статуса Западного Берлина. Значение имели и строительство Берлинской стены, желание СССР передать ГДР всю полноту власти². С этого момента ФРГ стала высказывать претензии по пересмотру послевоенных границ.

В 1969 г. федеральным канцлером ФРГ становится Вилли Брандт, председатель СДПГ, чья политика была направлена на смягчение отношений с Восточной Европой.

Аналитики КПСС полагали, что «придётся столкнуться с более изощрёнными тактиками в расшатывании общего фронта стран Варшавского договора и большего втягивание ГДР в политическую орбиту ФРГ»³. Москва поддерживала инициативу по урегулированию противоречий и необходимости выработки новой стратегии в германском вопросе. Существовало мнение, что в новом курсе заложены элементы для «разобщения социалистических стран и расшатывание социалистических порядков в ГДР»⁴. Несмотря на подозрительность, стороны были готовы к диалогу. Об этом заявлял и министр иностранных дел Громыко: «Правительства, стоящие за мир и широкое международное сотрудничество, должны приветствовать возможную договорённость между ними»⁵. Результатом переговоров стало подписание Московского договора Председателем Совета Министров А.Н. Косыгиным с одной стороны и Федеральным канцлером ФРГ Вилли Брандтом с другой. Подписание было в присутствии Л.И. Брежнева, что показало возможность советской стороны пойти на компромисс. Стороны отказывались от территориальных претензий в настоящем и в будущем, сохранялась

² Платошкин Н.Н. Предыстория возведения Берлинской стены. Август 1961 года // Военно-исторический журнал. 2009. № 1 С. 13–18.

³ РГАНИ (Российский государственный архив новейшей истории). Ф. 3. Оп. 72. Д. 304.

⁴ РГАНИ. Ф. 3. Оп. 72. Д. 304. Л. 8.

⁵ РГАНИ. Ф. 5. Оп. 62. Д. 686. Л. 17–18.

линия Одер-Нейсе (граница Польской Народной Республики). За этим подписанием стояли серьёзные политические предпосылки (критика Брандта в отношении США за участие последнего во Вьетнамской войне). Стабилизацию нарушали конфликтные ситуации. В Москву высылались донесения, где говорилось, что «на отдельных западногерманских предприятиях иногда появляются представители профсоюзов ГДР, стремящиеся настроить членов профсоюзов ФРГ против их лидеров»⁶.

Важным эпизодом этого периода является подписание Договора об ограничении стратегических вооружений (ОСВ), предпосылкой которого стал Карибский кризис. Начало разрядки положил Президент США Ричард Никсон во время московского визита 1972 г. При встрече с Л.И. Брежневым стороны пришли к выводу, что основа для поддержания мира только мирное сосуществование. Исходя из этого, был подписан ОСВ-1, согласно которому:

- стороны обязуются не начинать строительство дополнительных пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет (МРБ);
- стороны обязуются не переоборудовать пусковые установки лёгких МБР наземного базирования в пусковые установки тяжёлых МРБ;
- стороны обязуются ограничить пусковые установки баллистических ракет подводных лодок.

Подписание договора вызвало шквал критики консервативных кругов в США⁷. Это воспринималось, будто администрация защищает ракетное неравенство, невыгодное для США. Этот договор помог преодолеть экономический кризис.

ОСВ-2 был подписан в Вене и по сути – ОСВ-1 с поправками:

- каждая из Сторон обязуется не переоборудовать пусковые установки лёгких МРБ в пусковые установки тяжёлых типов;
- каждая из Сторон обязуется не переоборудовать пусковые установки наземного базирования, не являющихся МРБ, в пусковые установки для запуска МРБ.

Американская сторона отказалась ратифицировать ОСВ-2, под предлогом ввода советских войск в Афганистан. Это же явилось им победой, так как администрация отошла от политики Никсона, желая видеть на посту Рональда Рейгана⁸.

⁶ ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. 5451. Оп. 72. Д. 499.

⁷ Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997. С. 68; Платошкин Н.Н. Предыстория возведения Берлинской стены. Август 1961 г. // Военно-исторический журнал. 2009. № 1. С. 18.

⁸ Colodny L., Shachtman T. The forty years war/ The rise and fall of neocons, from Nixon to Obama. N.Y. 2010. P. 287.

В развитии отношений с соцлагерем выделяется ввод войск в Чехословакию из-за проведения реформ («Пражская весна»). В 1961 году председатель Госплана ГДР Е. Апель разработал Новую экономическую систему государственного планирования и управления. Необходимо было преобразовать административную систему в ориентированную на рыночные отношения, но сохраняя главенствующую роль государства⁹. Однако замыслу не суждено было сбыться из-за смещения Хрущёва и Брежнев запретил обновление. Эстафету подхватили чехословацкие коммунисты во главе с Александром Дубчеком (ослабление цензуры, создание новых политических партий (Социал-демократическая партия), внедрение рыночных элементов в экономику). Политбюро опасалось, что Чехословакия сблизится с США и Варшавский договор разрушится, а Белый дом, что «демократический социализм» разрушит капиталистическую систему. США просили ЦК о введении войск ОВД¹⁰. Встреча Брежнева и Дубчека не принесла взаимопонимания. 21 августа войска вошли в Чехословакию и заняли стратегически важные объекты. 24–27 августа прошли переговоры в Москве. Компромисс был достигнут и подписан протокол.

Разгром «Пражской весны» сыграл на руку США, поэтому обвинения последней за операцию «Дунай» выглядят лицемерно. Несмотря на мировое осуждение, дальнейшее существование Чехословакии было благополучным вплоть до Бархатной революции 1989 года.

Страны «третьего мира» во второй половине двадцатого века стали местом борьбы двух систем: капиталистической и социалистической. Освободившиеся от колониального гнёта государства Африки, Азии и Ближнего Востока стояли перед выбором пути развития. Советский союз помогал многим в борьбе с империализмом, особое место занимает Афганистан.

Внешняя политика СССР в отношении этой страны поменялась после Саурской революции. К власти пришла Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА). 30 апреля 1978 года СССР признал афганское правительство во главе с Нур Мохаммадом Тараки. Во время встречи с советским послом в Афганистане А.М. Пузановым Тараки заявил о том, что «Афганистан, следуя марксизму-ленинизму, пойдёт по пути строительства социализма»¹¹. Установленный режим позволял укрепить СССР своё влияние в регионе и обезопасить границы. В 1978 году была отправлена гуманитарная помощь. Было заключено Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве¹².

⁹ Gerhard Schurer. Statement zur Internationalen Forschertsgung an der Europäischen Akademie in Otzenhausen, am 20.11.1998. S. 3.

¹⁰ Орлик И.И. Мировое сообщество и события в Чехословакии в 1968 г. С. 183-294.

¹¹ Вестад О.А Накануне ввода советских войск в Афганистан. 1978-1979 // Новая и новейшая история.1994. № 2. С. 19–35.

¹² РГАЭ. Ф. 365. Оп. 9. Д2703, лл. 13–19.

Для общества Афганистана был характерен общинный уклад; переход к новой модели вызвал недовольство среди духовенства. Это стало почвой для зарождения экстремизма. Усилилась борьба между Тараки и Амином, что привело к свержению первого. Убийство Тараки привело к психологическому изменению¹³. Режим Хафизуллы Амина не был популярным ввиду усиления репрессий, которые дискредитировали достижения Афганской революции, активизировались моджахеды. Амин просил СССР о временной интервенции. Решение об ограниченном контингенте войск было принято 12 декабря 1979 года, 25 числа советские войска пересекли границу, 27 числа произошёл штурм Тадж-Бека, Хафизулла Амин был ликвидирован. Руководителем ДРА стал Бабрак Кармаль. Был заключён Договор о временном пребывании советских войск на территории ДРА. С вводом войск СССР взял под свою опеку афганский режим. Режим Кармаля считается марионеточным.

Итак, внешняя политика СССР в период Л.И. Брежнева характеризуется потеплением отношений со странами Запада. Это заметно на фоне вывода войск из Вьетнама, после которого стало наблюдаться «разрядка» с США. Было создано и подписано более двадцати различных соглашений: по использованию мирного атома, программа по космическому полёту «Союз-Аполлон». Доказан тезис: в ядерной войне не будет победителей. В отношении стран «третьего мира» СССР поддерживал национально-освободительные движения, которые приходят с его помощью к власти. Поставка гуманитарной помощи показала готовность выполнить интернациональный долг. Фатальной ошибкой стало введение войск в Афганистан (новый виток «холодной войны», обострение отношений с Западом). Эпоха Брежнева характеризуется желанием избежать ядерной войны и сохранением мира, но в то же время – застоём в реформах.

Библиографический список

1. Манифест Коммунистического интернационала // Коммунистический интернационал в документах 1919-1932. М., 1933.
2. Вестаф О.А. Накануне ввода советских войск в Афганистан. 1978–1979 // Новая и новейшая история. 1994. № 2.
2. И.И. Орлик. Мировое сообщество и события в Чехословакии в 1968 г. // 1968 год. «Пражская весна» (Историческая ретроспектива). 2010.
3. Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.
4. Платошкин Н.Н. Предыстория возведения Берлинской стены. Август 1961 года // Военно-исторический журнал. 2009. №1.

¹³ Черняев А.С. Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972–1991. М.: РОССПЭН, 2010. С. 1047.

5. Черняев А.С. Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972–1991. М.: РОССПЭН, 2010.

7. Colodny L., Shachtman T. The forty years war/ The rise and fall of neocons, from Nixon to Obama. N.Y., 2010.

8. Gerhard Schurer. Statement zur Internationalen Forschertsgung an der Europäischen Akademie in Otzenhausen, am 20.11.1998.

Ю.А. Антонова, магистрант
Yu.A. Antonova, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.В. Шуралева
Scientific adviser: PhD, associate prof. S.V. Shuraleva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: yulechka1709@yandex.ru

ЭТИЧЕСКИЕ НОРМЫ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ: МЕЖДУНАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

EVOLUTION OF LEGAL REGULATION OF ETHICAL NORMS IN THE SYSTEM OF INTERNAL AFFAIRS BODIES: NATIONAL AND INTERNATIONAL LEGISLATION

Аннотация: в статье рассматривается развитие нормативных этических требований к поведению государственных служащих в советском, современном российском законодательстве, а также в международных правовых актах. Автор приходит к выводу о целесообразности дифференциации этических норм на государственной службе посредством принятия кодекса поведения сотрудников правоохранительных органов.

Annotation: the article examines the development of normative ethical requirements for the behavior of civil servants in Soviet, modern Russian legislation, as well as in international legal acts. The author comes to the conclusion about the expediency of differentiating ethical standards in the public service through the adoption of a code of conduct for law enforcement officers.

Ключевые слова: государственные служащие, кодекс поведения, этические требования, органы внутренних дел, конфликт интересов, противодействие коррупции.

Key words: civil servants, code of conduct, ethical requirements, internal affairs bodies, conflict of interests, anti-corruption.

Установление повышенных нормативных моральных требований к представителям отдельных профессий, связанных, как правило, с выполнением социально значимых функций, является общепризнанной тенденцией международного, российского и зарубежного законодательства. Не являются исключением и моральные требования к государственным служащим, в том числе сотрудникам органов внутренних дел.

Основы правового регулирования в рассматриваемой сфере изложены в Конвенции Организации Объединённых наций против коррупции, принятой 31 октября 2003 г., норма ст. 8 которой предусматривает обязанность каждого государства применять в рамках своих институциональных и правовых систем, кодексы или стандарты поведения правильного, добросовестного и надлежащего

выполнения публичных функций¹. Международным сообществом утверждён и Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (далее – Международный кодекс поведения), который содержит основные принципы поведения таких лиц: эффективность, компетентность, внимательность, справедливость, беспристрастность².

Довольно примечателен также опыт кодификации этических норм, имеющийся у Совета Европы. 11 мая 2000 г. рекомендацией №R (2000) 10 был утверждён Модельный кодекс поведения для государственных служащих. В отличие от Международного кодекса поведения, Модельный кодекс более подробно урегулировал институт конфликта интересов: определено его понятие, а также перечислены обязанности государственного служащего по предотвращению возникновения такого интереса³. Кроме того, этические нормы поведения государственных служащих содержатся также в ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г.: не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление каждым лицом права на уважение личной и семейной жизни, жилища и корреспонденции⁴.

Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 04 ноября 1999 г. содержит лишь общие нормы, подчёркивающие важность поддержки антикоррупционного поведения⁵.

Резюмируя изложенное, отметим, что международно-правовые нормы в области этики государственных служащих характеризуются достаточно высоким уровнем абстрактности и требуют конкретизации в национальном законодательстве.

В России случаи увольнения за допущение грубых нарушений на государственной службе, напрямую не связанных с исполнением должностным лицом своих обязанностей, встречались еще в Российской Империи в XIX в. Так, например, за использование полицейской агентуры в личных целях был уволен

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г.) // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 30.11.2022).

² Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1996 г.) // URL: https://www.un.org/ru/documents/declconv/conventions/int_code_of_conduct.shtml (дата обращения: 30.11.2022).

³ Модельный кодекс поведения для государственных служащих. Толкование и применение. Приложение к Рекомендации № R(2000)10. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901942156> (дата обращения: 30.11.2022).

⁴ Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. (ред. от 01 февраля 2022 г.). // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1000003045> (дата обращения: 02.12.2022).

⁵ Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (принята в Страсбурге 4 ноября 1999 г.). // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901858911> (дата обращения: 02.12.2022).

П.Н. Дурново, занимавший с 1884 г. по 1893 г. пост директора департамента полиции⁶. В 1904 г. после убийства В.К. Плеве в качестве кандидата на пост министра внутренних дел рассматривался Б.В. Штюрмер. Однако он был уволен как человек, «крайне непопулярный в глазах общества»⁷. Это позволяет сделать вывод о том, что уже тогда доверие государства и общества к чиновнику определялось соблюдением им определённых этических норм.

Новый этап развития этических требований связан с образованием РСФСР, когда имело место закрепление в нормативных правовых актах такого основания для увольнения государственного служащего как политическая нелояльность советскому режиму⁸. В указанный период любое прямое или косвенное сочувствие царизму расценивалось как приверженность буржуазной идеологии, политическая неблагоклонность⁹.

Законодательство о службе в органах внутренних дел в первые годы существования нового государства также закрепляло этические требования к служащим. Так, 22 августа 1919 г. НКВД РСФСР был введён в действие Дисциплинарный устав служащих советской рабоче-крестьянской милиции, ст. 5 которого обязывала каждого милиционера гражданина руководствоваться революционной честью – сознанием, требующим исполнять по совести свой долг; быть честным, бескорыстным, бережливо относиться к государственному имуществу как к народному состоянию¹⁰.

Советское законодательство послевоенного времени, в том числе, принятые в 1970 г. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде и Кодексом законов о труде РСФСР 1971 г., не внесло существенных корректив в правовое регулирование этического поведения сотрудников органов внутренних дел.

Попытка создать свод этических правил для государственных и муниципальных служащих была предпринята в 2001 г., когда в Государственную Думу Федерального Собрания РФ был внесён законопроект № 85554-3 «Кодекс поведения государственных служащих Российской Федерации». Несмотря на то, что законопроект был принят в первом чтении, однако впоследствии направлен на

⁶ Ахмедов Ч.Н., Говоров И.В., Панфилец А.В. История органов внутренних дел: наглядное пособие. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2011. С. 265.

⁷ Там же. С. 271.

⁸ См.: Бомбергер И. И. Тюремная система России и условия революционного кризиса 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Славянск-на-Кубани, 2007. С. 120.

⁹ Чудакова С.Н. Административно-правовое регулирование прекращения государственной службы в учреждениях и органах ФСИН России: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2016. С. 54.

¹⁰ Дисциплинарный устав рабоче-крестьянской красной милиции. // URL: <https://www.prlib.ru/node/331402/source> (дата обращения: 29.06.2022).

доработку в ответственный комитет, а позже снят с рассмотрения¹¹, идея принятия единого кодекса поведения государственных служащих до сих пор находит поддержку у некоторых учёных¹².

На сегодняшний день правила этического поведения служащих органов внутренних дел содержатся в таких нормативных правовых актах как Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и иных.

Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих (далее – Типовой кодекс этики), одобренный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г., не содержит новых правовых норм, а лишь объединил в себе закреплённые в различных нормативных правовых актах¹³.

Таким образом, в России системное регулирование этических правил на государственной службе началось в 10-х гг. XXI в. В основном оно осуществляется федеральными законами и указами Президента РФ. Типовой кодекс этики в большей степени является компиляцией правил, уже установленных в различных нормативных правовых актах. Одним из дискуссионных вопросов является создание единого кодекса поведения для всех государственных служащих Российской Федерации.

Полагаю, что в данном вопросе лучше идти по пути дифференциации этических требований к каждому из видов государственной службы. Причиной этого является специфика этических требований, предъявляемых, например, к государственным служащим правоохранительных органов, к которым в т.ч. относятся сотрудники прокуратуры, полиции, Следственного комитета РФ. Поэтому видится более перспективным рассмотреть возможность разработки единого этического кодекса для сотрудников правоохранительных органов.

¹¹ Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 85554-3. // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/85554-3> (дата обращения: 30.11.2022).

¹² См. например: Азиева Р.Х., Байбетирова Х.Х. Этическое регулирование и кодексы поведения государственных служащих в современных экономических реалиях // Вестник Академии знаний. 2022. № 50 (3). С. 36; Филичкин С.П. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 2. С. 106.

¹³ Ваньков А.В., Шуралева С.В. Систематизация этических правил поведения государственных гражданских служащих в российском и международном праве // Вестник Пермского ун-та. Юридические науки. Вып. 15. 2012. С. 193.

Библиографический список

1. Азиева Р.Х. Байбетирова Х.Х. Этическое регулирование и кодексы поведения государственных служащих в современных экономических реалиях // Вестник Академии знаний. 2022. № 50 (3).
2. Ахмедов Ч.Н. Говоров И.В. Панфилец А.В. История органов внутренних дел: наглядное пособие. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та МВД России, 2011.
3. Бомбергер И.И. Тюремная система России и условия революционного кризиса 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Славянск-на-Кубани, 2007.
4. Ваньков А.В., Шуралева С.В. Систематизация этических правил поведения государственных гражданских служащих в российском и международном праве // Вестник Пермского ун-та. Юридические науки. 2012. Вып. 15.
5. Филичкин С.П. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2019. № 2.
6. Чудакова С.Н. Административно-правовое регулирование прекращения государственной службы в учреждениях и органах ФСИН России: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2016.

А.К. Антонян, магистрант
A.K. Antonyan, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян
Scientific adviser: PhD, associate prof. L.Y. Mkhitaryan
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
Email: armenantonyan2000@gmail.com

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ОРГАНЫ ПРАВОСУДИЯ ГЕРМАНИИ И СССР В 1930-Е ГГ.: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

EXTRAORDINARY JUDICIAL AUTHORITIES OF GERMANY AND THE USSR IN THE 1930S: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Аннотация: статья посвящена сравнительно-правовому анализу деятельности чрезвычайных судебных органов в Германии времен фашистской диктатуры и СССР периода сталинских репрессий. Автор обращает внимание на институциональные различия в проведении карательной политики двумя тоталитарными режимами при исходных конституционно-правовых гарантиях независимости судебной власти в двух государствах.

Annotation: The article is devoted to a comparative legal analysis of the activities of extraordinary judicial bodies in Germany during the fascist dictatorship and the USSR during the Stalinist repressions. The author draws attention to the institutional differences in the implementation of punitive policies by the two totalitarian regimes with the initial constitutional and legal guarantees of the independence of the judiciary in the two states.

*Ключевые слова: чрезвычайные суды, квазисудебные органы, тоталитарный режим.
Key words: extraordinary courts, quasi-judicial authorities, totalitarian regime.*

Норма ч. 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации гласит: «создание чрезвычайных судов не допускается»¹. Важность приведенного конституционного положения можно оценить, только обратившись к историческому опыту. Представляется, что данная норма стала завоеванием общества на пути его демократического развития и одновременно реакцией на существование в истории нашей страны и зарубежных государств квазисудебных органов правосудия. История развития государства и права показывает, что такие судебные органы создаются в карательных, неправосудных целях при господстве тоталитарных политических режимов.

Для сравнения деятельности чрезвычайных органов правосудия не случайно избраны Германия и СССР в период 30-х гг. XX в. В рассматриваемый

© Антонян А.К., 2022

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата опубликования: 06.10.2022).

период истории в обоих государствах был установлен тоталитарный государственный режим. Кроме того, именно Германия была наиболее близка к России по уровню развития культуры, в том числе с точки зрения развития государственных институтов и памятников права.

После прихода к власти нацистов в Германии в 1933 г. при высших судах немецких земель создаются особые суды, компетенция которых распространялась на все преступления, предусмотренные распоряжением о поджоге рейхстага и «законом о коварных происках»². Следующим шагом легального оформления методов террора к противникам фашистского режима стало учреждение в 1934 году Народной судебной палаты (Национальный трибунал) как высшего специального суда для рассмотрения дел, связанных с государственной изменой. Приговоры трибунала не подлежали обжалованию, защитников назначал сам трибунал³. В этот период все немецкие судьи присягают на личную верность фюреру. Гарантированные Веймарской Конституцией 1919 г. общегражданские права и свободы нацистскими судьями фактически игнорировались, им предписывалось отправлять правосудие прежде всего в соответствии с «национал-социалистическим духом права».

Конституция Веймарской республики 1919 г. гарантировала судьям независимость и подчинение только закону (ст. 102)⁴. Вместе с тем, после установления фашистской диктатуры фактическое руководство и надзор за деятельностью судей, назначение судей всех судов Германии перешли к компетенции имперского министра юстиции, осуществлявшего эти функции через областные управления юстиции, ему подчиненные. По делам, подсудным исключительным судам, предварительного следствия не требовалось, достаточно было жандармского дознания. Процессуальный порядок рассмотрения дел в этих судах в каждом отдельном случае мог быть установлен министром юстиции. Судьи в каждом деле решали вопрос о том, вызывать или не вызывать свидетелей, допускать или не допускать защиту⁵.

Принцип состязательности сторон в процессе не соответствовал целям и задачам новой репрессивной уголовной политике третьего рейха, а потому данный правовой принцип был захоронен на практике. На судебном процессе именно суд, а не прокурор выполнял главную обвинительную функцию. Правило об отделении функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела не

² Денисов С.И. Народная судебная палата как высший чрезвычайный орган в нацистской Германии // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 4. С. 48.

³ Жидкова О.А., Крашенинникова Н.А. История государства и права зарубежных стран: часть 2. Издательство Норма. М., 2003. С. 330.

⁴ Черниловский З.М. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. М.: Юрид. лит., 1984. С. 358.

⁵ Томсинов В.А. Всеобщая история государства и права. Том 2. М., 2011. С. 617.

могло быть реализовано в условиях, когда все немецкие юристы должны были осуществлять свою деятельность в соответствии с клятвой верности Адольфу Гитлеру и приверженности идеям национал-социализма. Особенно изменилась роль защитников. Министр юстиции Тирак напоминал адвокатам, что Германия ведет войну со своими врагами как внутри страны, так и за рубежом, и что юристы находятся на передовой этой внутренней войны. В связи с этим Министерство юстиции распространило меморандум о том, что при защите определенных политических преступников «могут допускаться только такие адвокаты, позиция которых вне всяких сомнений доказывает, что они полностью одобряют политические и идеологические цели государства»⁶.

Вместе с тем, встречались отдельные попытки проявления судьями независимости при принятии решений по делам с участием государства. Например, осенью 1940 года было объявлено, что жителям местного города будет выдан специальный кофейный паек. Местные евреи зарегистрировались для раздачи, но позже было объявлено, что они не имеют права получать кофе. Затем пятьсот евреев были оштрафованы за нарушение правил питания. Местный судья постановил, что срок давности истек, и пришел к выводу, что евреи были неправильно оштрафованы. Он охарактеризовал штрафы как «несостоятельные» и «сфабрикованные». Министр юстиции Тирак подверг критике мнение суда как способствующее «осуждению евреями немецкой административной власти». Он отметил, что судье следовало избегать «нанесения ущерба авторитету государства и прямого признания правоты в споре за евреями»⁷.

Апогеем антиправовой политики нацистов стало принятие резолюции рейхстага от 26 апреля 1942 г., согласно которой Адольфу Гитлеру была передана вся полнота судебной власти – «фюрер должен осуществлять право». Декретом Гитлера от 20 августа 1942 года имперскому министру юстиции были даны широкие полномочия, позволяющие отступать от любого действующего закона. Отдельно стоит выделять деятельность государственной тайной полиции (Гестапо), которая уполномочивалась удерживать в тюремном заключении подозреваемых в совершении преступлений против рейха без санкции суда и без ограничения по сроку, в том числе ссылая таких лиц в концентрационные лагеря.

Переходя к советскому периоду деятельности органов правосудия в 1930-е гг. необходимо отметить, что согласно Конституции СССР 1936 г., судьи также

⁶ Как было устроено правосудие в нацистской Германии: краткие выдержки из исследования. URL: <https://www.defenders.by/germany-bondarchuk?ysclid=lbh2uspt19135879095> (дата обращения 08.12.2022).

⁷ Там же.

провозглашались независимыми и подчиняющимися только закону (ст. 112)⁸. Однако на ряд органов юстиции возлагались несвойственные им функции по контролю за деятельностью судов. Так, на Наркомат юстиции СССР, образованный в июле 1936 г., были возложены функции по организации и руководству деятельностью соответствующих судебных учреждений на территории Союза ССР (Положение о Народном комиссариате юстиции Союза ССР, принятое ЦИК Союза ССР 08.12.1936 г.)⁹. Согласно Постановлению ЦИК СССР, СНК СССР от 20.06.1933 «Об учреждении Прокуратуры Союза ССР», за прокурором Союза ССР закреплено полномочие наблюдения за правильным и единообразным применением законов судебными учреждениями союзных республик с правом истребования любого дела в любой стадии производства, опротестования приговоров и решений судов в вышестоящие судебные инстанции и приостановления их исполнения¹⁰. Кроме того, в соответствии со ст. 104 Конституции СССР 1936 г., на Верховный Суд СССР возлагался надзор за деятельностью судебных органов СССР, а также судебных органов союзных республик в пределах, установленных законом.

Таким образом, конституционная гарантия о независимости судей не обеспечивалась даже на законодательном уровне. Надзирать за деятельностью всех судов, а, следовательно, влиять на волю судей при принятии решений в рассматриваемый период могли Наркомат юстиции СССР, Прокурор Союза ССР и Верховный Суд СССР в части надзора за нижестоящими судами. Однако существование ограничивающего независимость судей правового регулирования в СССР не стало причиной проведения уголовной репрессивной политики по борьбе с государственными преступлениями через могущими быть послушными суды. Тоталитарный режим для масштабного осуществления карательных операций пошел по пути создания специальных внесудебных органов расправы – т.н. «особых троек».

Одно из первых упоминаний понятия «тройка» как квазисудебного органа можно встретить в приказах Объединенного главного политического управления (далее – ОГПУ) от 29 октября 1929 г. и от 8 апреля 1931 г., когда в центральном аппарате ОГПУ были образованы «тройки» для предварительного рассмотрения законченных следственных дел и последующего их доклада на заседаниях коллегии либо Особого совещания ОГПУ. 3 февраля 1930 г. Президиум ЦИК СССР своим постановлением предоставил ОГПУ право на время проведения кампании по «ликвидации кулачества» создавать «тройки» на местах для внесудебного

⁸ Чистяков О.И., Кутьина Г.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права: учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015. С. 236.

⁹ Положение о Народном Комиссариате Юстиции Союза ССР: Постановление ЦИК СССР № 80, СНК СССР № 2086 от 08.12.1936. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

¹⁰ Об учреждении Прокуратуры Союза ССР: Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 20.06.1933. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

рассмотрения дел. В их состав входили: полномочный представитель ОГПУ, представители крайисполкома (облисполкома), крайкомов (обкомов) ВКП(б) и прокуратуры¹¹.

При НКВД СССР, образованном в 1934 г., было учреждено Особое совещание (далее – ОСО, орган–преемник ОГПУ), наделенное правом применять в административном порядке высылку, ссылку, заключение в исправительные лагеря на срок до пяти лет в отношении лиц, признанных общественно опасными. Возглавлял Особое совещание нарком внутренних дел СССР, в его состав входили: заместитель наркома, уполномоченный НКВД СССР по РСФСР, начальник ГУРКМ и нарком внутренних дел союзной республики, на территории которой возникло уголовное дело. В заседаниях обязательно участвовал Прокурор СССР или его заместители. К концу 1930 гг. юрисдикционные полномочия ОСО существенно расширяются. Особое совещание получает право применять наказание в виде лишения свободы на срок до 25 лет и приговаривать виновных к высшей мере наказания¹².

Самым масштабным эпизодом антиправовых методов борьбы государства с т.н. антисоветскими элементами, необоснованно обвиняемыми в политических преступлениях, стало проведение политики «большого террора». Начало широкомасштабным репрессиям положило издание 30 июля 1937 г. секретного приказа НКВД СССР, согласно которому были созданы республиканские, краевые и областные «тройки» в связи с проведением массовых операций в отношении бывших кулаков, белогвардейцев, служителей культа и других антисоветских элементов¹³. Они стали применять наказания вплоть до расстрела. В состав «троек» входили: в качестве председателя – наркомы внутренних дел или начальники краевых (областных) управлений НКВД, а в качестве членов – первые секретари ЦК компартий союзных республик, краевых (областных) комитетов ВКП(б), а также республиканские, краевые (областные) прокуроры.

Все судебные «тройки» ликвидированы в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» от 17 ноября 1938, в котором признано, что массовые операции при упрощенном ведении следствия и суда привели «к ряду крупнейших недостатков и

¹¹ Згоржельская С.С. История отечественного государства и права: учеб. пособие для студентов факультета непрерывного образования. М.: РАП, 2013. С. 224.

¹² Ефимовских В.Л. История отечественного государства и права: учеб. пособие. Пермь, 2017. С. 282.

¹³ Оперативный приказ НКВД СССР от 30.07.1937 № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и др. антисоветских элементов». [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

извращений в работе органов НКВД и Прокуратуры»¹⁴. Однако Особое совещание НКВД СССР было сохранено.

Таким образом, народные суды СССР были фактически отстранены от участия в разбирательстве политических дел, связанных с совершением преступлений контрреволюционной направленности. Вся полнота судебной власти отдавалась на откуп особым тройкам, созданным при НКВД и Особому совещанию, действующим на основании приказов и инструкций по однородному предмету дел – составы контрреволюционных преступлений. При этом отличалась форма принимаемых этими органами решений: ОСО утверждала приговоры в форме меморандумов, а тройки составляли протоколы, представлявшие собой списки осужденных, в обоих случаях без мотивировок принятого решения. Закрепленные Конституцией 1936 г. права и свободы граждан, в том числе право на личную неприкосновенность иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора оставались не более чем декларацией, пустым звуком для власти.

Учитывая изложенное, необходимо отметить, что наличие конституционно-правовых гарантий независимости судебной власти, как показывает история, не способно предотвратить использование тоталитарным государственным режимом средств и методов произвола против собственных граждан. Осуществление антиправовых средств борьбы с негодными режиму «врагами народа» может осуществляться как через суды путем вынесения последними неправосудных решений при формальной организации и проведении судебного разбирательства, присутствия бесправной стороны защиты, нескрываемой обвинительной позиции суда, как это было при рассмотрении дел в исключительных судах Германии, так и через иные квазисудебные органы без проведения судебного разбирательства и предварительного следствия, как это было в СССР и отчасти в Германии в довоенное десятилетие.

Библиографический список

1. Денисов С.И. Народная судебная палата как высший чрезвычайный орган в нацистской Германии // Вестник Брянского государственного университета. 2020. № 4.
2. Ефимовских В.Л. История отечественного государства и права: учеб. пособие. Пермь, 2017.
3. Жидкова О.А., Крашенинникова Н.А. История государства и права зарубежных стран: часть 2. Издательство Норма. М., 2003.

¹⁴ Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 17.11.1938 № 81 «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия». [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Згоржельская С.С. История отечественного государства и права: учеб. пособие для студентов факультета непрерывного образования. М.: РАП, 2013.
5. Томсинов В.А. Всеобщая история государства и права. Том 2. М., 2011.
6. Черниловский З.М. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. М.: Юрид. лит., 1984.
7. Чистяков О.И., Кутьина Г.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права: учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2015.

М.А. Беклемишев, студент
M.A. Beklemishev, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.В. Боровых
Scientific adviser: PhD, associate prof. L.V. Borovyh
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: nmnm1234@bk.ru

ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РСФСР КАК ПРООБРАЗ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТЫ В РОССИИ

CORRECTIONAL LABOR IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF THE RSFSR AS A TYPE OF FORCED LABOR IN RUSSIA

Аннотация: актуальность представленной статьи обусловлена появлением в современной России такого вида наказания как принудительные работы, которые заключаются в принудительном трудоустройстве и ограничении свободы, как и исправительные работы в РСФСР. Данные аспекты подчеркивают преемственность этих видов наказания и анализ истории может помочь проинтерпретировать исторический аспект современной ситуации.

Annotation: The relevance of the presented article is due to the appearance in modern Russia of such a type of punishment as forced labor, which consists in forced employment and restriction of freedom, as well as correctional labor in the RSFSR. These aspects emphasize the continuity of these types of punishment and the analysis of history can help interpret the historical aspect of the current situation.

Ключевые слова: наказание, принудительные работы, принудительное трудоустройство, исправительные работы, изоляция от общества.

Key words: punishment, forced labor, forced employment, correctional labor, isolation from society.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации наказание в виде принудительных работ применяется как альтернатива лишению свободы с 1 января 2017 г.¹

Сегодня принудительные работы имеют промежуточный статус, средний между иными видами работ и лишением свободы.

С точки зрения Т.П. Бутенко, данное понимание этого института как альтернативы лишению свободы является практичным и соответствующим теоретическим основам уголовного права России, а также его правовой природе².

© Беклемишев М.А., 2022

¹ О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федеральный закон от 28.12.2013 № 431-ФЗ // Собрание законодательства РФ. № 52 (часть I). 30.12.2013.

² Бутенко Т.П. К вопросу о правовой природе уголовного наказания в виде принудительных работ // Вестник Амурского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 62. С. 61–64.

Однако, содержание этого вида наказания, его карательные элементы имеют много общих черт с наказанием в виде исправительных работ по законодательству РСФСР. Они также заключались в изоляции осужденного от общества и принудительном трудоустройстве.

Советское государство с первых дней своего существования применяло подобные виды наказания, как аналог каторжных работ в имперский период.

В законодательстве при создании Инструкции Народного комиссариата юстиции от 19 декабря 1917 г. «О революционном трибунале, его составе, подсудных ему делах, налагаемых им взысканиях, и порядок проведения встреч» были закреплены виды государственных мер принуждения, которые могут быть применены к виновным, в том числе такой вид наказания как «присуждение к обязательным общественным работам».

Стоит заметить, что сроки, порядок, формы и иные процессуальные вопросы этих работ не были нигде закреплены на тот момент, они решались непосредственно судом³.

В 1922 году был принят первый Уголовный кодекс РСФСР, который предусматривал принудительные работы без содержания под стражей в качестве наказания и различал их виды⁴.

Первый вид, а именно: выполнение работ по своей трудовой специальности и квалификации, по которой осужденный продолжает работать по профессии с обязательным уменьшением дохода, с постоянной работой сверх нормы и переводением в другую организацию, учреждение, предприятие или в другое место отбывания наказания.

Второй вид заключался в работах, на которых не требуется квалифицированный труд и во многом связанных с физическими нагрузками. Например, строительные работы или лесозаготовки.

К нынешнему виду и характеру принудительных работ данный вид меры принуждения был приближен тем, что установилась норма, которая предусматривала удержание в пользу государственной казны части заработной платы осужденного, а именно четверть дохода перечислялась в пользу государственной власти. Данное положение дел было введено принятием в 1924 г. Исправительно-трудового кодекса РСФСР⁵.

³ Грушин Ф.В. Принудительные работы в Российской Федерации: историко-правовые аспекты // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития. 2013. № 5. С. 13–19.

⁴ О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР»): Постановление ВЦИК от 01.06.1922 // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

⁵ Об утверждении Исправительно-Трудового Кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК от 16.10.1924 // СУ РСФСР. 1924. № 86. Ст. 87.

Он также регулировал порядок отбывания и исполнения наказания, закреплял права и обязанности для осужденных, фиксировал дополнительные для них меры ответственности.

В дальнейшем произошло разделение всех осужденных ещё на две категории. Первая категория состояла из осужденных, которым были назначены исправительно-трудовые работы на срок менее, чем на полгода. Вторая категория состояла из осужденных, которые были осуждены более чем на полгода. В зависимости от категории по которой проходил осужденный зависел порядок отбывания им данного наказания. Данные положения были закреплены новым Исправительно-трудовым кодексом РСФСР⁶.

На особом положении была такая прослойка граждан, как колхозники. Они отбывали данный вид наказания в специальном порядке. Положение о колхозниках указывало, что они отбывают наказание в виде исправительных работ в колхозах, к которым прикреплены.

Впоследствии это положение было отменено, и от срока наказания зависело и их место отбывания наказания.

То есть, место отбывания исправительных работ, согласно ИТК РСФСР 1933 г., строго зависело от срока наказания, что было очень важным аспектом⁷.

В дальнейшем, срок и время прохождения исправительных работ не засчитывались ни в общий страховой и трудовой стаж. Данное положение было закреплено в ст. 19 Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик и введено Постановлением ЦИК СНК СССР от 28 мая 1935 года. Мотивацией являлось стремление усилить карательный характер данного вида наказания⁸.

По Уголовному кодексу РСФСР 1960 года: лишение свободы, исправительные работы без лишения свободы, общественное порицание, направление в дисциплинарный батальон являлись основными мерами наказания⁹.

Исправительные работы без лишения свободы назначались на срок от двух месяцев до двух лет и отбывались в соответствии с приговором суда

⁶ О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): Постановление ВЦИК от 22.11.1926 // СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

⁷ Об утверждении Исправительно-трудового кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 01.08.1933 // СУ РСФСР. 1933. № 48. Ст. 208.

⁸ О дополнении ст. 19 Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик: Постановление ЦИК СССР № 9, СНК СССР № 1022 от 28.05.1935 // СЗ СССР. 1935. № 30. Ст. 235.

⁹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

либо по месту работы осужденного, либо в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе жительства осужденного.

Из заработка осужденного к исправительным работам без лишения свободы производились удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов заработка.

Однако, недееспособным, нетрудоспособным гражданам и инвалидам судом могла произойти замена данного наказания на штраф, который определялся размером одной трети минимального дохода за один месяц исправительных работ.

Статья 27 Уголовного кодекса РСФСР 1960 года предусматривала два вида исправительных работ: по месту работы либо в иных местах, определяемых органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе жительства осужденного.

Осужденным к исправительным работам, которые отправлялись отбывать наказания в иные учреждения и предприятия, выдавалось специальное направление к местам отбывания наказания.

У администраций, управлений предприятий, организаций и учреждений, где отбывался данный вид наказания, возникали дополнительные обязанности, связанные с исполнением этих мер государственного принуждения. Например: воспитание в духе честного отношения к труду.

Как упоминалось ранее, в Российской Федерации, за преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые наказание в виде принудительных работ применяется с 1 января 2017 г.

А.И. Дроздов подчеркивает, что в случаях назначения принудительных работ, осужденный попадает под частичную изоляцию от общества¹⁰.

Он отбывает своё наказание в специальных учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний. Либо на территории отдельных специальных объектов, которые создаются гражданами-предпринимателями в связке с данной службой. Лица, отбывающие наказания, проживают в общежитиях, на территории которых действуют строгие правила и регламенты. Проживание за территорией объекта, на арендуемой или собственной недвижимости является мерой поощрения.

Данный аспект, В.О. Малышев считает сущностью института принудительных работ¹¹.

¹⁰ Дроздов А.И. Принудительные работы и лишение свободы в колониях-поселениях: сравнительно-правовой анализ // Уголовно-исполнительное право. Право. 2015. № 1. С. 40–43.

¹¹ Малышев В.О. Принудительные работы: проблемы назначения и исполнения // Молодой учёный. Юриспруденция. 2020. № 47. С. 333–334.

Таким образом, исправительные работы как вид наказания был известен советскому законодательству с момента возникновения РСФСР.

Исправительные работы в РСФСР являются прообразом принудительных работ в России. Так как основными аспектами данных видов наказания являются частичная изоляция от общества и привлечение к труду, принудительное трудоустройство.

Привлеченные к работам и труду осужденные также, как и при исправительных работах, подвергаются не только репрессивным методам для достижения цели наказания, но и получают доход, трудовую квалификацию, платят из заработка по своим обязательствам¹².

Библиографический список

1. Бутенко Т.П. К вопросу о правовой природе уголовного наказания в виде принудительных работ // Вестник Амурского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 62.

2. Грушин Ф.В. Принудительные работы в Российской Федерации: историко-правовые аспекты // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития. 2013. № 5.

3. Дроздов А.И. Принудительные работы и лишение свободы в колониях-поселениях: сравнительно-правовой анализ // Уголовно-исполнительное право. Право. 2015. № 1.

4. Лопина М.В. К вопросу о роли труда в процессе исправления осужденных // Общество и право. 2011. № 1(33).

5. Малышев В.О. Принудительные работы: проблемы назначения и исполнения // Молодой учёный. Юриспруденция. 2020. № 47.

¹² Лопина М.В. К вопросу о роли труда в процессе исправления осужденных // Общество и право. 2011. № 1(33). С. 147–149.

В.В. Бон, студент

V.V. Bon, student

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян

Scientific adviser: PhD, associate prof. L.Y. Mkhitaryan

Пермский государственный национальный исследовательский университет;

Perm State University;

г. Пермь;

Perm;

E-mail: l3rabon@yandex.ru;

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF PROSECUTOR'S OFFICE IN THE SOVIET PERIOD

Аннотация: В статье описывается история становления органа прокуратуры, приводятся нормативно-правовые акты СССР, регулирующие деятельность надзорного органа, раскрываются полномочия прокуроров и иных прокурорских работников. Приводится анализ влияния советской прокуратуры на становление современной системы органов надзора.

Ключевые слова: СССР, прокуратура, прокурор, прокурорские работники, общий надзор, надзор за исполнением законом, надзор за осуществлением деятельности следственных органов, классные чины, форма.

Annotation: The article describes the history of the formation of the prosecutor's office, provides the normative legal acts of the USSR regulating the activities of the supervisory authority, reveals the powers of prosecutors and other prosecutorial staff. The analysis of the influence of the Soviet prosecutor's office on the formation of a modern system of supervisory authorities is given.

Keywords: USSR, prosecutor's office, prosecutor, prosecutorial staff, general supervision, supervision of the execution of the law, supervision of the activities of investigative bodies, class ranks, uniform.

Надзор за соблюдением прав и свобод граждан, исполнением нормативно-правовых актов, следованием в определенном порядке всех процессуальных действий – это неотъемлемый элемент для функционирования любого государства. Для его исполнения и поддержания Российская держава стала нуждаться в специальном органе, на который могли бы возложены такие полномочия. Учреждая прокуратуру в 1722 году, Пётр I в своём указе ставил перед ней именно такую задачу. Прокуратура прошла множество этапов развития, за годы своего существования обладала рядом полномочий в разных сферах общественной жизни и неизменно оставалась главным контролирующим органом государства.

12 января 1722 года был издан указ императора Петра I, на основе которого в Сенате появилась должность обер-прокурора. С этого указа начинается история прокуратуры. В период дворцовых переворотов и годы правления Екатерины II и её сына Павла I, надзорный орган осуществлял контроль за исполнением императорских указов и докладывал результаты деятельности органа монарху.

Александром I коллегии были заменены на министерства, что изменило и положение прокуратуры в государстве. Она вошла в состав Министерства юстиции, а сам министр получил должность и полномочия генерал-прокурора. Великий император Александр II продолжил преобразования в государстве; годы его правления отличились введением в империю результативных реформ. Одной из таких стала судебная реформа 1864 года. Впервые была провозглашена идея об отделении прокуратуры от судебной власти, которая до сих пор эффективно реализуется на практике. У прокуроров расширился круг полномочий в уголовном преследовании: они могли возбуждать любые уголовные дела по публичным преступлениям, надзирали за органами следствия, протестовали против приговора суда первой инстанции без присяжных заседателей и т.д. Однако самой главной закрепленной за ними функцией стало постоянное поддержание обвинения в судебном заседании. Общий надзор сохранялся, но по сравнению с уголовным преследованием, прокуроры обладали более узким кругом полномочий. За ними сохранялся надзор за исполнением законов, прокурорские работники входили в состав губернского присутствия по крестьянским делам, управляли тюрьмами и следили за условиями жизни в них и т.д. Эти полномочия сохранились за прокуратурой вплоть до 1917 года.

Падение монархии, кризисы в экономике и политике, гражданская война – изменили жизнь России до неузнаваемости. Декретом № 1 от 24 ноября 1917 года «О суде»² была отменена вся существовавшая ранее судебная система. В 1922 году на территории всей страны была проведена судебная реформа, которая восстановила ранее упраздненные государственные органы, в числе которых была и прокуратура. Восстановленная прокуратура стала именоваться «Государственной прокуратурой», перед которой были поставлены задачи надзора за общим соблюдением законов, непосредственного наблюдения за производством предварительного следствия и дознания, поддержания обвинения. Важно отметить, что прокуратура не являлась самостоятельным органом – она вошла в состав Народного комиссариата юстиции. В этот период были также разработаны и введены новые кодексы, которые впервые систематизировали многие положения и классификации. В уголовной сфере прокуроры теперь имели право выносить жалобы в кассационном порядке, проводить уголовные расследования, по-прежнему надзирать за действиями органов следствия и дознания. Неизменной его функцией оставалось обязательное участие при разбирательстве уголовного дела, поддержания стороны обвинения. Анализируя Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (далее УПК РСФСР)³, можно проследить невозможность отказа прокурора от разбирательства и рассмотрения уголовного дела на каждой его стадии. С введением УПК РСФСР началось постепенное расширение полномочий

² О суде: Декрет Совета народных комиссаров РСФСР // Газета Временного рабочего и крестьянского правительства от 24.11.1917 года (акт утратил силу).

³ Об утверждении Уголовно-процессуального Кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК от 15.02.1923 (ред. От 31.01.1958) (акт утратил силу).

прокуроров как в надзоре за законностью всех процедур уголовного законодательства, так и непосредственно в расследовании уголовного дела. В общем надзоре прокуратуре были предоставлены полномочия следующие полномочия: она осуществляла надзор за деятельностью органов государственной власти, частных организаций и хозяйственных учреждений; она также следила за условиями тюремных заключений.

Еще одним важным нормативным правовым актом, регулирующим деятельность надзорного органа, стало «Положение о прокурорском надзоре»⁴. Несмотря на то, что данный документ содержал в себе все вышеуказанные полномочия прокуроров, он важен тем, что впервые включал в себя принципы функционирования прокуратуры. Таковыми стали: централизация органов; подчинение нижестоящих прокуроров и работников вышестоящим; независимость и др.

В 1924 году была принята первая советская Конституция⁵, которая содержала в себе положения о государственных органах. Согласно главе седьмой Конституции СССР, в стране учреждался Верховный Суд, обладающий полномочий в сфере рассмотрения дел в разных отраслях права и проведения консультаций для граждан. В структуру высшего судебного органа вошла и прокуратура. Благодаря вхождению в состав Верховного Суда, надзорный орган получил обширные полномочия и теперь имел право на опротестование, вынесения заключений по всем вопросам, рассмотрения которых подлежит в данном судебном органе и т.д.

Однако уже к началу 1930-х гг. многие государственные деятели пришли к выводу, что прокуратура больше не должна входить в состав того или иного органа, она должна стать автономной и единой. Эта правовая идея нашла отражение в двух важных документах того периода. Для определения правового статуса органа в декабре 1933 года было утверждено «Положение о Прокуратуре Союза ССР»⁶. Благодаря данному документу была создана Прокуратура Союза ССР как самостоятельный государственно-правоохранительный орган. Подчинялся орган только Центральной избирательной комиссии СССР (далее – ЦИК СССР) и Совету Народных Комиссаров (далее – СНК СССР). Закрепив полномочия прокуроров предшествующих нормативно-правовых актов, Положение раскрыло детально некоторые из них. Теперь надзорный орган контролировал законность исполнения судебных решений; проверял некоторые распоряжения и постановления органов государственной власти на соответствие высшим законам в стране; поддерживал сторону обвинения в любой судебной инстанции.

⁴ Положение о прокурорском надзоре: Постановление ВЦИК от 28.05.1922 // Известия ВЦИК. № 132. 16.06.1922 (акт утратил силу).

⁵ Основной закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик от 06.07.1923 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК № 150, 07.07.1923 (акт утратил силу).

⁶ Положение о прокурорском надзоре: Постановление ЦИК и СНК СССР от 17 декабря 1933 г. (акт утратил силу).

С окончательным подъёмом экономических показателей, а также укреплением власти была разработана Конституция СССР 1936 г.⁷. Она впервые содержала в себе положения о прокуратуре, как о высшем надзорном органе за точным исполнением законов в стране. На конституционно-правовом уровне была подтверждена структура прокуратуры, ранее закреплённая в «Положении о прокурорском надзоре» 1933 г. Появившаяся структура чрезвычайно важна, так как на её основе закреплялась компетенция в участии разбирательств уголовных дел всех видов прокуратур страны. Это важно и для распределения нагрузки между всеми прокуратурами. В Конституции СССР также упоминаются сроки прохождения службы прокуроров. Генеральный прокурор СССР мог руководить органом в течение семи лет, а остальные прокуроры могли руководить надзорным органом до пяти лет.

Наравне с преобразованиями в стране менялась и обстановка в мире. СССР вёл активную внешнюю политику: вступал в международные соглашения со многими странами, вступал в объединения и союзы.

1941 год ознаменовался началом Великой Отечественной войны. Страна была вынуждена изменить направления своего развития, подстраиваться под новые жизненные условия. 22 июня 1941 года был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении»⁸, по которому все прокуратуры были перестроены на военный лад. Появились такие органы, как прокуратуры фронтов, армий и соединений, военно-морского флота, железнодорожного транспорта, гарнизонов и т.д. Все созданные или переформированные прокуратуры были обязаны действовать только в интересах государства и его обороны. Прокурорские работники были призваны осуществлять надзор за безукоризненным исполнением всех законов и нормативно-правовых актов военного времени, обязательств граждан перед страной. В годы войны прокуроры сохранили за собой некоторые полномочия в уголовной сфере: они по-прежнему утверждали обвинительные акты по многим составам преступления; выступали на стороне обвинения. Заключение об обвинении передавались военному трибуналу, который и решал судьбу человека.

В целях поддержания авторитета прокуратуры, по инициативе Прокурора СССР, В.М. Бочкова была введена отдельная униформа. Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об установлении классных чинов для прокурорско-следственных работников органов прокуратуры»⁹ были также введены 11 классных чинов, которые, претерпев незначительные изменения, до сих пор являются

⁷ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 05.12.1936 года // Известия ЦИК СССР и ВЦИК № 283. 06.12. 1936. (акт утратил силу).

⁸ О военном положении: Указ Президиума ВС СССР от 22.06.1941 (с изм. от 07.07.1943) (акт утратил силу).

⁹ Об установлении классных чинов для прокурорско-следственных работников органов прокуратуры: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1943 года (акт утратил силу).

отличительным знаком прокуратуры. Форма и классные чины прокурорских работников приобрели синий цвет, олицетворяющий небо и высшую справедливость.

После завершения военных действий страны-победительницы создали Международный военный трибунал, который должен был добиться правосудия в борьбе с преступлениями против человечества. Для подготовки к Нюрнбергскому процессу прокурорские работники провели масштабную работу по разоблачению все общественно-опасных преступлений, направленные против граждан и Союза ССР. Многие прокуроры на основе предоставленных доказательств участвовали в судебных процессах и заседаниях. Однако главным обвинителем в Нюрнбергском процессе стал прокурор Украинской ССР – Роман Андреевич Руденко. Он прославился как молодой высококвалифицированный прокурор, умеющий чётко аргументировать свою позицию. 30 августа 1946 года государственный обвинитель произнес заключительную речь. В конце судебного заседания Руденко верно отметил, что обвинение выполнило свой долг перед страной и невинными жертвами.

В 1955 году был введен новый нормативно-правовой акт, регулирующий деятельность прокуратуры: «Положение о прокурорском надзоре в СССР»¹⁰. В уголовном судопроизводстве сотрудники органа стали иметь огромные полномочия в сфере надзора и расследования. Каждый прокурор мог привлечь к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления; участвовать в производстве предварительного следствия и дознания, а при необходимости лично проводить собственные расследования; впервые появилась возможность давать санкцию на избрание той или иной меры пресечения в отношении привлекаемого к уголовной ответственности лица. Неизменной оставалась функция поддержания государственного обвинения в суде. В общем надзоре добавилось полномочие за контролем исполнения всех законов общественными организациями, гражданами и должностными лицами. Для осуществления такого надзора сотрудники органа имели право проводить прокурорские проверки, требовать любую документацию для изучения на соответствие законов страны. При обнаружении нарушений прокуроры могли привлечь виновных лиц к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности.

С приходом на должность Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева законодательная система претерпела множество изменений. В 1977 году вступила в силу новая Конституция СССР¹¹. Высший закон в стране содержал в себе положения о высшем надзоре в лице прокуратуры, общую информацию о её деятельности, сроках и назначении на службу Генерального прокурора и других прокуроров подразделений и т.д. На основе новой Конституции СССР началась разработка отдельного закона, посвященного прокуратуре. Необходимость

¹⁰ Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 мая 1955 года (акт утратил силу).

¹¹ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 07.10.1977 года // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41 (акт утратил силу).

закона пояснялась в детальном раскрытии деятельности надзорного органа, замене старых и изживших себя нормативно-правовых актов о полномочиях прокурорских работников.

Закон «О прокуратуре СССР» 1979 г.¹² детально регулировал требования к кандидатам на должность прокурорских работников, вводил основные задачи и направления органа, утверждал перечень актов и принципов организации, окончательно систематизировал структуру органов прокуратуры. Действие закона «О прокуратуре СССР» – период, когда прокуроры обладали наибольшим количеством полномочий. В общем надзоре Генеральным прокурором СССР устанавливались задачи общего надзора, надзора по деятельности органов дознания и предварительного следствия. Сохранялось полномочие прокурора о дачи письменных указаний о расследовании преступлений: решение вопроса о мере пресечения, производство отдельных следственных действий, розыск лица и др. Появляется новое полномочие, заключающиеся в санкции на производство обыска, арест корреспонденции и отстранение обвиняемого от определенной должности в период следственной деятельности. Впервые прокуроры получают функции продления мер пресечения. Общий надзор во многом сохраняет свои функции, указанные в «Положении о прокурорском надзоре» от 1955 года, однако можно проследить и расширение круга полномочий. Так, например, прокуроры обладали мерам по обеспечению возмещения материального ущерба, обладали правом направления исковых заявлений в защиту интересов государственных кооперативных и других общественных организаций в суд и государственный арбитраж. Важным инструментом для осуществления надзора оставались акты прокурорского реагирования: протесты, представления, предписания. Данным актам надзорного органа было посвящено несколько отдельных статей. Стоит отметить, что Закон «О прокуратуре СССР» выделил еще две самостоятельные отрасли надзора: за исполнением законов при рассмотрении дел в суде; за соблюдением законов в местах содержания задержанных, в местах предварительного заключения, при исполнении наказаний и иных мер принудительного характера, назначаемых судом. В данных отраслях устанавливались свои специфические задачи, права и обязанности прокурорских работников.

С окончательным распадом Союза Советских Социалистических Республик прокуратура утратила множество своих полномочий. В 1992 году был издан новый федеральный закон о надзорном органе: «О прокуратуре Российской Федерации»¹³, содержащий в себе перечень обновленных полномочий. Одним из создателей данного нормативного акта является Валентин Георгиевич Степанков, первый Генеральный Прокурор Российской Федерации, внесший неоценимый вклад в создание данного документа. Прокуратура получила новые функции уголовного преследования, сохранив за собой надзор за органами дознания

¹² О прокуратуре СССР: Закон СССР от 30.11.1979 № 1162-X (акт утратил силу).

¹³ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 04.11.2022) // Российская газета. № 229. 25.11.1995.

и предварительного следствия, а также поддержание стороны обвинения в судебном процессе; в общем надзоре сохранила за собой контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; законов и иных правовых актов и т.д.

Сопоставляя полномочия прокуратуры в советский и современный периоды, можно сделать вывод, что в годы существования СССР прокуратура обладала наибольшим количеством полномочий как в общем надзоре, так и в отраслевых по сравнению с современной. Однако стоит отметить, что становление советской прокуратуры во многом способствовало развитию прокуратуры Российской Федерации. Именно в годы СССР в органе появилось разумное и эффективное разделение надзоров, применяемые в органах до сих пор. За годы существования Союза ССР утвердилась и структура органа, которая хоть и претерпела некоторые изменения, но все также остается важной с точки зрения централизации и подчинения надзорных органов, расположенные на всей территории страны, главному аппарату прокуратуры. Стоит также отметить, что утвержденные во времена СССР форма, классные чины и ряд важнейших полномочий сохранились за прокуратурой.

Подводя итогу всему вышесказанному, следует отметить: прокуратура – важнейший орган государственной власти. Именно она выявляет нарушения в законодательстве и борется за их устранения, защищает права и свободы граждан и иных лиц, при тщательном изучении уголовных материалов не допускает ошибок следствия и направляет суд к истинному и справедливому приговору. Развитие государства и его общественных отношений со временем постоянно будет изменять орган прокуратуры: расширять или сужать их полномочия в том или ином направлении. А профессионализм, чувство долга и справедливости прокуроров и иных прокурорских работников будут поддерживать функционирования органа и направлять его мощь в осуществление всех предписанных полномочий.

Библиографический список

1. Скобина Е.А. История советской прокуратуры с 1922 по 1991 годы // Молодой ученый. 2017. № 8 (142).

2. Звягинцев А.Г., Колыхалов Д.В., Ерёмин А.В., Винокуров А.Ю. История прокуратуры России 1722-2022 // URL: <https://xn--h1adbc8afb.xn--p1ai/upload/iblock/250/7lftkqvwl9wzdad44ulpoe11f0r9m0d.pdf>

Ваганова Е.С., студентка

Vaganova E.S., student

Научный руководитель: к.и.н., доцент Голохвастова Н.В.

Scientific supervisor: PhD., associate prof. Golokhvastova N.V.

Прикамский социальный институт

Prikamsky Social Institute

г. Пермь

Perm

E-mail: l.smirnyagina@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ РЕАБИЛИТАЦИИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ: ЭТАПЫ, ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ, ОСОБЕННОСТИ

FORMATION OF THE LEGAL FRAMEWORK FOR THE REHABILITATION OF VICTIMS OF POLITICAL REPRESSION: STAGES, MAIN FEATURES, FEATURES

Аннотация: в статье рассматриваются этапы реабилитации жертв политических репрессий, а также сопутствующие нормативно-правовые акты с их краткой характеристикой. Выделяются основные черты правового регулирования в каждый период. Делается вывод о том, что в советскую эпоху процесс реабилитации не имел полной правовой регламентации. При этом отмечается продолжение процесса реабилитации и необходимость совершенствования его правового регулирования.

Annotation: the article discusses the stages of rehabilitation of victims of political repression, as well as related regulatory legal acts with their characteristics. The main features of legal regulation in each period are highlighted. It is concluded that in the Soviet era the rehabilitation process did not have full legal regulation. At the same time, the continuation of the rehabilitation process and the need to improve its legal regulation are noted.

Ключевые слова: процесс реабилитации жертв политических репрессий, нормативно-правовые акты, репрессированные лица.

Keywords: the process of rehabilitation of victims of political repression, normative legal acts, repressed persons.

Период репрессий имеет долгую и непростую историю, начинающуюся ещё до образования Советского Союза¹.

Жертвами политических репрессий являются люди, подвергшиеся необоснованным преследованиям со стороны государства за инакомыслие, касающиеся отношения к политике, религии, а также по социальному, национальному, этническому и другим признакам. Под реабилитацией в общеправовом смысле под-

© Ваганова Е.С., 2022

¹ См., напр.: О красном терроре: постановление СНК РСФСР от 05.09.1918. Собр. узаконений РСФСР. 1918. № 65. Ст. 710 (акт утратил силу).

разумеается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда².

Опыт реабилитационных процессов в отношении жертв политических репрессий ещё требует осмысления. Важно понимать, как формировались правовые основы реабилитации.

Нормативно-правовые акты, предшествовавшие основному периоду реабилитации

Непосредственно период реабилитации жертв политических репрессий начался в 1950-е годы. Однако и ранее уже был сделан некий сдвиг в деятельности советских правоохранительных органов, как бы подготавливавший последующие реабилитационные процессы, но публично об этом нигде не заявлялось. Уже в нормативно-правовых актах 1938 г.³ говорилось об ошибках, совершенных работниками НКВД и прокуратуры в проведении массовых арестов, предъявлялись требования о соблюдении уголовно-процессуального законодательства, а также ликвидировались особые тройки НКВД, выносившие много смертных приговоров⁴.

Начальная ступень реабилитации. «Хрущевская» реабилитация

1953 год характеризуется существенными изменениями в государственной политике СССР, наступает так называемая «оттепель». Смерть Сталина устроила переполох в партийной жизни, борьба за власть, в которой участвовал Министр внутренних дел СССР Берия, стала отправной точкой для реабилитации, которая осуществлялась негласно.

Указы Президиума Верховного Совета СССР 1953 года «Об амнистии», «Об упразднении особого совещания при МВД СССР» вдохнули новую жизнь в сферу реабилитации граждан: в документах были объявлены главные цели: укрепление социалистической законности и повышение роли советского правосудия в рассмотрении дел осужденных, связанных со снятием судимости и досрочным освобождением, в которых отныне принимает участие Прокуратура СССР. Впервые термин «реабилитация» был применен в записке Генерального

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022). // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

³ См., напр.: Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия: Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17.11.1938 года № 81 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Жаркой М.Э. Репрессии середины тридцатых и реабилитация пострадавших (проблемы осмысления сущности)// Theory and Practice of the restoration of rights. 2015. № 1. С. 17.

прокурора СССР Р.А. Руденко в 1954 году. Было внесено предложение о пересмотре дел, касающихся контрреволюционных преступлений, а также дел, связанных с лицами, которые находятся на поселении⁵.

Официально реабилитация жертв политических репрессий началась в 1956 году, а именно, когда первый секретарь Президиума ЦК КПСС Н.С. Хрущев представил на XX съезде КПСС свой доклад «О культе личности Сталина», в котором он, помимо развенчания культа личности Сталина, затронул важную тему: осуждение массовых репрессий 1930–50-х гг. Взятый курс на расширение процесса реабилитации был далеко не «бескорыстным», но, так или иначе, освобождение невинно пострадавших людей началось, что олицетворяло торжество закона над беззаконием, и это – главное достижение данного периода. Нельзя говорить о полной правовой регламентации процесса: так, лицам, освобожденным от наказания, выдавалась справка о реабилитации, но не было разъяснений о том, как восстановить нарушенные права. Это свидетельствует о непродуманности реабилитации⁶. Наступление конца «оттепели» повлияло и на темпы реабилитации, которая пошла на убыль.

Вторая волна реабилитации. «Горбачевская» реабилитация.

Второй этап реабилитации жертв массовых репрессий наступает в самый разгар «перестройки», когда СССР ставит перед собой масштабные задачи, касающиеся социально-экономического и политического развития страны: 28 сентября 1987 г. создается специальная комиссия по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 1930–40-х и начала 50-х годов⁷.

Позже, 11 июля 1988 г., ЦК КПСС принимает постановление «О дополнительных мерах по завершению работы, связанной с реабилитацией лиц, необоснованно репрессированных в 30-40-е годы и начале 50-х годов», в связи с чем прокуратуре СССР было поручено продолжить пересмотр дел репрессированных, независимо от наличия заявлений и жалоб граждан. Это свидетельствует о том, что руководство страны всерьез взялось за исправление ошибок, готово к масштабности и открытости своей деятельности. Если во времена «хрущевской» реабилитации предпочтение отдавалось политическим деятелям, военным, то в нормативно-правовых актах, принимавшихся М.С. Горбачевым, реабилитация касалась всех граждан.

⁵ Лавинская О.В. Документы прокуратуры о процессе реабилитации жертв политических репрессий в 1954–1956 гг. // Отечественные архивы. 2007. № 3. С. 38–46.

⁶ Петров А.Г. Реабилитация жертв политических репрессий: историко-правовой анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Нижний Новгород, 2006. С. 12.

⁷ Ларкина Е.В., Папилин Г.А. Реабилитация жертв политических репрессий в советском праве (историко-правовой аспект) // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 3 (57). С. 41.

16 января 1989 года Президиум Верховного Совета СССР утвердил указ № 10036-ХІ «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30–40-х и начала 50-х годов», указывавший на то, что внесудебные решения «судов-троек», «особых совещаний» были незаконными, поэтому граждане, репрессированные этими органами (за некоторым исключением), считались реабилитированными. Помимо этого указ впервые предписывал необходимость обеспечения прав и интересов реабилитированных, а также сохранения памяти репрессированных граждан.

Принципы гуманизма в полной мере отразились в указе Президента СССР от 13 августа 1990 г. № 556 «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20–50-х годов», который подвергает критике репрессивную деятельность Сталина. Он повествует не только о том, что нужно предпринимать по поводу репрессированных, но и затрагивает достигнутые успехи в реабилитации граждан, говорит о тысячах безвинно осужденных, восстановленных в своих правах.

Благодаря применению вышеописанных нормативных правовых актов второго этапа реабилитации этот процесс удалось сделать эффективным, демократическим и открытым.

Постсоветский период реабилитации

В переходный момент формирования России на базе бывшей республики СССР утверждается закон РСФСР от 18 октября 1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», в котором содержатся общие положения, порядок реабилитации и её последствия. Круг граждан, подвергавшихся реабилитации, был расширен, закон ставил своей целью реабилитацию всех граждан РСФСР за весь советский период⁸. Данный закон с изменениями действует до сих пор. Он дополняется другими нормативными правовыми актами, также составляющими правовую базу реабилитации. При Президенте РФ действует на основании соответствующего указа от 25 августа 2004 г. № 1113 Комиссия по реабилитации жертв политических репрессий, которая в том числе занимается проблемами устранения пробелов и коллизий в российском законодательстве по реабилитации, изучением, анализом и оценкой политических репрессий, оказывает содействие региональным и федеральным органам власти в издании «Книг памяти жертв политических репрессий» – сейчас в каждом регионе России существует такая книга, а также электронная база данных⁹.

⁸ О реабилитации жертв политических репрессий: закон РСФСР от 18.10.1991 № 1761-1 (действ. ред.) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1428.

⁹ Дятленко П.И. Реабилитация жертв сталинских репрессий в Российской Федерации: предварительные итоги, этапы, достижения и проблемы // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 8. С. 150–156.

Таким образом, непосредственно в процессе реабилитации жертв сталинских репрессий можно выделить три этапа – с 1950-х гг. советской эпохи по настоящее время, у каждого этапа – свои особенности: свои правовые основы, свой темп и достигнутые успехи. Несмотря на политический курс на реабилитацию, социалистическое государство старалось, по большей части, проводить процесс негласно, не был нормативно регламентирован механизм восстановления прав реабилитированных. Во многом разрешение одного из самых страшных моментов в отечественной истории совпало с прекращением существования СССР, но процесс до сих пор не закончен, и он требует дальнейшего совершенствования правового регулирования.

Период репрессий оставил после себя миллионы сломанных жизней, страх граждан перед государством и историю, которую до сих пор корректируют. В наше время большее внимание должно уделяться таким акциям и проектам, как «Возвращение имен», «Чтение имен жертв политических репрессий» на Бутовском полигоне и т.д. – все это возвращает в людях сострадание и человечность, стремление к справедливости и способствует сохранению исторической памяти, которая необходима каждому гражданину.

Библиографический список

1. Дятленко П.И. Реабилитация жертв сталинских репрессий в Российской Федерации: предварительные итоги, этапы, достижения и проблемы // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2011. № 8.

2. Жаркой М.Э. Репрессии середины тридцатых и реабилитация пострадавших (проблемы осмысления сущности) // Theory and Practice of the restoration of rights. 2015. № 1.

3. Лавинская О.В. Документы прокуратуры о процессе реабилитации жертв политических репрессий в 1954–1956 гг. // Отечественные архивы. 2007. № 3.

4. Ларкина Е.В., Папилин Г.А. Реабилитация жертв политических репрессий в советском праве (историко-правовой аспект) // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 3 (57).

5. Петров А.Г. Реабилитация жертв политических репрессий: историко-правовой анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Нижний Новгород, 2006.

М.О. Волкова, студент
M.O. Volkova, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Т.А. Кирова
Scientific adviser: PhD, associate prof. T.A. Kirova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: vollkovamari@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРЕТЕНЗИОННОГО ПОРЯДКА В РОССИИ

FEATURES OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF THE CLAIM PROCEDURE IN RUSSIA

Аннотация: в данной статье автор анализирует процесс зарождения института претензионного порядка урегулирования споров со времен дореволюционной России по настоящее время, а также выделяет ряд правовых особенностей, которые присущи как арбитражно-процессуальному, так и гражданско-процессуальному судопроизводству. Автор приходит к выводу о необходимости дальнейшего усовершенствования данного института в виду наличия недостатков в практической применимости.

Annotation: in this article, the author analyzes the process of the origin of the institution of the claim procedure for dispute settlement from the time of pre-revolutionary Russia to the present, identifies a number of legal features of the claim procedure for dispute settlement, which are inherent in both arbitration and civil legal proceedings. The author comes to the conclusion about the need for further improvement of this institute in view of the shortcomings in practical applicability.

Ключевые слова: претензионный порядок в гражданско-процессуальном и арбитражно-процессуальном законодательстве, история развития института досудебного порядка урегулирования спора, законодательство СССР, Совет Министров при СССР, Госарбитраж.

Keywords: the claim procedure in civil procedure and arbitration procedure legislation, the history of the development of the institute of pre-trial dispute settlement procedure, the legislation of the USSR, the Council of Ministers of the USSR, the State Arbitration.

Согласно действующему арбитражно-процессуальному законодательству, обязательный претензионный порядок был введен 1 июня 2016 года. Однако развитие данного института началось еще в период дореволюционной России, когда соблюдение претензионного порядка регулировалось на законодательном уровне единственным нормативно-правовым актом «Общим Уставом Российских железных дорог» 1885 года (далее Устав). Статья 121 данного Устава предусматривала возможность направления претензии правлению или управлению железной дороги в виде требования о вознаграждении, в случае причинения лицу личного или неимущественного вреда при эксплуатировании железных дорог. Однако потерпевший имел право предъявить иск в суд только после отклонения

железную дорожную-ответчицей заявленного требования или по истечении определенного времени со дня подачи заявления¹. К правовым последствиям несоблюдения претензионного порядка урегулирования спора ст. 124 Устава относилась к правовым последствиям лишение потерпевшего права на получение с дороги-ответчицы судебных издержек и вознаграждения, и обязанность к уплате издержек.

Совет министров СССР в Постановлении «Об улучшении работы государственного арбитража» акцентирует, что «на рассмотрение государственного арбитража поступает большое количество необоснованных споров, возникающих в результате серьезных недостатков в работе предприятий и организаций по рассмотрению претензией уклонения от добровольного удовлетворения бесспорных требований». В результате, Совет министров приходит к выводу «установить, что до предъявления иска в органы Государственного арбитража предприятия, организации учреждения обязаны предъявить претензию другой стороне и принять необходимые меры к урегулированию возникших споров. Обязать руководителей предприятий, организаций и учреждений обеспечить своевременное рассмотрение претензий, удовлетворение обоснованных требований и дачу мотивированных ответов при отклонении претензий»².

В период хрущевской «оттепели» Совет Министров СССР утверждает «Положение о порядке предъявления и рассмотрения претензий предприятиями, организациями и учреждениями и урегулирование разногласий по хозяйственным договорам» (далее Положение). Оно является первым советским структурированным нормативно-правовым актом, в котором Совет Министров при СССР закрепил порядок предъявления и рассмотрения претензий, требование к претензии, а также сроки ее предъявления и рассмотрения. Руководители юридических лиц несут личную ответственность за соблюдение порядка предъявления и рассмотрения претензий. Однако данное Положение регулирует лишь споры, возникающие при заключении, изменении и расторжении хозяйственных договоров и не регулирует споры, возникающие из иных правоотношений.

В 1992 году Верховный Совет Российской Федерации принял Постановление «Об утверждении Положения о претензионном порядке урегулирования споров», в котором закрепил последовательность действий при урегулировании спора между заявителем и организацией, гражданином-предпринимателем путем предъявления претензии. В претензии, направляемой в письменной форме

¹ Общий устав российских железных дорог от 24.06.1885 // URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003547431?page=127&rotate=0&theme=black (дата обращения: 01.1.2022).

² Об улучшении работы государственного арбитража: Постановление Совмина СССР от 23.07.1959 № 824 // СП СССР. 1959. № 15. Ст. 105.

заказным письмом, по телеграфу или под расписку, указывались требования заявителя, сумма претензии и приложенные к ней доказательства в учет обоснованных требований. Претензия рассматривалась в течение 30 дней со дня ее получения и ответ должен был быть направлен в письменной форме с обоснованием полного или частичного удовлетворения, или отказа в ее удовлетворении. Положение было отменено в 1995 году в связи с введением в действие АПК РФ от 5 мая 1995 г. Однако, следует сказать, что отмена данного Положения привела к возникновению пробелов в законодательстве.

Можно сказать, что законодатель закрепил в ч. 5 ст. 4 АПК 2002 года дословно-ограниченный перечень споров, которые подлежат разрешению в арбитражных судах после обязательного соблюдения сторонами мер по досудебному урегулированию спора. А именно были введены такие новеллы как разрешение споров о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, иных споров, возникающих из гражданских правоотношений, экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений³. Также был закреплен перечень споров, которые не требуют его соблюдения: по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о несостоятельности, об обращении взыскания на заложенное имущество к субсидиарному должнику при отсутствии договорных отношений, о признании сделки недействительной и т.д.⁴

В настоящее время действующим законодательством Российской Федерации претензионный порядок предусмотрен в отношении следующих правоотношений: воздушной, железнодорожной, морской перевозки грузов, перевозки пассажиров, перевалки груза, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, договоров об оказании услуг связи, споры о взыскании обязательных платежей и санкций.

В случае несоблюдения претензионного порядка сторонами суд вправе на основании положений АПК и ГПК вернуть исковое заявление, а также, в случае установление несоблюдения претензионного порядка урегулирования спора истцом оставить заявление без рассмотрения. Именно в правовых последствиях прослеживается сходство в регулировании претензионного порядка АПК и ГПК РФ. Отличительной чертой претензионного порядка, рассматриваемого в рамках АПК и ГПК, является то, что в ГПК досудебный порядок урегулирования споров

³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Российская газета. № 137. 2002.

⁴ О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 // Российская газета. № 144.2021.

является обязательным только в случаях, предусмотренных ФЗ, а в АПК – и ФЗ, и договором.

Согласно «Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015)» «Претензионный порядок урегулирования спора в судебной практике рассматривается в качестве способа, позволяющего добровольно без дополнительных расходов на уплату госпошлины со значительным сокращением времени восстановить нарушенные права и законные интересы. Такой порядок урегулирования спора направлен на его оперативное разрешение и служит дополнительной гарантией защиты прав»⁵. Преобладающая часть правоведов, в числе которых М.И. Клеандров, В.В. Калмыков и другие, являются сторонниками соблюдения сторонами претензионного порядка урегулирования споров.

Однако на практике существует ряд проблем в связи с недобросовестностью истца и ответчика. Например, когда истец искажает наименование адресата претензии с целью формального соблюдения претензионного порядка. Условия соблюдения истцом претензионного порядка указаны в «Обзоре практики утвержденной Президиумом ВС РФ»: претензионный порядок считается соблюденным в случае направления претензии по адресу, указанному в договоре, а также, по адресу, указанному в ЕГРИП, ЕГРЮЛ. При этом особо отмечается тот факт, что претензия считается доставленной в том случае, если она поступила к адресату, но либо не была вручена ему или адресат не ознакомился с ней⁶. Сходной позиции придерживается С.И. Бердыш: «Претензия считается доставленной ... по названному самим адресатом адресу, даже если последний не находился по такому адресу»⁷.

Недобросовестным лицом может выступать и ответчик. Например, на уведомлении о вручении претензии отсутствует подпись адресата или уполномоченного от его имени совершать сделки и иные действия представителя. Вследствие чего, ответчик всегда может сослаться на неполучение претензии в виду того, что уведомление получило постороннее лицо. Решение данной проблемы было предложено А.Г. Карапетовым: «... риск вручения письма или телеграммы по надлежащему адресу неуполномоченному лицу должен нести получатель»⁸, но на законодательном уровне данная проблема не решена.

⁵ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2016.

⁶ Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2021.

⁷ Бердышев С.Н. Гражданское право для бухгалтера. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2017. С. 703.

⁸ Карапетов А. Г. Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве. М.: Статут, 2007. С. 429.

На данном этапе развития российского права в отличие от законодательства СССР не приняты нормы, регулирующие положения о процедуре предъявления и рассмотрения претензий, что препятствует единообразному толкованию и применению норм права.

Вследствие чего целесообразно было бы внести поправки о порядке и сроке предъявления и рассмотрения претензий в гражданско-процессуальный и арбитражно-процессуальный кодекс или гражданский кодекс в части общих положений о договорах либо принять Постановление Верховного суда Российской Федерации по аналогии с Постановлением № 3116-1.

Библиографический список

1. Андрюшина А.В. Некоторые проблемы соблюдения претензионного порядка урегулирования споров в арбитражном процессе // Молодой ученый. 2020. № 49 (339).

2. Бердышев С.Н. Гражданское право для бухгалтера. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2017.

3. Желнова А.П. Введение обязательного досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров в арбитражный процесс // Новеллы и перспективы развития законодательства о гражданском судопроизводстве: сборник научных статей международной научно-практической конференции, посвященной памяти Калмацкого Владимира Сергеевича. Уфа: Башкирский государственный университет, 2017.

4. Карапетов А.Г. Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве. М.: Статут, 2007.

5. Носырева Е.И. Концепция претензионного порядка урегулирования споров в трудах советского периода и ее современное значение // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2017. Т. 12. № 6.

Н.А. Григорян, Е.П. Сасин
N.A. Grigoryan, E.P. Sasin
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян,
Scientific adviser: PhD, associate prof. L.Y. Mkhitaryan
Российская Академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation
г. Пермь
Perm
E-mail: manunas123@gmail.com

ЗАКАВКАЗЬЕ В СОСТАВЕ СССР. ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТА В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

TRANSCAUCASIA WITHIN THE USSR. CAUSES OF THE CONFLICT IN NAGORNO-KARABAKH

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы конфликта, длящегося уже на протяжении более ста лет, начиная со времен Гражданской войны и по настоящее время. Авторы анализируют причины, приведшие к конфликту, а также предлагают способ урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе.

Annotation: the article deals with the problems of the conflict, which has been going on for more than a hundred years, from the time of the Civil War to the present. The authors analyze the causes that led to the conflict, and also offer a way to resolve the conflict in Nagorno-Karabakh.

Ключевые слова: конфликт, независимость Закавказья, союзный договор, объединение закавказских республик, Нагорный Карабах, вооруженные столкновения.

Key words: conflict, independence of the Transcaucasian region, union agreement, unification of the Transcaucasian republics, Nagorno-Karabakh, armed clashes.

Идея объединения Закавказья появилась задолго до советской власти, но именно распад Российской империи сделал этот процесс естественным. Еще 11 ноября 1917 года представители Грузинской социал-демократической партии, азербайджанского «Мусавата» и армянского «Дашнакцутюна» решили создать правительство Закавказья и образовали Закавказский комиссариат. После разгона Учредительного собрания 23 февраля 1918 года был образован Закавказский сейм, который объявил о распаде Закавказья 26 мая 1918 года, а впоследствии сложил свои полномочия, так и не сумев вернуть довоенные границы.

После того как Красная Армия вошла в 1920 году в Азербайджан, Армению, а в 1921 году в Грузию, сразу была поставлена задача «советизировать» Кавказ, объединить его на подконтрольную советской власти территорию.

Итогом проведенных большевиками мероприятий стало провозглашение в декабре 1922 года Закавказской Социалистической Федеративной Советской

Республики (ЗСФСР), которая вошла в состав Союз ССР. ЗСФСР просуществовала до 1936 года, пока не была принята Конституция СССР, где провозглашалось вхождение Армении, Азербайджана и Грузии как самостоятельных государств в состав Советского Союза.

При распаде Российской империи Нагорный Карабах объявил о своей независимости, избрал национальный совет. Однако новообразованная Азербайджанская Демократическая республика вела с ним боевые действия и при поддержке Красной Армии заняла регион. По решению Кавбюро ВКП(б) от 1921 года Нагорный Карабах вошел в состав Азербайджанской ССР на автономных началах, просуществовав таким образом до 1987 года.

В советский период основной силой процессов, протекавших в Нагорно-Карабахской автономной области (далее – НКАО) являлось противодействие политики азербайджанских властей по вытеснению армянского населения, хотя сама НКАО образовывалась как армянская область. В целом в период с 1926 по 1979 гг. армянское население сократилось с 483 тыс. до 475 тыс., в социально-экономической и культурной сфере азербайджанскими властями велась политика по ущемлению интересов армянского населения, из официальной сферы армянский язык был практически исключен, сокращалось количество армянских школ.

Население НКАО и власти Армянской ССР неоднократно обращались к центральным властям СССР о пересмотре решения о передаче Нагорного Карабаха Азербайджану, но эти обращения либо игнорировались, либо получали отказ, а в отношении авторов обращений начинались преследования. Таким образом, из-за нерешительности и бездействия центральной власти СССР конфликт был заморожен на долгие десятилетия, но так и не был решен по сути.

В начале 80-х годов XXв. азербайджанскими властями был взят курс на экономическое «растворение» НКАО в инфраструктуре ближайших азербайджанских районов. И снова встал вопрос о статусе Нагорного Карабаха. В 1987 году конфликт разгорелся с новой силой и стал одним из наиболее серьезных военно-этнических конфликтов этого периода. Летом 1989 года Армения и Азербайджан объявили взаимную экономическую и транспортную блокаду; Армянская ССР и Нагорный Карабах в одностороннем порядке приняли решение об объединении.

Однако распад СССР привел к провозглашению независимости и Армении, и Азербайджана, а Нагорный Карабах в сентябре 1991 г. объявил о создании Нагорно-Карабахской республики, что повлекло обострение конфликта на целых четыре месяца.

Официально война в Нагорном Карабахе началась 1 января 1992 г., а спустя пять дней республика приняла Декларацию о своей независимости. Во время конфликта произошла «Ходжалинская резня» – одно из самых массовых убийств мирного населения за весь период конфликта. В Ходжале погиб 161 человек, хотя по некоторым данным, погибло 613 человек и пострадало 487 человек².

Переломным моментом конфликта стал захват Арменией города Лачин. 18 мая 1992 года транспортная блокада Нагорного Карабаха была прервана, но это не остановило войну. Российская армия пыталась эвакуировать свои самолеты с аэродромов Азербайджана. Даже США принял поправки к «Акту в поддержку свободы», указав, что не будет оказывать любую помощь Азербайджану, пока не будет снята блокада Нагорного Карабаха и пока идут боевые столкновения с Арменией³.

Первые официальные переговоры между Республикой Нагорный Карабах и Азербайджаном прошли в августе-сентябре 1993 г. Стороны встретились в Москве и Президентом Азербайджана Алиевым И.Г. было принято решение об отказе от военного разрешения конфликта.

Однако режим прекращения огня Азербайджан нарушил уже в середине осени, в результате чего боевые действия продлились до 5 мая 1994 года, до подписания Бишкекского протокола, по которому датой прекращения огня была установлена ночь с 8 на 9 мая 1994 г.

Результатом подписания Бишкекского протокола стало фактическое отделение Нагорно-Карабахской республики от Азербайджана. Но конфликт фактически не был решен, он опять перешел в стадию «заморозки». Армения получила в свое распоряжение четыре азербайджанских эксклава, около пятнадцати процентов территории Нагорного Карабаха отошло Азербайджану.

Война вернулась в Нагорный Карабах 27 сентября 2020 года, соглашение о прекращении огня было нарушено азербайджанской стороной. Новую фазу конфликта Азербайджан считал Отечественной войной, а Республика Нагорный Карабах – «Второй Арцахской войной». Напряженные бои длились два месяца. 10 ноября 2020 года в ходе трехсторонних переговоров Российской Федерации, Азербайджана и Армении было принято решение о размещении российского миротворческого контингента на территории Лачинского коридора.

Мнения президентов стран не схожи в своей позиции относительно вопроса Нагорного Карабаха. Так, Президент РФ В. В. Путин считает, что «окончательный статус Нагорного Карабаха не урегулирован. Мы договорились о том,

² Кто виновен в Ходжалинской трагедии // URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/02/24/12974581.shtml> (дата обращения 26.02.2022).

³ Регистр Федерального правительства США/ Federal Register. 05.04.2021. S.1.

что мы сохраняем статус-кво. Что будет дальше – это предстоит решить в будущем или будущим руководителям, будущим участникам этого процесса. Но, на мой взгляд, если будут созданы условия для нормальной жизни, для восстановления отношений между Арменией и Азербайджаном, между людьми на бытовом уровне, особенно в зоне конфликта, то это создаст условия и для определения статуса Карабаха»⁴.

В тоже время Президент Республики Азербайджан И.Г. Алиев считает, что «Нагорный Карабах – это исконная, исторически азербайджанская земля. Так было всегда, так есть и сегодня. Просто он временно находится под оккупацией, однако эта оккупация не может длиться долго. Я абсолютно уверен в том, что территориальная целостность Азербайджана будет восстановлена любым путем. Для этого мы должны стать еще сильнее»⁵.

Сегодняшняя ситуация в Нагорном Карабахе осложнена тем, что Лачинский коридор – это единственный сухопутный путь в Армению, а Азербайджан не оставляет попытки вернуть себе контроль над регионом. Предлагалось вернуть Лачинский коридор Азербайджану при условии гарантии безопасности для населения Нагорного Карабаха и установлении границ коридора вне зоны артиллерийских обстрелов. Но у Азербайджана вооружение гораздо более значительнее, поэтому вопрос сейчас не актуален.

Военных действий сейчас в Нагорном Карабахе нет, но они могут вспыхнуть в любой момент с новой силой, поэтому ситуация остается напряженной.

11 августа 2022 года Демократическая партия парламента Армении выступила с инициативой о начале процесса международного признания Нагорного Карабаха, однако республика расположена в границах Азербайджана, хотя по факту имеет статус независимого государства – Нагорно-Карабахской республики – на протяжении последних 20 лет.

31 октября 2022 года в Сочи состоялись трехсторонние переговоры между лидерами Азербайджанской, Армянской республик и Российской Федерации по урегулированию армяно-азербайджанского конфликта. Результатом переговоров стала договоренность приложить усилия для недопустимости применения силы и угрозы ее применения. Не исключен тот факт, что до конца 2022 года может быть подписан мирный договор между Армянской и Азербайджанской республикой.

⁴ Из интервью Владимира Владимировича Путина по Нагорному Карабаху. РИА новости. Крым // URL: <https://crimea.ria.ru/20201118/Intervyu-Vladimira-Putina-po-Nagornomu-Karabakhu-glavnye-tsitaty-1118953528.html> (дата обращения 28.11.2020).

⁵ Из речи И. Алиева на Торжественном военном параде по случаю 92 годовщины создания ВС // URL: <https://www.azatutyun.am/a/2082447.html> (дата обращения 30.11.2022).

Нас, молодых людей XXI века, удивляет, что в современном мире есть до сих пор такие затяжные конфликты, которые длятся уже более 100 лет. Убито более 100 тысяч человек, пролито столько крови... Мы считаем, что мира можно добиться только дипломатическим путем, и у нас есть видение, как это можно сделать. Основная сложность урегулирования конфликта состоит в том, что необходимо выделить несколько типов территорий в регионе, имеющих принципиально разные международно-правовые статусы, что довольно сильно усложняет проблему нахождения консенсуса между Азербайджаном и Арменией. Территория Карабаха, с исторически живущими там армянами, должна иметь особый правовой и политический статус, фактически имея независимость от Азербайджана и от Армении, который должен гарантировать безопасность проживающего на нем населения.

Библиографический список

1. Вартаньян Э.Г. Российская Империя, СССР и национальный вопрос в Закавказье: Проблемы и Дискуссии. 2013 // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11.
2. Геворгян А.Г., Енокян А.В., Мелколян Л.А. Политика Турции и интересы России в Закавказье в начале 21 века. 2020 г. // // Вестник гуманитарного образования. 2020. № 3.
3. Томас де Ваал. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. 2005.
4. Широкоград А.Б. Война и мир Закавказья за последние три тысячи лет. 2009.
5. Ямсков А. Традиционное землепользование кочевников исторического Карабаха и современный армяно-азербайджанский этнотерриториальный конфликт. 1998.

А.С. Заколоткина, студент
A.S. Zakolodkina, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.В. Килина
Scientific adviser: PhD, associate prof. I.V. Kilina
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: zakolodkina-alena@mail.ru

СОВЕТСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

SOVIET LEGISLATION AS A HISTORICAL PHENOMENON

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с влиянием создания, формирования и распада Союза Советских Социалистических Республик на процесс хода истории в стране в сфере законодательства. В этот период происходит переход от превалирования собственных духовных и ценностных оснований к пролому в отечественный правовой континуум заимствованных национальных принципов юриспруденции, ценностей и идей.

Annotation: the article deals with issues related to the influence of the creation, formation and collapse of the Union of Soviet Socialist Republics on the course of history in the country in the field of legislation. During this period, there is a transition from the prevalence of one's own spiritual and value foundations to a break in the domestic legal continuum of borrowed national principles of jurisprudence, values and ideas.

Ключевые слова: диктатура пролетариата, нигилизм, сталинская диктатура, десталинизация, новая экономическая политика.

Key words: dictatorship of the proletariat, nihilism, Stalinist dictatorship, de-Stalinization, new economic policy.

Власть большевиков

Законодательная система СССР, которая была сформирована с помощью большевиков после завершения революции в октябре 1917 г., имела такой характер, как отказ от прежних традиций юриспруденции.

При изучении советского законодательства начала XX века крайне важным отмечался тот факт, что большевики рассматривали право как чуждый им институт буржуазного типа. Также большевики считали, что право подлежит уничтожению, а диктатуру пролетариата представляли как временное понятие права. Исходя из содержания классической марксистской теории государства и права, в ситуации, когда государство подлежит исчезновению, право последует за ним. В действительности данная концепция способствовала распространению в обществе отрицания права как социального института, по причине того, что на тот период советское законодательство считалось временной мерой¹.

© Заколоткина А.С., 2022

¹ Азаркин Н.М. История юридической мысли России. Курс лекций. М.: Юридическая литература, 1999. С. 354.

Диктатура пролетариата

Главной основой идеологии большевиков являлась диктатура пролетариата, то есть безграничное насилие и господство рабочего класса над другими. Остальные классы оказались перед выбором: присягнуть на верность руководству «класса-гегемона» или уйти из хода истории. Большевики считали, что имеют право управлять процессом развития исторических событий через уничтожение «социально чуждых элементов», которые были неправы, имели подозрительные социальные и политические связи. Конец существования этой концепции пришелся на конец 1950-х - 1960-е годы, когда участники такой концепции как марксизм-ленинизм сформировали понятие «общенародное государство»².

Разделение властей

Разделение властей подразумевает разграничение функций, где законодательная власть трактует правила, исполнительная власть реализует данные правила, а судебная власть контролирует их реализацию. Главное достоинство разделения властей: отсутствие узурпации благодаря существованию конкурирующих центров силы и возникновения своеобразной системы сдерживания и противовеса, которая защищает общество от злоупотреблений.

Органы законотворчества

С 1917 г. до середины 1930-х гг. был наиболее плодотворный период законотворческой деятельности в СССР. С 1917 г. по 1936 г. законодательные органы высшего уровня приняли около 5,5 тыс. актов. Съезды Советов, ВЦИК, Совнарком, а позднее Президиум ВЦИК имели право издавать законы. Кроме того, Наркоматы и другие политические организации РСФСР обладали законодательными функциями, что никаким образом не соответствовало Конституции 1918 г. и противоречило принципу законности ведомственных нормативных актов. Представительные органы государственной власти, которые имели такое право как принятие постановлений, в действительности выходили за рамки своих полномочий, вследствие чего принимались местные законы и кодексы, не соответствующие республиканскому и союзному законодательству. Однако разработка местных правил достигла консенсуса с законодательством Союза еще в конце 1920-х годов³.

² Декларация прав народов России // Декреты Советской власти. М., 1957. Т. 1. С. 40.

³ Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М.: Юридическая литература, 1998. С. 154

Переход к НЭПу

Переход к новой экономической политике являлся важнейшим этапом для советского законодательства. На данном этапе происходит разработка и закрепление кодексов и утверждение новых форм законодательных документов. Наряду с этим усовершенствуется система подготовки норм, правовых документов с редакцией на создание новых возможностей для деятельности в частном секторе в сфере экономики. Многие юридические документы были изучены совсем недавно, например, материалы трестов, синдикатов, корпораций и кооперативов.

Сталинская диктатура

Начало исторического периода сталинской диктатуры крайне отрицательно сказалось на структуре законодательной деятельности. В конце 1920-х годов закон стал рассматриваться большей степени с политической, чем с юридической точки зрения, и действовал как способ правления. После периода коллективизации сельского хозяйства следующим этапом было создание такой новой отрасли права, как колхозное. В связи с данными изменениями возросло значение как административного, так и уголовного права в сфере регулирования общественных отношений. В 1932 году вводилась регистрация граждан по месту прописки. Это решение было принято политическим органом СССР – Политбюро ЦК ВКП(б) для предотвращения бегства крестьян из колхозов после завершения коллективизации. В сфере уголовного законодательства произошло ужесточения некоторых видов наказаний, а также расширение пределов ответственности за правонарушения небольшой значимости, которые ранее имели отношение к правонарушениям административного характера. Также снижен предельный возраст для привлечения несовершеннолетних детей к уголовной ответственности до 12 лет. После 1934 года процесс расследования преступлений в экономической, политической и др. сферах было ускорено и упрощено⁴.

Послевоенный период

Ситуация в стране в послевоенные годы достаточно сильно повлияла на советское законодательство. Замедляется процесс законодательной работы и достаточно сильно сказывается на государственных правовых актах. С 1938 г. по 1977 г. было принято в три раза меньше правовых актов, чем за период с 1917 г.

⁴ Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. 1918. № 26. Ст. 347 (акт утратил силу).

по 1937 г. Исходя из данного явления, можно сделать вывод, что происходит постепенная замена законов на подзаконные акты, а за этим следует также замена исполнительной власти на законодательную.

Наряду с этим, сильно возрастает роль административного права в процессе корректировки системы отраслей права⁵.

Десталинизация

После 1953 г. происходят изменения в уголовном и процессуальном законодательстве – отмена нормативных актов с негативной репутацией эпохи правления И.В. Сталина, также к ним относятся нормативные акты, оправдывающие массовые репрессии. Завершение сталинской эпохи правления имело свое влияние на законы о реабилитации жертв репрессий и о запрете на продление сроков заключения лицам с уже отбытым сроком.

1 сентября 1953 г. прекратилась деятельность Особого совещания ГПУ. В 1958 г. главным событием в сфере законодательства стало принятие государственных и республиканских основ уголовного права и судопроизводства. Введена отмена ссылки и высылки с целью наказания и установлен запрет на внесудебные репрессии. Исчезновение понятия «общественно опасного элемента» повлекло за собой условие наказания исключительно в случае реального преступления. Исключение пункта о расстреле в статье Уголовного кодекса, посвященная антисоветской агитации и пропаганде, которая в дальнейшем была отменена. В 1970 г. в Уголовный кодекс была внесена норма, обязывающая граждан работать с условным сроком. В 1989 г. появился принцип презумпции невиновности.

Библиографический список

1. Азаркин Н.М. История юридической мысли России. Курс лекций. М.: Юридическая литература, 1999.
2. Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю., Мордовцева Т.В. СССР: создание и крушение империи в контексте «общества риска» // Российский журнал правовых исследований. Т. 7. 2020. № 1.
3. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М.: Юридическая литература, 1998.

⁵ Декларация прав народов России // Декреты Советской власти. М., 1957. Т. 1. С. 40.

А.Я. Зинченко, студент
A.Y. Zinchenko, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.И. Куракина
Scientific adviser: PhD, associate prof. S.I. Kurakina
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: senya.zinchenko.03@mail.ru

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО РОССИИ И БЕЛОРУССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

THE UNION STATE OF RUSSIA AND BELARUS: FEATURES OF INTEGRATION IN THE POST-SOVIET SPACE

Аннотация: Что такое Союзное государство, и что, в первую очередь, необходимо для дальнейшей успешной интеграции двух бывших советских республик в современных реалиях на постсоветском пространстве – основные вопросы данной статьи. Автор акцентирует внимание на исторических и правовых предпосылках образования Союзного государства России и Белоруссии, обозначает основные особенности и проблемы современного этапа интеграции.

Annotation: What is a Union State, and what, first of all, is necessary for the further successful integration of the two former Soviet republics in the modern realities in the post-Soviet space - the main questions of the article. The author focuses on the historical and legal prerequisites for the formation of the Union State of Russia and Belarus, identifies the main features and problems of the modern stage of integration.

Ключевые слова: СССР, Россия, Белоруссия, интеграция, постсоветский период, Союзное государство, Договор

Keywords: USSR, Russia, Belarus, integration, post-Soviet period, Union State, Treaty

8 декабря 2022 г. исполнилось 23 года Союзному государству России и Белоруссии. Для того чтобы начать историю Союзного государства и разобраться с особенностями интеграции на постсоветском пространстве – нужно понять, а в результате чего появилась возможность к объединению России и Белоруссии, почему именно с Беларусью у нас такие долгие и тесные взаимоотношения.

В 90-х годах Беларусь и Россия первыми осознали необходимость восстановления утраченного единства. Тогда, в 1999 году, в Москве был подписан Договор о создании Союзного государства, а также принята Программа действий

Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений этого Договора¹.

На сегодняшний день, Союзное государство – это надгосударственное образование России и Белоруссии, в котором поэтапно организуются и взаимодействуют единое политическое, экономическое, военное, юридическое и культурное пространства. В начале этого года Президент РФ Владимир Путин обозначил, что развитие Союзного государства «позволит повысить уровень жизни, благосостояния наших граждан»². Заявление прозвучало на заседании высшего Госсовета. По словам лидера страны, Россия и Белоруссия будут наполнять Союзное государство новым содержанием для раскрытия его потенциала. Нынешние геополитические реалии убедительно показали, что союз России и Белоруссии остается самым надежным, дееспособным и перспективным на всем постсоветском пространстве.

Следует отметить, что в многовековой истории взаимоотношений двух наших народов, условно выделяются три этапа, касающиеся решения нынешней интеграционной задачи.

Первый этап – это дореволюционный – начало присоединения к Российской Империи территорий Речи Посполитой в конце 18 века, когда была образована Белорусская губерния. Вторым этапом – этап распада Российской империи и одновременное провозглашение образования самостоятельных национальных республик, включая Российскую Федеративную и Белорусскую республики в ноябре 1917³. Третий этап взаимоотношений России и Белоруссии можно выделить с исторического факта вхождения Белорусской Республики в состав СССР в декабре 1922 года. Данное объединение важно и с позиции современной политической обстановки, более того, Белоруссия превратилась из небольшой республики в крупное государство со значительной территорией⁴.

Несомненно важно упомянуть период Великой Отечественной войны. Вторжение гитлеровских войск на территорию Белоруссии началось с первого дня войны. В это героическое время русский и белорусский народы воевали плечом к плечу. Первым значительным событием Великой Отечественной войны на территории БССР стала оборона Брестской крепости, а уже битва за полное осво-

¹ Куракина С. И. К 20-летию создания Союзного государства России и Беларуси: итоги, проблемы и перспективы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 47. С. 137.

² Путин: Союзное государство позволит повысить уровень жизни граждан // URL: <https://otechestvo.news/news/putin-the-standard-of-living-of-citizens> (дата обращения: 28.11.2022).

³ Краткая история СССР. Ч. 2 / Под ред. А.М. Самсонова. М.: Наука, 1972 С. 1024.

⁴ Круталевич В.А. Рождение Белорусской Советской Республики. Минск, 1975. С. 134.

бождение территории Белоруссии началась в июне 1944 г., и к июлю вся территория Белорусской земли была очищена от фашистских оккупантов. На момент начала войны в БССР проживало около 9 млн человек, в конце – население сократилось на треть. На восстановление народного хозяйства БССР из союзного бюджета выделялись внушительные денежные средства, это способствовало темпам высокого экономического роста и, как следствие, прогрессу в науке, образовании и культуре⁵.

Уже после 1991 года, также условно, мы выделяем четыре основных этапа интеграции двух наших государств.

Именно тогда начинается новая история взаимоотношений двух братских народов, история Союзного государства – с распада Советского Союза. Наши страны первыми осознали неизбежность и важность интеграции. Необходимо заметить, что в период с 1992–1993 гг. было заключено более 40 двусторонних взаимовыгодных договоров и соглашений. Это главный показатель активизации экономического сотрудничества между Россией и Белоруссией⁶.

Именно Лукашенко сделал этот первый шаг, он стал активно двигаться в сторону большей интеграции с Россией. Уже 2 апреля 1996 года был подписан договор об образовании Сообщества Белоруссии и России, в этот же день Высшим Советом Сообщества принято решение об учреждении Дня единения народов Белоруссии и России, через год – 2 апреля 1997 года был подписан договор о Союзе России и Белоруссии. С тех пор 2 апреля отмечается как День единения народов Беларуси и России. И следующий этап – в конце 1999 года был подписания Договора о создании Союзного государства. Однако, мы хотим сразу отметить, что многое запланированное в этом договоре так и осталось лишь на бумаге, например такие совместные институты как: единый парламент, суд, единая валюта и таможня. Несколько лет спустя могло показаться, что про Союзное государство почти забыли, и казалось даже, что его дальнейшую интеграцию «заморозили». Но с точки зрения, унификации и гармонизации союзного законодательства, интеграционная работа не прекращалась. Некоторые цели Договора всё-таки удалось реализовать. К ним мы хотим отнести создание единого экономического пространства, которым в 2015 году стал ЕАЭС. Вместе с тем, не прекращалось и продолжается функционирование Союзных органов – Высшего государственного совета и его рабочего аппарата. В декабре 2017 г. появился новый союзный орган – Молодежная палата.

⁵ Бровка Ю.П. Белорусская ССР и прогрессивное развитие международного права. Минск, 1979. С. 182.

⁶ Трибуш А. Десять лет интеграции – десять лет взаимной выгоды // Экономика Беларуси. 2006. № 2 (7). С. 62–66.

Если говорить о совершенствовании институциональной и правовой составляющих Союзного государства, то мы хотим внести ряд предложений, которые как раз-таки направлены на углубление интеграционных процессов. Основной задачей является подготовка в окончательной редакции Конституционного акта и принятие его на референдумах России и Беларуси. Это завершит исторический и значимый процесс интеграции наших государств.

Затронем тему экономики. Залог любой экономики – это рынок сбыта товаров, и чем он больше, тем лучше. Именно поэтому интеграция России и Беларуси – это, в первую очередь, увеличение рынка, и больше возможностей для предприятия и промышленности двух стран. В начале этого года Президент России Владимир Путин назвал условие экономической интеграции с Белоруссией. По его словам, она не представляется возможной без миграционной интеграции. Конечно, для этого необходимо не только обеспечить трудовую мобильность населения, но и гарантировать свободу передвижения граждан. Важно рассмотреть и дальше развивать решение вопроса о формировании единых рынков, принятие единой валюты и системы налогообложения, предусмотреть полноценную экономическую интеграцию, которая приведет не к союзу государств, а именно к единому Союзному государству.

С точки зрения правовой системы продолжается эффективная гармонизация и унификация законодательства России и Белоруссии. У наших стран, вроде как появились общие очертания Союзного государства. Например, осуществляется поэтапная унификация налогового законодательства, проводится единая торговая и таможенно-тарифная политика в отношении третьих стран, международных организаций и объединений, а также почти завершена работа по унификации гражданского права. С одной стороны, вроде хорошо, что есть договоренности между Минском и Москвой, в то же время приходится констатировать деактуализацию союзного договора между странами 1999 года. На наш взгляд, существующие сегодня возможности Союзного государства применяются недостаточно. Взаимодействие наших стран должно увеличиваться. К примеру, нужна разработка единого и целенаправленного механизма проектного и научно-технологического сотрудничества с разработкой своих инновационных продуктов, конкурентоспособных на международном рынке. Необходимо разработать совершенно новый общеобразовательный стандарт изучения общей истории Беларуси и России, а в рамках специально организованных мероприятий увеличить культурную интеграцию и др.

Подводя итог, отметим, что Союзное государство – это единая история, общая Победа и единая вера. В наши дни проводится огромная работа, в большей степени в части принятия и реализации совместных документов социально-гуманитарного характера. Мы уверены, что дальнейшая интеграция Беларуси и

России может только благополучно сыграть на уровне жизни обычных граждан. Правовая же часть интеграции, как и проект Конституционного Акта единого государства, – актуальны для дальнейшего научного осмысления и правового совершенствования.

Библиографический список

1. Бровка Ю.П. Белорусская ССР и прогрессивное развитие международного права. Минск, 1979.
2. Краткая история СССР. Ч. 2 / Под ред. А.М. Самсонова. М.: Наука, 1972.
3. Круталевич В.А. Рождение Белорусской Советской Республики. Минск, 1975.
4. Куракина С.И. Союзное государство Беларуси и России: конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007.
5. Куракина С.И. К 20-летию создания Союзного государства России и Беларуси: итоги, проблемы и перспективы // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2020. № 47.
6. Трибуш А. Десять лет интеграции – десять лет взаимной выгоды // Экономика Беларуси. 2006. № 2 (7).

Т.А. Кочнев, студент
Т.А. Kochnev, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.С. Михайлова
Scientific adviser: PhD, associate prof. N.S. Michailova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: tim.kochnev@gmail.com

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

INHERITANCE LAW IN THE EARLY YEARS OF SOVIET POWER

Аннотация: в статье рассматриваются особенности понимания института наследования и отношения к нему в рамках социалистического устройства общества. Так же рассматривается становление законодательства о наследстве в России после 1917 года, а именно – наследование в годы существования политики военного коммунизма и дальнейшее развитие в период становления НЭПа. Причины произошедших изменений и особенности наследственного права первых лет существования Советской власти.

Annotation: the article examines the peculiarities of understanding the institution of inheritance and the attitude towards it within the framework of the socialist structure of society. The formation of inheritance legislation in Russia after 1917 is also considered, namely, inheritance during the years of the existence of the policy of war communism and further development during the formation of the NEP. The reasons for the changes and the peculiarities of the inheritance law of the first years of the existence of Soviet power.

Ключевые слова: право, советская власть, наследственное право, наследование, РСФСР

Key words: law, soviet power, inheritance law, inheritance, RSFSR

Советское государство само по себе представляло уникальный объект не только в политическом, но и в историческом аспекте. Просуществовав всего 69 лет, это государство смогло оставить неизгладимый след в истории человечества и навсегда изменило ход его развития.

Сегодня в общественном сознании советская правовая система остаётся малозаметным явлением, а между тем именно советские правовые институты не только стали основой законодательства всего постсоветского пространства, но и на протяжении многих лет своего существования оставались весьма прогрессивными и новаторскими.

Одним из наиболее интересных представляется институт наследования в условиях советской системы. Сразу можно представить изобилие особенностей наследственного права в реалиях России после Октябрьской Революции. Многообразие этих особенностей было связано прежде всего с тем, что наследственное право имеет ярко выраженный вещный характер и характер отношений прав собственности на имущество, а как известно – социалистический общественный

уклад советских государств предполагает совершенно иное отношение к собственности нежели привычное сегодня отношение капиталистическое.

Итак, прежде всего стоит обратиться к классикам Марксизма и узнать, что же они говорили об институте наследственного права в контексте социалистического государства. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали то, что наследование развивалось параллельно с развитием социально-экономических связей в обществе и всегда имели своей целью одно – вместе с имуществом передать и власть, которой обладает владелец имущества благодаря его наличию. Так же обозначалась высокая консервативность данного института, а именно – наследование имущества лишь родственниками умершего, дабы не допустить выхода капитала из своего класса. Всё это приводит к выводу, что наследование служит лишь классу капиталистов, передающих друг другу и сохраняющих за собой свои капиталы, а для класса пролетариев, являющегося большинством в любом государстве, наследование остается чуть ли не бессмысленным, ибо передавать им нечего¹.

Таким образом делался вывод, что буржуазное наследование – есть юридическое оформление экономического и социального устройства общества, где средства производства, а, следовательно, и крупный капитал, принадлежит классу капиталистов, которому жизненно необходимо сохранить свои капиталы строго в рамках своего класса и поэтому и нужен строгий и консервативный буржуазный институт наследования, который может быть разрушен лишь вследствие отмены частной собственности на средства производства².

Впервые такие преобразования стали возможны лишь с победой Великой Октябрьской Социалистической Революции, произошедшей в 1917 году.

Разрабатывая новое законодательство Советское государство не только старалось следовать тезисам основоположников Марксизма, но и бороться с остатками свергнутого класса эксплуататоров, и охранять появившуюся у граждан нового государства личную собственность.

Уже через полгода после своего прихода к власти большевики выпускают Декрет ВЦИК «Об отмене наследования» от 27 апреля 1918 г.

Согласно Декрету, ранее действующая система наследования полностью прекращало своё действие.

Отныне системы наследования и по закону, и по завещанию отменяются. После смерти владельца имущество, ему принадлежавшее (как движимое, так и недвижимое), становится государственным достоянием РСФСР. Теперь уже бывшие наследники могли претендовать только лишь на содержание из этого

¹ Происхождение семьи, частной собственности и государства / Фридрих Энгельс; пер. с нем. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2019. С. 68–71.

² Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. М.: Политиздат, 1974. С. 46.

имущества, да и то лишь те из родственников, что являлись либо нетрудоспособными, близкими родственниками или супругом. Случалось, что всего этого имущества не могло хватить на удовлетворение требований всех ранее указанных лиц, тогда предпочтение отдавалось наиболее нуждающимся³.

Распределением и охраной имущества занимался местный Совет, на которого так же была возложена обязанность по поиску лиц, имеющих право на содержание из имущества умершего.

Все ранее указанные моменты были так же во многом продиктованы объективными условиями, в которых тогда находилась страна. Последствия Первой Мировой войны, Гражданская война, Интервенция, голод, военные разрушения и социальные кризисы. Всё это заставляло советских законодателей действовать весьма жестко и принципиально, не давая какой-либо диспозитивности в отношении распоряжения собственностью. Однако данная тенденция не могла продолжаться вечно и уже с окончанием Гражданской Войны стало очевидным, что следует пересмотреть различные правовые нормы, в том числе и о наследовании⁴.

Изменения в наследование были внесены Декретом ВЦИК от 22 мая 1922 г. «Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР» – вновь была возвращена возможность распоряжения частью своего имущества по завещанию, так же вернулось наследование по закону, но опять же – всё это только для ближайших родственников⁵.

В те годы молодое Советское государство в своей экономической политике перешло от военного коммунизма к НЭПу, что подразумевало под собой возвращение части буржуазных элементов в общество и, соответственно, необходимо было их эффективно регулировать. ГК РСФСР 1922 года весь полно отразил как эти перемены повлияли на наследственное право. Вновь было возвращено наследование и по завещанию, и по закону, но лишь в пределах определенной суммы – 10 000 рублей, всё иное отходило государству. Так же не наследовались долги и обязательства, вытекающие из личности умершего – неполученная зарплата и так далее⁶.

³ Об отмене наследования: Декрет ВЦИК от 27.04.1918 // URL: http://www.Libussr.ru/doc_ussr_281.htm (дата обращения: 28.11.2022).

⁴ Гражданская война 1917–22: Большая российская энциклопедия // URL: https://bigenc.ru/military_science/text/2375223 (дата обращения: 28.11.2022).

⁵ Об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР: Декрет ВЦИК от 22.05.1922 г. // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1330.htm (дата обращения: 28.11.2022).

⁶ Гражданский Кодекс РСФСР от 11.11.1922 // URL: <http://pravo.gov.ruproxy/ips/?docbody=&prevDoc=109> (дата обращения: 28.11.2022).

Круг наследников по закону и по завещанию полностью совпадал: к ним относились прямые нисходящие умершего (дети, внуки, правнуки), переживший супруг, а также нетрудоспособные и неимущие лица, фактически находившиеся на полном иждивении умершего не менее года до его смерти. По завещанию было возможно передать своим родственникам всё движимое имущество.

Можно было составить завещание при достижении возраста 18 лет, обязательная форма была письменная. Но было одно весьма существенное ограничение – завещать можно было только тем, кто мог наследовать по закону и никаким иным лицам. Так же можно было лишить кого-то из наследников права наследования.

У наследодателя появилась возможность подназначить наследника, а также назначить исполнителей своей воли по завещанию. Составленное и подписанное завещание вносилось в книгу актов местного органа ЗАГС и на руки наследодателю выдавалась соответствующая выписка.

Как только органу ЗАГС становилось известно о смерти наследодателя, то он должен был известить о данном факте народный суд, который в свою очередь принимал меры охранения имущества наследодателя до момента явки наследников, но не более чем на 6 месяцев. Если наследник не желал принимать наследство, то он должен был об этом сообщить в суд, иначе он признавался фактически принявшим наследство. В случае отказа доля переходила государству. Наследство можно были принять как лично, так и через представителя, но обязательно в течение указанных выше 6 месяцев⁷.

Одним из наиболее ярких проявлений изменений в данной отрасли права стало возвращение нотариата, который был отменен в первые годы революции. Это было связано не только с возвращением буржуазных институтов, но и с разгрузкой местных Советов и улучшением работоспособности правовой системы⁸.

В дальнейшем наследственное право продолжит своё развитие в рамках советского права. Будет значительно расширен круг наследников и разрешено завещать в пользу третьих лиц, также впервые будет особое внимание уделено институту обязательной доли, сделав его весьма значительным в плане размера доли – 3/4 от доли по закону, введена возможность завещать в пользу государства и общественных организаций, а так же возможность сделать завещательное возложение⁹.

⁷ Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права. М.: Статут, 1997. С. 39.

⁸ Кодинцев А.Я., Ралько В.В. Советское государство и нотариат 1920-1950-е годы. М.: ФРПК, 2007. С.45.

⁹ Моисеев А.В. Эволюция наследственного права в советской России и СССР в XX веке с точки зрения обеспечения экономических интересов государства // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2009. №1 (10). С. 210-213.

Рассмотрев изменения, произошедшие в начале 20-х годов, можно сказать, что действительно произошло возвращение части элементов, присущих буржуазному наследственному праву. Данные действия были связаны с введением Новой Экономической Политики, которая содержала в себе немало капиталистических принципов экономики. И тут следует вновь обратиться к пониманию наследственного права марксистами – это есть юридическое закрепление существующих экономических и социальных отношений, что полностью объясняет произошедшие изменения. Уже в будущем вместе со сворачиванием НЭПа изменится и правовая система, но это уже произойдет только в 1930-е годы.

Библиографический список

1. Гражданская война 1917–22: Большая российская энциклопедия // URL: https://bigenc.ru/military_science/text/2375223 (дата обращения: 28.11.2022).

2. Кодинцев А.Я., Ралько В.В. Советское государство и нотариат 1920-1950-е годы. М.: ФРПК, 2007. С.45. Маркс К. и Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. М.: Политиздат, 1974.

3. Моисеев А.В. Эволюция наследственного права в советской России и СССР в XX веке с точки зрения обеспечения экономических интересов государства // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2009. №1 (10).

4. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Фридрих Энгельс; пер. с нем. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2019. С.68–71.

5. Серебровский В.И. Очерки советского наследственного права. М.: Статут, 1997.

Д.Р. Мустаева, студент
D.R. Mustaeva, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Э.М. Фролович
Scientific adviser: Ph.D., associate prof. E.M. Frolovich
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: diana.mustaeva17@mail.ru

ИНСТИТУТ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

INSTITUTE OF ORDER PRODUCTION IN THE SOVIET PERIOD

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями приказного производства в советский период. Основные подходы к понятию приказного производства.

Annotation: the article deals with issues related to the peculiarities of writ proceedings in the Soviet period. Basic approaches to the concept of order production.

Ключевые слова: институт приказного производства, приказное производство, судебный приказ.

Key words: institution of writ proceedings, writ proceedings, court order.

В гражданском процессуальном законодательстве 1923 г. берет свое начало применение термина «судебный приказ», однако суть данного вида производства известна правоведам задолго до этой даты. Советские законодатели посчитали, что наличествует серьезная необходимость в оставлении и в усовершенствовании института приказного производства, ведь удобство и быстрота рассмотрения бесспорных, по своей сути, дел существенно влияет на загруженность судебной системы в целом. Положительные сегменты приказного производства не находят себе равных и исключение данного вида производства из законодательных норм нашло бы своё проявление, в большей степени, в отрицательных аспектах.

Принятие основ гражданского судопроизводства СССР стало основополагающим фактором, повлиявшим на появление особой тенденции, при которой определялось, что в случае, если в деле отсутствует спор о справе, то это прямая предпосылка к тому, что суд освобождается от рассмотрения дела в исковом производстве.

Более корректным было бы начинать отсчет существования современного судебного приказа с 1985 г. Данная дата известна тем, что был введен единоличный порядок, при котором судья выносил постановления, связанные с взысканием алиментов на несовершеннолетних детей. Безусловно, советский период

сформировал свою особую нормативную базу по приказному производству, однако фундаментальные и основополагающие аспекты всё же лежали в основе вынесения таких документов с учетом опыта дореволюционного периода. Необходимо анализировать различные подходы ученых правоведов к изучению приказного производства на каждом этапе времени, ведь исследование самого понимания приказного производства позволяет сформировать выводы, основанные на общих закономерностях функционирования данной разновидности процессуальной процедуры.

Так, советские правоведы, теоретики сформировали следующий подход к пониманию судебного производства в советском периоде, а именно, судебный приказ – это особый акт, который суд выносит, принимая во внимание внутреннее убеждение, относительно наличия либо отсутствия бесспорного характера требований по делу, при этом не заслушивая мнения ответчика, отдавая прерогативу выдачи приказа в его отсутствие, а наличествующие возражения ответчика в расчет не принимаются¹. Вполне достаточно письменных документов, представленных в суд стороной. Такого рода понимание судебного приказа обращает внимание на то, что судебный приказ начал применяться для взыскания денежных сумм, когда между сторонами отсутствует предмет спора.

Помимо этого были и другие подходы к пониманию приказного производства, хотя смысл остается тот же самый, так, наличествовало мнение, что выдача судебных приказов представляет собой отступление от общего порядка рассмотрения исковых дел, введенное с целью упростить и ускорить производство некоторых дел².

Необходимо обратить внимание на то, что существенную и значимую роль на последующие и другие подходы к пониманию приказного производства играл уровень экономического развития, грамотности населения в экономических, деловых отношениях, также значительное влияние на институт приказного производства оказало увеличение профессиональных участников рынка. Для защиты интересов заявителей создавались специальные положения законов, регулирующих конкретно приказное производство. Была создана специальная глава в гражданском процессуальном кодексе, которая дала толчок для формирования новых подходов и более детального изучения института.

В советское время, а именно с 30-х годов 20 века, был период не применения норм института приказного производства, ввиду низкого уровня деловых взаимоотношений субъектов гражданского права, однако в 1995 наступил мо-

¹ Загутин Д.С., Ковалев В.В., Самыгин П.С. Зарождение и эволюция приказного производства // Юристъ-Правоведъ. 2019. Вып. 1 (88). С.193–197.

² Там же.

мент возобновления применения положений, регулирующих приказное производство, появилась надобность данного института, так как возросла необходимость рассмотрения дел путем сокращенного рассмотрения.

Особое внимание для корректного анализа приказного производства необходимо уделять непосредственно субъективным правам. О.С. Иоффе считает, что под пределами осуществления гражданских прав нужно понимать пределы, вытекающие из их целевого назначения. Существенным вкладом в общее учение о субъективных правах являются научные положения статьи В.П. Грибанова «Интерес в гражданском праве»³.

Вениамин Петрович сформулировал значимый, своего рода, постулат, который акцентировал свое внимание на тот факт, что целью субъективного права выступает как раз таки удовлетворение интересов лица, выступающего в качестве управомоченного, при этом средством в данном случае выступает само субъективное право. Исходя из данной формулировки, границы интересов субъектов правоотношений, пользующихся, в свою очередь, логично говоря, субъективным правом, указывают на социально-значимые пределы осуществления и защиты прав, а не на содержание субъективного права⁴.

Советский ученый Е.В. Васьковский сформулировал особое мнение, которое наиболее точно описывает правильность смысла судебного процесса. Мысль ученого заключалась в том, что никакой ценности не представляет тот судебный процесс, в котором дела разрешались быстро и просто, но при этом неправильно⁵.

Следует обратить внимание на мнение А.А. Ференц-Сороцкого, заключающееся в том, что должен наличествовать баланс между разумностью упрощения формальностей в процессуальном аспекте, продуманностью данных правил, наличием нормативных положений, без которых нельзя обойтись и ускоренным процессом. Несоблюдение баланса может привести к нарушению правил, установленных законодателем и формированию мнения о ненадежности судебной системы в целом⁶.

Таким образом, институт приказного производства должным образом был изучен и усовершенствован советскими учеными до той степени, что до современного периода времени до нас дошел наиболее рациональный институт производства, хотя и имеющий свои недостатки на данный период времени, но его преимущества всё же превосходят.

³ См.: Грибанов В.П. Интерес в гражданском праве // Советское государство и право. 1967. № 1. С. 49–56.

⁴ См.: Суханов Е.А. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2001. С. 243–244.

⁵ См.: Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. 1. М., 1913. С. 360

⁶ Ференц-Сороцкий А.А. Процессуальный формализм или процессуальная экономия? // Правоведение. 1991. № 4. С. 31–35.

Библиографический список

1. Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. 1. М., 1913.
2. Грибанов В.П. Интерес в гражданском праве // Советское государство и право. 1967. № 1.
3. Загутин Д.С., Ковалев В.В., Самыгин П.С. Зарождение и эволюция приказного производства // Юристъ-Правоведъ. 2019. Вып. 1 (88).
4. Суханов Е.А. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2001.
5. Ференс-Сороцкий А.А. Процессуальный формализм или процессуальная экономия? // Правоведение. 1991. № 4.

С.В. Панькова, магистрант
S.V. Pankova, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н, доцент Самылов И.В.
Scientific adviser: PhD, associate prof. Samylov I.V.
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: Svetlana-pankova@bk.ru

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СДЕЛОК В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

FEATURES OF CIVIL LAW TRANSACTIONS IN THE PERIOD THE GREAT PATRIOTIC WAR

Аннотация: в статье проанализировано правовое регулирование гражданско-правовых сделок в период Великой Отечественной войны. Автором выделены основные особенности гражданско-правовых сделок в период Великой Отечественной войны, были рассмотрены вопросы об оформлении сделок, юридические факты, порождающие права и обязанности, обстоятельства, освобождающие от ответственности и другие особенности, которые были характерны для гражданско-правовых сделок, совершенных в военное время.

Annotation: the article analyzes the legal regulation of civil transactions during the Great Patriotic War. The author highlighted the main features of civil law transactions during the Great Patriotic War, considered the basic procedure for registration of transactions, legal facts that give rise to rights and obligations, circumstances that exempt from liability and other features that were characteristic of civil law transactions in wartime.

Ключевые слова: сделки, договоры, обязательства, гражданское право, война, великая отечественная война.

Key words: transactions, contracts, obligations, civil law, war, the Great Patriotic War.

Великая Отечественная война является одним из важнейших событий в период существования советского государства, поскольку она оказала существенное влияние на развитие советского законодательства. В условиях военных действий разные отрасли советского права оказались под усиленным государственным контролем. Указанные обстоятельства оказали влияние на сферу советского гражданского права, в том числе, на институт гражданско-правовых сделок.

Для военного времени было характерно определение военных действий и войны как обстоятельства (юридического факта), освобождающего должника от гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. В период Великой Отечественной войны гражданские правоотношения регулировались нормами Гражданского кодекса РСФСР 1922 г., которые предусматривали возможность освобождения должника от от-

ветственности за неисполнение договорного обязательства на основании обстоятельства, которое он не мог предотвратить¹. Однако суды признавали войну и военные действия как обстоятельства, освобождающие от ответственности должника, только если они вызывали объективную невозможность исполнения обязательства. Из этого следует, что сама по себе война не освобождает всех должников от ответственности, должна была быть причинно-следственная связь между войной и неисполнением обязательств².

Особенностью гражданско-правового регулирования в период Великой Отечественной войны является сохранение действия советского гражданского законодательства даже на оккупированных территориях. На временно оккупированной территории в течение всего срока оккупации продолжали действовать законы СССР³.

Сделки советских граждан, совершенные на оккупированной территории в противоречии с советским гражданским законодательством, а также совершенные под давлением оккупационных властей, признавались недействительными, а возникшие на основании таких сделок правоотношения не подлежали судебной защите. В то же время, сделки, заключенные советскими гражданами на оккупированных территориях, соответствовавшие советскому законодательству и не противоречащие интересам государства, считались действительными и подлежащими охране советским гражданским законом⁴.

Советское законодательство устанавливало для заключения гражданско-правовых сделок предприятиями жесткие ограничения, которые в период военного времени были усилены. Например, государством запрещалось совершение предприятиями сделок по продаже и обмену излишнего и неиспользуемого оборудования с другими предприятиями. Это оказало влияние на уменьшение договорных отношений между предприятиями в период военных действий⁵.

¹ О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР: Постановление ВЦИК от 11.11.1922 // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904 (акт утратил силу).

² Генкин Д.М., Серебровский В.И., Москаленко Г.К. Судебная практика по гражданским делам в период войны. М.: Юриздат, 1943. С. 41.

³ Генкин Д. М. Великая Отечественная война и вопросы гражданского права // Ученые записки ВШЮН. Выпуск III. М., 1944. С. 3–30.

⁴ О рассмотрении судами дел по искам, основанным на сделках, заключенных советскими гражданами во время нахождения их на временно оккупированной территории: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 01.12.1944 № 17/П/у // Судебная практика Верховного Суда СССР. 1944. № 10 (16) (акт утратил силу).

⁵ О запрещении продажи, обмена и отпуска на сторону оборудования и материалов и об ответственности по суду за эти незаконные действия: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10.02.1941 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 8 (акт утратил силу).

В период Великой Отечественной войны требования к соблюдению письменной формы сделок не всегда являлись обязательными. Относительно требований к форме сделок по общему правилу в ГК РСФСР было установлено, что договоры на сумму более 500 (Пятьсот) рублей золотом должны быть совершены в письменной форме, в остальных случаях соблюдение письменной формы было необязательно, за исключением случаев, предусмотренных законом. Однако, в случае возникновения военных действий или экстренной эвакуации граждан, договоры, превышающие установленную законом сумму, могут быть не совершены в письменной форме, в таком случае наличие договорных правоотношений может быть подтверждено иными доказательствами, в частности, свидетельскими показаниями⁶.

В период войны относительно нотариального удостоверения завещаний, как односторонних сделок, в советском законодательстве были сделаны отдельные изменения. Так, в отношении завещаний был расширен перечень лиц, которые могли совершать нотариальные действия. В силу военной обстановки, препятствовавшей присутствию нотариальных органов для удостоверения завещания, такое удостоверение завещаний допускалось командованием воинских частей и начальниками госпиталей⁷.

Для военного времени было характерно уменьшение договоров. В частности, в довоенное время основным юридическим фактом, являвшимся основанием для возникновения прав и обязанностей хозяйственных субъектов, являлись договоры. В период военного времени основным юридическим фактом были плановые акты, утверждаемые соответствующими государственными органами. В отношении продукции, которая до войны поставлялась по договорам, то есть на основе соглашения сторон, устанавливалось распределение по планам. Иным распространенным юридическим фактом являлись наряд-заказы, которые рассматривались в теории как односторонние сделки. Они не подлежали согласованию с предприятиями, которым были направлены наряд-заказы, и не могли быть оспорены ими в арбитражном порядке.⁸

Однако, в случае возникновения спора по поводу нарушения обязательств, возникших на основании плановых актов, арбитражи применяли к ним правила о договорных обязательствах (поставки, подряды и т.д.)⁹.

⁶ Генкин Д.М., Серебровский В.И., Москаленко Г.К. Судебная практика по гражданским делам в период войны. М.: Юриздат, 1943. С. 24.

⁷ О порядке удостоверения доверенностей и завещаний военнослужащих в военное время: Постановление СНК СССР от 15.09.1942 // СП СССР. 1942. № 8. Ст. 133 (акт утратил силу).

⁸ Голякова И.Т. Советское право в период Великой Отечественной войны. Ч.1. М., 1948. С. 84.

⁹ Пономарев М.В. Развитие институтов гражданского права в период Великой Отечественной войны // Журнал российского права. 2010. № 3. С. 164–169.

Таким образом, в период Великой Отечественной войны институт гражданско-правовой сделки претерпел определенные изменения, которые были обусловлены существовавшими на тот момент обстоятельствами.

Библиографический список

1. Генкин Д. М. Великая Отечественная война и вопросы гражданского права // Ученые записки ВИЮН. Выпуск III. М., 1944.
2. Генкин Д.М., Серебровский В.И., Москаленко Г.К. Судебная практика по гражданским делам в период войны. М.: Юриздат, 1943.
3. Голякова И.Т. Советское право в период Великой Отечественной войны. Ч.1. М., 1948.
4. Конохов М.В. Проблемы гражданско-правовой ответственности в военное время и пути их решения с учетом опыта Великой Отечественной войны. М.: Издательство: Юрист, 2010.
5. Пономарев М.В. Развитие институтов гражданского права в период Великой Отечественной войны // Журнал российского права. 2010. № 3.

И.Н. Петров, магистрант
I.N. Petrov, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян
Scientific adviser: PhD, associate prof. L.Y. Mkhitaryan
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь;
Perm;
E-mail: IgorNikPetrov@yandex.ru

ОПЫТ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

THE EXPERIENCE OF THE SOVIET EDUCATION SYSTEM IN THE FORMATION OF LEGAL REGULATION OF THE MODERN EDUCATIONAL SYSTEM

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы современной школы, связанные с переходом от советского к постсоветскому периоду развития общественных отношений и о правовом регулировании как способе их решения по опыту советской системы образования в современных условиях.

Ключевые слова: право, образование, качество, идеология, цифровизация, сила советской системы образования, государственная образовательная система, цифровые технологии в образовании.

Annotation: the article deals with the problems of modern schools associated with the transition from the Soviet to the post-Soviet period of the development of public relations and legal regulation as a way to solve them based on the experience of the Soviet education system in modern conditions.

Key words: law, education, quality, ideology, digitalization, the strength of the Soviet education system, state educational system, digital technologies in education.

Сегодня мы все чаще слышим слова критики в адрес современной системы образования и вспоминаем ее советскую систему, характеризуя ее высоким уровнем грамотности населения, общедоступностью образования, фундаментальностью и разносторонностью знаний, функцией воспитания в системе обучения, которая формировала у советских учеников уважение к труду и к институту школы, системой выпускных и вступительных экзаменов как инструменте управления качеством образования. Советская система образования занимала лидирующее положение в мире по оценке Ц.Р.С. Мэндэрса¹. Несмотря на то, что

Петров И.Н., 2022

¹ Scientific and Technological Training and Manpower in the USSR. Архивная копия от 29 августа 2021 на Wayback Machine (Аналитическая записка НАТО об образовании в СССР, 1959 г.) (рус.) // URL: <http://statehistory.ru/4316/Analiticheskaya-zapiska-NATO-ob-obrazovanii-v-SSSR-1959-g> (дата обращения: 20.11.2022).

идея введения «обязательного образования» берет свое начало на Западе, а в качестве правовой нормы впервые было закреплено в г. Страсбург в 1598 году, сегодня для решения проблем в сфере школьного образования в профессиональной среде и родительской общественности говорят о необходимости обратиться к опыту именно советской системы образования. Вспомним, что законодательный акт об обязательном обучении детей школьного возраста в истории России впервые был принят в 1918 году².

В 2017 году мысль о возвращении к опыту советской системы образования произнесла действующий тогда министр образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильева: «По отношению к школе я консерватор, я за возврат к лучшим традициям советской школы. Все новое – это хорошо забытое старое. Сегодня это все тоже актуально»³. Это мнение свидетельствует о том, что идеи об использовании методов советской системы образования на современном этапе ее формирования обсуждаются на уровне Правительства Российской Федерации.

Рассматривая вопросы правового регулирования современной образовательной системы, нельзя не отметить общую тенденцию изменения норм права, юстирующих общественные отношения, в сторону их цифрового формата. Новые тренды, связанные с цифровизацией общественных отношений, требуют публично-правового осмысления, что ставит задачей правового регулирования данных общественных отношений их конкретное понимание и отражение в законодательстве, включая сферу образования. В современном информационном поле привычными для восприятия становятся понятия цифровой образовательной среды, цифровой грамотности, профиля цифровых компетенций и другие, которые в большинстве случаев требуют конкретного раскрытия в законодательстве. При этом цифровой формат отношений в современной системе обучения, базируется и существует с привычными и традиционными для нас понятиями и отношениями, сохранившимися с советской системы образования, что делает возможным и актуальным обсуждать идею обращения к опыту именно советской системы образования при решении проблем современной школы.

Рассмотрим, как законодательство регулирующее сферу образования, отражало принципы, которые существовали в общественных отношениях советского периода 80-90 годов XX века, а затем следовало новым тенденциям общества в постсоветский период.

² Положение о Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Декрет ВЦИК от 16 октября 1918 года // СУ РСФСР. 1918. № 74. Ст. 812 (акт утратил силу).

³Васильева О.Ю. За возврат к лучшим традициям советской школы. // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3196779> (дата обращения: 20.11.2022).

Президент РГПУ им. А.И. Герцена, Геннадий Алексеевич Бордовский, пишет: «При всем многообразии систем образования в разные времена и в различных странах перед школой всегда и везде стоят, по крайней мере, три важнейших вопроса: «Чему учить?», «Как учить?», «Для чего учить?». Полагаю, что сила советской системы образования была в том, что эти вопросы решались согласованно и комплексно. При этом вопрос «Для чего учить?» был, несомненно, ведущим – ему были подчинены ответы на два предыдущих. Впрочем, такая ситуация характерна для любой успешной образовательной системы»⁴. Анализируя его утверждение, можем говорить о том, что в советской системе образования было четко сформулировано само понятие «образование», которое включало неразрывное единство обучения и воспитания и воспринималось правительством и обществом не только как передача и усвоение некоторого набора и объема знаний, а прежде всего, как задача воспитать «духовно-нравственного человека».

Портрет «духовно-нравственного человека» формировала единственная на тот момент идеология правящей элиты КПСС, которая получила отражение и в правовом регулировании системы образования. В 1973 году был принят Закон СССР № 4536-VIII «Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании», который определял основы законодательства о народном образовании в течение последующих 40 лет. Закон утратил силу только 01.09.2013 в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Обращает внимание, что уже с первых строк закона мы ощущаем преемственность в социалистической идеологии и в подходах к целеполаганию системы образования: «Целью народного образования в СССР в условиях планомерного и всестороннего совершенствования социализма, дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны является подготовка высокообразованных, творчески мыслящих, вооруженных глубокими знаниями, всесторонне, гармонично развитых граждан, убежденных борцов за коммунизм, воспитанных на идеях марксизма-ленинизма, в духе непримиримости к буржуазной идеологии и морали, любви к Родине, гордости за принадлежность к социалистическому Отечеству, дружбы и братства народов, сознательного отношения к труду, ответственности, организованности и дисциплины, соблюдения Конституции СССР и советских законов, уважения правил социалистического общежития, активно

⁴ Бордовский Г.А. Что же было лучшим в советской системе образования? // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-zhe-bylo-luchshim-v-sovetskoy-sisteme-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 20.11.2022).

участвующих в общественной и государственной жизни»⁵. Образование советского народа устанавливалось как всенародная задача и государственное дело: «Государство, семья, общественные организации, трудовые коллективы местными усилиями обеспечивают коммунистическое воспитание и образование подрастающего поколения»⁶.

Рассматривая влияние общественных отношений на советскую систему образования, важно отметить, что до конца 1980-х годов ведущую роль в системе образования отводили школе, а в зарубежной литературе писали о «школьной политике», так как в общественном сознании народное образование ассоциировалось со школьным. В конце 1980 гг. на смену терминологии «школьной политики» в научный оборот входит термин «образовательная политика»⁷, которую стали рассматривать полем социально-политической деятельности и предметом научного исследования.

В настоящий момент идеологические взгляды общественной позиции распространяются в масштабе от проявления национал-патриотизма до идеи глобального либерализма. Такое многообразие взглядов и их распространение на существующие общественные отношения стало возможным с принятием Конституции Российской Федерации, провозгласившей в ст. 13 идеологическое и политическое многообразие на всей территории России, признавая, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

В результате мы исключили идеологию и понятие «уважения правил социалистического общежития», а вместе с ними воспитательную деятельность в системе и самом понятии «образование», так как отсутствие в стране общепризнанного понимания «духовно-нравственного человека», которое формировалось на ведущей в стране идеологии ЦК КПСС, более не существовало в общепризнанном понимании, а правовое регулирование системы образования стало перестраиваться с учетом новой общественно-политической среды.

Конституция России сформулировала новый правовой подход к регулированию общественных отношений и понятию ценности: «Человек, его права и свободы объявлены высшей ценностью»⁸, а также закрепила общие начала пра-

⁵ Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании: Закон СССР от 19.07.1973 № 4536-VIII (акт утратил силу).

⁶ Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании: Закон СССР от 19.07.1973 № 4536-VIII (акт утратил силу).

⁷ Днепров Э.Д. Образовательная политика как предмет исследования // Историко-педагогический журнал. 2015. № 1. С. 25–54.

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

вового регулирования системы образования в статье 43, гарантируя право на образование, определяя в качестве обязательной формы образования – основное общее образование. При этом на родителей возложена задача обеспечить своим детям получение основного общего образования. Право на образование гарантировано Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁹. Право на получение религиозного образования предусмотрено в ст. 5 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹⁰.

Ирина Федоровна Сюзарева, научный сотрудник ФГБНУ «ФЦОЗ», доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, обращала внимание на то, что «религиозное образование является правом и не реализуется за счет государственной образовательной системы»¹¹, таким образом, религиозное образование оказалось и за рамками эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды, объясняя такое положение и тем, что финансовое обеспечение деятельности частных образовательных учреждений, в том числе учредителями которых являются религиозные организации, осуществляется за рамками бюджетного финансирования. В то же время подход, принятый в Законе СССР от 19.07.1973 № 4536-VIII, устанавливал светский характер образования, исключая любое воздействие религии. Сегодня на законодательном уровне реализована возможность в получении религиозного образования.

В настоящее время важно обратить внимание и на проведение на территории России эксперимента по введению цифровой образовательной среды, который реализуется на основании Постановления Правительства РФ от 7 декабря 2020 г. № 2040¹². Таким образом, в современном виде образовательная деятельность наполнилась новыми направлениями образовательной деятельности, формами и средствами обучения, но утратила свое целеполагание, которое годами практически оставалось неизменным в советской идеологии и в советской образовательной системе для всех субъектов образовательной среды.

Подводя итоги процессу развития образовательной системы в постсоветском пространстве, можем констатировать то обстоятельство, что в современных

⁹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Янкевич С.В., Княгина Н.В. Светский характер общего образования в Российской Федерации // Журнал российского права. 2018. № 9 (261). С. 92.

¹² О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды: Постановление Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040. Собр. Законодательства РФ. 2020. № 50. Ст. 8240.

условиях роль регулятора образовательной среды исполняет закон. Важно понимать, что мы можем задействовать опыт советской системы образования в формировании правового регулирования, начиная с определения цели и задачи современной образовательной системы, сформулированных в трех ключевых вопросах: «Чему учить, как учить и для чего учить?», при этом единым и одинаковым как в понимании представителей общественности, так и в профессиональной среде должен быть ответ на вопрос «Для чего учить?». На наш взгляд, подход в решении этого вопроса должен быть единым для всех образовательных организаций, осуществляющих такую деятельность в качестве основной, для всех организаций, осуществляющих обучение как дополнительный вид деятельности индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» должны быть четко и однозначно сформулированы цели и задачи образовательной системы, требования по наполнению и содержанию цифрового образовательного контента, а также должна быть предусмотрена возможность реализации образовательных программ всеми участниками образовательных отношений.

Специфика учебного процесса по конкретной образовательной программе или в рамках цифровой образовательной среды может регулироваться на уровне образовательной организации и должна быть закреплена внутренним правовым актом этой организации. Необходимо предусмотреть права и обязанности участников и условия для обеспечения государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования, закрепить юридическую ответственность в случае нарушения законодательства. При этом, локальный акт организации должен быть сформулирован с учетом единого и однозначного понимания вопроса «Для чего учить?», ориентированного на цели и задачи образовательной деятельности, сформулированные в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации».

В целях развития Российской Федерации, в частности для повышения качества образования и обеспечения конкурентоспособности российского образования, Президент Российской Федерации В.В. Путин сформулировал национальные цели и стратегические задачи Российской Федерации в области образования на период до 2024 года¹³.

Таким образом, цели и задачи образовательной деятельности требуют осмысления и законодательного определения, а ведущую роль в регулировании такой деятельности в современных условиях следует отдать праву как искусству,

¹³ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 21.07.2020). СЗ РФ. 2018. № 20. Ст. 2817.

способному объединить многонациональный народ Российской Федерации на справедливых началах и равных условиях, основываясь на исторических традициях и ведущих правовых принципах, посредством конкретных норм и правил, ориентированных на цели и задачи образовательной деятельности, направить совместные усилия государственных институтов, организаций всех форм собственности и частных лиц на планомерное и всестороннее развитие и образование (воспитание) российского народа, способного и нацеленного на активное участие в общественной и государственной жизни в деле укрепления и социально-экономического развития общества и государства.

Библиографический список

1. Бордовский Г.А. Что же было лучшим в советской системе образования? // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-zhe-bylo-luchshim-v-sovetskoj-sisteme-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 20.11.2022).
2. Васильева О.Ю. За возврат к лучшим традициям советской школы // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3196779> (дата обращения: 20.11.2022).
3. Гармонизация образовательного права России: проблемы теории и практики / отв. ред. В.М. Сырых, В.В. Насонкин. М.: Федеральный центр образовательного законодательства, 2019.
4. Днепров Э.Д. Образовательная политика как предмет исследования // Историко-педагогический журнал. 2015. № 1.
5. Сюбарева И.Ф. Право на образование и получение религиозного образования в условиях цифровизации общественных отношений // Юрист. 2022. № 3.
6. Янкевич С.В., Княгина Н.В. Светский характер общего образования в Российской Федерации // Журнал российского права. 2018. № 9 (261).

Ю.А. Скурихина, студент
Yu.A. Skurikhina, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Н.С. Михайлова
Scientific adviser: PhD, associate prof. N.S. Mikhailova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: skurikhinayulya8@mail.ru

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АВТОРСКОГО ПРАВА В РОССИИ

THE HISTORY OF THE ORIGIN AND DEVELOPMENT OF COPYRIGHT IN RUSSIA

Аннотация: в данной статье анализируется процесс зарождения, дальнейшего развития и становления института авторского права в российском законодательстве. Выделяются особенности правового регулирования, которые были присущи в данной сфере, начиная с середины 16 века, с учетом тенденций экономического и социального развития государства. Делается вывод о дальнейшем усовершенствовании института в силу глобального развития информационных технологий.

Annotation: this article analyzes the process of origin, further development and formation of the institute of copyright in Russian legislation. The features of legal regulation that have been inherent in this area since the middle of the 16th century, taking into account the trends of economic and social development of the state, are highlighted. The conclusion is made about the further improvement of the institute due to the global development of information technologies.

Ключевые слова: авторское право, результат творческой деятельности, автор, исключительное право, правопреемник, смежные права.

Key words: copyright, result of creative activity, author, exclusive right, legal successor, related rights.

История развития института авторского права имеет многовековую историю. Первые летописи датируются временами Крещения Руси. И.Н. Данилевский¹ утверждал, что цель создания летописей – продемонстрировать жизнь русского народа, что необходимо было предоставить Господу во время Страшного суда. По данной причине их труды не было необходимости персонализировать, поэтому имена многих древних писцов неизвестны современности.

Предпосылкой к зарождению и дальнейшему развитию правового регулирования правоотношений в области книгопечатания является создание первой типографии, когда Иваном Федоровым была напечатана первая на Руси книга в

© Скурихина Ю.А., 2022

¹ Данилевский И.Н. Повесть временных лет: герменевтические основы изучения летописных текстов. М., 2004. С. 84.

1563 году. Не случайно французский король Людовик XVII считал изобретение книгопечатания «скорее божественным, чем человеческим»².

Первым законодательным актом, регулирующим авторские права в России, принято считать утвержденный Николаем I в 1828 году «Цензурный устав», а именно – содержащиеся в нем положения «О правах сочинителей, переводчиков и издателей»³. Специфика данного законодательного акта состояла в том, что права автора произведения находились на втором плане, в первую очередь, обращалось внимание на права издателя произведения, так как он делал произведение автора общедоступным и публичным. И. Кант⁴, сравнивая фигуру издателя и автора, высказывался таким образом: «автор держит речь к своему читателю, а издатель через свои экземпляры говорит от имени автора», подчеркивая тем самым значимость второго. Прудон⁵ считал, что имущество именно автора произведения «не есть еще капитал, а тем менее собственность».

Кроме того, по данным положениям права на результат творческой деятельности приравнивались к праву собственности «Сочинителя» или «Переводчика» книги:

1) исключительное право передавалось к наследникам по закону или по завещанию;

2) по истечении двадцатипятилетнего срока «всякая книга становится собственностью публики и каждый может по своему усмотрению печатать, издавать и продавать оную». До истечения данного срока никто нарушать исключительное право запрещалось без согласия Сочинителя, Переводчика или его наследников, а так же лиц, «коим сии права переданы законным порядком»;

Следующие не менее значимые законодательные акты, которые заслуживают внимания – Законы от 9 января 1845 г., и от 1 января 1846 г., которые расширили круг объектов исключительного права до музыкальных произведений и произведений «художественной собственности».

² Новормбергский Н.Я. История печати. Том I. Освобождение печати во Франции, Германии, Англии и России: Лекции, читанные в Русской Высшей школе общественных наук в Париже. СПб.: Типо-лит. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1906. С. 19.

³ Полное собрание законов Российской империи: Собрание 2-е. СПб.: В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830-1885 // URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Полное_собрание_законов_Российской_империи/ВТ/Собрание_второе/3411.

⁴ Карелина М.М., Бузова Н.В.. История формирования института авторского права // Правосудие/Justice. 2020. Т. 2. № 4. С. 162.

⁵ Литературные майораты [Пьер Прудон]. СПб.: Жиркевич и Зубарев, 1865 // URL: <https://cool-lib.com/b/533130/read> (дата обращения: 28.11.2022).

1 мая 1845 года с введением в действие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных⁶ охрана авторских прав стала уголовно-правовой, однако совокупность норм имела бланкетный характер и отсылала к нормативным актам гражданского права.

В 1848 году было признано исключительное право на художественную собственность. 1857 год знаменателен тем, что срок действия правоохранительной охраны в отношении объектов литературной, музыкальной и художественной собственности стал составлять 50 лет после смерти автора.

Расцвет развития авторского права приходится на начало XX века, с принятием Закона «Об авторском праве»⁷ в 1911 году. Это первый самостоятельный нормативно-правовой акт, который закреплял основные понятия и объекты авторского права: срок действия, способы защиты от возможных нарушений, положения о субъектах авторского права. Так, авторами произведений признавались не только граждане, состоящие в русском подданстве, но и иностранные граждане, в отношении не появившихся в свет произведений – все авторы вне зависимости от подданства и местонахождения произведения. Отдельные главы были посвящены объектам авторских прав, перечисленным в исчерпывающем порядке (литературные, музыкальные, художественные, фотографические произведения).

Закон действовал до его отмены, то есть, до 1917 года, и в связи с утратой его силы и принятием многочисленных Декретов в 1930-е годы были образованы творческие союзы, которые занимались своей сферой авторского права на основе учреждений своих управлений по охране авторских прав.

Период новой экономической политики связан с возрождением в России частноправовых отношений. Так, согласно Постановлению Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 30 января 1925 «Об основах авторского права»⁸ допускалась возможность дозволенными способами извлекать имущественные выгоды из исключительного права на произведение, предоставлялось право выпускать произведение под своим именем, под псевдонимом или анонимно.

Подход к содержанию авторских прав изменили положения Основ гражданского законодательства и Союзных республик 1961, а далее ГК РСФСР

⁶ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина // URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/ulonakaz1845> (дата обращения: 28.11.2022).

⁷ Зиноватный П.С. История информационной политики в России (1). Закон об авторском праве 1911 г. // URL: <http://www.relga.ru/Environ/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=1958>.

⁸ Об основах авторского права: Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 30.01.1925 // Известия ЦИК СССР. № 28. 04.02.1925 (акт утратил силу).

1964. Данные правовые акты закрепляли право на получение автором вознаграждение за использование произведения другими лицами. Помимо этого, Гражданским кодексом 1964 года был расширен ставший открытым перечень произведений, относящихся к объектам авторского права. В него были включены, в частности, радио- и телепередачи, чертежи, произведения декоративно-прикладного искусства.

С 27 мая 1973 г. в связи с вступлением в силу для СССР Женевской конвенции Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 февраля 1973 г.⁹ (в Основы гражданского законодательства) и Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 1 марта 1974 г. (в ГК РСФСР) были внесены изменения. Устанавливалось понятие и значимость такой фигуры, как правопреемник: «Перевод произведения на другой язык в целях выпуска в свет допускается не иначе как с согласия автора или его правопреемников»¹⁰. Срок действия авторского права стал исчисляться с 1 января года, следующего за годом смерти автора, и стал равен 25 годам.

Расширению прав автора произведений способствовало принятие в 1991 году Основ гражданского законодательства СССР и республик, что расширил круг полномочий по использованию произведения путем воспроизведения, в том числе в печати, посредством передачи в эфир, по кабельному телевидению, с помощью спутника; перевода; распространения произведения и т.д. Стоит отметить, что закреплялась формулировка монополии прав автора, которая заключалась в том, что автор может передать право на использование своего произведения как на территории СССР, так и за рубежом любым физическим лицам, в том числе иностранным гражданам, и юридическим лицам.

Закон РФ от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»¹¹ расширил круг охраняемых произведений и регулировал отношения в сфере смежных прав. В нем было закреплено понятие контрафактного авторского произведения, фонограммы, меры ответственности за нарушение авторских и смежных прав способы осуществления их защиты, установление гражданско-правовой, административной, уголовной ответственности.

Принятие ныне действующей части четвертой Гражданского кодекса РФ в 2008 году можно считать итогом длительного процесса адаптации российского

⁹ О внесении изменений и дополнений в основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик: Указ от 21 февраля 1973 г. № 3959-VIII // URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7979.htm (акт утратил силу).

¹⁰ Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1) (ред. от 26.11.2001) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 26. Ст. 733. (акт утратил силу).

¹¹ Об авторском праве и смежных правах: Закон РФ от 09.07.1993 № 5351-1 (ред. от 20.07.2004) // Российская газета. 1993. № 147 (акт утратил силу).

законодательства о защите авторских прав к условиям рыночной экономики. Сегодня авторскому праву посвящена глава 70, глава 71 регулирует права, смежные с авторскими. Кроме того положения Гражданского кодекса существенно отличаются от норм, содержащихся в Законе об авторском праве. В частности, существенно изменилась регламентация договоров об использовании авторских прав: появилась возможность отчуждения исключительного права на произведение в полном объеме, изменилась используемая законодателем терминология. Поскольку процесс совершенствования правового регулирования в сфере авторских и смежных прав идет постоянно, в том числе в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий, действующая сегодня редакция IV части ГК будет в дальнейшем претерпевать изменения.

Библиографический список

1. Данилевский И.Н. Повесть временных лет: герменевтические основы изучения летописных текстов. М., 2004.
2. Зиноватный П.С. История информационной политики в России (1). Закон об авторском праве 1911 г. // URL: <http://www.relga.ru/Environ/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=1958>.
3. Карелина М.М., Бузова Н.В. История формирования института авторского права // Правосудие/Justice. Т. 2. 2020. № 4.
4. Мимеева Н.Н. История возникновения и развития авторского права в России и за рубежом // Молодой ученый. 2020. № 8 (298).
5. Новормбергский Н.Я. История печати. Том I. Освобождение печати во Франции, Германии, Англии и России: Лекции, читанные в Русской Высшей школе общественных наук в Париже. СПб.: Типо-лит. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1906.
6. Полянская Е.М., Кадовбенко В.Д. История возникновения и развития авторского права в Российской Федерации и в зарубежных странах // Юридический вестник Самарского университета. Т. 4. 2018. № 4.

А.Д. Старкова, студент
A.D. Starkova, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Л.Ю. Мхитарян
Scientific adviser: PhD, associate prof. L.Y. Mkhitaryan
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
Email: likylik18@Gmail.com

ЮРИДИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА КАК ИСТОЧНИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВА

LEGAL DOCTRINE AS A SOURCE OF SOCIALIST LAW

Аннотация. В статье рассмотрены источники права в Советском Союзе. Предпринята попытка определить: являлась ли юридическая доктрина источником в социалистическом праве. Выделено два периода рассмотрения юридической доктрины в Советском Союзе.

Annotation. The article considers the sources of law in the Soviet Union. An attempt is made to determine whether the legal doctrine was a source in socialist law. Two periods of consideration of the legal doctrine in the Soviet Union are singled out.

Ключевые слова: Юридическая доктрина, источник права, социалистическое право, правовая система, источник права.

Keywords: Legal doctrine, source of law, socialist law, legal system, source of law.

Широкое поле для исследований дает многозначный характер юридической доктрины, понятие которой относится к числу спорных. Данный термин прочно закрепился в российской и зарубежной юридической науке.

Социалистическое право не зря было выделено исследователями в качестве отдельной правовой семьи, поскольку обладало многими особенностями, в том числе своеобразными источниками права.

Рассматривая вопрос о юридической доктрине как источнике социалистического права, следует акцентировать внимание на том, что эта категория характеризуется ярко выраженной контрастностью в мнении ученых-юристов. Ее значение и природа не сформировалось полностью ни в праве российском, ни в праве зарубежном. Несмотря на это, можно описать юридическую доктрину как источник права с обоснованными разработанными принципами и суждениями, положениями и идеями, которые владеют юридической силой в системе права.

В современной российской правовой системе юридическая доктрина не считается источником права, вследствие чего следует провести анализ юридической доктрины как самостоятельного источника права на предыдущем историческом этапе развития российского государства, а именно в период существования Советского Союза.

Историческую значимость юридической доктрины можно выделить уже с первых лет прихода к власти большевиков: специфичной чертой являлось преобладание трудов Ф. Энгельса и К. Маркса. Идеи, которые высказывали политические деятели, воплощались в действиях коммунистов. Труды ученых хоть и не были напрямую написаны в нормативно-правовых актах, тем не менее составляли их основу. В качестве примера можно привести произведения М.А. Рейснера, П.И. Стучки, Е.Б. Пашуканиса. Так же важно отметить, что уже в Декрете о суде № 1 есть указание на то, что советское законодательство могло пополниться путем включения правовой доктрины в число официальных источников права, например, в пункте пятом: «Местные суды решают дела именем Российской Республики и руководствуются в своих решениях и приговорах законами свергнутых правительств лишь постольку, поскольку таковые не отменены революцией и не противоречат революционной совести и революционному правосознанию»¹. Эта революционная совесть пролетариата знала некоторые конкретные формы. Например, такую, как отрицание фундаментального принципа права, запрещающего обратную силу уголовного закона.

Даже в конституциях Советского Союза можно обнаружить отсылки к трудам политических деятелей. Так, Т.Н. Радько отмечает: «В ходе дискуссии (1939-1940 гг.) было достигнуто согласие в том, что основным критерием разграничения отраслей права должен стать предмет правового регулирования, т.е. вид регулируемых общественных отношений. Такова была позиция большинства участников дискуссии»².

Так же нужно отметить работы А.Я. Вышинского. Он был удостоен Сталинской премии за свою работу «Теория судебных доказательств в советском праве» (1946). А.Я. Вышинский принял закон как последовательность для понимания его идей. Основные правовые положения, такие как презумпция невиновности, соперничество между прокурором и защитой, были объявлены пережитками буржуазии³.

Теория, сформулированная А.Я. Вышинским, была полностью поддержана властью, включена в учебники, долгие годы официально использовалась, по сути, стала источником произвола. После смерти И.В. Сталина, в более свободной атмосфере политического правления и идеологии, доктрина А.Я. Вышин-

¹ Декреты советской власти. Т. 1. М.: Гос. изд-во полит. литературы, 1957. С. 124.

² Радько Т.Н. Дискуссии о системе советского права: становление идеи о предмете и методе правового регулирования как основных критериях отраслеобразования // URL: https://bstudy.net/775271/pravo/diskussii_sisteme_sovetskogo_prava_stanovlenie_idei_predmete_metode_pravovogo_regulirovaniya_osnovnyh (дата обращения: 23.11.2022).

³ Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в Советском праве // ЕВ_1941_AK5_7 (дата обращения: 24.11.2022).

ского утратила монополию на свое существование, однако ее влияние на правовую теорию и практику на том или ином уровне продолжалось вплоть до распада СССР.

Таким образом, особенностью первого периода в СССР были двойные юридические формальности. Первоначально политическая воля была оформлена нормативными актами ВКП(б) – Коммунистической партии, затем она была оформлена официальными актами советских государственных органов.

Со второй половины 30-х до начала 50-х годов характер формы права был придан доктрине советского права, разработанной А.Я. Вышинским, который оправдывал любые приказы властей, в том числе массовые политические репрессии. Курс по уважению к закону и порядку был принят государственной властью только со второй половины 50-х годов. После того как положения о ведущей роли Коммунистической партии в системе органов государственной власти были включены в Конституцию СССР в 1936 году, партийные директивы получили статус источников права, который они сохраняли до 1990 года. Таким образом, во второй период вошел этап с конца 30-х годов вплоть до распада СССР.

Юридическая доктрина была частью политики советского государства в мировой правовой истории. Следует согласиться с мнением В.М. Корельского, что социалистическая правовая доктрина в советский период – это положения, структуры, идеи, принципы и суждения о праве, разработанные и подтвержденные учеными-юристами, которые имеют юридически обязательную силу в определенных правовых системах⁴.

Библиографический список

1 Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в Советском праве // ЕВ_1941_АК5_7 (дата обращения: 24.11.2022).

2 Корельский В.М. О партийно-государственных актах как источнике советского права // Российский юридический журнал. 2017. № 1.

3 Радько Т.Н. Дискуссии о системе советского права: становление идеи о предмете и методе правового регулирования как основных критериях отраслеобразования // URL: https://bstudy.net/775271/pravo/diskussii_sisteme_sovetskogo_prava_stanovlenie_idei_predmete_metode_pravovogo_regulirovaniya_osnovnyh (дата обращения: 23.11.2022).

⁴ Корельский В.М. О партийно-государственных актах как источнике советского права. Российский юридический журнал. 2017. № 1.

Д.А. Федюков, магистрант
D.A. Fedyukov, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н., старший преподаватель Е.В. Любимова
Scientific adviser: PhD, senior lecturer E.V. Lubimova
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: 2046824@bk.ru

ИНСТИТУТ БАНКРОТСТВА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

INSTITUTE OF BANKRUPTCY IN THE SOVIET PERIOD

Аннотация: данная работа посвящена изучению правового института банкротства в период существования советского государства. В результате анализа нормативно-правовых актов, действовавших в рассматриваемый период, а также трудов ряда исследователей, делается вывод об уникальности и исключительности института банкротства того времени. Среди особенностей выделяется сравнительно небольшой срок его существования, отказ от начал диспозитивности, а также существенные различия в порядке производства процедуры для государственных предприятий.

Annotation: this work is devoted to the study of the legal institution of bankruptcy during the existence of the Soviet state. As a result of the analysis of regulatory legal acts in force during the period under review, as well as the works of a number of researchers, a conclusion is drawn about the uniqueness and exclusivity of the institution of bankruptcy of that time. Among the features, a relatively short period of its existence stands out, the rejection of the principles of dispositivity, as well as significant differences in the procedure for the production of procedures for state-owned enterprises.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, советский период, история, формирование института.

Keywords: bankruptcy, insolvency, soviet period, history, development of the institute.

Формирование правовой системы является длительным и сложным процессом, сопряженным не только с качественным развитием отдельных институтов правовой системы, подобно прямой линейной функции, восходящей вверх, но также и с декадансом, а порой и вовсе с упразднением того или иного института. Одним из наиболее ярких примеров, демонстрирующих подобное явление, является реформирование института банкротства в послереволюционный период и его почти полное затухание к концу существования советского государства.

Как известно, правовые нормы, направленные на регулирование отношений участником которых является несостоятельный должник, содержатся в большинстве отечественных правовых памятниках. Однако говорить о существовании правового института банкротства до XVIII века не приходится, поскольку во

всех правовых памятниках, предшествующих Банкротскому уставу от 15 декабря 1740 г., система норм не была связана единым законодательным замыслом – правовые нормы регулировали рассматриваемые отношения точно, а количество норм было невелико. Единый законодательный замысел, наряду с системой правовых норм, схожих по содержанию и предмету регулирования, по мнению Е.А. Джалилова, является одним из необходимых признаков отнесения системы норм права к правовому институту¹.

Анализируя законодательство о банкротстве 1740–1917 гг., можно сделать вывод о весьма динамичном развитии института, выражающимся в принятии большого количества нормативно-правовых актов. «Торгово-экономические отношения значительно усложнились, и со временем стало недостаточно имеющихся законодательных правовых актов, которые определяли только самый общий порядок действий при несостоятельности должника» – пишут в своей работе М.И. Кутер, Д.В. Луговской и Р.А. Тхагапсо², подчеркивая тем самым объективную необходимость в появлении новых норм права.

Таким образом, к началу XX века был сформирован не только достаточно эффективный механизм для разрешения споров между кредиторами и несостоятельным должником, но также успела сложиться обширная судебная практика, которая в будущем могла бы быть использована в качестве катализатора для последующего развития института. Характеризуя данный период, В.А. Слепышев пишет: «Институт банкротства имел широкое распространение в дореволюционной России, и этот период является достаточно интересным, так как уровень российского права того времени оценивается учеными-правоведами весьма высоко»³.

Октябрьская революция 1917 года кардинально изменила положение дел в стране. Исключением не стал и институт банкротства. Ю.Н. Фольгерова связывает начальный рубеж советского периода законодательства с ноябрем 1917 г., когда было объявлено о прекращении действия всех нормативно-правовых актов царской России и об отказе в судебной защите отношений, возникших до 7 ноября 1917 г.⁴.

¹ См.: Джалилова Е.А. Проблемы определения понятия и сущности института права // Вестник ВУиТ. 2018. № 2. С. 23.

² Кутер М.И., Луговской Д.В., Тхагапсо Р.А. Институт несостоятельности в России: исторический аспект // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 3. С. 5.

³ Слепышев В.А. Становление и развитие законодательства о несостоятельности (банкротстве) в России // Вестник ЧелГУ. 2010. № 9. С. 42.

⁴ См.: Фольгерова Ю.Н. Несостоятельность (банкротство) в советском праве: теория и практика // Вестник ВятГУ. 2010. № 4. С. 79.

Политика военного коммунизма, а в частности национализация банков, а также крупных и мелких предприятий, привела практически к полной монополизации экономики страны и уничтожению товарно-денежных отношений. «Ограничивалась продажа продовольственных и промышленных товаров: они распределялись государством в виде натуральной заработной платы», – пишет В.Г. Голубцов⁵. В таких условиях вопрос о необходимости возрождения института банкротства даже не возникал.

Экономические проблемы, с которыми столкнулось советское государство к 1921 году, стали следствием проводимой в стране политики, что вынудило руководство страны отказаться от прежнего курса. Т.П. Мельник указывает, что в период перехода к новой экономической политике потребность вернуться к взаимоотношениям «должник–кредиторы» ощущалась особенно остро⁶. В связи с этим понятие несостоятельности было включено в текст Гражданского кодекса РСФСР 1922 г.

Важно отметить, что за появлением норм о банкротстве в вышеуказанном правовом акте полноценного возрождения института банкротства не последовало. Как известно, отношения, регулируемые законодательством о банкротстве, носят комплексный характер. В.Ф. Попондопуло и Е.В. Слепченко пишут, что указанные отношения регулируются нормами разных отраслей права, среди которых особенно выделяются нормы материального (частного и публичного) и процессуального права⁷. Применение норм о банкротстве в данный период было достаточно затруднено, поскольку отсутствовали нормы права, в которых был установлен порядок осуществления процедуры банкротства, в том числе и в принятом в 1923 году Гражданском процессуальном кодексе РСФСР (далее – ГПК РСФСР).

Ряд авторов, в том числе Е.А. Ковалёва, указывают, что в условиях отсутствия процессуальных норм, регулирующих порядок рассмотрение дел данной категории, некоторые суды использовали нормы Устава о торговой несостоятельности 1832 г.⁸. По этой причине Верховный Суд РСФСР рекомендовал судам в таких случаях воздержаться от рецепции дореволюционных правил и пользоваться положениями ст. 266 ГПК РСФСР.

⁵ Голубцов В.Г. Гражданско-правовой статус советского государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2009. № 2. С. 82.

⁶ См.: Мельник Т.П. Становление российского законодательства о несостоятельности (банкротстве) в XX веке // Пространство экономики. 2008. № 2-2. С. 156.

⁷ См.: Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Правовая природа отношений, регулируемых законодательством о несостоятельности (банкротстве) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2003. № 2 (247). С. 62.

⁸ См.: Ковалева Е.А. Особенности российского законодательства о банкротстве в советский период // Российский юридический журнал. 2006. № 4 (52). С. 163.

Важно отметить, что, несмотря на отсутствие специальных норм в ГПК РСФСР, дела о банкротстве судами в данный период рассматривались. Огромное значение в таких условиях играли разъяснения Пленума Верховного Суда РСФСР, в которых содержались положения, имеющие силу процессуального закона.

С развитием экономических отношений наиболее остро встал вопрос разработки и принятия закона, регулирующего порядок рассмотрения дел о банкротстве. На протяжении нескольких лет велась работа над разработкой проектов специальных нормативно-правовых актов о несостоятельности. Таких проектов было несколько, и исходили они от различных государственных органов, в результате чего характер и содержание каждого проекта кардинально отличались. «Особенностью двух последних проектов являлось то, что они из института несостоятельности исключали участие судебного органа», – пишет Т.П. Мельник⁹.

Наконец, ГПК РСФСР в ноябре 1927 года был дополнен главой 37, которая носила название «О несостоятельности частных лиц, физических и юридических», а в октябре 1929 года – главой 38 «О несостоятельности кооперативных организаций». Различный подход к порядку осуществления процедуры банкротства, в зависимости от формы собственности, обуславливался особенностями политико-правовой доктрины советского государства, а также высоким уровнем государственной монополии. Среди главных особенностей законодательства данного периода следует выделить отстранение кредиторов от конкурсного процесса, а в частности отказ от начал диспозитивности, свойственный дореволюционному законодательству, а также наличие особого порядка банкротства государственных предприятий в силу специфичной цели их существования.

Стоит отметить, что с началом свертывания новой экономической политики в 1928 году и полному переходу к административно-командной системе управления институт банкротства становился все более чуждым правовой системе. М.И. Кутер, Д.В. Луговской и Р.А. Тхагапсо пишут, что проблема неплатежей регулировалась на государственном уровне путём дотирования убыточных отраслей экономики и отдельных предприятий¹⁰. Необходимость существования института банкротства теряла свою актуальность.

В последующие годы существования советского государства данный вопрос был настолько вне зоны внимания законодателей и правоприменителей, что в тексте Гражданского кодекса СССР 1964 г. понятие «несостоятельность» от-

⁹ Мельник Т.П. Указ. соч. С. 158.

¹⁰ См.: Кутер М.И., Луговской Д.В., Тхагапсо Р.А. Указ. соч. С.8.

существовало. Возрождение института последовало лишь после отказа от плановой экономики к концу 80-х годов XX века и переходу к рыночной системе хозяйствования.

В результате исследования правового института банкротства в советский период можно прийти к выводу об его уникальном и исключительном характере, обусловленном отсутствием рыночных механизмов и действовавшей в тот период идеологии. Полный отказ от данного института привел к функционированию большого количества убыточных предприятий и снижению конкурентоспособности продукции к 90-м гг. прошлого века.

Библиографический список

1. Голубцов В.Г. Гражданско-правовой статус советского государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2009. № 2.
2. Джалилова Е.А. Проблемы определения понятия и сущности института права // Вестник ВУиТ. 2018. № 2.
3. Ковалева Е.А. Особенности российского законодательства о банкротстве в советский период // Российский юридический журнал. 2006. № 4 (52).
4. Кутер М.И., Луговской Д.В., Тхагапсо Р.А. Институт несостоятельности в России: исторический аспект // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 3.
5. Мельник Т.П. Становление российского законодательства о несостоятельности (банкротстве) в XX веке // Пространство экономики. 2008. № 2-2.
6. Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В. Правовая природа отношений, регулируемых законодательством о несостоятельности (банкротстве) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2003. № 2 (247).
7. Слепышев В.А. Становление и развитие законодательства о несостоятельности (банкротстве) в России // Вестник ЧелГУ. 2010. № 9.
8. Фольгерова Ю.Н. Несостоятельность (банкротство) в советском праве: теория и практика // Вестник ВятГУ. 2010. № 4.

П.В. Фёдорцев, студент
P.V. Fedortsev, student
Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.И. Куракина
Scientific adviser: PhD, associate prof. S.I. Kurakina
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
Email: fedortsevpavel@yandex.ru

СОВЕТСКИЙ ГОСТ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ, ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

THE SOVIET GOST: THE LEGAL ASPECT, ITS CONTINUITY

Аннотация: В СССР санитарное законодательство о пищевых продуктах подчинялось одной государственной задаче – обеспечению максимального благополучия широких масс населения и в первую очередь максимального повышения его здоровья. Поэтому и законодательство того времени стремилось обеспечить оптимальное качество пищевых продуктов по гигиеническим показателям. В статье анализируется исторический опыт регулирования системы санитарно-пищевого надзора в СССР, рассмотрены специфические особенности развития стандартизации на территории СССР. Также рассмотрено состояние стандартизации в России на текущий момент, и правовое регулирование данной сферы. Автор приходит к выводу, что выработанные в СССР организационные и правовые принципы деятельности в области пищевой промышленности, а также установленная ответственность, позволяли в советский период поддерживать высокий уровень благополучия в сфере оборота продовольствия.

Annotation: In the USSR, sanitary legislation on foodstuffs was subordinated to a single State objective: to ensure the maximum well-being of the general population and, above all, to maximise their health. Therefore, the legislation of that time also sought to ensure the optimal quality of food products according to hygienic indicators. The article analyzes the historical experience of regulating the system of sanitary and food supervision in the USSR, examines the specific features of the development of standardization in the USSR. The state of standardization in Russia at the present moment and legal regulation of this sphere are also considered. The author concludes that the organizational and legal principles developed in the USSR activities in the food industry, as well as the established responsibility, allowed the Soviet period to maintain a high level of well-being in the field of food circulation foodstuffs.

Ключевые слова: ГОСТ, стандартизация, продукты, ответственность, регулирование.

Key words: GOST, standardisation, products, liability, regulation.

В сегодняшней жизни ностальгия по СССР до сих пор присутствует. А одним из важных воспоминаний о той жизни является понятие ГОСТа.

Для начала необходимо разобраться, что собой представляет ГОСТ. В первую очередь, ГОСТ был установлен как стандарт, предназначенный для создания конкретных рамок характеристики выпускаемого товара. Государственный общесоюзный стандарт применим не только к пищевым продуктам, но и к нефтяным продуктам, изделиям из текстиля, кожи, к различному машинному

оборудованию и так далее. Во – вторых, ГОСТ – нормативно-правовой документ, в котором для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации, за исключением случаев, если обязательность применения документов по стандартизации устанавливается действующим федеральным законом. Владельцем ГОСТ выступает только государство. В большинстве случаев ГОСТ создавался под определенный продукт, устанавливая требования не только по его производству, но и хранению, маркировке продукции, когда весь путь от сырья до реализации потребителю четко регламентирован. Таким образом, можно сделать вывод, что ГОСТ представляет собой стандарт качества продукта.

Система стандартов начала строиться с середины 1920-х годов¹. Сначала, в сентябре 1925 года был создан Комитет по стандартизации, утвержденный декретом Совнаркома при Совете труда и обороны. Первым документом, вышедшим из нового ведомства, стал ОСТ-1 под названием «Пшеница. Селективные сорта зерна». Дело оказалось полезным и перспективным.

В 1940 году обязанности по разработке, принятию, рассмотрению стандартов качества перешло под полномочия Совета Народных Комиссаров. Также в этом году ОСТ приобрёл статус государственного.

Говоря про органы, которые отвечали за качество пищевых продуктов можно сказать следующее. Правительством страны был образован единый орган регулирования вопросов качества и безопасности продукции, который с течением времени менял лишь названия, руководящие должности и статус организации, например от комитета стандартов при Совете Министров СССР в Государственный комитет стандартов СССР. К тому же, большое значение при создании ГОСТов уделяли вопросам санитарных норм². Поэтому в разработке ГОСТа участвовал такой орган как Всесоюзная государственная санитарная инспекция. По большей части она следила за показателями продуктов, которые имели гигиеническое значение и в этом же значении улучшали качество продукции, контролировалось и то, при каких условиях они предоставлялись населению для пользования. Также данный орган имел полномочия пересмотра положений действующих ГОСТов. Далее, к 1962 году создаются два новых специализированных органа: Постоянная комиссия СЭВ по стандартизации (ПКС СЭВ) и Институт

¹ Историческая справка Росстандарт // URL: <https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/about/historicalreference> (дата обращения: 28.11.2022).

² Законодательство о качестве пищевых продуктов в СССР // URL: <https://profmedik.ru/napravleniya/istoriya-meditsiny/zakonodatelstvo-o-kachestve-pishchevykh-produktov-v-sssr> (дата обращения: 28.11.2022).

СЭВ по стандартизации. Создание ПКС явилось поворотным моментом в проведении работ по стандартизации в странах – членах СЭВ, сложилась тенденция углубления экономических и научно-технических связей в рамках СЭВ.

Знаковое событие случилось в 1968 г., когда впервые в мировой практике был разработан и утвержден комплекс государственных стандартов «Государственная система стандартизации» (ГСС) в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 11.01.1965 «Об улучшении работы по стандартизации в стране»; появились четыре категории стандартов в соответствии с данным ГОСТом: государственный стандарт Союза ССР (ГОСТ), республиканский стандарт (РСТ), отраслевой стандарт (ОСТ), стандарт предприятия (СТП).

В 1970 г. Комитет стандартов мер и измерительных приборов Совета Министров СССР был преобразован в Государственный комитет Совета Министров СССР по стандартам (Госстандарт). Также в 1967 появляется Государственный знак качества СССР. Чтобы получить данный знак отличия, товару предстояло пройти требовательную аттестацию сроком в 3 года. Предприятия, обладавшие такими продуктами, получали соответствующие благодарности.

Между тем, сегодня об этом забывают, но эффективность советских ГОСТов в первую очередь базировалась на неотвратимости наказания. Причем, если в «позднем СССР» все могло свестись к лишению премии и выговору, то вначале любовь к «самому лучшему пломбиру» воспитывалась тюрьмой и лагерями. Так, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 16.11.1940³: «За выпуск недоброкачественной или некомплектной промышленной продукции – тюремное заключение сроком от 5 до 8 лет». Если же следовал массовый или систематический выпуск из торговых предприятий недоброкачественной продукции, как наказание следовало лишение свободы на срок до 5 лет или исправительно-трудовые работы на срок до одного года⁴. Однако стоит отметить, что с принятием нового УК РСФСР, в 1960 году, срок наказания за несоблюдение стандартов продукции в виде лишения свободы снизился до трех лет, согласно шестой главе (Хозяйственные преступления) УК РСФСР утв. ВС РСФСР 27.10.1960⁵, а именно, статьям 156 «Обман потребителя», 157 «Выпуск или продажа товаров, оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности». Также можно увидеть, что по 152 статье УК РСФСР количество осужденных с 1961 по 1964 выросло до четырехсот в последний указанный год. Однако с 1965

³ Антонова А. Ответственность за несоблюдение гостей при Сталине // URL: <https://sert-service.ru/otvetstvennost-za-nesoblyudeniye-gostov-pri-staline/> (дата обращения: 28.11.2022).

⁴ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР 16.11.1940 // URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 28.11.2022).

⁵ УК РСФСР от 27.10.1960, особенная часть, 6 глава // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/c51ce19e40436da09b87db4de139a1db0f9736ff/ (дата обращения: 28.11.2022).

по 1969 год количество снизилось до 26 человек: для возбуждения уголовного дела требовалось неоднократное повторение нарушений или выпуск некачественной продукции в крупном размере.

Подводя предварительные итоги, можно констатировать, что меры уголовного воздействия на «бракоделов» в СССР не носили системного характера. После принятия нового УК РСФСР 1960 г. все чаще стало назначаться дополнительное наказание в виде запрета занимать те или иные должности, и, как следствие, появилась тенденция заметного снижения количества привлеченных к ответственности за выпуск брака и кардинальное (до нескольких человек в год) сокращение количества осужденных к лишению свободы.

После распада СССР России досталось около 25 тысячи ГОСТов. В конечном итоге после пересмотра, на данный момент, из 37 тысяч существующих гостов, 10 тысяч приходятся на этап советского периода. В 2004 году была образована федеральная служба по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование), которая заменила Госстандарт РСФСР образованный в 1991. На данный момент времени вопросами качества занимается Росстандарт, а также Роспотребнадзор. Также в 1993 году был введен знак «РСТ» (Знак соответствия при обязательной сертификации продукции в РФ), который согласно ГОСТ Р 50460-92 определенный Ростехрегулированием от 1996, подтверждает соответствие продукта маркировки.

В настоящее время ГОСТ регулируется Федеральным законом "О техническом регулировании" от 27.12.2002. Всего в закон о стандартизации было внесено четыре поправки. В 2003 закон утратил силу, и вместе с тем, понятие «стандарт» было заменено на технический регламент. Кроме того, на сегодняшний день сохраняются и стандарты, но в статусе добровольных. В соответствии с действующим законом, стандарты могут быть двух видов: национальные стандарты и стандарты организаций⁶. К тому же, в 2015 году был принят Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» от 29.06.2015 N 162-ФЗ. Их различие состоит в том, что первый регулирует сам процесс производства, а Федеральный закон «О стандартизации» в большей степени способствует защите товара от подделок, контролирует вопросы контроля и качества⁷.

Разработчиком национальных стандартов может быть любое лицо, но его утверждение осуществляет национальный орган по стандартизации. Стандарты организаций разрабатываются и утверждаются юридическим лицом самостоятельно. Позже, в 2011 году, была внесена еще одна поправка. Вместе с ней, в

⁶ Туркина М.Ю. Особенности развития стандартизации на территории СССР и Российской Федерации, 2012.

⁷ О стандартизации в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2015 №162-ФЗ // Российская газета. 03.07. 2015. № 144.

перечень документов внесен «предварительный национальный стандарт» имеющий ограниченный срок существования⁸.

Юридическая ответственность в нынешних реалиях за нарушение качества итогового продукта сводится к незначительным наказаниям. Например, наказание в виде административного штрафа в максимальном размере для физических лиц до 2000 рублей, для должностных лиц до 10 000 рублей, для юридических до 30 000 рублей.

Ну и в заключении можно отметить тот факт, что по ряду причин на сегодняшний день ГОСТ не играет заметную роль в кругу производителей, несмотря на то, что потребители стремятся к выбору продукции именно по образцу советского стандарта. На то есть ряд причин, и в первую очередь, наличие условий рыночной торговли сегодня. На полках магазинов много товаров произведённых на российских предприятиях, но с применением иностранных технологий. И на данный момент, как уже выше было отмечено, правовое регулирование в большей степени сосредоточено на соблюдении технических условий производства, которые более гибкие в сравнении с советским периодом и не содержат узких рамок для производителя.

Подводя итог, можно констатировать, что на нынешние реалии правовой регламентации качества продукции в отличие от советского периода влияет фактор того, что производители полностью находятся в условиях добровольной стандартизации.

Библиографический список

1. Антонова А. Ответственность за несоблюдение гостей при Сталине // URL: <https://sert-service.ru/otvetstvennost-za-nesoblyudeniye-gostov-pri-staline/> (дата обращения: 28.11.2022).
2. Симонова Н.В. Правовое регулирование вопросов качества и безопасности пищевых продуктов в Российской Федерации // Вестник ВГУ Серия: Право. 2017. № 4.
3. Твердюкова Е.Д. Уголовно-правовая ответственность за выпуск недоброкачественных товаров широкого потребления в СССР // Петербургский исторический журнал. 2017. Выпуск № 2.
4. Туркина М.Ю. Особенности развития стандартизации на территории СССР и Российской Федерации // Институт социальных наук Иркутского государственного университета, г. Иркутск, Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2012. Выпуск № 4.

⁸ Твердюкова Е.Д. Уголовно-правовая ответственность за выпуск недоброкачественных товаров широкого потребления в СССР. 2017. С. 101.

А.В. Цирельников, магистрант
A.V. Tsirelnikov, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н., доцент И.В. Самылов
Scientific adviser: PhD, associate prof. I.V. Samylov
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: ancevi@yandex.ru

СОВЕТСКАЯ ДОКТРИНА О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ ИСТОЧНИКА И ФОРМЫ ПРАВА В УСЛОВИЯХ НАУЧНОГО ПЛЮРАЛИЗМА

THE SOVIET DOCTRINE IN THE STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF THE SOURCE AND THE FORM OF LAW IN THE CONDITIONS OF SCIENTIFIC PLURALISM

Аннотация: соотношения понятий источник и форма права, исследуется через различные типы правопонимания; в свою очередь, типы правопонимания классифицируются на три формы: закон, практика и сознание.

Abstract: the relationship between the concepts of the source and the form of law is studied through various types of legal understanding, in turn, the types of legal understanding are classified into the forms of law, practice and consciousness.

Ключевые слова: источник права; форма права; тип правопонимания, этатизм, позитивизм, либертарная теория, психологическая теория

Key words: source of law; form of law; type of legal understanding, statism, usnaturalism, imperativism, libertarian theory, psychological theory.

Вопрос соотношения понятий источника и формы права исконно является одним из сложнейших в теоретической юриспруденции. Однако вместо единого общепризнанного мнения, в данной проблематике господствует научный плюрализм.

Советские ученые, исследовав соотношения понятии источника и формы права внесли определенный вклад в исследовании темы, однако, лишь рассматривая советскую доктрину совместно с взглядами дореволюционных и современных российских ученых, открывается вся многогранность вопроса.

Как объясняет М.Н. Марченко, разнообразие взглядов обусловлено наличием различных методологических позиций, которые используются исследователями при изучении источников (форм) права, будь то позитивистские воззрения или же позиции естественного права¹. Следовательно, заключает профессор,

© Цирельников А.В., 2022

¹ Марченко М. Н. Источники права. М.: Проспект, 2005. С. 29.

соотношение понятий источника и формы права напрямую зависит от правопонимания, с помощью которого исследуется вопрос.

В свою очередь, В.П. Реутов дополняет: «... Юснатурализм, естественно-правовой подход, признание нормативной природы права, и доля этатизма... – три типа правопонимания соответствуют трем видам позитивной правовой теории, которые, в свою очередь, отражают и формы реального бытия права – закон, практику и сознание. Именно на изучение этих трех форм и направлены позитивные правовые теории. Причем гиперболизация, постановка во главу угла одной из них и определяют существование каждой»².

Признав главной форму *закон*, мы получим типы правопонимания воспевающие действующее право: этатизм, позитивизм и другие типы правопонимания, базирующиеся на позитивном праве.

Этатистский тип правопонимания отождествляет источник права с действующими нормами законодательства, т.е. источник права воспринимается как воля государства базирующийся на частной собственности, что присуще в большей степени странам Западной Европы.

В дореволюционной России традиционно господствовали «антикапиталистические» взгляды, следовательно, вместо частной собственности воспевалась сакрализация верховной власти, а русский этатизм и русский нигилизм в симбиозе сыграли не последнюю роль в крушении исторической России в 1917 г. поэтому в рамках выбранной темы проще исследовать позитивизм.

Юридический позитивизм, созданный Дж. Остиным, получил широкое признание российских и советских ученых: Г.Ф. Шершеневич, Н.И. Бухарин, С.Ф. Кечекьян, Д.Д. Гримм и прочих.

Юридический позитивизм представляет собой направление правовой мысли, государство в котором признается в качестве основного или единственного фактора, воздействующего на формирование права, максимально минимизируя практику и сознание.

Последний представитель позитивистских взглядов дореволюционной России Г.Ф. Шершеневич подчёркивал: «Формы выражения права, которые имеют значение обязательных средств ознакомления с действующим правом, называются источниками права. ... Собственно выражение «источники права» неточно, оно указывает ... на ту силу, которая творит право. Поэтому лучше было бы говорить: формы права»³.

В Советском Союзе основным типом правопонимания был советский позитивизм в различных своих проявлениях: с элементами правового нигилизма

² Реутов В.П. Типы правопонимания и проблема источников и форм прав // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. Вып. 2 (8). С. 54.

³ Шершеневич Г.Ф. Общее учение о праве и государстве: лекции. М.: ЛЕНАНД, 2015. С. 95.

буржуазного права 20–30-х гг., идеями анархо-коммунизма, возводимый в ранг идеологии, и т.д. идеи поддерживались М.А. Рейснером, Н.И. Бухариным, С.Ф. Кечекьяном. Труды ученых базировались на марксистско-ленинской теории права, подчеркивая классовый характер права. А сам советский позитивизм базировался на стремлении ликвидировать классовую борьбу путем искоренения права как орудия угнетающих классов⁴.

С.Ф. Кечекьян в 1943 г. писал, что воля господствующего класса не только определяет содержание права, но и является формой, служащей основанием юридической обязательности норм права», отмечая двойственность термина «источник права» в формальном и материальном смысле⁵.

Принимая за главенствующую форму *практику*, создаются типы правопонимания, которые децентрализуют государственное правотворчество: социологический, естественно-правовой.

Социологический тип правопонимания формирует право в исторически сложившихся правилах поведения в этносе, таких как традиции и обычаи народов таким образом понятие «источник права» становится на уровне или предпочтительнее понятия «форма права».

В Советском Союзе к сторонникам социологического типа правопонимания возможно отнести П.И. Стучку и Ф.М. Левианта которые утверждали: «Источник права – это воля господствующего класса, обусловленная экономическим базисом, выраженная посредством нормотворческой деятельности государства в определённой правовой форме, придающей тем или иным правилам значение норм права»⁶.

При естественно-правовом типе правопонимания, право обладает всеобщими и необходимыми свойствами, которые не зависят от государства или конкретного человека, а наравне с нормативизмом создают надпозитивные принципы, связанные с понятиями справедливости, морали, а общество руководствуется как действующими нормами, так естественным законом.

П.И. Новгородцев в концепции «возрожденного естественного права» выводит понятие права из разума и нравственности, подчеркивая связь рационального и нравственного начал, а позитивный закон оценивается исходя из нравственного критерия, следовательно, уводя понятие формы права на второй план⁷.

⁴ Гойхбарг А.Г. Пролетариат и право: сборник статей. М., 1919. С. 103.

⁵ Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Учёные записки МГУ. М., 1946. Вып. 116. С. 3–4.

⁶ Левиант Ф.М. Нормативные акты, регулирующие труд рабочих и служащих: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1954. С. 64.

⁷ Пачулия Н.Н. Гориленко Т.В. УМКД «Актуальные проблемы правопонимания». М.: Изд-во Московский государственный университет технологий и управления, 2012. С. 55.

Н.М. Коркунов, используя естественно-правовой тип правопонимания заключает о необходимости отделить источник права как признак общеобязательности нормы от источника (памятника) права как средства его изучения и познания, а также от истока как факторов, образующих прав. Следовательно, ученый также разделял категории «форма права» и «исток права (правообразующий фактор)» через обобщающую категорию «источника права».⁸

А.П. Куницын пишет: «естественное и положительное право различаются между собой по истоку, из которого проистекают содержащиеся в них правила: положительные узаконения проистекают от произвола и соглашения граждан между собой или от воли верховного властителя в государстве; законы права естественного проистекают из общих начал разума»⁹.

К форме *сознания* относятся типы правопонимания, согласно которым право воспринимается как явление духовного порядка, связанного с природой человека, его психикой и внутренним миром, в частности, психологический тип правопонимания.

В психологической теории Л.И. Петражицкого право делится на официальное и неофициальное. Первостепенная роль придается эмоциональной природе права и нравственности, которая основывается на: импульсиях и односторонних переживания. Так под источником неофициального права понимается явление индивидуальной психики – особые эмоции, обладающие специфическими признаками¹⁰.

Право официальное – это право высшего сорта, т.е. право государственное, следовательно, психологическая теория объединяет дуализм двух начал: реальных норм законодательства и идеального начала, критерия правильности, верности принятых государством норм.

Теорию Л.И. Петражицкого поддержали ученые придерживающиеся немарксистского социализма в России: Г.Д. Гурвич, П.А. Сорокин и др.

П.А. Сорокин заключал, что психика человека в частности переживания и эмоции, способны ограничивать власть государства¹¹, тем самым указывая на несостоятельность термина «форма» права.

Либертарная теория В.С. Нерсисянца является средним между формами закона и практики, так как рассматривает право в трех аспектах: как систему формального равенства, как всеобщую свободу в общественных отношениях, и как всеобщую справедливость.

⁸ Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. М, 2010. С. 345.

⁹ Куницын А.П. Право естественное. М.: Изд-во ЛКИ, 2011. С. 10.

¹⁰ Поляков А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций. СПб., 2004. С. 153–154.

¹¹ Пиджаков, А.Ю. Правовые взгляды П.А. Сорокина // URL: <http://credonew.ru>.

Согласно этой теории, право исследуется юридическим и легистским подходами. Юридическое правопонимание направлено на исследование сущности и внутренней природы права, тогда как легистское правопонимание отождествляется с официально установленными нормами.

Касаемо соотношения понятий В.С. Нерсесянц говорит о принципиальном различии права и закона в либертарной теории, склоняясь к юридическому правопониманию.

В заключение следует отметить, что типы правопонимания, основанные на законе, признают нормативные акты основным источником права, остальные источники носят второстепенный характер, либо вообще не воспринимаются таковыми. Определение форма права является более удачной формулировкой в рамках рассматриваемых типов правопонимания.

Так, В.Д. Зорькин говорит, что представители позитивистского направления отрицают теоретическую спекуляцию как средство получения достоверных знаний о праве¹². В мире фактов, полагают они, не должно быть места идеализированному понятию о праве, дополняет Ю.В. Тихонравов¹³.

Ученые, использовавшие типы правопонимания, основанные на практике, воспринимают источник права как синоним естественного права, а форма права отождествляется с позитивным правом.

Типы правопонимания, основанные на сознании, разделяют источник права и форму права как существующие в разных плоскостях, однако, главенствующая роль отдается понятию «источник права».

При синтезе двух форм *закона* и *сознания*, к примеру, советского марксизма с психологической школой права прослеживается, как минимум, уравнивание понятий «форма» права и «источника права», как максимум, переход одного понятия в другое. В подтверждение чему М.А. Рейснер пишет, что психологическая теория права способна вывести марксистские учения из «теоретического тупика, в котором он оказался, признав государство внешней по отношению к обществу и насильственной по характеру силой»¹⁴.

Таким образом, понятие форма и источник права являются полюсами единого целого со своими различиями и общностями, в чем можно наблюдать действие диалектического закона единства и борьбы противоположностей.

¹² Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978. С. 93.

¹³ Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М., 1997. С. 43.

¹⁴ Працко Г.С. Болдырев О.Н. Развитие психологической теории права в работах М.А. Рейснера // Философия права. 2015. № 1. С. 16–20.

Библиографический список

1. Гойхбарг А.Г. Пролетариат и право: сборник статей. М., 1919.
2. Зорькин В.Д. Позитивистская теория права в России. М., 1978.
3. Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Учёные записки МГУ. М., 1946. Вып. 116.
4. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. М, 2010.
5. Куницын А.П. Право естественное. М.: Изд-во ЛКИ, 2011.
6. Левиант Ф.М. Нормативные акты, регулирующие труд рабочих и служащих: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. Л., 1954.
7. Марченко М. Н. Источники права. М.: Проспект, 2005.
8. Пачулия Н.Н. Гориленко Т.В. УМКД «Актуальные проблемы правопонимания». М.: Изд-во Московский государственный университет технологий и управления, 2012.
9. Пиджаков А.Ю. Правовые взгляды П.А. Сорокина // URL: <http://credonew.ru>.
10. Поляков А.В. Общая теория права: Проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода: Курс лекций. СПб., 2004.
11. Працко Г.С. Болдырев О.Н. Развитие психологической теории права в работах М.А. Рейснера // Философия права. 2015. № 1. С. 16–20.
12. Реутов В.П. Типы правопонимания и проблема источников и форм прав // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. Вып. 2
13. Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М.: Вестник, 1997.
14. Шершеневич Г.Ф. Общее учение о праве и государстве: лекции. М.: ЛЕНАНД, 2015.

Д.Д. Чеканов, аспирант; А.Д. Чеканова, студент
D.D. Chekanov, postgraduate; A.D. Chekanova, student
Научный руководитель: д.и.н., профессор В.М. Кружинов
Scientific adviser: Doctor of Historical Sciences, professor V.M. Kruzhinov
Тюменский государственный университет;
Уральский Государственный Юридический
Университет им. В.Ф. Яковлева
Tyumen State University; USLA named after V. F. Yakovlev
г. Тюмень, г. Екатеринбург
Tyumen, Ekaterinburg
E-mail: stud0000104020@study.utmn.ru

РЕПРЕССИВНАЯ ПОЛИТИКА 1930-Х ГГ. В ПОСТСОВЕТСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПО ИСТОРИИ РОССИИ

THE REPRESSIVE POLICY OF THE 1930S IN POST-SOVIET GENERAL EDUCATION TEXTBOOKS ON THE HISTORY OF RUSSIA

Аннотация: в статье раскрываются особенности освещения политических репрессий 1930-х гг. в постсоветском общеобразовательном школьном курсе по истории России. Проводится обзор содержащихся в учебных изданиях концептуальных подходов к вопросу изучения политических репрессий. Анализируются предложенные причины возникновения политических репрессий, факты и события, обусловившие их развитие. Выдвигаются методические рекомендации по совершенствованию общеобразовательной учебной литературы.

Annotation: the article reveals the peculiarities of the coverage of the political repressions of the 1930s in the post-Soviet comprehensive school course history of Russia. A review of the conceptual approaches to the study of political repression contained in educational publications is conducted. The proposed causes of political repression, the facts and events that led to their development are analyzed. Methodological recommendations for improving general educational literature are put forward.

Ключевые слова: репрессии 1930-х гг., сталинизм, большой террор, школьный учебник, трудные вопросы истории

Key words: repressions of the 1930s, Stalinism, the Great terror, school textbook, difficult questions of history

В массовом сознании память о репрессиях 1930-х гг. овеяна ореолом непоследовательных, а порой мнимых представлений. До сегодняшнего дня ведутся дискуссии на предмет причин, хода и последствий репрессивной политики 1930-х гг. Важное место в формировании исторической памяти о репрессиях занимает изучение проблемы в современной школе.

В постсоветские годы опубликовано множество учебников и пособий, авторы которых уделили истории репрессий определенное внимание. Анализ содержания постсоветской учебной литературы позволил выделить основные тенденции изучения репрессивной политики в школе, а также установить трудности, возникающие перед старшеклассниками и учителями в процессе осмысления

причин, хода и последствий карательных операций 1930-х гг. В основании базы анализируемых источников находится пятнадцать учебников по истории России, вышедших в свет в период с 1991 по 2021 гг.

В учебной литературе 1990-х–первой половины 2010-х гг. концепция «сталинизма», «сталинского тоталитаризма» или «сталинского социализма» является преобладающим подходом при объяснении функционирования советского политического режима 1930–1950-х гг. Репрессивная политика власти понимается большинством авторов учебников как характерная черта сталинской командно-административной системы.

В учебнике В.П. Островского и А.И. Уткина 1995 г. высказывается тезис о соответствии «сталинской» системы управления общим признакам любого тоталитарного режима. Авторы учебника полагают, что в ряд особенностей тоталитарных режимов входит наличие «харизматического лидера», преданный ему управленческий аппарат, ротация кадрового состава посредством перманентных репрессивных практик, а также всеобщая атмосфера подозрительности и социальной напряженности¹.

В содержании учебника издательства «Русское слово» 2007 г. под редакцией Н.В. Загладина характер политического режима 1930-х гг. оценивается в схожем русле. Авторы учебника выделяют основные черты «сталинского социализма» – слияние партийного и государственного аппарата, жесткая централизация и концентрация власти в руках Сталина, культ личности вождя, а также репрессивный и террористический характер режима. По мнению авторов, тезис «об обострении классовой борьбы по мере продвижения к социализму» выступает теоретическим обоснованием очередного витка перманентных репрессий в СССР. Вместе с тем термин «тоталитарный режим» не используется при описании системы политического устройства, сложившегося в 1930–х гг.²

В учебной литературе второй половины 2010-х гг. произошли небольшие изменения. Так, в учебнике 2016 г. под редакцией А.В. Торкунова утверждается, что в 1930-е гг. власть сосредоточивалась в руках вождя и партийно-государственного аппарата. Однако, затем в тексте параграфа уточняется: «В партии сформировался режим единоличной власти Сталина, которого члены Политбюро называли «хозяином». Термин «тоталитарный режим» заменяется понятием «режим авторитарного руководства». Авторы акцентируют внимание школьников

¹ Пашков Б.Г. История России. XX век. 9 кл.: учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. С. 183.

² Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История России. XX век: учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: ТИД Русское слово – РС, 2007. С. 340–346.

на непосредственной причастности генсека и его воле в развязывании массовых репрессий: «Сталин не взял на себя вину, а обвинил сотрудников НКВД»³.

С 2014 г. проблема причин, последствий и оценок установления однопартийной диктатуры и единовластия Сталина входит в список «трудных вопросов» Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории⁴. Ожидается, что данная проблема должна представляться историками многосторонне. Однако результат анализа учебной литературы, опубликованной с 1991 по 2021 гг., демонстрирует кардинально иное положение этого вопроса в постсоветской науке. Практически ни в одном учебнике нет упоминаний позиции Ю.Н. Жукова, Ю.В. Емельянова, А.Г. Дугина и пр., чьи взгляды контрастно выделяются на фоне устоявшейся «тоталитаристской» парадигмы к изучению политической системы 1930-х гг. в постсоветской историографии. Возникают сомнения относительно оправданности внесения данной проблемы в перечень «трудных вопросов».

Тенденция упрощенно-схематичного объяснения сохраняется в учебной литературе при освещении причин репрессивной политики. Исходя из идеи об единовластии Сталина, авторы большинства учебников апеллируют к личным качествам генсека и его «недружелюбным» отношениям с партийной оппозицией. Так, в учебнике В.С. Измозика и С.Н. Рудника 2013 г. утверждается, что «Сталин использовал убийство Кирова для развязывания массового террора» с целью ликвидации всех бывших участников партийных оппозиционных фракций⁵.

В образовательной литературе, опубликованной после 2014 г., кардинальных изменений не произошло. В учебнике под ред. Торкунова наряду с личными качествами Сталина среди возможных причин репрессий отмечается осложнение международной обстановки, нарастание военной угрозы и борьба с потенциальной «пятой колонной»⁶. В схожем русле причины объясняются авторами учебника издательства «Просвещение» под ред. Мединского. Н.Н. Глухарев справедливо отмечает, что «данная точка зрения не способна объяснить причин «массовости» репрессий и их направленности на совершенно разные слои общества»⁷.

³ История России, 1914–1945: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 1. / под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. С. 135.

⁴ Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 18.11.2022).

⁵ Островский В.П., Уткин А.И. История России. XX век. 11 класс: учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 1995. С. 169

⁶ История России: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / под общ. ред. Р.Ш. Генелина. М.: Вентана-Граф, 2013. С. 144–145.

⁷ Глухарев Н.Н. Проблема отражения «трудных» вопросов истории советского общества в современных школьных учебниках на примере освещения причин массовых репрессий 1930-х гг. // Историческое место советского общества: мат-лы Всерос. науч. конф. М.: МПГУ, 2016. С. 216.

Отражение истории репрессий в школьной литературе ограничивается перечислением основных эпизодов карательной политики, не раскрывая их возможных причин. Среди таких эпизодов классически выделяют: убийство Кирова в 1934 г., серию генеральных чисток в ВКП(б) 1928–1936 гг., Московские открытые судебные процессы над бывшими лидерами партийной оппозиции 1936–1938 гг., разоблачение «заговора военных», создание чрезвычайных «троек» НКВД.

Убийством Кирова обуславливают введение «упрощенного порядка» рассмотрения дел о террористических актах и организациях⁸. Вместе с тем, отмечают факты ужесточения законодательства. В некоторых учебниках одним из таких фактов выступает установление смертной казни для лиц 12-летнего возраста⁹. Однако в постановлении ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г., в соответствии с которым данная мера была введена в уголовно-процессуальную практику, утверждается, что «привлекать к суду с применением всех мер уголовного наказания» необходимо «несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста, уличенных в совершении краж, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве или попытках к убийству»¹⁰. Снижение возраста уголовной ответственности само по себе не свидетельствует об ужесточении политических репрессий, так как в нормативно-правовом акте речь не идет о политических мотивах преступника. Использование этого тезиса как аргумента для обоснования ужесточения режима и ликвидации политических и гражданских свобод является казуистичным приемом.

Острые дискуссии по вопросу о масштабах репрессий 1930-х гг. прекратились после открытия архивов и издания фундаментальных трудов В.Н. Земскова, А.Н. Дугина и др. в середине 1990-х гг. В целом, авторы учебников апеллируют документально обоснованными данными при освещении этого вопроса в школьной литературе. Однако, в исключительных случаях наблюдаются сознательные манипуляции данными. В учебнике под ред. Загладина 2007 г. декларируется: «Точные масштабы репрессий не установлены»¹¹.

Думается, при освещении вопроса о масштабах карательных операций 1930–1950-х гг. в учебной литературе следует избегать двойственных формулировок, необходимо предоставлять ссылки на документально подтвержденную

⁸ О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик: Постановление ЦИК СССР от 14 сентября 1937 г. // СЗ СССР. 1937. № 61. Ст. 266.

⁹ Пашков Б.Г. История России. XX век. 9 кл.: учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002. С. 187.

¹⁰ О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних: Постановление ЦИК и СНК СССР от 07.04.1935 // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. № 81. 08.04.1935.

¹¹ Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История России. XX век. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М.: ТИД Русское слово – РС, 2007. С. 187.

статистику, последовательно разделять категории осужденных по уголовно-политическим и иным уголовным мотивам.

Принципиальных изменений в практике освещения репрессивной политики 1930-х гг. в постсоветской учебной литературе не произошло. Причины установления однопартийной диктатуры, единовластия Сталина и политических репрессий описываются односторонне, схематично и прямолинейно. Вместе с тем в учебниках не предлагается альтернативных точек зрения на процесс функционирования политической системы в 1930-е гг. Объем предлагаемой для изучения информации в тексте параграфа в среднем составляет 3,7 страниц. В динамике прослеживается перманентное сокращение информативного потенциала учебников в отношении освещения проблемы. Вниманию школьников представлено мизерное количество документальных свидетельств, статистических данных, ссылок на исследовательские точки зрения. Выявленные проблемы, ошибки и противоречия необходимо принимать во внимание в процессе создания единого учебника по отечественной истории. Учитывая государственный и общественный запрос на создание такого учебника, дальнейшая разработка методик освещения и преподавания «трудных вопросов» советского периода является чрезвычайно актуальной проблемой.

Библиографический список

1. Глухарев Н.Н. Проблема отражения «трудных» вопросов истории советского общества в современных школьных учебниках на примере освещения причин массовых репрессий 1930-х гг. // Историческое место советского общества: мат-лы Всерос. науч. конф. М.: МПГУ, 2016.

2. Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История России. XX век. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. 6-е изд. М.: ТИД Русское слово – РС, 2007.

3. История России, 1914–1945: 10 класс: базовый уровень: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. / М.М. Горинов, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина и др.; под ред. А.В. Торкунова. Ч. 1. М.: Просвещение, 2016.

4. История России: 11 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / В.С. Измозик, С.Н. Рудник: под общ. ред. Р.Ш. Генелина. 2-е изд., М.: Вентана-Граф, 2013.

5. Островский В.П., Уткин А.И. История России. XX век. 11 класс. Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 1995.

6. Пашков Б.Г. История России. XX век. 9 кл.: учебник для общеобразовательных учебных заведений. М.: Дрофа, 2002.

А.А. Чучуладзе, магистрант
A.A. Chuchuladze, undergraduate
Научный руководитель: к.ю.н., доцент С.И. Афанасьева
Supervisor: Ph.D, associate prof. S.I. Afanasieva
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Perm State University
г. Пермь
Perm
E-mail: chuchuladze-aslan@mail.ru

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ – МНОГОГРАННОЕ НАСЛЕДИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

HISTORY OF THE SOVIET PROSECUTOR'S OFFICE – THE MULTIFACETED LEGACY OF MODERN RUSSIA

Аннотация: в статье рассматривается процесс формирования советской прокуратуры, причины, послужившие толчком к этому, а также важность данного института в системе органов государства. Анализируются исторические вехи развития прокуратуры СССР, позитивные и негативные аспекты ее деятельности, причины и последствия происшедшего. Особое внимание уделяется современному отношению к истории Советского Союза в целом и советской прокуратуры в частности.

Annotation: the article examines the process of formation of the Soviet prosecutor's office, the reasons that gave rise to this, as well as the importance of this institution in the system of the state. The historical milestones of the development of the USSR Prosecutor's Office, positive and negative aspects of its activities, causes and consequences of what happened are analyzed. Special attention is paid to the modern attitude to the history of the Soviet Union in general and the Soviet Prosecutor's Office in particular.

*Ключевые слова: закон, прокуратура, надзор, обвинение, принципы.
Key words: law, prosecutor, supervision, prosecution, principles.*

Появление на карте такого государства как СССР сопровождалось разрушением старых и созданием новых государственных органов и институтов. Новому, еще неокрепшему государству предстояло проделать нелегкий путь на пути к общепризнанному величию и уважению. Свою роль в достижении этой цели сыграла и советская прокуратура. Стоит отметить, что СССР не хотел поначалу перенимать прокуратуру как орган, осуществляющий надзор за законностью из своего имперского прошлого. На фоне еще свежих воспоминаний о реакционном характере прокуратуры в дореволюционной России это вполне объяснимо. Прокуроры, как и другие служители закона, ассоциировались с прежним

правителем, а не с юридическими нормами¹. Этим объясняется упразднение институтов прокурорского надзора, судебных следователей и адвокатуры Декретом о суде от 24 ноября 1917 г. № 1².

Отсутствие прокуратуры, однако, не означало отсутствие надзорной функции как таковой в государстве. Это бремя легло на другие органы государственной власти, в частности на ВЦИК, Совет Народных Комиссаров, РКИ (Рабочекрестьянская инспекция), ВЧК, Ревтрибуналы, а также созданные институты общественного обвинения и общественной защиты³. Таким образом, функция надзора оказалась во многих руках и отнюдь не способствовала укреплению социалистической законности. Это вкуче со своеволием ведомств, раздробленностью власти, сепаратизмом и другими проблемами сгенерировало запрос на создание централизованного органа, способного осуществлять надзор за соблюдением законов. Кроме того, деятельность множества коллегий государственных обвинителей, которые поддерживали государственное обвинение по уголовным делам, приносили протесты на незаконные и необоснованные приговоры, а также надзирали за расследованием преступлений, но не были самостоятельным органом, подтверждала актуальность этого запроса.

Как итог, 28 мая 1922 г. было принято Положение о прокурорском надзоре, учреждающее Государственную Прокуратуру в составе Народного комиссариата юстиции, что относило ее к исполнительной власти. Не обошлось без традиционной дискуссии о месте вновь созданного органа в системе государственных органов, объеме его полномочий, принципах организации⁴. Возложение на прокуратуру функции по надзору за законностью действий органов власти и частных лиц, следственных органов, наблюдение за порядком содержания заключенных и поддержание обвинения в суде отводило ей значимое место в системе государственных органов Советского Союза. СССР отвергал историческую связь нового института с дореволюционной прокуратурой по уже упоминавшимся причинам. Советская прокуратура представлялась как уникальный орган государственной власти. Однако сложно не заметить схожесть модели советской прокуратуры с ее предшественником. Полномочия, принципы организации, цели и задачи – все свидетельствует об определенной преемственности.

¹ Басков В.И. История прокуратуры Российской империи // Вестник Московского ун-та. Серия 11: Право. 1997. № 2. С. 12.

² О суде: Декрет № 1 СНК РСФСР от 24.11.1917 // СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50 (акт утратил силу).

³ Положение о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Декрет ВЦИК от 21.10.1920 // СУ РСФСР. 1920. № 83. Ст. 407 (акт утратил силу).

⁴ Крыленко Н.В. К критике проекта о прокуратуре // Ежегодник советской юстиции. 1922. № 3. С. 3.

С принятием 20 июля 1936 г. Постановления ЦИК и СНК СССР «Об образовании народного комиссариата юстиции Союза ССР»⁵ завершился процесс формирования централизованной и независимой прокурорской системы. На нее возлагался надзор за точным исполнением законов всеми народными комиссариатами, подведомственными им учреждениями, должностными лицами и гражданами. Приблизительно с этого периода начинается так называемый «Большой террор» и прокуратура теряет свой стремительно растущий в стране авторитет. Прокурорский надзор лишился полномочий и инструментов для пресечения многочисленных нарушений закона, в частности расследование дел о контрреволюционных преступлениях стало осуществляться органами государственной безопасности. Допускались грубейшие нарушения законности, прав человека, массовые и незаконные репрессии.

Создание «троек» как квазисудебных органов уголовного преследования, в состав которых входили начальник областного управления НКВД, секретарь обкома, а также прокурор области свидетельствовало о включении прокуратуры в репрессивный механизм того времени, возрождении карательного характера данного института. Только в период с 1937 по 1938 гг. тройками было осуждено около 1 млн 330 тыс. человек, в то время как специальными коллегиями и военными трибуналами за аналогичный период число осужденных составляло примерно 67 тыс. человек⁶.

В годы Великой Отечественной войны авторитет советской прокуратуры вновь возрос, многие сотрудники ушли на фронт, а после окончания войны прокуроры – профессиональные государственные обвинители – во главе с Генеральным прокурором СССР того времени Р.А. Руденко принимали активное участие в судебном процессе над нацистскими преступниками в Нюрнберге. Это событие укрепило статус советской прокуратуры в глазах международного сообщества.

В послевоенные годы главная задача СССР – восстановление экономики. На это были брошены и силы советской прокуратуры. Особое значение уделялось обеспечению сохранности имущества, экономия средств и ресурсов. После смерти Сталина, в обстановке разоблачения культа личности, внимание органов прокуратуры уделялось надзору за законностью судебных решений, исполнению приговоров, содержанию арестованных лиц, охране политических, трудовых, жилищных прав, что было отражено в Положении о прокурорском надзоре в СССР от 24 мая 1956 г.

⁵ Об образовании народного Комиссариата Юстиции Союза ССР: Постановление ЦИК СССР № 68, СНК СССР № 1299 от 20.07.1936 // СЗ СССР. 1936. № 40. Ст. 338. Утратило силу.

⁶ Попов П.В. Государственный террор в советской России, 1923-1953 гг. (источники и их интерпретация) // Отечественные архивы. 1992. № 2. С. 24–25.

В последующее время советская прокуратура продолжала укреплять свои позиции в системе органов государственной власти. Это связано как с новыми полномочиями по УПК РСФСР 1960 г., так и с закреплением в Конституции СССР 1977 г. прокуратуры как надзорного органа, его функций и принципов. Все дальнейшие изменения еще больше конкретизировали и уточняли то основное направление деятельности советской прокуратуры, которому она служила – надзор за законностью, защита прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, история становления и формирования советской прокуратуры весьма неоднозначна. Одним из неоспоримых достижений советской прокуратуры является рост народного доверия, который в целом существовал в СССР в той или иной степени. Это было обусловлено новыми веяниями государственной политики, направленной на благо трудящегося человека. Период сталинских репрессий внес свои коррективы в отношение граждан к органам прокуратуры. Вновь четко прослеживался реакционный характер указанного органа, как в дореволюционные времена. Война и борьба с фашизмом снова вернули прокуратуру на те позиции, на которых она и должна существовать – защита законности и соблюдение прав и свобод, восстановление справедливости. Несомненно, история советской прокуратуры – это наследие, в котором существуют как светлые, так и темные стороны и, по-разному относясь к этому наследию, важно помнить о вторых и следовать первым.

Библиографический список

1. Геллер М., Некрич А. История России: 1917–1995 гг. В 4-х т. Т. 2: Мировая империя. М.: МИК, Агар, 1996.
2. Звягинцев А.Г., Орлов Ю.Г. Приговоренные временем. Российский и советские прокуроры. XX век. 1937–1953 гг. М.: РОССПЭН, 2001.
3. Звягинцев А.Г. Роковая Фемида. Трагические судьбы известных российских юристов. М.: Астрель: АСТ, 2010.
4. Муругов А., Каганович И. Год работы на основе июньского приказа // Социалистическая законность. 1939. № 7.
5. Наумов В.П. К истории секретного доклада Н.С. Хрущева на съезде КПСС // Новая и новейшая история, 1996. № 4.

Д.М. Яббарова, студент
D.M. Yabbarova, student
Научный руководитель: О.А. Косорукова
Scientific adviser: O.A. Kosoruckova
Димитровградский инженерно-технологический институт –
филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»
Dimitrovgrad Institute of Engineering and Technology –
branch of the National Research Nuclear University «МЕРНИ»
г. Димитровград
Dimitrovgrad
Email: Dyabbarova@inbox.ru

ВВЕДЕНИЕ А.Н. ТРАЙНИНЫМ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО ПОНЯТИЯ ПРЕСТУПНОЙ АГРЕССИИ

A.N. TRAYNIN'S INTRODUCTION OF THE CONCEPT OF CRIMINAL AGGRESSION IN INTERNATIONAL LAW

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с участием СССР в формировании принципов международного права, уголовной ответственностью за международные преступления, научными трудами А.Н. Трайнина, связанными с юридической ответственностью за международные преступления и введение им понятия преступной агрессии. Прослеживается мысль о значимом вкладе Советского Союза в становлении международного права. Значительное внимание уделяется научным трудам учёных, исследующих данную тему.

Annotation: The article deals with the issues related to the participation of the USSR in the formation of the principles of international law, criminal responsibility for international crimes, scientific works of A. N. Traynin, related to the legal responsibility for international crimes and his introduction of the concept of criminal aggression. The thought about significant contribution of the Soviet Union in formation of international law is traced. Considerable attention is paid to the scientific works of scientists who study the subject.

Ключевые слова: международное право, преступная агрессия, международная безопасность, уголовная ответственность, военные преступления.

Key words: international law, criminal aggression, international security, criminal responsibility, war crimes.

Несмотря на так называемый «железный занавес» и некую закрытость от внешнего мира, СССР активно участвовал в формировании международного права и внёс свой значительный вклад в развитие данной отрасли.

Уже в первые дни своего существования, Советская Россия выдвинула политические и международно-правовые идеи, которые нашли своё отражение в «Декрете о мире», предполагавшем немедленное окончание участия государства в Первой мировой войне. Данные идеи касались таких вопросов международного права, как запрет агрессивных и колониальных войн, аннексии и контрибуций, права народов на самоопределение¹. Кроме этого, внутренняя политика Советского государства оказала влияние на развитие международного сотрудничества в области социальных прав человека.

© Яббарова Д.М., 2022

¹ Чураков Д.О. История России XX – начала XXI века: учебник. М.: Юрайт. 2022. С. 105.

В 1933-м году СССР, проявив инициативу в заключении Конвенции об определении агрессии, сделал первые шаги к поддержанию международного мира и безопасности.

Нельзя не отметить, что огромное влияние на развитие международного права оказала Вторая мировая война, через некоторое время после окончания которой, 24 октября 1945 года, была создана Организация Объединённых Наций (ООН). Целью ООН являлись поддержание и укрепление международного мира и безопасности и развитие сотрудничества между государствами.

Однако с целью недопущения в будущем тех преступлений, которые совершила Нацистская Германия в ходе войны, следовало ввести меры международной юридической ответственности за агрессивные войны. Этим вопросом долгое время занимался советский учёный-правовед, профессор Арон Наумович Трайнин, который также являлся специалистом по уголовному праву.

Именно Трайнин ввёл в международное право понятие преступной агрессии. Вопросами криминализации военных преступлений учёный занялся в начале 1930-х годов, учитывая негативный опыт, связанный с Германией после Первой мировой войны. В 1937 году им была выпущена монография «Защита мира и уголовный закон», рассматривающая вопросы непосредственно уголовной защиты мира, понятия системы преступлений против мира и борьбы с интернациональными преступлениями².

В 1945 году, с 26 июня по 8 августа, состоялось совещание представителей государств, победивших во Второй мировой войне, названное «Лондонской конференцией» для подготовки серии судебных процессов над военными преступниками нацистской Германии, которое впоследствии приведёт к так называемому «Нюрнбергскому процессу»³. Представителями Советской стороны на конференции являлись председатель Верховного суда СССР И.Т. Никитченко и профессор А.Н. Трайнин. Именно на этом мероприятии Арон Наумович ввёл понятие преступной агрессии (или преступления агрессии) в международное право⁴. Преступление агрессии учёный понимал, как планирование, инициирование или осуществление крупномасштабного акта агрессии с использованием военной силы государства⁵.

Однако долгое время данный термин не был закреплён в международных нормативно-правовых актах. 17 июля 1998 года, при принятии Римского статута Международного Уголовного Суда в пункте d статьи 5 части 2, преступление

² Трайнин А.Н. Избранные произведения: защита мира и уголовный закон. М.: Наука, 1969. С. 251.

³ Лобанов С.А. Уголовная ответственность за военные преступления: теоретические вопросы международно-правового исследования: монография. М.: Юрайт, 2022. С. 106.

⁴ Бриллиантов А.В. Международное уголовное право: учебник. М.: Юрайт, 2022. С. 92.

⁵ Наумов А.В. Международное уголовное право: учебник. М.: Юрайт, 2022. С. 167.

агрессии было причислено к преступлениям, попадающим под юрисдикцию Суда⁶. Но полное определение данного термина также не было приведено.

Лишь в 2010 году, при принятии текста двух поправок к Римскому статуту, было дано разъяснение этого понятия. Согласно поправкам к Римскому статуту Международного уголовного суда по преступлению агрессии, «преступление агрессии» означает планирование, подготовку, инициирование или осуществление лицом, которое в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства, акта агрессии, который в силу своего характера, серьёзности и масштабов является грубым нарушением Устава Организации Объединённых Наций⁷.

А.Н. Трайнин внёс огромный вклад в развитие международного права и фактически заложил основы многих юридических понятий, существующих и по сей день. В свою очередь СССР, благодаря Трайнину и другим учёным, навсегда останется одним из первопроходцев в становлении международного мира и безопасности.

Библиографический список

1. Бриллиантов А.В. Международное уголовное право: учебник. М.: Юрайт, 2022.
2. Вылегжанин А.Н. Международное право. Ч. 2: учебник М.: Издательство Юрайт, 2022.
3. Лобанов С.А. Уголовная ответственность за военные преступления: теоретические вопросы международно-правового исследования: монография. М.: Юрайт, 2022.
4. Наумов А.В. Международное уголовное право: учебник. М.: Юрайт, 2022.
5. Трайнин А.Н. Избранные произведения: защита мира и уголовный закон. М.: Наука, 1969.
6. Чураков Д.О. История России XX – начала XXI века: учебник. М.: Юрайт, 2022.

⁶ Вылегжанин А.Н. Международное право. Ч. 2: учебник М.: Издательство Юрайт, 2022. С. 93.

⁷ Римский статут Международного уголовного суда: принят 17.07.1998 на дипломатической конференции в Риме // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901750575>.

Научное издание

**К 100-летию образования СССР:
политические, исторические, правовые,
социально-культурные предпосылки и последствия**

Сборник научных статей по материалам
Всероссийской студенческой научно-практической конференции
(г. Пермь, 10 декабря 2022 года)

Издается в авторской редакции
Компьютерная верстка: *А.Н. Жданов*

Объем данных 1,55 Мб
Подписано к использованию 26.12.2022

Размещено в открытом доступе
на сайте www.psu.ru
в разделе НАУКА / Электронные публикации
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Издательский центр
Пермского государственного
национального исследовательского университета
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15