

**ПЕРМСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**Т. Б. Витковская, М. В. Назукина**

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ  
ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**



**Пермь 2023**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Т. Б. Витковская, М. В. Назукина

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Допущено методическим советом  
Пермского государственного национального  
исследовательского университета в качестве  
практикума для студентов, обучающихся  
по направлению подготовки бакалавров  
«Политология»*



Пермь 2023

УДК 323(470)(075.8)  
ББК 66.3(2Рос),13я73  
В541

**Витковская Т. Б.**

В541 Региональные политические процессы в современной России [Электронный ресурс] : практикум / Т. Б. Витковская, М. В. Назукина ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2023. – 2,15 Мб ; 110 с. – Режим доступа: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/Vitkovskaya-Nazukina-Regionalnye-politicheskie-processy-v-sovremennoj-Rossii.pdf>. – Заглавие с экрана.

ISBN 978-5-7944-3967-0

Издание нацелено на систематизацию знаний о региональных политических институтах и процессах, элементах политической системы и системы управления регионального уровня, формирование умений и навыков изучения региональной политики.

Предназначено для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Политология», а также представляет интерес для студентов иных направлений подготовки, научно-педагогических работников вузов.

УДК 323(470)(075.8)  
ББК 66.3(2Рос),13я73

*Издается по решению ученого совета историко-политологического факультета  
Пермского государственного национального исследовательского университета*

*Рецензенты:* кафедра «Государственное управление и история» Пермского национального исследовательского политехнического университета (зав. кафедрой – д-р экон. наук, доцент **Н. П. Паздникова**);

канд. полит. наук, старший научный сотрудник отдела по исследованию политических институтов и процессов Института гуманитарных исследований ПФИЦ УрО РАН **А. В. Михалева**

ISBN 978-5-7944-3967-0

© ПГНИУ, 2023

© Витковская Т. Б., Назукина М. В., 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел I. Теоретические основы курса .....</b>	<b>6</b>
Тема 1. Регион как политический феномен .....	6
Тема 2. Политическая регионалистика как научная дисциплина .....	10
Тема 3. Регионы на политической карте мира .....	13
Тема 4. Регион как административно-территориальная единица .....	16
Тема 5. «Воображаемый» регион .....	19
Тема 6. Регионализм .....	22
Тема 7. Федерализм .....	28
Тема 8. Организация управления на региональном уровне .....	32
Тема 9. Региональные политические элиты .....	35
<b>Раздел II. Политические институты и процессы в регионах России .....</b>	<b>40</b>
Тема 1. Административно-территориальная организация Российской Федерации .....	40
Тема 2. Федерализм в России .....	44
Тема 3. Организация управления на региональном уровне в Российской Федерации .....	48
Тема 4. Политические конфликты в российских регионах .....	52
Тема 5. Региональные политические элиты в России .....	56
Тема 6. Местное самоуправление и локальная политика в регионах РФ .....	60
<b>Раздел III. Символическое измерение региональных политических процессов в России .....</b>	<b>63</b>
Тема 1. Методология исследования территориальной идентичности .....	63
Тема 2. Понятие и структура региональной идентичности .....	67
Тема 3. Макрорегиональная идентичность в современной России .....	72
Тема 4. Политика идентичности в регионах .....	78
Тема 5. Региональная символика .....	81
Тема 6. Мегапроекты как инструмент политики идентичности в регионах .....	85
Тема 7. Территориальный брендинг как ресурс развития регионов РФ .....	89
Тема 8. Формирование бренда территории как ресурс развития территории .....	94
Тема 9. Культурная политика и креативный капитал в развитии регионов .....	99
<b>Заключение .....</b>	<b>109</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Данное издание нацелено на формирование у студентов комплексных знаний о региональных политических институтах и процессах, элементах политической системы и системы управления регионального уровня. Оно рекомендовано в качестве практикума для изучения дисциплины «Региональные политические процессы в современной России».

**Цель практикума** – помощь в изучении региона как сложного социально-политического явления, а также особенностей региона как уровня протекания политических процессов в России.

### **Задачи практикума:**

- 1) формирование у студентов навыка рассмотрения политических процессов с позиций политической регионалистики;
- 2) формирование способности оценки релевантности концептуальных оснований и инструментария зарубежных региональных исследований российскому контексту с учетом сформированных представлений о концептуальной сложности понятия региона;
- 3) освоение логики рассмотрения региональной политики как совокупности политических процессов;
- 4) приобретение навыка работы с политической картой России и мира в разрезе регионов и макрорегионов;
- 5) выработка навыка свободно ориентироваться в административно-территориальном устройстве и политико-территориальной организации России и зарубежных государств;
- 6) формирование умения выявлять акторов регионального политического процесса и определять их иерархию;
- 7) формирование умения определять соотношение политического влияния институтов и акторов региональной политики;
- 8) формирование способности по выявлению и анализу политических конфликтов и проблем в функционировании государственной власти в регионах России;
- 9) знакомство студентов с теоретическими и практическими вопросами, связанными с формированием позитивного имиджа и стратегического планирования развития территории на основе формирования позитивного самоощущения (идентичности) жителей региона;
- 10) формирование у студентов умения разработки маркетинговой и брендинговой стратегии развития территории;

11) овладение понятийно-категориальным аппаратом региональных политических исследований и терминологическим аппаратом российской политической регионалистики.

В результате освоения дисциплины студенты должны знать теоретико-методологические основания изучения региональной политики и региона; уметь свободно ориентироваться на политической карте России и мира; владеть навыком анализа административно-территориального деления и политико-территориальной организации государства; владеть информацией о теории и практике регионализма и федерализма и уметь использовать ее в анализе политических процессов регионального и федерального уровня в России и других федеративных государствах; знать теоретические и практические аспекты формирования позитивного имиджа и стратегического планирования развития территории на основе формирования позитивного самоощущения (идентичности) жителей региона; уметь разрабатывать маркетинговую и брендинговую стратегии развития территории; обладать навыком анализа процессов принятия решений и структуры политических отношений на региональном уровне в России в контексте зарубежного опыта.

Учебное пособие имеет три раздела и содержит 24 темы. Оно предоставляет краткие аннотации, практические задания и перечни литературы по каждой теме. Знакомство с рекомендуемой научной и учебной литературой необходимо для выполнения практических заданий и позволит студентам приобрести новые знания и навыки в области региональных политических исследований. Выполнение ряда заданий требует работы с нормативно-правовыми актами, что поможет студентам закрепить навыки работы с нормативными источниками и познакомиться с правовыми источниками, регулирующими политико-территориальное устройство и региональную политику России и зарубежных стран. Выполнение ряда заданий предполагает работу с географическими и политическими картами России и мира, а также с контурными картами, что поможет формированию у студентов навыков исследования пространственного измерения политических процессов.

## Раздел I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КУРСА

### Тема 1. Регион как политический феномен

#### Краткая аннотация

Регион как территория или геотория. Регион как часть целого, или элемент структуры. Пространственность как свойство социальных процессов. Использование термина «регион» в науках об обществе: «природный регион», «экономический регион», «культурный регион». Многозначность и универсальность понятия «регион». Регион как пространственная единица. Регион как административная единица. Регион как мыслительный конструкт. Регион как социальный конструкт.

Понятие «регион» и понятие «политический регион». Территориальность как свойство политических процессов. Уровни политического пространства: надгосударственный, государственный и субгосударственный. Регионы надгосударственного и субгосударственного (наднационального и субнационального) уровней. Трансграничные регионы. Регионы как территориальные и политические единицы в международных отношениях и внутренней политике государств.

Регионы в системе национальных государств (nation-states). Вопрос делимости суверенитета. Признаки государства и признаки региона. Квазигосударственный характер региона. Определение региона в «Хартии регионализма» Европейского парламента (1988) и других декларативных документах ЕС. Определение региона У. Айзарда. Определение региона Б. Хеттне.

#### Задания

1. Прочитайте предложенные определения государства и региона. Укажите, какие из них определяют государство, какие – регион, обоснуйте выбор. Уточните, каким признаком государства не обладают регионы.

1) «Мы определяем [ ? ] как организации, осуществляющие принуждение (организации принуждения), отличные от домохозяйств и родственных групп, и имеющие несомненное преимущество сравнительно со всеми другими образованиями на определенной территории. <...> Однако наше определение противоречиво; хотя многие политологи используют это понятие в организационном смысле, некоторые из них распространяют его на всякую структуру власти вообще, существующую на территории расселения значительного, непрерывно проживающего населения, а другие ограничивают данное понятие лишь сравнительно сильными, централизованными и определившимися суверенными образованиями». (Определение дано Ч. Тилли. Источник: Тилли Ч. Принуждение,

капитал и европейские государства. 990–1992 гг. / Пер. с англ. Менской Т. Б. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009. 328 с.)

2) «[ ? ] как политическая зона, где политика носит конкурентный характер; как система действий, в рамках которой решения принимаются рынком, государством или гражданским обществом; и как актор, способный спроецировать ... интерес, определяемый коалиционно, на международном уровне ...». (Определение дано У. Вибергом. Источник: Макарычев А. С. Российские регионы и глобализация. Нижний Новгород, 2001.)

3) «[ ? ] есть то человеческое сообщество, которое внутри определенной области – область включается в признак – претендует (успешно) на монополию легитимного физического насилия. <...> право на насилие приписывается всем другим союзам или отдельным лицам лишь настолько, насколько [ ? ] со своей стороны допускает это насилие: единственным источником «права» на насилие считается [ ? ]». (Определение дано М. Вебером. Источник: Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.)

4) «Если мы зададим вопрос, что в эмпирической действительности соответствует идее «[ ? ]», то обнаружим бесконечное множество диффузных и дискретных действий и пассивных реакций, фактически и юридически упорядоченных связей, либо единичных по своему характеру, либо регулярно повторяющихся; связей, объединенных ... верой в действительно значимые нормы... и в отношения господства – подчинения между людьми». (Определение дано М. Вебером. Источник: Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.)

5) «Исторически сложившееся территориальное сообщество, обладающее физической средой, социально-экономической, политической и культурной средой и пространственной структурой, отличной от других крупных территориальных единиц – города и нации». (Определение дано Э. Маркузен. Источник: Markusen A. Regions: The Economics and Politics of Territory. N.Y., 1987.)

2. Из приведенного далее списка выделите: 1) государства, 2) регионы.

Список: Бавария, Ватикан, Дубай, Зеландия, Калабрия, Катар, Лесото, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Республика Ирландия, Республика Сербская, Сан Марино, Сингапур, Словакия, Страна Басков, Таиланд, Техас, Уэльс, Швейцария.

3. Заполните таблицу: 1) впишите наименования государств, относящихся к указанным регионам наднационального уровня или составленных указанными регионами субнационального уровня; 2) для каждого государства укажите наименование региона наднационального уровня, к которому оно может быть отнесено, и/или региона субнационального уровня в его составе. Первая и последняя строки таблицы заполнены в качестве примеров.



Регион наднационального уровня	Государство	Регион субнационального уровня
Латинская Америка	Аргентина	Мендоса
Азиатско-Тихоокеанский регион		
Восточная Европа		
Северная Африка		
Ближний Восток		
Европейский Союз		
Южный конус		
	Новая Зеландия	
	Нигерия	
	Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии	
	Швейцария	
	Исландия	
	Сербия	
	Малайзия	
		штат Колима
		фюльке Ругаланд
		уезд Валгамаа
		штат Тасмания
		автономный район Внутренняя Монголия
		префектура Окинава
		вилайет Кайруан
Союз независимых государств	Россия	Алтайский край

4. Прочитайте характеристику региона, данную в «Хартии регионализма» Европейского парламента (1988). Приведите три примера европейских регионов, для каждого укажите наличествующие критерии гомогенности.

«...регион как гомогенное пространство, при этом гомогенность устанавливается на основе таких критериев, как: физико-географическая общность; этническая, языковая, конфессиональная или культурная общность населения; общее прошлое; общность хозяйственных структур (хозяйственного профиля)...» (Источник: Бусыгина И. М. Политическая регионалистика: Учебное пособие. М.: МГИМО(У), 2006. С. 7).

### Обязательная литература

1. Бусыгина И. М. Политическая регионалистика: учебное пособие. М.: МГИМО(У), 2006.

2. Джессон Б. Государство: прошлое, настоящее и будущее / пер. с англ. С. Моисеева; под науч. ред. Д. Карасева. М.: Дело, 2019. 501 с.

3. *Hettne B., Innotai A., Sunkel O.* Globalism and the New Regionalism. London: Palgrave Macmillan, 1999.
4. *Isard W.* Methods of Regional Analysis: an Introduction to Regional Science. The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1962.
5. *Markusen A.* Regions: The Economics and Politics of Territory. N.Y., 1987.

#### Дополнительная литература

1. *Вебер М.* Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
2. *Ильин М. В.* Государство-нация и исторические трансформации мирового устройства // Мегатренды: основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке: учебник. М.: Аспект Пресс, 2013. Гл. 3. С. 54–68.
3. *Лебедева М. М., Кузнецов Д. А.* Трансрегионализм – новый феномен мировой политики // Полис. Политические исследования. 2019. № 5. С. 71–84.
4. *Макарычев А. С.* Российские регионы и глобализация. Нижний Новгород, 2001.
5. *Максаковский В. П.* Историческая география мира. 2-е изд., испр. М.: ЛЕНАНД, 2016. 622 с.
6. *Нарутто С. В.* Территория в публичном праве. М.: Норма, 2015. 320 с.
7. *Силантьева М. В.* Новые принципы «философии границы» в глобальном мире – десуверенизация или «постсуверенизация»? // Полис. Политические исследования. 2014. № 3. С. 8–26.
8. *Тилли Ч.* Принуждение, капитал и европейские государства. 990–1992 гг. / пер. с англ. Менской Т. Б. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009. 328 с.
9. *Flint C., Taylor P.* Political Geography: World Economy, Nation-State and Locality. Essex: Pearson Education Limited, 2007. 358 p.
10. *Globalizing Regionalism and International Relations* / Ed. by Futák-Campbell B. Bristol University Press, 2021. 200 p.
11. *Keating M.* Stateless nation-building: Quebec, Catalonia and Scotland in the changing state system // Nations and Nationalism. Cambridge, 1997. No. 3(4). P. 689–717.

## **Тема 2. Политическая регионалистика как научная дисциплина**

### **Краткая аннотация**

Изучение регионов (регионоведение) в рамках исторической географии и в форме субдисциплин экономики, социологии и других наук об обществе. Политическая география как база политической регионалистики: работы Ф. Ратцеля, новая политическая география, междисциплинарный подход и «критическая география» Д. Харви, электоральная география как субдисциплина политической географии. Актуализация региональной проблематики (area studies) в США после Второй Мировой войны. Работы У. Айзарда и формирование региональной науки (regional science) как междисциплинарной исследовательской области. Ассоциация региональных исследований (Regional Science Association) и Журнал региональных исследований (Journal of regional science).

Содержательная повестка современной региональной науки (regional science): социально-экономические, градостроительные, экологические, демографические вопросы. Региональная проблематика (regional studies) в западной политической науке и политической географии в настоящее время. Международная ассоциация региональных исследований (Regional Science Association International, RSAI). Журнал «Региональные исследования и региональная наука» (Regional Studies, Regional Science). Трактовка региона в теории международных отношений и в политической науке.

Политико-географическое страноведение в СССР. Российская политическая география. Формирование и институционализация политической регионалистики в России в 1990-е гг. Региональные политические исследования, или политическая регионалистика как субдисциплина политической науки. Политическая урбанистика как научная дисциплина и политическая локалистика как направление политологических исследований. Регион как базовый уровень анализа политических институтов и процессов для региональных политических исследований, или политической регионалистики. Категориальный аппарат политической регионалистики. Объект, предмет и методология политической регионалистики.

### **Задания**

1. Ознакомьтесь с наполнением сайта Международной ассоциации региональных исследований (Regional Science Association International). Подготовьте краткую справку о деятельности ассоциации (письменно), включающую информацию о ее структуре, региональных отделениях и секциях, а также целях, задачах и основных направлениях деятельности. Доступ: RSAI – The Regional Science Association International URL: <http://www.regionalscience.org/>

2. Ознакомьтесь с информацией об Исследовательском комитете по политической регионалистике на сайте Российской ассоциации политической науки. Подготовьте краткую справку о деятельности комитета (письменно). Доступ: Российская ассоциация политической науки: Исследовательские структуры РАПН. URL: [https://www.rapn.ru/in.php?to=research\\_bodies](https://www.rapn.ru/in.php?to=research_bodies)

3. Назовите предмет политической регионалистики и поясните, задан ли он рамками географии или политологии. Поясните, что объединяет исследования в рамках политической регионалистики как предметной отрасли исследований, кроме пространственного уровня исследований.

4. В электронной библиотеке с помощью поиска по аннотациям найдите десять научных статей в рамках тематики региональных политических исследований.

### **Обязательная литература**

1. *Баранов А. В.* Тенденции развития российской политической регионалистики как научного направления в 2010-х гг. // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2019. № 2. С. 154–166.

2. *Дахин А. В.* Политическая регионалистика в России: на пути к устойчивой научной полноте // Политическая наука. 2016. № 2. С. 132–163.

3. *Изард У.* Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М., 1966.

4. *A Companion to Political Geography* / Ed. by J. Agnew, K. Mitchell, G. Toal. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2008. 494 p.

5. *Isard W.* History of Regional Science and the Regional Science Association International. Springer-Verlag, Berlin–Heidelberg, 2003. (eBook) DOI: 10.1007/978-3-540-24751-7.

### **Дополнительная литература**

1. *Бусыгина И. М.* Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2017. 383 с.

2. *Бусыгина И. М., Окунев И. Ю.* Пространственное распределение силы и стратегии государств, или что и как объясняет геополитика // Полис. Политические исследования. 2014. № 2. С. 106–123.

3. *Гельман В.* По ту сторону Садового кольца: опыт политической регионалистики России // Полития. 2001–2002. № 4.

4. *Дахин А. В., Авдонин В. С.* Отечественная политическая регионалистика и регионоведение: транзит представлений о региональном политическом процессе в свете вопросов международных связей региона и муниципальной политики // Власть. 2021. № 6. С. 151–154.

5. *Дахин А. В.* Политическая регионалистика в России: на пути к устойчивой научной полноте // Политическая наука. 2016. № 2. С. 132–163.
6. *Мироненко Н. С.* Страноведение: теория и методы. М.: Аспект Пресс, 2001. С. 110–114.
7. *Окунев И. Ю.* Основы пространственного анализа. М.: Аспект Пресс, 2020. 255 с.
8. *Политическая география: Современная российская школа: Хрестоматия* / Сост. Окунев И. Ю., Шестакова М. Н. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. 544 с.
9. *Трейвиш А. И.* Страноведение: сборная без тренера? Проблемы состава, методологии и развития // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14. № 6. С. 26–42.
10. *Туровский Р. Ф.* О состоянии и перспективах политической регионалистики // Политическая наука. 2011. № 4. С. 10–30.
11. *Boyce D.* Walter Isard (1919–2010): Founding Father of Regional Science // In book: Great Minds in Regional Science. Ed. by Batey P., Plane D. Vol. 1. 2020. 198 p. P. 15–24.
12. *Pye L. W.* Political Science and Area Studies: Rivals or Partners? Bloomington; London: Indiana University Press, 1975. 245 p.
13. *Schintler L. A.* Alan Wilson (1939–): A Renaissance Man in Regional Science // In book: Great Minds in Regional Science. Ed. by Batey P., Plane D. Vol. 1. 2020. 198 p. P. 249–267.

### Тема 3. Регионы на политической карте мира

#### Краткая аннотация

Деление мира на континенты. Понятия «регион» и «макорегион». Регионы мира согласно делению Всемирного банка, Всемирной организации здравоохранения, Организации Объединенных Наций. Регионы мира по А. Мэддисону: Восточная Азия, Восточная Европа, Западная Европа, Африка, Латинская Америка, «ответвления Запада» (Western Offshoots), Западная Азия; региональная специфика «ответвлений Запада». Регион как крупный территориальный блок. Регион как геополитическая зона. Регионы мира (world regions). Определение региона К. Дойча.

Политические карты мира и политические карты регионов как инструмент политической географии и политической регионалистики. Политическая карта Северной и Южной Америки: вопрос региональной принадлежности Мексики, региональная интеграция, МЕРКОСУР и НАФТА. Политическая карта Европы: теории европейской интеграции и опыт Европейского союза. Политическая карта Азии: субрегионы Азии, региональная интеграция и АСЕАН, вопрос региональной принадлежности России и Турции, Ближний Восток и Северная Африка как регион в мировой политике. Политическая карта Африки: интеграция в рамках субрегионов. Австралия на политической карте мира: географическая изоляция и принадлежность к «ответвлениям Запада». Океания как территориально дробный макорегион.

#### Задания

1. Назовите страны, которые являются трансконтинентальными – относящимися к Европе и Азии, по определению ООН.
2. Выделите на контурной карте и назовите субрегионы Африки. Назовите состав следующих региональных объединений: Союз арабского Магриба, Экономическое сообщество государств Западной Африки, Восточно-Африканское сообщество, Южно-Африканское сообщество развития. Оцените роль территориального фактора в процессах региональной интеграции в Африке.
3. Назовите регион (в соответствии с определением К. Дойча), к которому относится Мексика, и регион, к которому относится Россия.
4. На контурной карте выделите территорию Южной Америки, Латинской Америки, общего рынка МЕРКОСУР. Объясните несовпадение их границ.

### **Обязательная литература**

1. *Байков А. А.* Сравнительная интеграция. Практика и модели интеграции в зарубежной Европе и Тихоокеанской Азии. М.: Аспект Пресс, 2012. 256 с.
2. *Бусыгина И. М.* Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Аспект Пресс, 2017. 383 с.
3. *География мира: В 3 т. Т. 1: Политическая география и геополитика* / Отв. ред. Н. В. Каледин, Н. М. Михеева. М.: Юрайт, 2018.
4. *Максаковский В. П.* Географическая картина мира. Кн. II: Региональная характеристика мира. М.: Дрофа, 2009. 480 с.
5. *Мировое комплексное регионоведение* / Под ред. А. Д. Воскресенского. М.: Магистр: ИНФРА-М, 2014. 416 с.
6. *Окунев И. Ю.* Политическая география. М.: Аспект Пресс, 2019. 512 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Арапова Е. Я., Хохлова Н. И.* Модели регионализации в АТР // Полис. Политические исследования. 2020. № 5. С. 60–74.
2. *Буторина О.* Цели региональной интеграции: современное понимание // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65, № 10. С. 5–14.
3. *Воскресенский А. Д.* Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях // Сравнительная политика. 2012. Т. 3, № 2. С. 30–58.
4. *Громыко Ал. А.* (Дез)интеграционные процессы: кризис «глобального мира» // Обозреватель. 2020. № 7. С. 24–38.
5. *Гуселетов Б.* Общеввропейское политическое пространство: от идеи к реальности // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66, № 6. С. 91–101.
6. *Европейская интеграция: учебник для вузов* / под ред. О. В. Буториной, Н. Ю. Кавешникова. М.: Аспект Пресс, 2016. 736 с.
7. *Колосов В. А., МIRONENKO Н. С.* Геополитика и политическая география: учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 2002. 479 с.
8. *Комкова Е.* ЮСМКА вместо НАФТА // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63, № 4. С. 50–58.
9. *Межуев Б. В.* Турция, Россия и Европа с позиции «цивилизационного реализма» // Полис. Политические исследования. 2019. № 6. С. 53–66.
10. *Мельвиль А. Ю., Миронюк М. Г.* «Политический атлас современности» revisited // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 41–61.

11. *Никитин А. И.* Перспективы военно-политической интеграции в Азии. Быть ли «азиатской НАТО»? // *Мировая экономика и международные отношения*. 2022. Т. 66, № 8. С. 5–15.
12. *Симонян Р. Х.* Пространственный потенциал России в контексте экономической интеграции Европы и Азии (подходы с позиции социологии пространства) // *Социологические исследования*. 2022. № 8. С. 84–94.
13. *Страны и регионы мира в мировой политике: Учебник в двух томах.* Т. 1: Европа и Америка / под ред. Печатнова В. О., Стрельцова Д. В. М.: Аспект Пресс, 2019. 416 с.
14. *Страны и регионы мира в мировой политике: Учебник в двух томах.* Т. 2: Азия и Африка / под ред. Печатнова В. О., Стрельцова Д. В. М.: Аспект Пресс, 2019. 368 с.
15. *Хейфец Б.* Новые экономические мегапартнерства и Россия. СПб.: Алетейя, 2019. 288 с.
16. *Что есть что в мировой политике: словарь-справочник* / Е. В. Ананьева, В. И. Батюк, М. В. Братерский (рук. авт. колл.) и др. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 366 с.



## Тема 4. Регион как административно-территориальная единица

### Краткая аннотация

Формальные и неформальные регионы. Физические и функциональные регионы (Р. Вайринен). Территория как «материальный субстрат региона» и регион как пространственная единица по П. Шмитт-Эгнеру. Экстерриториальные административные единицы. Регион как единица административно-территориального деления (административно-территориальная единица, АТЕ). Термин «регион» как синоним термина «субъект федерации». Административно-территориальное деление с учетом природно-географических особенностей территории государства (морские и речные барьеры, горные барьеры). Конструирование АТЕ с учетом хозяйственного профиля и социально-экономических особенностей региона. Конституирование АТЕ с учетом этнической, конфессиональной, языковой и культурной специфики региона. Политические основания особого статуса столичных АТЕ. «Внешние территории» (external territories) и «заморские территории» («overseas territories») как особые регионы в административно-территориальной структуре государства. Иерархия субгосударственных (субнациональных) уровней и иерархия АТЕ. Субгосударственные уровни, имеющие управленческий характер. Статистические регионы. Методика выделения регионов разного уровня Статистического офиса ЕС – Номенклатура территориальных единиц для статистики (Nomenclature of territorial units for statistics): NUTS I, NUTS II, NUTS III.

### Задания

1. Приведите два примера государств, названия административно-территориальных единиц которых являются производными от слова «государство» (state). Предположите, на какие особенности формирования политико-территориального устройства этих государств может указывать эта терминологическая особенность.

2. Выберите две страны с двумя или более субнациональными уровнями, имеющими управленческий характер. Заполните таблицу: впишите названия стран, наименования АТЕ более высокого и более низкого уровней, название одной АТЕ более высокого уровня и одной АТЕ более низкого уровня (если административно-территориальное деление страны включает АТЕ разного типа на одном уровне, приведите пример каждого типа). Первая строка таблицы заполнена в качестве примера.

Страна	АТЕ более высокого уровня (наименование)	АТЕ более высокого уровня (пример)	АТЕ более низкого уровня (наименование)	АТЕ более низкого уровня (пример)
ФРГ	земля	земля Нижняя Саксония	район, вне районный город	район Ротенбург-на-Вюмме, вне районный город Вольфсбург

3. Приведите два примера статистических регионов, объясните их роль в государствах, где они выделены. Уточните, есть ли в этих государствах регионы, имеющие управленческий характер.

4. В таблице представлена информация о принципах административно-территориального деления (АТД) и наименованиях административно-территориальных единиц (АТЕ) ряда стран, а также их принадлежности к регионам мира. Закончите заполнение таблицы: впишите в пустые ячейки названия регионов мира, названия стран, наименования АТЕ, краткое описание схем АТД. Если страна имеет более двух субнациональных уровней, опишите два более высоких уровня.

Схема АТД	Наименование АТЕ	Страна	Регион мира
деление на 27 мухафаз, каждая из которых делится на марказы	мухафаза, марказ	Египет	
деление на восемь краев, каждый из которых делится на районы	край, район	Словакия	
деление на 10 провинций и три территории, каждая из которых делится на графства и/или округа; одна провинция делится на графства, городские общины и региональную администрацию	провинция, территория, графство, округ, городская община, региональная администрация		Северная Америка
деление на 20 областей, каждая из которых делится на провинции и/или метропольные города	область, провинция, метропольный город		Западная Европа
деление на 16 АТЕ; ряд островных групп не отнесен к данным АТЕ и находится под управлением специального государственного органа		Новая Зеландия	Океания
деление на девять АТЕ, которые делятся на АТЕ более низкого уровня (всего 52)		ЮАР	Африка южнее Сахары
	штат, союзная территория, округ	Индия	Южная Азия
	область, провинция	Чили	Южный конус

### **Обязательная литература**

1. *Лексин В. Н., Швецов А. Н.* Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Книжный дом «Либроком», 2016. 368 с.
2. *Fesler J. W.* Criteria for Administrative Regions // *Social Forces*. 1943. Vol. 22, No. 1. P. 26–32.
3. *Markusen A.* Regions: The Economics and Politics of Territory. Totowa, New Jersey: Rowman and Littlefield, 1987. 304 p.
4. *Schmitt-Egner P.* The Concept of 'Region': Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction // *Journal of European Integration*. 2022. Vol. 24, No. 3. P. 179–200.

### **Дополнительная литература**

1. *Скиннер К. Р.* The State // Понятие государства в четырех языках. Под ред. О. Хархордина. СПб: Издательство ЕУСПб, 2002.
2. *Туровский Р. Ф.* Баланс отношений «центр – регионы» как основа территориально-государственного строительства // *Мировая экономика и международные отношения*. 2003. № 12. 2004. № 1.
3. *Щипков В. А.* Регионализм как идеология глобализма: монография. М.: МГИМО-Университет, 2017.
4. *Яровой Г. О., Белокурова Е. В.* Европейский союз для регионов. СПб.: Норма, 2013. 368 с.
5. *Markusen A.* Sticky Places in Slippery Space: A Typology of Industrial Districts // *Economic Geography*. 1996. Vol. 72, No. 3. P. 293–313.
6. *Söderbaum F.* Rethinking Regions and Regionalism // *Georgetown Journal of International Affairs*. 2013. Vol. 14, No. 2. P. 9–18.
7. *Vayrynen R.* Regionalism: Old and New // *International Studies Review*. 2003. Vol. 5(1).

## Тема 5. «Воображаемый» регион

### Краткая аннотация

Культурно-философская трактовка региона. Роль физических границ в определении региона. Конструирующие основания неформальных регионов: особенности исторического развития, этническая, языковая, конфессиональная, культурная специфика, идентичность. Региональное разнообразие и формирование «неформальных» регионов. Регион как сообщество, объединенное «чувством места», и «микроеография повседневной жизни» у Дж. Эгню. Вернакулярный регион (vernacular region). Работы У. Зелински, Т. Джордана, К. Линча, Р. Хейла и др. Тематика вернакулярных районов в отечественной науке (Л. В. Смирнягин, С. Г. Павлюк, М. П. Крылов, В. Л. Каганский, Н. Ю. Замятина, Д. Н. Замятин и др.). Ареальная парадигма осмысления пространства. Ментальное картирование как инструмент анализа символического капитала территории.

«Воображаемый» регион (mental region). «Наивно осознаваемые» регионы по Р. Остергену. Регион как воображаемое сообщество (imagined community). Регион как «особый мир» у Ф. Броделя и регион как «микрокосм» у И. Бусыгиной. «Библейские пояса» («Bible Belts») как социокультурные регионы.

### Задания

1. Выделите «библейский пояс» на карте США («Bible Belt») и Нидерландов («Bijbelgordel»). Поясните, находятся ли они внутри границ формальных регионов (штатов, провинций) или охватывают территории нескольких формальных регионов. Объясните общее название регионов, находящихся в составе разных государств и на разных континентах.

2. В числе важнейших инструментов, обеспечивающих объединение сообщества, Бенедикт Андерсон называет «воображаемость». В своей книге «Воображаемые сообщества» автор приводит пример ощущений общности, которые можно наблюдать у людей, которые регулярно читают утреннюю газету. Каждый человек *«прекрасно знает, что церемония, которую он выполняет, дублируется одновременно тысячами (или миллионами) других людей, в чьем существовании он уверен, хотя не имеет ни малейшего представления об их идентичности»*<sup>1</sup>. Такое объединение себя с другими автор считает одной из основ «воображаемого» национального сообщества. Из определения Б. Андерсона следует, что национальное воображение – специфический культурный тип, отличающийся следующими особенностями: ограниченность (все-

---

<sup>1</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. П. Баньковской. М.: Кучково поле, 2016. 87 с.

гда есть иные), суверенность (политическое единство свободы), товарищество (горизонтальное единство) и анонимность. Приведите примеры воображаемых регионов. Как указанные особенности воображения характеризуют эти примеры как сообщество?

3. Согласно определению Л. В. Смирнягина, вернакулярный район (англ. vernacular – местный, народный, родной) – это тип географического района, бытующий в обыденном сознании общества или его части в виде образа территории, обладающей названием и специфическими качествами<sup>2</sup>. Часто синонимами вернакулярного района называют такие понятия, как «образный, неформальный, когнитивный, перцепционный, фольклорный, ментальный, будничный, местный, поверхностный» и т.д. Таким образом, подчеркивается, что это район, выделяемый и осознаваемый прежде всего его непосредственными жителями: «народный» район в восприятии всего местного сообщества. В качестве примеров российских вернакулярных районов называют: Мещеру, Полесье, Даурию, Бежецкий Верх, Оковский лес, Селигер (в Тверской области), Прихоперье (на стыке Волгоградской, Саратовской, Воронежской и Тамбовской областей), Муромские леса (на стыке Нижегородской, Владимирской, Рязанской областей и республики Мордовия), Кацкийстан (в Ярославской области)<sup>3</sup> и др. Приведите примеры вернакулярных районов в своем регионе.

4. Что Вы можете назвать СВОИМ регионом (mental region)? Задача – обвести на карте контур СВОЕГО региона и нарисовать наивную карту своего региона. Подготовьте презентацию своего mental region. Определите его границы, идентичность, знаковые места.

### **Обязательная литература**

1. *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Кучково поле, 2016. 416 с.

2. *Карлова Е. В., Харченко С. В.* О связи географических границ городских вернакулярных районов с природными рубежами (на примере крупных городов центральной России) // Региональные исследования. 2014. № 2. С. 112–123.

3. *Колосов В. А., Мироненко Н. С.* Геополитика и политическая география. М.: Аспект-пресс, 2001.

4. *Павлюк С. Г.* Вернакулярные районы в постиндустриальную эпоху // Постиндустриальная трансформация социального пространства России: сб. докл. Шестых Сократических чтений. М.: Эслан, 2006. С. 94–115.

---

<sup>2</sup> *Смирнягин Л. В.* Вернакулярный район / Отв. ред. А. П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. С. 35–36.

<sup>3</sup> *Казакова Г. М.* Региональная идентичность, вернакулярный район и российский «низовой регионализм» / Г. М. Казакова // Вестник культуры и искусств. 2016. № 4 (48). С. 53–58.

### Дополнительная литература

1. Бродель Ф. Что такое Франция? Пространство и история. М., 1994.
2. Берендеев М. В., Белецкая Т. В. Ментальное картирование как инструмент анализа символического капитала территории в практиках геобрендинга (на примере г. Калининграда) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 4 (42). С. 7–19. DOI: 10.47475/2070-06952021-10401.
3. Бусыгина И. М. Политическая регионалистика: Учебное пособие. М.: МГИМО (У), 2006. 280 с.
4. Вайль П. А. Гений места. М.: АСТ, 2021. 448 с.
5. Замятина Н. Ю. Артюнян К. М. Взаимосвязи образов стран Европы в прессе (по материалам газет «Таймс» и «Нью-Йорк Таймс») // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 2005. № 5. С. 60–65. <https://pandia.ru/text/77/470/18441.php> (дата обращения: 06.04.2021)
6. Замятина Н. Ю., Пилясов А. Н. Россия, которую мы обрели: исследуя пространство на микроуровне. М.: Новый хронограф, 2013. 548 с. Гл. 3.3.2.
7. Казакова Г. М. Региональная идентичность, вернакулярный район и российский «низовой регионализм» // Вестник культуры и искусств. 2016. № 4 (48). С. 53–58.
8. Каганский В. Л. Ареальная парадигма пространственной идентичности: основания, пределы, выход за пределы // Вестник Пермского научного центра. 2014. № 5. С. 10–19.
9. Смирнягин Л. В. Вернакулярный район / отв. ред. А. П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. С. 35–36.
10. Hale R. N. Map of Vernacular regions in America / R. N. Hale. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1971.
11. Heatwole C. A. The Bible Belt: A problem in regional definition // Journal of Geography. 1978. Vol. 77, No. 2. P. 50–55.
12. Sahu B. P. From Regional Histories to Histories of the Regions and Beyond // Social Scientist. 2015. Vol. 43, No. 3–4. P. 33–47.

## Тема 6. Регионализм

### Краткая аннотация

Соотношение понятий «регионализм», «регионность» («regionness» Б. Хеттне или «regionhood» Л. Ван Лангенхове), «региональность», «регионализация». Многозначность термина «регионализм». Проявления регионализма на уровнях политического пространства: наднациональный, субнациональный, транснациональный регионализм. Типы регионализма по П. Шмитт-Эгнеру: старый регионализм, новый регионализм, постмодернистский регионализм, транснациональный регионализм, интернациональный (межгосударственный) регионализм.

Особенности субнационального регионализма. Определение регионализма, «регионализм снизу» и «регионализм сверху» («bottom-up» regionalism и «top-down» regionalism) по М. Китингу. Регионализм как региональная дифференциация. Регионализм как движение, направленное на расширение прав и преференций региона. Регионализм как модель взаимоотношений центра и региона, предполагающая автономию региона. Типы регионализма в зависимости от его целей: политический, экономический, культурный. Региональные и регионалистские политические партии.

Этнический регионализм. Право самоопределения народов и принцип территориальной целостности государств. Национально-освободительные и сепаратистские движения. Сецессия и инкорпорация регионов. Ирредентизм как разновидность сепаратизма. «Родственное государство» (kin-state) и фронтирное влияние.

### Задания

1. Прочитайте определение и характеристику регионализма, данные И. Бусыгиной и А. Захаровым (дается ниже в сокращении). На основе прочитанного ответьте на следующие вопросы:

1) Что обуславливает интерес к регионам, регионализму и региональным исследованиям в настоящее время? Является ли регионализм универсальной тенденцией настоящего времени?

2) Какой эффект оказывает усиление политического значения регионов на национальные государства?

3) Несет ли регионализм в себе стабилизирующий потенциал? Несет ли регионализм в себе деструктивный потенциал?

4) Является ли сепаратизм стадией регионализма? Является ли регионализм причиной сепаратизма? В каких условиях возможна трансформации регионализма в сепаратизм?

Предположите, какие достоинства и ограничения имеет данное авторами определение регионализма, и подходит ли оно для определения субнационального регионализма, наднационального регионализма.

#### «I. Определение регионализма

В последние десятилетия возрастание роли регионов, входящих в состав того или иного государственного целого, привело к распространению во многих странах такого явления, как регионализм. Оформившиеся еще в Средние века территориальные сообщества – регионы – не только «не растворились» в едином национальном государстве, но сохранились, а в настоящее время и укрепляются, что приводит к принципиальной трансформации модели территориально-политического устройства государства. Система государств-наций не привела к исчезновению альтернативных им различных территориальных сообществ, которые в настоящее время выходят на политическую авансцену, укрепляя свое политическое значение и расширяя каналы доступа к национальному политическому процессу. <...>

Обзор современных исследований показывает, что сегодня это понятие связано с такими разнородными процессами, как децентрализация, деволюция, сепаратизм. Регионализм можно определить как стратегию региональных элит и/или идеологию регионалистских политических партий, направленную на систематическое и последовательное расширение регионами собственной автономии. Этот процесс предполагает обновленное структурирование государственного целого, которое выступает следствием политической, экономической и социокультурной мобилизации регионов. Регионализм отвечает пространственной стратификации общества и направлен на извлечение преимуществ из естественного территориального деления современных государств. В этом смысле он представляет универсальную тенденцию нашего времени.

<...> В конечном итоге регионализм нацелен на сглаживание контрастов между центром и периферией; тем самым он выполняет стабилизирующую функцию, хотя порой практика регионалистских движений объективно консервирует отсталость, выдавая ее за самобытность.

Важно подчеркнуть, что политический регионализм не тождествен сепаратизму. В отличие от последнего, он нейтрален по отношению к государственному целому, в рамках которого развивается, и не несет в себе деструктивного потенциала. Впрочем, в крайних своих проявлениях регионализм действительно может трансформироваться в сепаратизм. Но, во-первых, подобное происходит только в тех случаях, когда с устремлениями региона (или регионов) не считаются, а во-вторых, при подобном варианте регионализм приобретает качественно новый характер, превращаясь в принципиально иное явление.



Еще не так давно понятие «регионализм» представлялось весьма расплывчатым и невнятным; этот феномен воспринимался как нечто мелкоштабное, провинциальное, узкое и, соответственно, относящееся к второстепенным для современного государства проблемам территориального распределения власти. Радикальные сдвиги последних лет – глобализация и вытекающее из нее становление комплексной, плюралистической, многомерной и многополярной социальной реальности – коренным образом изменили прежнюю ситуацию и заставили переоценить значение регионов и смысл регионализма. <...> С тех пор интенсивность региональных процессов заметно возросла, они сейчас находят все более разнообразные проявления, формируя собственную институциональную среду». (Источник: Бусыгина И. М., Захаров А. А. Общественно-политический лексикон. М.: МГИМО (У), 2009. 276 с. С. 185–186.)

2. Приведите примеры этнических общностей, «родственным государством» для которых является Сербия, и этнических общностей, «родственным государством» для которых является Хорватия.

3. Приведите примеры проявлений ирредентизма. Поясните, почему в упомянутых случаях уместно употребление не только термина «сепаратизм», но и термина «ирредентизм».

4. Прочитайте отрывок из статьи М. Китинга (приведен ниже с сокращениями). Назовите типы регионализма, выделенные автором, и примеры, приведенные автором. Составьте краткий конспект прочитанного.

«Регионализм, как политическое движение и набор требований, принимает великое множество различных форм и всегда связан с различными идеологиями – от крайне правой до крайне левой через либерализм, социал-демократию и христианскую демократию. <...>

Во-первых, существует консервативный регионализм, связанный с идеей общности чувств и сопротивляющийся модернизации. ... В девятнадцатом веке регионализм, особенно во Франции, часто считался реакционным и противостоящим прогрессу, и многие французские интеллектуалы до сих пор считают это слово политически некорректным, нагруженным антиреспубликанскими коннотациями. <...>

Как правило, традиционалистский и консервативный регионализм оставался в изоляции, поскольку регионализм все чаще связывался с модернизацией и переменами.

Одной из таких форм модернизации является «буржуазный регионализм» в индустриальных и экономически развитых регионах. В этих случаях активная буржуазия стремится ... создать более современные административные и политические структуры с тем, чтобы способствовать индустриальному развитию. <...> В качестве современного примера можно привести немецкие земли, напо-

добие Баден-Вюртемберга, Фландрию или даже современную Каталонию, связанные с «четырьмя моторами Европы» <...>

На левом фланге находится прогрессивный регионализм. Уже в девятнадцатом веке имелись регионалистские движения, которые придавали особое значение темам прогресса, демократии, реформирования государства и равенства, например просуществовавшее недолгое время движение за возрождение провансальской литературы и языка во Франции, прогрессивные движения в Шотландии и Уэльсе или меридионализм Дорсо и Сальвемини.

В 1960-х годах возник новый регионализм, связанный с либертарианскими новыми левыми, экологистскими движениями и борьбой местных жителей против закрытия заводов. Такой регионализм брал на вооружение ранние идеи Грамши и современных национально-освободительных движений в «третьем мире», придавая особое значение неравномерному развитию и внутреннему колониализму. <...>

Социал-демократические движения тоже вливались в историческое регионалистское течение. С 1960-х годов это течение постепенно становилось все шире, но социал-демократические партии дожидались краха прежней социал-демократической модели централизованного государственного управления под действием глобализации, чтобы, наконец, обратиться к регионализму. <...>

Правый популистский регионализм направлен против централизованного государства, иногда против перераспределения бюджетных средств в менее благополучные регионы, и часто против иммигрантов. В Италии первая серьезная территориальная оппозиция возникла... на Севере. Ломбардская лига, которая позднее переросла в Лигу Севера, отталкивалась от сочетания социального и территориального протеста с опорой на средний класс и мелких предпринимателей ... Правый популизм также встречается у Фламандского блока, сочетающего фламандский сепаратизм с жесткой антииммигрантской позицией. К крайне правому популизму пришли также некоторые французские регионалистские движения.

Наконец, на некоторых исторических территориях Европы существуют «националистические» движения. Водораздел между национализмом и регионализмом совершенно не ясен... Самые серьезные сепаратистские движения – за исключением случая Северной Ирландии, который в большей степени является ирредентистским, нежели сепаратистским – это мирная и конституционная Шотландская национальная партия и баскская партия Народное единство, связанная с воинственным движением ЭТА. <...>

Существуют интеграционные регионализмы, стремящиеся к полной интеграции своих территорий в нацию... Существуют автономистские регионализмы, стремящиеся получить пространство для независимой деятельности; и су-

ществуют дезинтеграционные регионализмы, выступающие за широкую автономию или даже отделение.

<...> Есть еще два типа регионализма, консервативный и оборонительный регионализм, укорененный в традиционном обществе, замкнутом и сопротивляющимся изменениям; и современный, космополитический и прогрессивный регионализм, в котором традиция используется как инструмент модернизации» (Источник: М. Китинг. Новый регионализм в Западной Европе // Логос. 2003. № 6. С. 67–116.)

### **Обязательная литература**

1. Бусыгина И. М., Захаров А. А. Общественно-политический лексикон. М.: МГИМО (У), 2009. 276 с.
2. Китинг М. Новый регионализм в Западной Европе // Логос. 2003. № 6 (40). С. 67–116.
3. Панов П. В. Многоликий регионализм // Вестник Пермского университета. Политология. 2020. № 1. С. 102–115.
4. Hettne B., Soderbaum F. Theorizing the Rise of Regionness // New Political Economy. 2000. Vol 5(3).
5. O'Neil Sh. K. The Globalization Myth. Why Regions Matter. Yale University Press, New Haven & London, 2022. (eBook)
6. Van Langenhove L. Building regions: the regionalization of the world order. Farnham, UK: Ashgate Publishing Limited, 2011.

### **Дополнительная литература**

1. Балансируя притязания: этнические региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств / под. ред П. В. Панова. М.: Политическая энциклопедия, 2017. 213 с.
2. Ефремова К. А. От регионализма к трансрегионализму: теоретическое осмысление новой реальности // Сравнительная политика. 2017. Т. 8. № 2. С. 58–72.
3. Зазнаев О. И., Сидоров В. В. Президентская или парламентская система: что препятствует этническому конфликту? // Политическая наука. 2020. № 4. С. 290–308.
4. Попов Ф. А. География сепаратизма в современном мире. М.: Новый хронограф, 2012. 672 с.
5. Сулимов К. А. Регионализм как драйвер активности европейских регионов в отношениях с центром // Полис. Политические исследования. 2022. № 6. С. 38–54.

6. *Торосян Т. С., Вардадян А. В.* Методология сравнительного анализа успешности сецессий: опыт концептуализации // *Полис. Политические исследования*. 2021. № 1. С. 41–57.

7. *Туров Н.* «Дайте нам независимость, или дайте нам денег»: усиление влияния региональных партий в современной Европе // *Мировая экономика и международные отношения*. 2021. Т. 65. № 6. С. 33–41.

8. *Черкасова Е.* Сепаратизм как угроза безопасности ЕС (На примере Каталонии) // *Мировая экономика и международные отношения*. 2022. Т. 66. № 1. С. 51–59.

9. *Щипков В. А.* Регионализм как идеология глобализма: монография. М.: МГИМО-Университет, 2017.

10. *Hettne B., Innotai A., Sunkel O.* Globalism and the New Regionalism. London: Palgrave Macmillan, 1999.

11. *Keating M.* The New Regionalism in Western Europe. Territorial Restructuring and Political Change. Aldershot: Edward Elgar, 1998.

12. *Regionalism in the Age of Globalism. Volume 1: Concepts of Regionalism* / Honnighausen L., Frey M., Peacock J., Steiner N. (Eds.). Madison: Max Kade Institute. 2004.

13. *Schmitt-Egner P.* The Concept of 'Region': Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction // *Journal of European Integration*. 2022. Vol. 24, No. 3. P. 179–200.

14. *Theuerkauf U. G.* Presidentialism and the Risk of Ethnic Violence // *Ethnopolitics*. 2013. Vol. 12. No. 1. P. 72–81.

15. *Vanschoonbeek J.* Regional (in)stability in Europe a quantitative model of state fragmentation // *Journal of Comparative Economics*. 2020. Vol. 48, No. 3. P. 605–641.

## Тема 7. Федерализм

### Краткая аннотация

Формы политико-территориальной организации государства: конфедеративная, федеративная, унитарная. Регионалистское государство как переходная форма между унитарным и федеративным государством. Понятие «федерализм» и понятие «федерация». Федерация как институциональное воплощение принципа федерализма. Определение федеративного государства У. Райкера, федеративное устройство как торг (bargaining). Децентрализация власти (non-centralization) в федеративных государствах и характеристики федерализма по Д. Элазару. Признаки федерации по Р. Уоттсу. Федерализм как конституированный регионализм. Федерализм как форма территориальной демократии (Т. Джефферсон). Деление суверенитета, разграничение юрисдикции и отношения «центр – регионы» в федерации.

Американские концепции федерализма: концепция дуального федерализма («федерализм как слоеный пирог» – layer-cake federalism), концепция кооперативного федерализма («федерализм как мраморный пирог» – marble-cake federalism), концепция «частокольного» федерализма (picket fence federalism), концепция межправительственных отношений, концепция нового (конкурентного) федерализма. Классификации федераций: территориальные и этнические федерации, договорные и конституционные федерации, двухсубъектные и полисубъектные федерации, симметричные и ассиметричные федерации, конгруэнтные и неконгруэнтные федерации (по Ч. Тарлтону).

### Задания

1. Из приведенного далее списка выделите: 1) группу стран с унитарной формой устройства; 2) группу стран с федеративной формой устройства; 3) страны, которые могут быть отнесены к первой или второй группе, либо определены как регионалистские государства, в зависимости от выбранных критериев федерации. Обоснуйте выбор, перечислите общие для стран первой группы институциональные характеристики и общие для стран второй группы институциональные характеристики.

Список стран: США, Канада, Мексика, Венесуэла, Бразилия, Боливия, Аргентина, Колумбия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Австрия, Германия, Франция, Бельгия, Испания, Италия, Босния и Герцеговина, Индия, Непал, Пакистан, Китай, Монголия, Ирак, Алжир, Египет, Нигерия, Эфиопия, ЮАР, Индонезия, Австралия, Новая Зеландия.

2. Объясните разницу между дуальным и кооперативным федерализмом. Объясните смысл метафор «федерализм как слоеный пирог» (layer-cake federalism) и «федерализм как мраморный пирог» (marble-cake federalism). По-

ясните, на каком отличии дуального и кооперативного федерализма делает акцент метафора «федерализм как мраморный пирог» (marble-cake federalism).

3. Объясните разницу между конгруэнтными и неконгруэнтными федерациями по Ч. Тарлтону, используя в качестве примеров США и Швейцарию. Объясните эффекты элементов неконгруэнтности в федеративных государствах, используя в качестве примеров Канаду и Бельгию.

4. Прочитайте приведенные ниже отрывки из словарной статьи «Федерализм» и словарной статьи «Регионализм», составленных И. Бусыгиной и А. Захаровым. Предположите, какие страны могут быть примерами для основных тезисов авторов. На основе прочитанных отрывков, а также текста, прочитанного для выполнения задания № 1 предыдущей темы: 1) приведите аргументы за и против утверждения «Регионализм стимулирует децентрализацию и федерализацию»; 2) приведите аргументы за и против утверждения «Федерализм и авторитаризм несовместимы».

«Особое внимание следует уделить взаимосвязи между регионализмом и федерализмом. Развитая региональная культура, безусловно, играет первостепенную роль в построении федеративной государственности, поскольку именно федерализм является тем способом государственного устройства, который позволяет защищать интересы меньшинств, организованных в субнациональные территориальные единицы – регионы. В этой связи регионализм можно считать фундаментом для федерализма, поскольку при его отсутствии или недостатке выбор федеративного порядка представляется политически бессмысленным. Федерализма без регионализма быть не может, однако регионализм может существовать и вне рамок федеративных отношений. Иначе говоря, регионализм – необходимое, хотя и отнюдь не достаточное условие федеративного строительства». (Источник: Регионализм / Бусыгина И. М., Захаров А. А. *Sum ergo cogito*. Политический мини-лексикон. М.: Московская школа политических исследований, 2006. 240 с. С. 159.)

«Таким образом, с философской точки зрения, выражением изначальной сущности федерализма являются такие принципы, как соглашение, доверие, согласие, партнерство, компромисс. В силу этого федерализм может характеризовать отношения не только между составными частями государства, но и между его гражданами: он непосредственно связан с правами личности, поскольку утверждает, что нет большинства без меньшинства, защищая тем самым права меньшинств. Федерализм представляет собой эффективное средство сохранения небольших сообществ, это одна из ипостасей плюрализма; в данном плане он служит основой подлинно самоуправляющегося социума и альтернативой централизации власти и политической монолитности. Вышесказанное позволяет специалистам рассматривать федерацию в качестве одной из главных разновидностей демократического правления.

Как политический принцип федерализм фиксирует отношения между центральными и региональными (или групповыми) органами власти и управления, построенные на разделении полномочий и наличии права на самоуправление для различных групп или территорий в рамках объединенной политической системы. Сущностью федерализма как нормативного принципа является взаимопроникновение единства и децентрализации; это органичное сочетание самоуправления и разделенного правления. Федерализм выступает инструментом целенаправленного и последовательного рассредоточения власти, защищающим общество от злоупотреблений ею.

Среди специалистов нет единодушия в вопросе о том, как соотносятся друг с другом федерализм и демократия. В России связь между этими феноменами нередко ставится под сомнение. При этом предполагается, что федеральное устройство может быть присуще не только демократическим, но и авторитарным государствам, а отличающая федерализм ориентация на защиту меньшинств может ограничивать применимость демократических процедур, ставящих во главу угла мнение большинства. С подобными рассуждениями, однако, можно согласиться только в том случае, если под федерализмом понимать исключительно юридическую формулу, позволяющую центральным и региональным элитам бесконфликтно делить власть и собственность. Между тем в федералистских установлениях не менее важна культурная, человеческая составляющая. С этой точки зрения федерализм как политический принцип адресован не к территориальным составляющим государства, но к гражданам, которые их населяют. <...>

При таком взгляде соотнесенность федерализма с демократией предстает вполне бесспорной: федеральное устройство весьма плохо согласуется с авторитарными методами управления. Столь же прочным кажется и обратное соотношение: почти все традиционные демократии <...> в той или иной мере практикуют федералистские подходы, порой даже не являясь федерациями в классическом смысле слова. <...> Иначе говоря, демократия и федерализм повсеместно стимулируют и укрепляют друг друга. Как отмечают специалисты, «федералистская революция», преобразующая политическую карту мира в последние десятилетия, развивается параллельно с демократизацией, то есть демократия и федерализм символизируют один и тот же вектор социальных перемен. Следовательно, готовность того или иного общества к реализации федеративных рецептов можно считать довольно точным индикатором его демократической зрелости. И наоборот, государства, демократически не состоявшиеся, не в силах реализовать федералистские проекты даже в тех случаях, когда последние сулят им немалые выгоды». (Источник: Федерализм / Бусыгина И. М., Захаров А. А. Sum ergo cogito. Политический мини-лексикон. М.: Московская школа политических исследований, 2006. 240 с. С. 227–229.)

### **Обязательная литература**

1. Бусыгина И. М., Захаров А. А. Sum ergo cogito. Политический мини-лексикон. М.: Московская школа политических исследований, 2006. 240 с.
2. Миронюк М. Г. Современный федерализм: сравнительный анализ. М.: МГИМО-Университет, РОССПЭН, 2008. 279 с.
3. Райкер У. Федерализм: теория, происхождение, предназначение // Неприкосновенный запас. 2018. № 2. С. 124–147.
4. Элазар Д. Сравнительный федерализм // Полис (Политические исследования). 1995. № 5. С. 106–115.
5. Glaser J. M., Berry J. M., Schildkraut D. J. Ideology and Support for Federalism in Theory – And in Practice // Publius: The Journal of Federalism. 2023. Vol. 53, No. 1. P. 1–25.

### **Дополнительная литература**

1. Зверева Т. Бельгия на пути к конфедерации: проблемы и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65. № 7. С. 80–88.
2. Мочалов А. Н. В поисках истоков многонационального федерализма // Полис. Политические исследования. 2021. № 1. С. 94–109.
3. Остром В. Смысл американского федерализма. Что такое самоуправляющееся общество: Пер. с англ. / Предисл. А. Оболонского. М.: «Арена», 1993. 320 с.
4. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея: Пер. с англ. / Под общ. ред., с предисл. Н. Н. Яковлева, коммент. О. Л. Степановой. М.: Издательская группа «Прогресс» – «Литера», 1993. 568 с.
5. Чиркин В. Е. Современный федерализм: сравнительный анализ. М.: ИНИОН РАН, 1995. 219 с.
6. Borzel T. A., Risse T. Grand Theories of Integration and the Challenges of Comparative Regionalism // Journal of European Public Policy. 2019. Vol. 26, No. 8. P. 1231–1252.
7. King P. Federation and Representation / In book: Comparative Federalism and Federation. Ed. by M. Burgess and A.-G. Gagnon. New York, London: Harvest-er-Wheatsheaf, 1993. P. 94–102.
8. Riker W. H. Federalism: Origin, Operation, Significance. Boston: Little, Brown&Co., 1964. 169 p.
9. Turovsky R. F., Luizidis E. M. Autonomy of subnational party systems: Comparative analysis of federations / NRU Higher School of Economics. Series: Political Science. 2021. 39 p.
10. Watts R. Multinational Federations in Comparative Perspective / in book: Multinational Federations. Ed. by M. Burgess, J. Pinder. L., N.Y.: Routledge, 2007. P. 225–247.



## **Тема 8. Организация управления на региональном уровне**

### **Краткая аннотация**

Политика децентрализации. Децентрализация управления как рассредоточение власти и регионы как центры власти. Разграничение полномочий между национальным и региональным уровнями власти. Сферы полномочий вне компетенции регионов: внешняя политика и международные отношения, оборона и национальная безопасность, вопросы миграции и гражданства. Принцип субсидиарности. Дуальная природа самоуправления. Понятие регионального самоуправления. Модели регионального самоуправления: континентальная (агентская модель) и англосаксонская (модель партнерства). Государственное управление в регионах. Организация управления на региональном уровне в унитарных государствах и федерациях, в централизованных и децентрализованных государствах. Организация региональной власти в контексте теории разделения властей на три ветви. Организация исполнительной власти в регионах: органы исполнительной власти, должностные лица с исполнительными полномочиями. Организация законодательной (представительной) власти в регионах. Специфика организации судебной власти на региональном уровне. Политическое неравенство регионов в государстве: разница в статусе, объеме полномочий, наборе предпочтений. Форалистическое устройство как форма политико-территориального устройства государства.

### **Задания**

1. Прочитайте приведенное ниже описание политико-территориального устройства государства N (не является реальным государством). Предложите схему организации управления на уровне провинций и общую схему разделения полномочий между центром и провинциями в N. Оформите предложения письменно, обоснуйте их. Предложения должны включать:

- 1) рекомендации по поводу наличия или отсутствия агентов центральной администрации в провинциях;
- 2) рекомендации по поводу наличия или отсутствия постоянного действующих органов провинциального самоуправления;
- 3) рекомендации по поводу единого стандарта организации управления в провинциях либо региональной специфики организации управления для одной или нескольких провинций.

Уточните, какая дополнительная информация нужна для составления схем (например, об истории, демографии, региональной дифференциации, политических институтах N). Предположите, опыт организации управления на

уровне регионов в каких европейских странах мог бы быть использован при составлении схем для N.

Описание N: «N – государство, находящееся на севере Европы. N – член ЕС и Совета Европы. На юге граничит с A, на востоке – с B. Территория N составлена материковой территорией и территорией одного острова. Исторически N было частью области, территория которой в настоящее время поделена между государствами N, A и B. N является президентской республикой. N – децентрализованное унитарное государство. N административно разделена на шесть провинций и столичную территорию, пять провинций расположены на материковой территории, территория острова является отдельной провинцией. Все провинции делятся на муниципалитеты. N характеризуется широким этническим, языковым и культурным разнообразием. В N два языка имеют статус государственных, и одна из этнических групп претендует на придание статуса государственного их родному языку; ряд муниципалитетов являются двуязычными. Помимо общенациональных, действуют одна региональная и одна этнорегиональная политические партии, не представленные в национальном парламенте. Остров в составе N не является территорией компактного проживания представителей одного этноса, но на материковой части границы двух провинций частично совпадают с границами этнолингвистических ареалов».

2. Объясните разницу между федерализацией и децентрализацией. Приведите два примера децентрализованных унитарных государств. Уточните, если организация одного или обоих государств является примером реализации форалистического принципа.

3. Назовите достоинства и недостатки континентальной и англосаксонской моделей регионального самоуправления с позиции региона, претендующего на максимально возможный объем административной и политической автономии.

4. В списке ниже отметьте четыре корректных утверждения и четыре некорректных утверждения.

1) Континентальная модель самоуправления предполагает наличие агентов центрального правительства на уровне, где организовано самоуправление.

2) Континентальная модель самоуправления утвердилась в странах Северной Америки и распространена в англоязычных странах.

3) При любой форме территориально-политического устройства организационная форма региональной власти должна повторять организационную форму центральной власти.

4) Только региональная власть имеет право определять степень влияния и контроля над ней со стороны центральной власти.

5) В любом государстве формат выборов губернатора должен повторять формат выборов президента.

6) Формирование регионального правительства и выбор главы региона региональным парламентом является практикой, распространенной в европейских федерациях.

7) Прямые всенародные выборы губернатора являются практикой, распространенной в латиноамериканских федерациях.

8) В каждом государстве АТЕ только одного субнационального уровня могут иметь управленческий характер.

### **Обязательная литература**

1. *Василенко И. А.* Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия: Учебное пособие. М.: Издательская группа «Логос», 2001. 200 с.

2. *Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие / А. М. Арбузкин.* 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. 560 с.

3. *Чиркин В. Е.* Территориальная организация публичной власти. М.: Норма, Инфра-М, 2019. 208 с.

4. *Lijphart A.* Division of Power: The Federal-Unitary and Centralized-Decentralized Contrasts / From: Patterns of Democracy: Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries. New Haven–London: Yale University Press, 2012. P. 174–186.

### **Дополнительная литература**

1. *Ивановский Б. Г.* Особенности государственного управления в странах ЕС на современном этапе // Экономические и социальные проблемы России. 2015. № 2. С. 76–106.

2. *Назаретян Д. Г.* Территориальные автономии в унитарных государствах на постсоветском пространстве: деволюция полномочий в сфере межбюджетных отношений // Власть. 2022. Т. 30. № 4. С. 171–180.

3. *Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник.* Под ред. А. Сухарева. М., 2003.

4. *Туровский Р. Ф.* Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. 780 с.

5. *Фарушкин М. Х.* Территориальные этнические автономии: вертикальное разделение власти (power sharing). М.: SCIENCE, 2022. 191 с.

6. *Gardner A. J., Ninet A. A.* Sustainable Decentralization: Power, Extraconstitutional Influence, and Subnational Symmetry in the United States and Spain // The American Journal of Comparative Law. 2011. Vol. 59, No. 2. P. 491–527.

7. *Noble B.* Regional legislatures and national lawmaking // The Journal of Legislative Studies. 2019. Vol. 25, No. 1. P. 143–147.

## Тема 9. Региональные политические элиты

### Краткая аннотация

Понятие «элита» и понятие «политическая элита». Классический подход и определение элиты В. Парето. Понятие «региональная элита» в контексте классической теории элит. Понятие «политический класс» и подход Г. Моска. Состав властвующей элиты и «треугольник власти» Ч. Р. Миллса. Статус элиты: аскриптивный или приобретенный.

Критерии выделения элиты: меритократический или альтиметрический. Наднациональные, национальные и субнациональные элиты. «Европейская элита» как совокупность занимающих руководящие позиции в институтах ЕС политиков и чиновников. Идеи о «мировой элите» в политической публицистике. Субнациональные элиты. Плюрализм элит в пределах региона: политическая и экономическая элита. Региональная политическая элита как носитель власти. Контрэлита на региональном уровне: оппозиции и фронды. Региональная элита как актор регионализма. Региональная элита как участник «торга» (bargaining) между центром и регионом по У. Райкеру. Субнациональная элита как источник рекрутирования национальной элиты.

### Задания

1. Прочитайте приведенные ниже определения элиты. Переформулируйте или дополните каждое определение таким образом, чтобы оно подходило для определения региональной элиты.

1) «Элита – все, кто занимает позиции власти». (Источник: Suleiman E.N. *Elites in French Society: The Politics of Survival*. Princeton: Princeton University Press, 1978. 316 p. P. 4.)

2) «Элиту составляют те, кто вытянул счастливые номера в лотерею общественной жизни». (Источник: Арон Р. *Этапы развития социологической мысли*. М.: Прогресс, 1993. 608 с. С. 452.)

3) «Мы определяем члена элиты как субъекта, участвующего в принятии решений и распределении ценностей в обществе». (Источник: Дай Т., Зиглер Х. *Демократия для элиты: Введение в американскую политику*. М.: Юридическая литература, 1984. 318 с. С. 93.)

4) «К элитным группам принадлежат те индивиды, которые занимают формально определенные позиции власти во главе социальной организации или социального института». (Источник: Giddens A. *Central Problem in Social Theory*. L., 1979. 294 p. P. 4.)

5) «Властвующая элита состоит из людей, занимающих такие позиции, которые дают им возможность возвыситься над средой обыкновенных людей и

принимать решения, имеющие крупнейшие последствия... Это обусловлено тем, что они командуют важнейшими иерархическими институтами и организациями современного общества. Они руководят крупными корпорациями, они управляют механизмом государственной власти и претендуют на ее прерогативы. Они направляют деятельность военного ведомства. Они занимают в социальной системе стратегические командные пункты, в которых ныне сосредоточены действенные средства, обеспечивающие власть, богатство и известность, которыми они пользуются». (Источник: Миллс Р. Властвующая элита. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. 543 с. С. 24–34.)

2. Приведите два примера глав регионов, которые стали главами государств. Назовите этапы политической карьеры каждого из них.

3. Подготовьтесь к дискуссии на тему «Региональная элита: лучшие люди региона?» Подготовьте аргументы за и против утверждения «Региональная элита – лучшие люди региона» с позиции сторонника меритократического подхода и с позиции сторонника альтиметрического подхода к элите. Ответьте на вопросы с позиции сторонника меритократического и сторонника альтиметрического подхода:

1) Почему граждане хотят избрания и назначения на руководящие посты в регионе лучших его представителей? Что они могут вкладывать в понятие «лучший»?

2) Элиту традиционно определяли как «лучших» и «высших». Можно ли определить региональную элиту как «высших»?

3) Можно ли считать факт занятия позиции власти основанием для отнесения к элите? Можно ли считать факт занятия позиции власти свидетельством обладания особыми личными качествами?

4) Если в составе регионального сообщества можно выделить элиту, означает ли это, что можно выделить также контрэлиту? Кто может выступить в роли контрэлиты в регионе: партия, не имеющая большинства в региональном парламенте; оппоненты главы региона; претендент на пост главы региона и его команда; политик, вовлеченный в коррупционный скандал, и его команда; «политические трибуны», не занимающие официальных должностей, но активно комментирующие события политической жизни?

5) Можно ли применять различные критерии для выделения элиты в разных регионах одного государства?

6) Можно ли провести эмпирическое исследование элиты в регионе, используя меритократический критерий выделения элиты как основной?

4. Прочитайте отрывок, посвященный элите и пространственности социальных институтов, из книги М. Кастельса (приведен далее с сокращениями).

Приведите аргументы в пользу тезиса автора: «Элиты космополитичны, народы локальны». Ответьте на вопросы:

- 1) Какую роль играет пространство в механизмах властвования элиты?
- 2) Каким образом пространство организуется для выполнения элитой присущих ей функций?
- 3) Как стратифицируется элита в соответствии с социальной и пространственной иерархией?
- 4) Означает ли наличие ряда управленческих уровней стратификацию элиты?
- 5) Имеет ли социальная структура общества пространственное выражение?

«...относится к пространственной организации доминирующих менеджерских элит (скорее элит, чем классов), осуществляющих управленческие функции, вокруг которых строится организованное пространство.

<...> Но господство это не является чисто структурным. Оно осуществляется, т.е. воспринимается, решается и насаждается социальными акторами. Поэтому технократическая, финансовая и менеджерская элита, которая занимает в наших обществах ведущие позиции, будет также иметь специфические пространственные требования, касающиеся материальной/пространственной базы своих интересов и действий.

<...> Фундаментальная форма господства в нашем обществе основана на способности господствующих элит к организации, идущей рука об руку со способностью дезорганизовать те группы общества, которые, составляя численное большинство, видят свои интересы частично (если не вообще) представленными только в рамках удовлетворения господствующих интересов. Четкая организация элит, сегментация и дезорганизация масс – вот, по-видимому, двойной механизм социального господства в наших обществах. Пространство играет в этом механизме фундаментальную роль. Короче говоря: элиты космополитичны, народы локальны. Пространство власти и богатства пронизывает весь мир, тогда как жизнь и опыт народов укоренены в конкретных местах, в их культуре, истории. Поэтому, чем больше социальная организация основана на внеисторических потоках, вытесняющих логику любого конкретного места, тем больше логика глобальной власти уходит из-под социополитического контроля со стороны исторически специфичных местных и национальных обществ.

<...> Чем более демократичны институты общества, тем четче элиты должны отличаться от населения, не допуская чрезмерного проникновения политических представителей последнего во внутренний круг принятия стратегических решений. Однако я не разделяю маловероятной гипотезы существования «властвующей элиты» а la Райт Миллс. Напротив, реальное социальное господство проистекает из факта, что культурные коды встроены в социальную струк-

туру таким образом, что владение этими кодами уже открывает доступ в структуру власти, и элите не нужно тайно блокировать доступ в свои сети.

...Элиты формируют свое собственное общество и составляют символически замкнутые общины, окопавшиеся за мощным барьером цен на недвижимость. Они определяют свое сообщество как пространственно ограниченную межличностную сетевую субкультуру... Вот феномен, хорошо известный в финансовых сетях: крупные стратегические решения принимаются за ланчем в привилегированных ресторанах или в загородных домах за игрой в гольф, как в доброе старое время. Но выполняться такие решения будут мгновенно, через связанные телекоммуникациями компьютеры.

<...> Сегрегация достигается путем расположения в определенных местах и путем контроля над безопасностью этих мест, открытых только для элиты. С вершин власти и их культурных центров начинается ряд символических социопро пространственных иерархий, где элита более низкого управленческого уровня может воспроизводить символы власти и присваивать их, создавая социопро пространственные сообщества второго порядка, которые также будут стремиться изолировать себя от общества путем последовательной иерархической сегрегации. Все это вместе взятое равносильно социопро пространственной фрагментации». (Источник: Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с. С. 388–390)

### **Обязательная литература**

1. *Кочетков А. П.* Транснациональные элиты в глобальном мире. М.: Аспект Пресс, 2020. 208 с.
2. *Ледяев В. Г.* Кого относить к элите? Общество и экономика. 2008. № 3–4. С. 121–129.
3. *Миллс Н.* Властвующая элита. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. 543 с.
4. *Парето В.* Компендиум по общей социологии. М.: ГУ ВШЭ, 2007. 576 с.
5. *Mosca G.* The Ruling Class. New York-London: McGraw Book Company, 1939. 573 p.

### **Дополнительная литература**

1. *Алексеева Т. А., Лошкарёв И. Д., Пареньков Д. А.* Дилеммы современной теории политических элит: что дальше? // Полис. Политические исследования. 2021. № 5. С. 78–93.
2. *Арон Р.* Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1993. 608 с.

3. *Дай Т., Зиглер Х.* Демократия для элиты: Введение в американскую политику. М.: Юридическая литература, 1984. 318 с.
4. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
5. *Райкер У.* Федерализм: теория, происхождение, предназначение // Неприкосновенный запас. 2018. № 2. С. 124–147.
6. *Схолте Я. А., Талберг Й., Верхаген С.* Отношение элит к глобальному управлению. Доклад по результатам опроса элит в рамках программы «Легитимность в глобальном управлении», проведенного в 2017–2019 гг. исследователями Стокгольмского и Гётеборгского университетов (Швеция) с участием Государственного университета Рио-де-Жанейро (Бразилия), ИМЭМО РАН (Россия), Университета Претории (ЮАР). М.: ИМЭМО РАН, 2019.
7. *Шебанова М. А.* Международная бюрократия как слой транснациональных политических элит // Полис. Политические исследования. 2012. № 1. С. 136–148.
8. *Giddens A.* Central Problem in Social Theory. L., 1979. 294 p.
9. *Higley J.* Continuities and Discontinuities in Elite Theory // In book: The Palgrave Handbook of Political Elites. Ed. by H. Best, J. Higley. London: Palgrave Macmillan, 2018. P. 25–39.
10. *Steenbergen M. R., Edwards E. E., De Vries C. E.* Who's Cueing Whom? Mass-Elite Linkages and the Future of European Integration // European Union Politics. 2007. Vol. 8, No. 1. P. 13–35.
11. *Suleiman E. N.* Elites in French Society. Princeton: Princeton University Press, 1978. 316 p.



## **Раздел II. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ В РЕГИОНАХ РОССИИ**

### **Тема 1. Административно-территориальная организация Российской Федерации**

#### **Краткая аннотация**

Территориально-государственное устройство России. Административно-территориальное устройство России. Политико-административная карта Российской Федерации: столица, федеральные округа, субъекты Федерации, административные центры субъектов Федерации. Неделимость суверенитета Российской Федерации. Основания территориально-государственного устройства РФ: исторические, природно-географические, этно-национальные. Причины высокой дробности административно-территориального деления РФ: размер и протяженность территории, численность населения и особенности расселения, региональное многообразие. Топонимика административно-территориальных единиц: республика, область, край, город федерального значения, автономная область и автономный округ. ОКАТО как официальный классификатор объектов административно-территориального деления РФ. Законодательное регулирование процессов объединения и деления регионов, изменения статуса и границ регионов. Республики в составе Российской Федерации: наименование и статус. Дисперсное расселение и ареалы компактного проживания народов и этнических групп в России. Калининградская область как эксклав России. Сахалинская область как островной регион. Экономическое районирование России: экономические районы и макрорегионы. Столица и мегаполисы России, перспективы формирования мегалополисов (megalopolis) и метрополитных территорий (metropolitan areas) в России.

#### **Задания**

1. Приведите аргументы за и против утверждения «Федеральные округа РФ являются регионами».

2. Прочитайте приведенное ниже определение региона П. Шмитт-Эгнера. Объясните, могут ли субъекты РФ быть определены таким образом. Если полагаете, что могут, объясните, в каком контексте они являются единицами среднего размера.

«...пространственная единица среднего размера, которая носит промежуточный характер и чьим материальным субстратом является территория». (Источник: Щипков В. А. Регионализм как идеология глобализма: монография. М.: МГИМО-Университет, 2017. С. 19. Цит. по: Schmitt-Egner P. The Concept of

'Region': Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction // Journal of European Integration. 2022. Vol. 24, №3. P. 179–200.)

Прочитайте приведенное ниже определение региона Р. Туровского. Объясните, могут ли субъекты РФ быть определены таким образом.

«В узком смысле, политический регион – это административная единица первого субнационального уровня. <...> Политико-административный регион первого порядка является главной формальной (т.е. официально определенной в законодательстве) ячейкой политического пространства в любом государстве». (Источник: Туровский Р. Ф. Политическая регионалистика. М.: Изд-ий дом ГУ ВШЭ, 2006. С. 39.)

3. Прочитайте приведенные ниже отрывки из Конституции РФ. Поясните, что гарантирует Конституция относительно статуса и границ субъектов РФ.

*«Статья 5*

*1. Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – равноправных субъектов Российской Федерации.*

*Статья 66*

*1. Статус республики определяется Конституцией Российской Федерации и конституцией республики.*

*2. Статус края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа определяется Конституцией Российской Федерации и уставом края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, принимаемым законодательным (представительным) органом соответствующего субъекта Российской Федерации.*

*3. По представлению законодательных и исполнительных органов автономной области, автономного округа может быть принят федеральный закон об автономной области, автономном округе.*

*4. Отношения автономных округов, входящих в состав края или области, могут регулироваться федеральным законом и договором между органами государственной власти автономного округа и, соответственно, органами государственной власти края или области.*

*5. Статус субъекта Российской Федерации может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом.*

*Статья 67*

*<...>*

*3. Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия.*

*Статья 74*

*1. На территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств.»<sup>4</sup>*

---

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993, с изменениями, внесенными 01.07.2020).

4. Назовите и выделите на контурной карте восемь регионов России. В числе выбранных регионов должны быть: два приграничных региона; два региона с этнической, конфессиональной или языковой спецификой населения; два региона, имеющих выход к морю; регион – эксклав России; регион с природно-климатическими ограничениями на постоянное проживание. Назовите их административные центры.

5. Назовите и выделите на контурной карте восемь регионов России, относящихся к разным федеральным округам (не используйте регионы, выбранные при выполнении предыдущего задания). Назовите их административные центры.

### **Обязательная литература**

1. *Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И.* Регионоведение: Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 360 с.
2. *Лучников А. С.* Экономическая и социальная география России и мира. Политическая карта мира: Учеб. пособие. Пермь: ПГНИУ, 2015. 164 с.
3. *Регионализация* в развитии России: географические процессы и проблемы / Под ред. А. И. Трейвиша и С. С. Артоболевского. М.: URSS, 2001. 296 с.
4. *Суверенитет. Трансформация понятий и практик: монография* / под ред. М. В. Ильина, И. В. Кудряшовой. М.: МГИМО-Университет, 2008. 228 с.
5. *Федерализм и этническое разнообразие в России* / под ред. И. М. Бусыгиной, А. Хайнеманн-Грюдера. М.: РОССПЭН, 2010. 216 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Винокуров Е. Ю.* Теория анклавов. Калининград: Терра Балтика, 2007. 342 с.
2. *Клемешев А. П.* Эксклавность в условиях глобализации: избранные публикации. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2007. 354 с.
3. *Нодари Д. Э.* О федеральных округах и их месте в федеративном устройстве Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 3. С. 127–130.
4. *Трейвиш А. И.* Географическое пространство как посредник между населением и экономикой // Население и экономика. 2019. Т. 3. № 1. С. 5–20.
5. *Трейвиш А. И.* Город, район, страна и мир. М.: Новый хронограф, 2009. 372 с.
6. *Трудолюбов А. С.* Политический фундамент мегаполиса: проблемы субъектности городских районов в современной России // Полис. Политические исследования. 2022. № 1. С. 120–135.

7. *Туровский Р. Ф.* Политическая регионалистика. М.: Изд-ий дом ГУ ВШЭ, 2006.
8. *Туровский Р. Ф.* Федеральные округа: политико-географический подход в теории и на практике // *Федерализм*. 2003. № 1. С. 237–250.
9. *Щипков В. А.* Регионализм как идеология глобализма: монография. М.: МГИМО-Университет, 2017.
10. *Schmitt-Egner P.* The Concept of 'Region': Theoretical and Methodological Notes on its Reconstruction // *Journal of European Integration*. 2022. Vol. 24, No. 3. P. 179–200.
11. *Treivish A. I.* Unevenness and Structural Diversity of the Economy's Spatial Development As a Scientific Problem and Russian Reality // *Regional Research of Russia*. 2020. Vol. 10, No. 2. P. 143–155.

## Тема 2. Федерализм в России

### Краткая аннотация

Природно-географические и этно-национальные факторы федерализации России. Территориальная структура СССР и советская модель федерализма. Экономические и политические предпосылки федерализации России в начале 1990-х гг. История российского федерализма в 1990-е гг.: проблема сохранения территориальной целостности, декларативное повышение статуса национальных автономий в начале 1990-х гг. («парад суверенитетов»), Федеративный договор от 31.03.1992, Конституция РФ от 12.12.1993. Реформы российского федерализма в 2000-е гг.: реформа Совета Федерации Федерального Собрания РФ, введение института федерального контроля и вмешательства в регионах, введение поста полномочного представителя Президента в федеральных округах, приведение регионального законодательства в соответствие с федеральным и формирование единого правового пространства РФ.

Конституционное закрепление принципа федерализма в Российской Федерации. Российский бикамерализм и Совет Федерации Федерального Собрания РФ как институт регионального представительства («палата регионов»). Разграничение полномочий между уровнями государственной власти в Российской Федерации. Отношения «центр – регионы» в Российской Федерации. Бюджетный аспект российского федерализма и региональная экономическая политика. Формы регионального влияния и практики лоббирования региональных интересов в России.

### Задания

1. Назовите самую крупную (по количеству субъектов федерации) федерацию в современном мире. Объясните большое количество субъектов в ее составе с учетом ее истории, природно-географических особенностей, национального и этнического многообразия.

2. Прочитайте приведенный ниже отрывок из Конституции РФ. Поясните, какое политическое значение имеет закрепление федеративного устройства в Конституции РФ.

*«Глава 1. Основы конституционного строя*

*Статья 1*

*1. Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.*

*2. Наименования Российская Федерация и Россия равнозначны.»<sup>5</sup>*

---

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993, с изменениями, внесенными 01.07.2020).

3. Прочитайте приведенные ниже отрывки из Конституции РФ. Опираясь на соответствующие статьи Конституции, охарактеризуйте политико-территориальную организацию РФ.

*«Глава 1. Основы конституционного строя*

*Статья 5*

*1. Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов — равноправных субъектов Российской Федерации.*

*2. Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство.*

*3. Федеративное устройство Российской Федерации основано на ее государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации.*

*Глава 3. Федеративное устройство*

*Статья 65*

*1. В составе Российской Федерации находятся субъекты Российской Федерации: <...>*

*Статья 66*

*<...> 5. Статус субъекта Российской Федерации может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом.*

*Статья 67*

*1. Территория Российской Федерации включает в себя территории ее субъектов, внутренние воды и территориальное море, воздушное пространство над ними. На территории Российской Федерации в соответствии с федеральным законом могут быть созданы федеральные территории. Организация публичной власти на федеральных территориях устанавливается указанным федеральным законом.*

*2. Российская Федерация обладает суверенными правами и осуществляет юрисдикцию на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации в порядке, определяемом федеральным законом и нормами международного права.*

*2.1. Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. <...>*

*3. Границы между субъектами Российской Федерации могут быть изменены с их взаимного согласия.*

*Статья 71*

*В ведении Российской Федерации находятся:*

*а) принятие и изменение Конституции Российской Федерации и федеральных законов, контроль за их соблюдением;*

*б) федеративное устройство и территория Российской Федерации; <...>*

### Статья 73

*Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти.*

### Статья 76

*<...> 4. Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов.*

*5. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам, принятым в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи.»<sup>6</sup>*

4. Перечислите признаки федерации по Р. Уоттсу. Укажите, какие из перечисленных признаков характерны для политико-территориального устройства России.

5. Изучите Регламент Совета Федерации, федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.12.2020 № 439-ФЗ, федеральный закон «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 08.05.1994 № 3-ФЗ, главу 5 Конституции РФ. Опираясь на эти нормативно-правовые акты, дайте характеристику Совета Федерации Федерального Собрания РФ как института представительства региональных интересов на федеральном уровне.

### Обязательная литература

1. Захаров А. «Спящий институт»: Федерализм в современной России и в мире. М.: Новое литературное обозрение, 2012. 144 с.

2. Кесельбрэннер Л. Политические измерения бюджетного федерализма в России // Проблемы федерализма: Российский и мировой опыт. М., 2003.

3. Туровский Р. Ф. Центр и регионы: проблемы политических отношений. М.: ГУ ВШЭ, 2007.

4. Фарукишин М. Х. Современный федерализм: российский и зарубежный опыт. Казань: Изд-во Казанского университета, 1998. 335 с.

5. Watts R. Multinational Federations in Comparative Perspective // In book: Multinational Federations. Ed. by M. Burgess, J. Pinder. L., N.Y.: Routledge, 2007. P. 225–247.

---

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации (принята 12.12.1993, с изменениями, внесенными 01.07.2020).

### Дополнительная литература

1. Бусыгина И., Филиппов М. О пользе неудачи: опыт России для исследований сравнительного федерализма // Вестник Пермского университета. Политология. 2020. № 3. С. 6–19.
2. Бусыгина И., Филиппов М. Проблема вынужденной федерализации // Pro et Contra. 2009. Т. 13. № 3–4. С. 125–138.
3. Дахин А. В. Система власти в России в 2000-х годах и модели политического управления регионами // Политические исследования. 2009. № 2. С. 57–59.
4. Нефедова Т. Г., Трейвиш А. И., Шелудков А. В. Полимасштабный подход к выявлению пространственного неравенства в России как стимула и тормоза развития // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2022. Т. 86. № 3. С. 289–309.
5. Нечаев В. Региональный миф в процессе становления российского федерализма // Полития. 1999. № 1.
6. Полищук Л. Российская модель «переговорного федерализма»: политико-экономический анализ // Политика и экономика в региональном измерении / под ред. В. Климанова, Н. Зубаревич. М.-СПб: Летний Сад, 2000.
7. Тиняков Д. К. Гражданское участие как фактор современного этапа административной реформы в российских регионах // Власть. 2022. № 5. С. 53–60.
8. Туровский Р. Ф., Лютикова А. П. Политические эффекты бюджетной политики на субрегиональном уровне в России // Политическая наука. 2021. № 2. С. 105–139.
9. Языковая ситуация в республиках Поволжья и Приуралья: предупреждение конфликтогенных факторов: коллективная монография / под науч. ред. Фарукшина М. Х., Большакова А. Г. Казань: Логос-Пресс, 2022. 384 с.
10. Gagnon A. G. Multinational federalism: challenges, shortcomings and promises // Regional & Federal Studies. 2021. Vol. 31, No. 1. P. 99–114.



### **Тема 3. Организация управления на региональном уровне в Российской Федерации**

#### **Краткая аннотация**

Нормативно-правовая база организации государственного управления на региональном уровне в РФ. Органы власти субъектов РФ как часть системы государственной власти РФ. Институты и механизмы федерального контроля и вмешательства. Исполнительные органы государственной власти в российских регионах: принципы формирования, состав, структура и функции. Администрация губернатора и правительство региона: роли в управленческом и политическом процессе. «Административный ресурс» исполнительной власти как контроль над управленческими сетями в регионе. Процедуры наделения полномочиями глав регионов в России: всеобщие прямые выборы, утверждение в должности законодательными органами региональной государственной власти по представлению президента («мягкое назначение»). Законодательные (представительные) органы государственной власти в российских регионах: принципы формирования, структура и функции. Состав депутатского корпуса регионального парламента: фракции, комиссии и комитеты, депутатские группы. Избирательные методики процедуры формирования состава региональных парламента. Процедуры отстранения глав субъектов Федерации от должности и роспуска региональных органов законодательной власти. Организация нормотворческого процесса на уровне регионов в РФ. Организация бюджетного процесса на уровне регионов в РФ.

#### **Задания**

1. Выберите один субъект РФ. Найдите и изучите нормативно-правовые акты, регулирующие организацию исполнительной власти в выбранном субъекте Федерации. Подготовьте краткую справку об организации исполнительной власти в этом субъекте Федерации (письменно).

2. Заполните таблицу: укажите наименования законодательных (представительных) органов власти субъектов РФ, внесенных в таблицу. Предположите, какое символическое значение имеет использование понятия «хурал» в наименованиях органов власти Республик Бурятия, Калмыкия и Тыва.

<b>Субъект РФ</b>	<b>Наименование органа законодательной власти</b>
Архангельская область	
Белгородская область	
Кабардино-Балкария	
Липецкая область	
Орловская область	
Республика Ингушетия	
Республика Мордовия	
Республика Татарстан	
Республика Хакасия	
Самарская область	
Свердловская область	
Ставропольский край	
Хабаровский край	
Ямало-Ненецкий АО	

3. Выберите один субъект РФ, изучите наполнение его официальных сайтов, предоставляющих информацию об организации органов государственной власти в регионе (сайт субъекта Федерации, сайт губернатора, сайт правительства, сайт органа законодательной власти или другие). Подготовьте краткую справку о структуре органов государственной власти в регионе (письменно, справка должна включать рисунок – самостоятельно составленную схему структуры органов государственной власти региона). Не выбирайте регион, задействованный в двух предыдущих заданиях.

4. Прочитайте определение «административного ресурса», данное О. Крыштановской. Предположите, как может возникнуть «административный ресурс» в распоряжении региональной исполнительной власти.

«Властные ресурсы также связаны с функцией, которую призван исполнять тот или иной государственный служащий. В этом ракурсе ресурсы могут быть экономическими (право собирать налоги и контролировать хозяйственную деятельность), военными (право наводить порядок силой), информационными (право на пропаганду и формирование общественного мнения) и проч. Но особую роль играет ресурс, который возникает благодаря контролю над управленческими сетями. Эту возможность организовывать любой процесс я называю административным ресурсом. Административный ресурс в отличие от других ресурсов власти представляет собой само право мобилизации любых других ресурсов и поэтому является самым дефицитным в обществе. Административным ресурсом обладает любая организация, но административный ресурс сильного государства носит абсолютный характер, так как его мобилизационная способность несопоставима с возможностями всех других организаций.

Использование ресурсов власти образует кумулятивное неравенство (термин Р. Дала), то есть асимметричную ситуацию, при которой контроль над

одним из ресурсов общества ведет к контролю над другими видами социальных ресурсов, таких как богатство, военная мощь, информационная компетентность и т.п. На этом и зиждется могущество политического класса – они имеют власть, что позволяет им мобилизовать любые силы, капиталы, информационные потоки». (Источник: Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. С. 28.)

### **Обязательная литература**

1. *Белоусов А. Б.* Парадоксы вертикали власти: ретроспекция, воображение, травмы // Полис. Политические исследования. 2020. № 6. С. 173–180.
2. *Иванов В.* Глава субъекта Российской Федерации. Историческое, юридическое и политическое исследование (История губернаторов): в 2 т. Т. 1. М.: «Издание книг ком», 2020. 600 с.
3. *Крыштановская О.* Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005.
4. *Фарукишин М. Х., Фазулов А. Р.* Конституционное право Российской Федерации. Казань: Казан. ун-т, 2019. 31 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Барсегян В. М.* Модели карьерных траекторий глав российских регионов // Полис. Политические исследования. 2019. № 4. С. 132–148.
2. *Голосов Г.* Российская партийная система и региональная политика. СПб.: Изд-во Европейского ун-та, 2006, 299 с.
3. *Конституционное право Российской Федерации: учебник / М. В. Баглай.* 12-е изд., изм. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. 768 с
4. *Литвинова Т. Н.* Эффективность региональной власти: от теории к измерению (на примере республик Северо-Кавказского федерального округа) // Полис. Политические исследования. 2020. № 2. С. 137–152.
5. *Мухаметов Р. С.* Кремль и переизбрание губернаторов: факторы поддержки // Полития. 2020. № 4. С. 137–152.
6. *Сельцер Д. Г.* Главы российских регионов как субъекты и объекты политики (1991–2019 гг.) // Вестник ВГУ. Серия История. Политология. Социология. 2020. № 3. С. 14–19.
7. *Туровский Р. Ф., Джаватова К. Ю.* Региональное неравенство в России: может ли централизация быть лекарством? // Политическая наука. 2019. № 2. С. 48–73.
8. *Туровский Р. Ф., Луизидис Е. М.* Факторы губернаторских отставок в России // Полис. Политические исследования. 2022. № 4. С. 161–178.
9. *Чирикова А. Е.* Вертикаль власти в оценках региональных элит: динамика перемен // Полис. Политические исследования. 2008. № 6. С. 99–112.

10. *Golosov G., Tkacheva T.* United Russia's Primaries and the Strength of Political Machines in the Regions of Russia: Evidence from the 2016 Duma Elections // *Europe-Asia Studies*. 2019. Vol. 71, No. 5. P. 824–839.

11. *Kotchegura A., Demchenko A., Kim P.* Performance evaluation of regional governors: the case of the Russian Federation // *International Journal of Public Administration*. 2020. 43(6). P. 477–485.

12. *Ross C., Turovsky R., Sukhova M.* Subnational State Capacity in Russia: The Implementation of the 2012 Presidential «May Decrees» // *Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization*. 2022. Vol. 30, No. 3. P. 263–282.

13. *Turovsky R., Funk K.* Electoral Reforms in Russia's Regions: An Equilibrium between Disproportionality and Legitimacy // *Russian Politics*. 2022. Vol. 7, No. 4. P. 485–511.

## **Тема 4. Политические конфликты в российских регионах**

### **Краткая аннотация**

Политические конфликты и проблема политической стабильности на уровне регионов. Политические конфликты между исполнительной и законодательной властью в регионах России в контексте теории разделения властей. Электоральная конкуренция и конфликты в политическом пространстве регионов. Политические конфликты между губернаторами, спикерами региональных парламентов и депутатскими группами. Спикер регионального парламента как кандидат на пост губернатора. Парламентские фракции, депутатские группы и конфликты в региональном депутатском корпусе. Роль исполнительных и законодательных органов власти в бюджетном процессе и конфликты по поводу бюджета в российских регионах. Политические конфликты в публичном политическом пространстве и медийном пространстве в российских регионах. Конфликты, имеющие неполитические основания (конфликты по поводу персональных интересов, корпоративных интересов политиков), в российских регионах.

### **Задания**

1. Приведите пример конфликта между губернатором и региональным парламентом в России (выберите любой конфликт после 1993 г. с учетом доступности материалов в открытых источниках). Опишите развитие ситуации по следующей схеме: политическая ситуация в регионе до конфликта (кратко), начало конфликта, развитие конфликта, разрешение конфликта, политическая ситуация в регионе после завершения конфликта. Проясните содержание конфликта в соответствии со следующей схемой: причина конфликта, стороны конфликта, инициатор конфликта, ожидания сторон по поводу разрешения конфликта, потери и приобретения сторон в результате конфликта.

2. Выберите одну российскую избирательную кампанию по выборам губернатора, в которой принял участие инкубент. Опираясь на информацию, предоставляемую ЦИК РФ, а также на информацию о кампании, доступную в открытых источниках, дайте краткую характеристику избирательной кампании. Характеристика должна включать следующую информацию: кандидаты на занятие должности, победитель кампании, основной конкурент победителя, электоральный результат инкубента, электоральный результат основного конкурента инкубента. Уточните, можно ли в рассмотренном случае определить электоральную борьбу между инкубентом и его основным конкурентом как политический конфликт. Доступ: ЦИК РФ URL: <http://www.cikrf.ru/>

3. Назовите две возможные причины конфликта в российском региональном парламенте, не связанного с партийной принадлежностью участников конфликта. Для каждой укажите возможные причины эскалации конфликта, усло-

вия быстрого разрешения конфликта, условия достижения компромисса как итога конфликта.

4. Прочитайте определение бюджетного конфликта, данное для характеристики конфликтов по поводу бюджета в российских регионах А. Широковым, и описание случая бюджетного конфликта на уровне региона в РФ. Ответьте на вопросы (высказав предположения):

1) Что стало поводом и причиной бюджетного конфликта? Было ли содержание проекта бюджета поводом или причиной конфликта?

2) Почему администрация области не пошла на серьезные уступки ради утверждения бюджета в более короткий срок? Почему депутатская группа «Народный депутат Мурмана» пошла на уступки, утвердив измененный финансовый план?

3) Был ли конфликт обусловлен поиском личной выгоды, финансовой выгоды, электорального преимущества кем-либо из участников? Был ли конфликт обусловлен стремлением изменить объем бюджетных доходов и расходов?

4) Почему бюджетные конфликты в области в следующее десятилетие не повторялись?

5) В описанном случае бюджетный конфликт был по сути административным или политическим?

6) Может ли конфликт по поводу бюджета в российском регионе быть обусловлен финансовыми, а не иными соображениями?

7) В описанном случае взаимодействие губернатора, администрации и депутатов областной думы происходило только на законодательном поле или также за его пределами?

8) Может ли конфликт по поводу бюджета в российском регионе быть разрешен на площадке законодательного органа?

«При анализе российской региональной политики достаточно определить бюджетный конфликт как ситуацию, когда ассамблея отклоняет внесенный губернатором проект бюджета на очередной год». (Источник: Широков А. С. Анатомия бездействия: политические институты и конфликты в бюджетном процессе регионов России. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010. 276 с. С. 149.)

«Мурманская область, 2002–2003

...10 декабря на заседании Мурманской областной думы депутаты отклонили губернаторский проект бюджета на 2003 год. В числе мотивов отклонения были названы не соответствующие ожиданиям депутатов размеры адресной социальной помощи и ассигнований на целевые социальные программы. Но в качестве главной причины инициаторы конфликта указали заниженную доходную базу. По губернаторскому проекту, дефицит бюджета должен был составить 654,2 млн рублей – 11,7% доходов, или 15% собственных доходов без уче-

та трансфертов из федерального бюджета. Эта сумма депутатов не устроила, и они потребовали от администрации найти дополнительные источники доходов, сделав бюджет бездефицитным.

Нужно сказать, что бюджет был отклонен силами группы «Народный депутат Мурмана», в которую входили 12 из 24 депутатов Областной думы – члены регионального отделения Народной партии. Эта депутатская группа была сформирована в декабре 2001 года после выборов в региональную ассамблею и практически сразу заявила о себе как об оппозиционной силе. <...>

Вероятнее всего, избирательная кампания осени 2001 года рассматривалась группой «Народный депутат Мурмана» как подготовка к губернаторским выборам, намеченным на март 2004 года. Потенциальным кандидатом в губернаторы от Народной партии был глава администрации Мурманска Олег Найденов, конфликтовавший с губернатором по ряду вопросов ...

Очевидно, что требование увеличить доходную часть бюджета, заявленное оппозиционными депутатами, с экономической точки зрения было невыполнимым. Истинный смысл отклонения бюджета состоял в возможности затянуть процедуру принятия финансового плана и вынудить администрацию области к неким политическим и экономическим уступкам. Группа «Народный депутат Мурмана» продемонстрировала свои возможности, отклонив бюджет еще дважды – в конце ноября и в конце января, отвергая предложения согласительной комиссии. Впрочем, следует отметить, что и администрация области не была готова к уступкам по структуре бюджета. <...>

Однако в четвертый раз оппозиционеры неожиданно пошли на компромисс с администрацией, утвердив несколько измененный финансовый план. В нем расходная часть выросла на 194 млн рублей, доходная – на 147 млн, а дефицит снизился до 607,7 млн (всего на 46,5 млн). 7 февраля бюджет был утвержден в первом чтении. <...> 6 марта бюджет был утвержден во втором и третьем чтении, а вскоре подписан губернатором.

На какие именно уступки согласилась администрация области, точно не известно. Изменение основных параметров бюджета было по сути формальным, а отследить, как изменилось в результате работы согласительной комиссии распределение средств внутри расходных статей, не представляется возможным. Однако в дальнейшем оппозиционная активность группы «Народный депутат Мурмана» пошла на убыль. Летом группа потеряла наиболее перспективного кандидата в губернаторы (Олег Найденов умер), и активность ее заметно упала. Региональное отделение Народной партии не стало принимать участия в выборах мэра Мурманска и в выборах в Государственную Думу, «уступив» одномандатный округ кандидату от «Единой России».

<...> Бюджетные конфликты в области не повторялись.» (Источник: Шириков А. С. Анатомия бездействия: политические институты и конфликты в бюджетном процессе регионов России. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010. 276 с. С. 166–168.)

### **Обязательная литература**

1. *Панов П. В., Пунина К. А.* Конфликты и «порядок» в региональном парламенте (на примере Законодательного Собрания Пермской области) // Полис. 2003. № 6. С. 125–134.
2. *Туровский Р. Ф.* Конфликты на уровне субъектов Федерации: типологии, содержание, перспективы урегулирования // Общественные науки и современность. 2003. № 6. С. 79–89.
3. *Туровский Р. Ф.* Политическая регионалистика. М.: ГУ-ВШЭ, 2006. 780 с.
4. *Шириков А. С.* Анатомия бездействия: политические институты и конфликты в бюджетном процессе регионов России. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2010. 276 с.
5. *Шутов М. В.* Особенности политической конкуренции регионального уровня на примере субъектов РФ // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 2. С. 284–290.

### **Дополнительная литература**

1. *Куколев И.* Региональные элиты: борьба за ведущие роли продолжается // Власть. 1996. № 1. С. 46–52.
2. *Попова Е.* Проблемные измерения электоральной политики в России: губернаторские выборы в сравнительной перспективе // Полис. 2001. № 3.
3. *Сироткина Е. В., Карандашова С. А.* Лояльность элит и выборы глав регионов: роль предвыборных конфликтов в исходе голосования // Полис. Политические исследования. 2017. № 6. С. 76–91.
4. *Сунгуров А. Ю., Козлова Н. Н., Мамагулашвили Д. И.* Общественные палаты как институты реализации патерналистской модели взаимодействия власти и общества: опыт Тверской области и Санкт-Петербурга // Полис. Политические исследования. 2020. № 3. С. 93–109.
5. *Туровский Р. Ф., Сухова М. С.* Кооптация оппозиции в региональных парламентах России: игра с нарушением правил // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2021. № 2. С. 121–143.
6. *Шишкина В. И.* Политическая оппозиция в современной России: стратегии развития в региональном пространстве // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 4 (49). С. 123–130.



## **Тема 5. Региональные политические элиты в России**

### **Краткая аннотация**

Персонификация политики в современной России. Субъектное измерение регионального политического процесса в РФ. Нормативный (ценностный) и аналитический (ценностно-нейтральный) подходы к выделению элиты в сообществе. Определение российской элиты Г. Ашина и определение российской региональной элиты В. Мохова. Региональная элита в российских регионах: состав и структура. Каналы рекрутирования региональной элиты. Функции российских региональных элит. Политико-административные элиты российских регионов. Принятие политических решений как функция политико-административной элиты. Структура власти в российском регионе. Статусные позиции представителей элиты в социальной иерархии. Политические ориентации и партийный профиль элиты в регионах РФ.

Губернаторский корпус как часть российской региональной элиты. Губернатор как региональный лидер. Депутатский корпус региональных парламентов как часть российской региональной элиты. Представители субъектов Федерации в федеральных органах государственной власти как часть российской региональной элиты. Экономическая элита в российских регионах. Локальные элиты. Региональная элита и законотворческий процесс в регионах. Региональная элита и электоральные процессы в регионах. Региональные элиты в отношениях центр – регионы в РФ.

### **Задания**

1. Приведите аргументы за и против использования альтиметрического критерия для выделения элиты в российском регионе в современный период.

2. Ниже приведены определения элиты. Дополните определения или измените формулировки таким образом, чтобы они определяли региональную элиту в современной России.

1) «Властную элиту мы определяем как социальную группу, являющуюся субъектом подготовки и принятия важнейших стратегических решений в политической сфере и обладающую необходимым для этого ресурсным потенциалом». (Источник: Лапина Н., Чирикова А. Региональные элиты в РФ: модели поведения и политические ориентации. М.: ИНИОН РАН, 1999. С. 12.)

2) «Элита – высший слой номенклатуры. К ней мы относим работников управления, имеющих право принимать решения или участвующих в принятии решения. В законодательной власти это депутаты Думы, в администрациях – члены коллегии, руководители комитетов, управлений администраций... Поэтому право принимать решение – основной группообразующий признак». (Ис-

точник: Барзилов С., Чернышов А. Провинция: элита, номенклатура, интеллигенция // Свободная мысль. 1996. № 1. С. 44–56.)

3. Приведите два примера глав регионов, которые были кандидатами на занятие поста Президента РФ. Сравните уровень электоральной поддержки их кандидатур в регионах, которые они возглавляли, и по стране в целом. Информация о кандидатах, результатах голосований доступна на сайте Центральной избирательной комиссии РФ. Доступ: Сайт ЦИК РФ URL: <http://www.cikrf.ru/>

4. Представьте, что готовитесь к интервью с представителем региональной элиты Свердловской области в рамках проведения исследования, нацеленного на выявление оппонентов губернатора в депутатском корпусе и оценку вероятности открытого конфликта между ними в регионе. Вид интервью – глубинное интервью. Информант – депутат Законодательного Собрания Свердловской области, предприниматель. Составьте гайд интервью: 1) перечень тем, подлежащих выяснению (не менее 5 тем, сформулированы в повествовательной форме); 2) перечень вопросов (не менее 20 вопросов, сформулированы в вопросительной форме). Составьте перечень респондентов – представителей региональной элиты Свердловской области, у которых также следует взять интервью для достижения цели исследования.

5. Выберите один субъект РФ. Соберите доступную информацию о региональной элите по открытым источникам и подготовьте описание региональной элиты в соответствии с предлагаемой ниже схемой. Оформите материал в презентацию, которая может содержать текст, фото, видео и инфографику.

1) Определите состав региональной элиты: назовите посты, должности или статусы, которые позволяют отнести занимающих их или имеющих их к региональной элите. Назовите примерную численность региональной элиты.

2) Выявите наиболее влиятельных представителей региональной элиты; укажите, какими ресурсами влияния на региональный политический процесс они обладают. Презентация должна включать таблицу, представляющую наиболее влиятельных представителей элиты региона.

3) Определите структуру региональной элиты: какие внутриэлитные группы можно выделить и на каком основании. Презентация должна включать рисунок – самостоятельно составленную схему, отражающую структуру региональной элиты.

4) Дайте характеристику депутатского корпуса как части региональной элиты, опишите внутреннюю структуру регионального парламента (депутатские группы и фракции), оцените социальный профиль депутатского корпуса.

5) Дайте характеристику региональной экономической элиты и оцените, насколько политически мобилизован региональный бизнес.

6) Выясните партийный состав и оцените степень партийной фрагментации региональной элиты.

7) Определите гендерный профиль региональной элиты.

### **Обязательная литература**

1. *Ашин Г. К., Понеделков А. В., Старостин А. М., Кислицын С. А.* Основы политической элитологии. М.: ЛЕНАНД, 2018. 520 с.

2. *Латина Н., Чирикова А.* Региональные элиты в РФ: модели поведения и политические ориентации. М.: ИНИОН РАН, 1999.

3. *Ледяев В. Г., Ледяева О. М.* Репутационный метод в эмпирических исследованиях власти в городских общностях // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Т. 5. № 4. С. 164–177.

4. *Магомедов А. К.* Мистерия регионализма. Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: модели политического воссоздания «снизу». М.: Московский общественный научный фонд, 2000. 224 с.

5. *Гаман-Голутвина О. В., Ледяев В. Г., Дука А. В., Смирнов В. А., Мохов В. П.* Политический класс в современном обществе. М., 2012. 320 с.

6. *Чирикова А. Е.* Региональные элиты России: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2010. 271 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Барзилов С., Чернышов А.* Провинция: элита, номенклатура, интеллигенция // Свободная мысль. 1996. № 1. С. 44–56.

2. *Виноградов М. Ю., Суслова А. А.* Возможна ли апатия у российских элит? // Власть. 2022. № 2. С. 39–44.

3. *Козлова Н. Н., Монахова Ю. А.* Женщины-депутаты представительных органов Приволжского федерального округа: опыт анализа политических биографий // Вестник Пермского университета. 2019. Т. 13. № 2. С. 57–69.

4. *Козлова Н. Н., Скаковская Л. Н., Рассадин С. В.* Молодежный сегмент депутатского корпуса региональных legislatures РФ: социально-профессиональные характеристики, источники рекрутирования, карьерные траектории // Полис. Политические исследования. 2023. № 1. С. 114–129.

5. *Колесник Н. В.* Образовательные траектории российской элиты: региональная проекция // Мир России. 2019. Т. 28. № 4. С. 30–48.

6. *Ледяев В. Г., Ледяева О. М.* Репутационный метод в эмпирических исследованиях власти в городских общностях // Журнал социологии и социальной антропологии. 2002. Т. 5. № 4. С. 164–177.

7. Милаева О. В. Социальный портрет субфедерального депутатского корпуса республики Хакасия: гендерный аспект // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8. № 2. С. 228–238.
8. Понеделков А. В., Старостин А. М. Региональные административно-политические элиты России: прошлое, настоящее, будущее // Полис. Политические исследования. 2008. № 6. С. 86–98.
9. Пустовойт Ю. А. «Контрэлита»: местная власть и ее оппоненты в Сибирском мегаполисе // Власть и элиты. 2019. С. 48–70.
10. Тев Д. Б. Высокопоставленные чиновники Администрации Президента РФ: каналы рекрутирования и карьера // Журнал социологии и социальной антропологии. 2020. Т. 23. № 3. С. 153–187.
11. Тев Д. Б. Федеральная административная элита России: особенности карьеры после ухода с должности // Полис. Политические исследования. 2023. № 1. С. 130–146.
12. Туровский Р. Ф., Сухова М. С. Партийные лидеры в регионах России: анализ логики отставок // Полития: Анализ. Хроника. Прогноз. 2022. № 3(106). С. 130–157.
13. Флягин А. М. Как изменился портрет российского губернатора: анализ биографий глав регионов. 1991–2019 гг. // Вестник Пермского университета. Политология. 2020. Т. 14. № 1. С. 29–39.

## Тема 6. Местное самоуправление и локальная политика в регионах РФ

### Краткая аннотация

Иерархия субнациональных уровней в Российской Федерации. Уровень муниципалитетов как второй субнациональный уровень, управленческий характер муниципального уровня в РФ. Нормативно-правовая база организации местного самоуправления в РФ. Организация местного самоуправления: исполнительные, представительные, контрольные органы в муниципальных образованиях. Процедуры наделения полномочиями глав муниципалитетов: всеобщие прямые выборы, избрание депутатами представительного органа. Процедуры отстранения глав муниципалитетов от должности и роспуска органов представительной власти. Реформирование российского местного самоуправления в современный период. Административная автономия местного самоуправления в России.

Город как пространство политических взаимодействий. Региональные акторы в пространстве городской политики. Основные акторы городской политики. Соотношение политического влияния акторов и институтов городской политики. Городские правящие коалиции по А. Чириковой и В. Ледяеву. Политические процессы в городах-столицах, моногородах, малых городах, городах-университетах.

### Задания

1. Приведите примеры городов-столиц и малых городов в России. Покажите их на карте России.

2. Выберите один российский город. Опираясь на информацию из открытых источников, подготовьте краткую справку об организации управления в городе (письменно). Справка должна содержать информацию о системе местного самоуправления, процедуре наделения полномочиями высшего должностного лица и включать рисунок – самостоятельно составленную схему организации управления городом.

3. Прочитайте характеристику российского города X и описание иерархии власти в пределах города, данное А. Чириковой и В. Ледяевым (приведено далее с сокращениями). Поясните, является ли набор акторов городской политики, перечисленный авторами, типичным для российского города и является ли иерархия акторов, описанная авторами, типичной для российского города. Авторы определяют город X как благополучный в экономическом отношении; объясните, являются ли типичный набор и иерархия акторов местной политики другими в городах, неблагополучных в экономическом отношении.

«Город X, Пермский край, 68.1 тыс. жителей. Город с историей, в нем много памятников архитектуры. Он относительно благополучный в экономиче-

ском отношении; в городе имеются предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, машиностроительный завод, предприятия легкой промышленности, развиты художественные промыслы». (Источник: Чирикова А. Е., Ледяев В. Г. Власть в малом российском городе. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2017. 414 с. С. 67.)

«В городе X наиболее влиятельными (в порядке убывания) оказались: глава администрации города, крупный бизнес, силовики, городская дума, районная администрация, малый бизнес, ЕР. По большинству позиций данный расклад сил сомнений не вызывает; не было и больших расхождений среди наших респондентов. Наибольшее их единодушие наблюдалось в определении самого влиятельного актора X, которым оказался действующий глава администрации.

<...> Относительно второго места на репутационной шкале политического влияния в городе X мнение респондентов гораздо менее консолидированное. Некоторые из них отдают его депутатскому корпусу, ссылаясь на значимость его законотворческой функции.

<...> Однако нам показалась значительно более убедительной позиция тех респондентов, которые отмечают высокий потенциал влияния крупного бизнеса. В отличие от городской думы и других структур публичной власти, политическая составляющая бизнеса менее заметна внешнему наблюдателю; поэтому она может быть серьезно недооценена. Кроме того, крупный (как правило, не местный) бизнес обычно обладает высокой степенью автономии от городских властей, поскольку может выбирать территорию своего нахождения. Наконец, важные для себя вопросы он может решать на других – более высоких уровнях.

Данная ситуация, на наш взгляд, и имела место в X.

<...> Хотя некоторые респонденты, как отмечалось ранее, и посчитали думу второй по влиятельности структурой власти в городе X, они же обратили внимание и на целый ряд проблем и ограничений в ее деятельности». (Источник: Чирикова А. Е., Ледяев В. Г. Власть в малом российском городе. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2017. 414 с. С. 72–75.)

4. Приведите аргументы за и против утверждения: «В России в настоящее время поселение является не только локальной административной единицей, но и локальным политическим сообществом». Опирайтесь на статью Р. Туровского, посвященную исследованию поселения как субъекта политики (Туровский Р. Ф. Поселение как субъект локальной политики: теоретические основы исследований // Полит. наука. 2019. № 2. С. 13–30).

### **Обязательная литература**

1. *Вахштайн В. С.* Воображая город: введение в теорию концептуализации. М., 2022.

2. Гельман В., Рыженков С., Белокурова Е., Борисова Н. Реформа местной власти в городах России, 1991–2006. СПб.: Норма, 2008. 338 с.

3. Туровский Р. Ф. Поселение как субъект локальной политики: теоретические основы исследований // Полит. наука. 2019. № 2. С. 13–30

4. Такая разная Россия. Политические процессы и местные сообщества в малых городах / Под. ред. О. Б. Подвинцева. Пермь: Изд. дом «Типография купца Тарасова», 2007.

5. Урбанистика. Городская экономика, развитие и управление: Учебник и практикум для вузов / под ред. Л. Э. Лимонова. М.: Изд-во Юрайт, 2020. 822 с.

6. Чирикова А. Е., Ледяев В. Г. Власть в малом российском городе. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2017. 414 с.

### Дополнительная литература

1. Борисова Н. В., Сулимов К. А., Ковина О. А. Реформа местного самоуправления в Пермском крае: бездействие в замкнутом круге // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2014. № 1. С. 40–54.

2. Гилев А. В., Шевцова И. К. Бесконфликтная арена? Эффекты введения процедуры конкурсного отбора глав местной власти в крупных городах России // Политическая наука. 2021. № 2. С. 260–281.

3. Желнина А. А., Тыканова Е. В. Социология города // Журнал социологии и социальной антропологии 2019. Т. 22. № 1. С. 162–192.

4. Ледяев В. Г. Социология власти. Теория и опыт эмпирического исследования власти в городских сообществах. М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2012.

5. Пустовойт Ю. А. Арены, ритуалы и режимы в современном городе (теоретико-методологические основания анализа городской политики) // Urbis et Orbis. Микроистория и семиотика города. 2022. № 2(3). С. 119–125.

6. Туровский Р. Ф. Российское местное самоуправление: агент государственной власти в ловушке недофинансирования и гражданской пассивности // Полис. Политические исследования. 2015. № 2. С. 35–51.

7. Чирикова А. Е., Ледяев В. Г. Главы малых российских городов: лидерство и эффективность управления // Мир России. Социология. Этнология. 2021. Т. 30. № 1. С. 29–48.

8. Shubenkova A. Y. Changes in the model of municipal system in Russia // Global encyclopedia of public administration, public policy, and governance / Ed. by A. Farazmand. Cham: Springer, 2021. P. 1–15.

9. Stone C. Regime Politics: Governing Atlanta, 1946–1988. Lawrence: University Press of Kansas, 1989.

10. The Oxford Handbook of Urban Politics / Ed. by P. John, K. Mossberger, S. E. Clark. Oxford University Press, 2012.

## Раздел III. СИМВОЛИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ

### Тема 1. Методология исследования территориальной идентичности

#### Краткая аннотация

Понятие идентичности, территориальной идентичности. Сообщество и идентичность. З. Бауман о «духовном единстве». Подход П. Бурдьё к идентичности. Б. Андерсон и теория «воображаемых сообществ». Механизм возникновения территориальной идентичности: ограниченность (формирование границ «свой – чужой»), демаркация и титуализация («извне»), мифологизация и символизация («изнутри»); единство (образ «мы-сообщества»), общие институты, унификация, единое информационное пространство и протосообщественные связи. Уровни территориальной идентичности. Подходы к исследованию территориальной идентичности. Политико-культурный, инструменталистский, конструктивистский подходы к изучению идентичности. Понятие паттерна регионального развития. Определения, достоинства и ограничения подходов. Методы изучения территориальной идентичности. Политизация идентичности. Типы политических сообществ и региональная идентичность.

#### Задания

1. Дайте определение понятию «идентичность». Что такое политизация идентичности? Как соотносятся понятия «идентичность» и «политическая культура»? Приведите примеры использования территориальной идентичности в качестве ресурса политической борьбы.

2. Политико-культурный подход к исследованию идентичности: дайте базовое определение в рамках подхода, выделите методы наиболее типичные для данного подхода.

3. Заполните таблицу по подходам к изучению территориальной идентичности.

Название подхода	Политико-культурный	Инструменталистский	Конструктивистский
Определение			
Характеристика и структура			
Методы			
Представители			



3. Ознакомьтесь с монографией М. П. Крылова. Как автор определяет региональную идентичность (РИ)? Прочитайте отрывок из текста: *«...под региональной идентичностью (РИ) понимается системная совокупность культурных отношений, связанная с понятием «малая родина», которое является логически исходным. Указание на «региональность» здесь обусловлено системным своеобразием данных отношений, а не приоритетом «региона» по отношению к городу или сельскому поселению. Город является фокусом многих социальных и культурных отношений, и городская идентичность тесно связана с региональной, часто неотделима от нее (допустим, идентичность по отношению к городу Мурому и идентичность по отношению к Муромскому краю). Город как ядро территории представляет собой основную арену региональной самоидентификации, место, где фокусируются и замыкаются местные связи, «все люди на виду», и каждый индивид реально может ощущать себя членом местной общности, в то время как собственно «регион» обеспечивает элемент социокультурной и психологической самодостаточности и, тем самым, своеобразной комфортности, чему соответствует внешнее «отгороживание» от внешнего мира – обязательное условие пространственной рефлексии. Таким образом, город (населенные пункты) и регион – два равнозначных «полюса» РИ».* (Источник: Крылов М. П. Региональная идентичность в европейской России. М.: Новый хронограф, 2010. С. 113)

На основании содержания отрывка назовите подход, который характеризует то, как автор определяет РИ. Назовите других представителей этого подхода. Назовите сильные и слабые стороны этого подхода для изучения региональной идентичности в России.

4. Подготовьтесь к дискуссии «Особенности региональной идентичности Пермского края: варианты анализа культурного уровня идентичности». Прочитайте предложенные источники и ответьте на вопрос: какие региональные особенности акцентируются при презентации территории (экономика, культура, история и пр.). Выделите «узловые точки» идентичности в работах В. Абашева, А. Иванова и В. Ракова и др. Что такое «пермскость»? Какие региональные мифы и символы выделяют авторы?

#### **Список источников для обсуждения**

1. Абашев В. Матрица Перми // Business class. № 10. 19.03.2007.
2. Абашев В. В. Пермь как текст: пермский текст в русской культуре и литературе XX века. Пермь, 2000. 399 с.
3. Аверкиев И. Опять феномен // Business class. № 50 (216). 22.12.2008.
4. Горланова Н. Пермь земная и Пермь небесная (заметки пермофила) // Отечественные записки. 2004. № 3 (17). [Электронный ресурс]. URL:

<https://strana-oz.ru/2004/3/perm-zemnaya-i-perm-nebesnaya-zametki-permofila> (дата обращения: 10.01.2023).

5. *Иванов А.* Message: Чусовая. СПб.: Издательский дом «Азбука – классика», 2007. 480 с.

6. *Раков В.* Пермский диптих. Пермь, 2009

7. Стилистические особенности пермской городской идентичности / ред. О. В. Игнатьева, О. В. Лысенко. СПб.: Издательство «Маматов», 2014. 272 с.

### **Обязательная литература**

1. *Бурдые П.* Идентичность и репрезентация: элементы критической рефлексии идеи «региона» // *Ab imperio*. 2005. № 3. С. 45–61.

2. Идентичность: личность, общество, политика: энциклопедическое издание / Отв. ред. И. С. Семененко. М.: Весь Мир, 2017. 987 с

3. *Крылов М. П.* Региональная идентичность в европейской России. М. Новый хронограф, 2010. 240 с.

4. *Мирошниченко И. В., Морозова Е. В.* Публичная политика как пространство конвертации нематериальных ресурсов в факторы развития территорий // *Политическая наука*. 2022. № 3. С. 144–163. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2022.03.07>

5. *Морозова Е. В., Мирошниченко И. В., Семененко И. С.* Развитие сельских местных сообществ: потенциал политики идентичности // *Полис. Политические исследования*. 2020. № 3. С. 56–77.

### **Дополнительная литература**

1. *Бурдые П.* Описывать и предписывать: Заметка об условиях возможности и границах политической действенности // *Логос*. 2003. № 4–5. С. 33–41.

2. *Гельман В. Я, Попова Е. В.* Региональные политические элиты и стратегии региональной идентичности в современной России // *Центр и региональные идентичности в России*. СПб., 2003. С. 187–188.

3. *Идентичность* как категория политической науки: словарь терминов и понятий. Отв. ред. И. С. Семененко. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 208 с.

4. *Малинова О. Ю.* Исследование политики и дискурс об идентичности // *Политическая наука*. 2005. № 3. С. 8–20.

5. *Назукина М. В.* Макрорегиональная идентичность и регионализм в современной Сибири // *Трансформация идентичностей: Опыт Европы и России*. Сб. науч. ст. СПб, 2021. С. 185–191

6. *Назукина М. В.* Между Уралом и Поволжьем: поиски пермской идентичности. Пермь: «Печатный салон «Гармония», 2018. 196 с.

7. *Назукина М. В.* Символические аспекты российского регионализма: на примере конкурсных практик // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2019. Т. 11. № 4. DOI: 10.17072/2218-9173-2019-4-532-550
8. *Политика и культура в российской провинции: Новгородская, Воронежская, Саратовская, Свердловская области* / Под ред. Г. М. Люхтерхандт, С. И. Рыженкова (при участии А. С. Кузьмина). Международный институт гуманитарно-политических исследований, М.: ИГПИ, 2001.
9. *Семененко И. С.* Образы и имиджи в дискурсе национальной идентичности // *Политические исследования*. 2008. № 5. С. 7–19.
10. *Смирнягин Л. В.* Эволюция места в ходе «производства пространства» // *Символическая политика*. Вып. 4. 2016. Социальное конструирование пространства. М.: ИНИОН РАН. С. 84–105.
11. *Фадеева Л. А.* Борьба за конструирование региональной идентичности: Пермский случай // *Вестник Пермского университета. Политология*. 2011. № 2. С. 43–51

## Тема 2. Понятие и структура региональной идентичности

### Краткая аннотация

Региональная идентичность (РИ) как категория политической науки. Структура РИ. Когнитивный уровень РИ. Эмоциональный уровень РИ. Инструментальный уровень РИ. Мифы, символы и нарративы как часть РИ. Типы региональных мифов: об особости региона; об особой исторической миссии провинции; мифы об особом народе, населяющем провинцию; мифы о первоначальном заселении территории и первопоселенцах, преодолевающих сопротивление сил природы и коварных жителей; мифы о «золотом веке» провинции; мифы о «культурных героях» и др. Границы региона. Название региона. Культурный уровень РИ (характеристики региональной уникальности). Стратегический уровень РИ (изобретение и использование региональной уникальности). Теория «изобретения традиций» в контексте стратегического уровня РИ. Персонификаторы в структуре идентичности.

### Задания

1. Дайте определения понятиям «региональное сообщество» и «региональная идентичность».

2. Подготовьте презентацию любого регионального сообщества. В качестве теоретико-методологической основы пользуйтесь политико-культурным подходом и следующим планом:

- История и границы. «Объективная» специфика.
- Идентичность: нарративы, мифологемы, символы, герои сообщества.
- Практики (деятельность) сообщества.

3. Дайте характеристику следующим структурным уровням региональной идентичности по М. Китингу:

- когнитивный, связан с процессом осознания существования региона, его географических пределов, сравнения своего региона с другими регионами, нахождения ключевых характеристик региональной особости (например, через язык, кухню, историю и др.);
- эмоциональный, включает способ восприятия людьми своего региона и степень ее актуализации по сравнению с другими основаниями для идентификации, например классовой и национальной;
- инструментальный, на уровне которого регион начинает использоваться как основа для мобилизации и коллективных действий в преследовании общих целей.

4. Прочитайте текст словарной статьи «региональная идентичность» и охарактеризуйте свою региональную идентичность.

## Региональная идентичность

Утверждение *региональной идентичности* как категории политической науки связано с процессами регионализации политического пространства. Будучи одним из уровней пространственно-территориальной идентификации, *региональная идентичность* фиксирует принадлежность сообщества к конкретному географическому пространству и оформляет его границы. *Региональная идентичность* обычно определяется как укорененность в системе самоидентификации человека особенностей и смыслов, на которых строится осознание своей принадлежности к территории. С одной стороны, речь идет о принадлежности к группе (региональному сообществу), которое выстраивается на общих социокультурных основаниях, с другой – *региональная идентичность* фиксирует соотнесенность с пространством («землей») как значимой при определении «кто есть мы». В политической науке *региональная идентичность* изучается в пределах институционально оформленных границ – в масштабе административного субъекта государства или наднационального объединения (Евросоюз). В этом смысле политический регион рассматривается как «социально-территориальная и/или культурно-историческая общность, ... обладающая политической субъектностью» (Полосин 2010: 173). Федерализм как форма государственного устройства закрепляет формирование *региональных идентичностей*.

На определении *региональной идентичности* сказываются различные подходы к пониманию региона. Наиболее распространена интерпретация региона как единицы (субъекта) территориальной структуры национального государства, часть сетки административно-территориального деления, находящегося между собственно государством и местным уровнем. С другой стороны, возникающие наднациональные образования (в частности, Европейский союз) и межрегиональные территориальные сообщества внутри государства называют макрорегионами (уральский, дальневосточный и пр.). Регион в данном смысле понимается как территориальное пространство, отделяемое от прочих сложившимися границами, системами коммуникаций между людьми и общей для них культурной памятью и «картиной мира». История освоения территории, общая модель хозяйственной деятельности и уклад повседневной жизни поддерживают представления об общем пространстве поверх административных границ и на этой основе устойчивую р.и. (Русского Севера, горнозаводского Урала, Центральной России и др.).

Утверждение в политическом анализе категории пространства расширяет ракурс исследований: он распространяется на регионы как «воображаемые сообщества», опирающиеся на общие цивилизационные основания (Европа, Латинская Америка и др.).

Феномен территориальной идентичности и ее уровней (разновидностей) – от глобального до локального – позволяет осмыслить динамику *национальной идентичности*, что связано с проблемами изучения наций и процессов формирования национальных государств в условиях глобализации и оформления транснациональных политических пространств. Исследование собственно *региональной идентичности* как разновидности территориальной идентичности осуществляется в различных дисциплинарных областях: в теоретической (Б. Родман, В. Каганский), политической и гуманитарной географии (Л. Смирнягин, М. Крылов, Д. Замятин, С. Павлюк, А. Гриценко), в социологии (П. Бурдье) и политической науке, в первую очередь в политической регионалистике (С. Роккан, М. Китинг, А. Пааси, И. Бусыгина, Р. Туровский, Н. Петров, А. Макарычев и др.) и на разных методологических основаниях. Такая разноплановость обусловлена многозначностью базовых понятий, на основе которых концептуализируется *региональная идентичность*, таких как *политическое пространство, идентичность, сообщество, регион*.

**Региональная идентичность – комплекс символических и идейных установок и смыслов, связанный с процессом интерпретации регионального своеобразия, через который уникальность региона приобретает осязаемые черты в образах, символах и мифах, разделяемых членами регионального сообщества. Этот процесс поддерживается нарративами, значимыми в рамках данной территории и маркирующими ее границы.**

Одни исследователи исходят из значимости ценностно-эмоциональной компоненты, оформляющей особенности регионального *сообщества*. *Региональная идентичность* с этих позиций – это не просто отождествление себя с населением региона и его территорией, но определенный культурно-исторический феномен, самоидентификация с общностью, которая в период своего формирования приобрела ряд особенностей. За основу идентификации здесь берется территориально-географический, или земляческий, фактор, т.е. «чувство» общности, которое порождено совместным проживанием людей на территории, размеченной административными или/и объединенной социокультурными (конфессиональными, лингвистическими) границами.

На уровне индивида *региональная идентичность* связана с «местным патриотизмом» и *локальной идентичностью*. Так, известный российский географ М. П. Крылов раскрывает понятие региональной идентичности через категорию местного самосознания и определяет его как «системную совокупность культурных отношений, связанных с понятием «малая родина», как «волю к жизни и развитию на данной территории» («а не стратегии Обломова»), как «способность к социокультурной, гражданской и экономической активности». Иными словами, р.и. – не просто территориальное отождествление себя с насе-

лением региона, это культурно-исторический феномен, объективно существующая глубинная черта «ментальности, мировосприятия и мировоззрения» (Крылов 2010: 13, 20, 18).

Другое направление исследования феномена связано с анализом практик по изобретению, конструированию и навязыванию значимых для самоидентификации смыслов в пространстве региона. Такой подход может служить основой для разработки региональных стратегий развития. Исследования в рамках данного направления носят преимущественно прикладной характер и часто представляют собой рекомендации по проведению *политики идентичности*, конструированию имиджа региона и созданию регионального бренда.

В самом общем виде *региональную идентичность* можно концептуализировать и как объективированные выражения региональной уникальности, например, такие как историко-культурный контекст, на основе которого «вырастает» самосознание жителей, и (в рамках конструктивистской парадигмы) как механизмы использования этих особенностей через политику по их конструированию. Первый – культурный уровень, или те характеристики региональной уникальности, которые можно описать формулой: «о чем жители региона думают, как о чем-то общим» (ментальность и картина мира, сложившиеся в рамках региона нарративы, мифологемы, обычаи, диалекты, общие повседневные практики). Второй уровень – стратегический – связан с сознательным изобретением и использованием региональной уникальности в целях реализации политических интересов (символическая политика, «изобретение традиций», *политика идентичности* региональных элит, позиционирование территории во внешнем пространстве и т.д.). Основу конструирования *региональной идентичности* составляют не только представления ее носителей об уникальности территории, но и образы и стереотипы, определяющие отношение к региону и восприятие его извне: внешний уровень или представления о регионе, сформированные «внешними наблюдателями», и результаты рефлексии регионального *сообщества* по отношению к этим образам» (Источник: Назукина М. В. Региональная идентичность // Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий. М., 2012. С. 140–143).

### **Обязательная литература**

1. Китинг М. Новый регионализм в Западной Европе // Логос. 2003. № 6. С. 67–116.
2. Крылов М. П. Региональная идентичность в Европейской России. М., Новый хронограф, 2010. 240 с.
3. Морозова Е. В., Мирошниченко И. В., Семенов И. С. Развитие сельских местных сообществ: потенциал политики идентичности // Полис. Полити-

ческие исследования. 2020. № 3. С. 56–77. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.03.05>

4. *Назукина М. В.* Этничность в политике идентичности российских республик: грани институционализации. М.: Новый Хронограф, 2021. 176 с.

5. *Фадеева Л. А., Назукина М. В.* Институционализация политической науки в России: факторы, уровни, результаты (на примере идентитарных исследований) // Политическая наука. 2020. № 1. С. 201–220. DOI: 10.31249/poln/2020.01.08

### **Дополнительная литература**

1. *Богатова О. А., Долгаева Е. И.* Образы городской идентичности столицы республики в составе Российской Федерации (на примере г. Саранска) // Вестник Удмуртского ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5. Вып. 4. С. 427–437. URL: <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2021-5-4-427-437>

2. *Мирошниченко И. В., Морозова Е. В.* Публичная политика как пространство конвертации нематериальных ресурсов в факторы развития территорий // Политическая наука. 2022. № 3. С. 144–163.

3. *Михалева А. В.* Этнорелигиозный ресурс в конструировании региональной идентичности главой республики Башкортостан в социальных сетях // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2021. Т. 13. № 4. С. 556–576.

4. *Морозова Е. В., Филиппов Д. Е.* Политика идентичности на локальном уровне (на примере г. Ейска) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2021. № 4 (69). С. 91–97. DOI: 10.21672/1818-510X-2021-69-4-091-097

5. *Назукина М. В.* Региональная идентичность // Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий. М., 2012. С. 140–143.

6. *Назукина М. В., Петрова Р. И.* Локальный уровень в матрице территориальной идентичности жителей Пермского края // Вестник Пермского университета. Политология. 2018. № 4. С. 127–142 <https://press.psu.ru/index.php/polit/article/view/1932>

7. *Полосин А. В.* Политический регион. Опыт операционализации и концептуализации понятия. М.: Изд-во МГУ, 2010.

8. *Смирнягин Л. В.* Трансформация общественного пространства России // Отечественные записки. 2007. № 1. С. 35–48

9. *Paasi A.* Region and place: regional identity in question // *Progress in Human Geography*. 2003. Vol. 27, No. 4. P. 475–485

10. *Raagmaa G.* Regional Identity in Regional Development and Planning. // *European Planning Studies*. 2002, Vol. 10, No. 1. P. 55–76



### Тема 3. Макрорегиональная идентичность в современной России

#### Краткая аннотация

Понятие «макрорегион». Типы макрорегионов. Макрорегионы воображаемые и институциональные. Фактор формирования макрорегионов в России и в мире. Федеральные округа как макрорегионы. Примеры и характеристика макрорегионов: Дальний Восток, Сибирь, Урал, Поволжье, исторический Европейский Центр, Русский Север, Юг и Северный Кавказ. Дальний Восток: объективное географическое местонахождение, оторванность, геополитический статус и размер как факторы формирования макрорегиона. Политика по конструированию Дальнего Востока. Структура «сибирского мифа». Факторы переселения, замкнутости от Европейской части России, природно-климатические условия в формировании «сибирского характера». Ментальная граница между Уралом и Сибирью в современной России. Урал как «промежуточная территория» между «историческим ядром» России и переселенческими сибирскими регионами. Экономический дискурс как основа уникальности уральского макрорегиона. Дискуссии о границах Урала. Поволжье как макрорегион. «Волжская ось» и роль национальной компоненты (национальные республики). Татарстан как пример мифологизации этнической идентичности. Астрахань – конец волжской оси. Европейское «историческое ядро» государства. Ментальные и статичные функции Центра. Исторический дискурс. «Старые столицы» – Владимир, Ярославль, Воронеж, Нижний Новгород и др. Сложившиеся образы регионов, производственные бренды. Русский Север (Север, Арктика). Исторические особенности («подлинная», «настоящая», «другая» Россия). Юг и Северный Кавказ. Географические и этнокультурные особенности (полиэтничность и религиозный синкретизм) территории.

#### Задания

1. Прочитайте текст и на основе предложенных критериев определите границы Урала.

*«По поводу названия макрорегиона в науке сложилось несколько версий (Матвеев, 1961). Несмотря на отсутствие единой точки зрения о происхождении названия, важно зафиксировать связь названия территории и названия горной цепи. Фактическая граница, которая проходит между Европой и Азией по Уральским горам, накладывает важные символические функции, которые выполняет территория уральского макрорегиона.*

*Экономисты называют особый тип крупного региона, который складывается в центральной, стратегически важной части страны, «срединным регионом». А. И. Татаркин отмечает, что такие регионы в истории всегда*

*«притягивали к себе производство, население, финансы, управленческие функции» (Татаркин, 2005: 5). Также для них характерна производственно-технологическая и социально-культурная связность и «наличие мощного ядра или нескольких ядер, в качестве которых выступают крупнейшие города, обладающие официальным статусом административно-политических, экономических, организационных центров субъектов РФ» (Анимица, Глумов, 2006: 171).*

*Таким образом, отличительная черта Урала – его расположение в середине страны. Уральский регион в этом контексте рассматривается как территория, цементирующая Европу и Азию, имеющая важное статусное значение для экономического потенциала страны. Исследования демонстрируют, что основу уральского макрорегиона составляет экономический дискурс. Интервью с экспертами показывают, что наличие огромных ресурсов, мощного промышленного потенциала неразрывно связано с Уралом. Общая стратегическая (индустриальная) роль в общей системе государства формирует уральскую особость: «Урал как область, символ и метафора – он конечно существует. Если выделять ключевой маркер, о котором говорят – это понятие горнозаводской цивилизации. Ментальность, связанная с тем, что здесь когда-то были организованы заводы как основа для поселений, которые становились структурообразующими звеньями. Это исторические. А дальше – это и Хребет Урала. Пересечение культур, особая ментальность, связанная с ценностью труда, мастерства. Это то, о чем писал Алексей Иванов».*

*Другая, дополнительная, но важная черта уральской самости обусловлена тем, что на протяжении долгого исторического времени Урал представляет собой «промежуточную и соединяющую территорию» (Назукина, 2015). Граница это особого типа: «Вообще Урал был всегда таким фронтиром, а во фронтире всегда возникает специфическое ощущение. Вот эта вся горнозаводская мифология («мы здесь хребет державы») оставляла ощущение, что мы здесь что-то такое полезное делаем и вообще мы такие боевые ребята».*

*Конструируемая интеллектуальным дискурсом особость Урала вопрос о его границах связывает с наличием ядра регионов, которые воспроизводят горнозаводскую специфику. Безусловным центром этого макрорегиона считается Екатеринбург: «У нас получается так. Когда мы говорим «уральская идентичность», мы подразумеваем «екатеринбургская». Эти две вещи, они отождествляются. Мы фактически приватизировали термин «Урал». Пермь – это уже не Урал. Челябинск – это Южный Урал», «в советское время выпускалось много духовного продукта под маркой «Урал». И материального (Уралмашзавод). У людей застряло, что они не просто живут в каком-то городе, а еще и на Урале. Такое же есть у сибиряков, например». Помимо Екатеринбурга традиционно частью Урала считают Челябинскую область. Пермский край,*

отнесенный к Приволжскому федеральному округу, по мнению экспертов, постепенно утрачивает на уровне ценностей уральскую специфику». (Источник: Назукина М. В., Сулимов К. А. Макрорегионы в территориально-политическом дискурсе депутатов Государственной Думы РФ (на примере Урала) // Вестник Пермского университета. Политология. 2021. № 4. С. 148–149.)

2. Подготовьтесь к дискуссии по теме «Специфика макрорегиональной идентичности Урала» по следующим блокам:

- Смыслы и символы уральской особости. Понятие срединного региона.
- Границы уральского макрорегиона. Урал как сообщество и как УФО.
- Бажов П. как культурный герой уральской идентичности.
- Понятие горнозаводской цивилизации. А. Иванов как актор конструирования уральской идентичности.
- Полпредство УФО: деятельность по конструированию уральской идентичности
- Документальный фильм «Хребет России», 2010 как источник конструирования идентичности макрорегиона.

3. В чем особенности Арктики как макрорегиона? Арктическая зона России и Российская Арктика. История, столицы и границы российской Арктики. Этнический и конфессиональный факторы формирования идентичностей в Арктике. Что такое северная идентичность? Охарактеризуйте образы российской Арктики в официальном дискурсе. Дайте характеристику этноконфессиональных факторов формирования идентичностей в российской Арктике.

4. Как Вы относитесь к следующему тезису: *««Арктическая Россия» – конструкт, сочетающий в себе как естественные предпосылки своего существования, так и весьма искусственные. Объединение части субъектов Российской Федерации в макрорегион – «российская Арктика» – равноположенно имеет как некоторые предпосылки для подобного объединения в структуре самих региональных идентичностей, так и явные противоречия. Однозначно можно сказать лишь то, что изучение данного макрорегиона «актуализировалось в последнее время в связи со стратегической ролью этого макрорегиона для экономики будущего России»<sup>7</sup>*. Приведите аргументы, обосновывающие мнение автора об искусственном характере арктической макрорегиональной идентичности.

5. Используя материалы выступлений Президента РФ по Арктической теме, заполните таблицу<sup>8</sup> примерами.

---

<sup>7</sup> Назукина М. В. Образы российской Арктики в официальном дискурсе: поиск основания для макрорегиональной идентичности // Арктика и Север. 2013. № 11. С. 42.

<sup>8</sup> Российская Арктика в поисках интегральной идентичности: коллективная моногр. / отв. ред. О. Б. Подвинцев М.: Новый хронограф, 2016. Глава 5.

Категория	Характеристика	Примеры
Мировая Арктика	Отдельный регион	
Российская Арктика	Отдельный регион внутри мегарегиона, часть мировой Арктики; самая крупная арктическая страна; играет особую роль; арктическая зона Российской Федерации; объект государственной политики; неотъемлемая часть России; стратегический регион; неоднородно развитый регион; важный и хрупкий регион.	
Ресурсы	Ресурсная база будущего России; залог энергетической безопасности. Богатейшие запасы; энергетические богатства; богатейшие биоресурсы. Большая роль государства в развитии экономики.	
Изучение Арктики	Инновации. Освоение арктических шельфовых месторождений. «Плавучий университет».	
Международные отношения	Приграничье, безопасность, международное право, совместные проекты, приграничное взаимодействие, международный информационный обмен, международное сотрудничество. Ответственность за мир и развитие в этом регионе. Военно-морской флот.	
Коммуникация, географическое положение	Северный. Северная земля. Приполярье. Приморский характер. Трансконтинентальная система. Северный морской путь, связь с Мировым океаном.	
Экологическая безопасность	Защита, сбережение региона. Изменение климата, вызовы, охрана окружающей среды. Уязвимый регион, важный для экосистемы, Очистка от мусора, «генеральная уборка Арктики». Индикатор изменений климата.	
Природа	Уникальная природа. Природная экстремальность. Лед.	
Сообщество, люди	Коренные народы Севера, малочисленные народы. Традиционные виды деятельности (оленьеводство). Поморы. Древняя цивилизация. Полярники.	

### Обязательная литература

1. Витковская Т. Б., Назукина М. В. Траектории развития регионализма в России: опыт Свердловской области и Республики Татарстан // Мир России. 2021. Т. 30. № 1. С. 67–87. DOI: 10.17323/1811-038X-2021-30-1-67-87

2. Замятина Н. Ю., Пилясов А. Н. Новая теория освоения (пространства) Арктики и Севера: полимасштабный междисциплинарный синтез // Арктика и Север. 2018. № 31. С. 5–27. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.31.5

3. *Назукина М. В.* Уральский макрорегион в системе территориальных идентичностей современной России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2015. № 6. С. 37–47

4. Российская Арктика в поисках интегральной идентичности: коллективная моногр. / отв. ред. О. Б. Подвинцев. М.: Новый хронограф, 2016. 208 с.

5. *Шипицына О. А., Солонина Н. С., Бугров К. Д., Назукина М. В., Снитко А. В., Тимофеев М. Ю.* Горнозаводская и равнинно-фабричная цивилизации России: индустриальное наследие и городская идентичность // Городские исследования и практики. 2021. Т. 6, № 1. С. 125–144. <https://doi.org/10.17323/usp612021125-144>

### Дополнительная литература

1. *Арктические* регионы России: Проблемы парламентаризма, представительства и региональной идентичности (от родовых общин – к парламенту Ямала): сб. науч. тр. по итогам науч.-практ. конф. / под общ. ред. В. Н. Руденко; ред. В. Н. Руденко, К. В. Киселев; Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого авт. окр., Ин-т философии и права Урал. отделения Рос. акад. наук. Екатеринбург; Салехард: Баско, 2012.

2. *Бенц Д. С.* Тренды развития Уральского макрорегиона // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 2. Экономические науки. Вып. 68. С. 92–101.

3. *Головнёв А. В.* Этничность и идентичность на Урале // Уральский исторический вестник. 2011. №2 (31). С. 40–49.

4. *Замятина Н. Ю.* Социальная лесотундра: географическая подвижность как элемент семейных траекторий жителей северных городов (на примере Норильска и Дудинки) // Неприкосновенный запас. 2014. № 5 (97). С. 189–208.

5. *Иванов А.* Message: Чусовая. СПб.: Издательский дом «Азбука – классика», 2007. 480 с.

6. *Ильина О. В.* Практики конструирования уральской идентичности в медиадискурсе Свердловской области // Политическая лингвистика. 2019. № 2 (74). С. 119–131. DOI 10.26170/pl19-02-14.

7. *Каторин И. В.* Формирование Арктической зоны РФ как фактор развития региона: постановка вопросов (на примере Архангельской области) // Арктика и Север. 2018. № 31. С. 28–40. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2018.31.28

8. *Киселев К. В., Щербаков А. Ю.* Урал: к вопросу об идентификационной динамике бренда // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2013. Вып. №1 (21). С. 138–150.

9. *Лисичкин А. Н.* Арктика – регион России. Принципы выделения Арктического экономического региона // Проблемы местного самоуправления. 2009. № 35. URL: <http://www.samoupravlenie.ru/35-11.php> (дата обращения: 15.01.2023).

10. *Матвеев А. К.* О происхождении названия «Урал» // Вопросы истории Урала. Вып. 39. Ч. 1, Свердловск, Ученые записки Уральского государственного университета, 1961. С. 25–30.
11. *Москвин Д. Е.* Культурные политики и их субъекты в Свердловской области // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2011. Специальный выпуск. Культурная политика в регионах и борьба за идентичность.
12. *Назукина М. В.* Образы российской Арктики в официальном дискурсе: поиск основания для макрорегиональной идентичности // Арктика и Север, 2013. № 11. С. 39–50
13. *Назукина М. В., Подвицнев О. Б.* Особенности позиционирования регионов Урала на современном этапе. Ежегодник РАПН, М. 2010.
14. *Назукина М. В., Сулимов К. А.* Макрорегионы в территориально-политическом дискурсе депутатов Государственной Думы РФ (на примере Урала) // Вестник Пермского университета. Политология. 2021. Т. 15. № 4. С. 146–157. DOI: 10.17072/2218-1067-2021-4-146-157
15. *Наронская А. Г.* Особенности институционализации региональной элиты Свердловской области в 1990-е гг. // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2021. Т. 18. № 3. С. 112–127. [https://doi.org/10.17506/18179568\\_2021\\_18\\_3\\_112](https://doi.org/10.17506/18179568_2021_18_3_112)
16. *Нахимова Е. А.* Топонимы Урал, Екатеринбург, Челябинск и их производные как маркеры региональной идентичности (на материале Instagram-публикаций губернаторов Свердловской и Челябинской областей) // Политическая лингвистика. 2021. № 4 (88). С. 61–68. DOI 10.26170/1999-2629\_2021\_04\_07.
17. *Татаркин А. И.* Социально-экономический статус срединного региона России // Экономика региона. 2005. № 2. С. 5–22.
18. *Тимошенко Д. С.* Брендинг арктических туристских дестинаций в России // Арктика и Север. 2021. № 42. С. 257–270. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.42.257
19. *Филиппова Д. Н.* К вопросу арктической идентичности студентов университетов Арктики // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ar> (дата обращения: 15.01.2023).
20. *Шачин С. В.* К вопросу об арктической идентичности: анализ истории Севера и его современности с позиции диалектической методологии // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2019. № 6. С. 121–131. DOI: 10.17238/issn2227-6564.2019.6.121
21. *Яшунский А., Замятина Н.* «Севера» как зона роста российской провинции // Отечественные записки. 2012. № 5(50). С. 227–239.

## Тема 4. Политика идентичности в регионах

### Краткая аннотация

Классификация форм и источников «строительства» идентичности по М. Кастельсу: легитимирующая идентичность; идентичность сопротивления; проективная идентичность. Почему мы говорим именно о политике? Механизмы конструирования коллективной идентичности по А. Мелуччи. Политика идентичности как совокупность ценностных ориентиров, практик и инструментов формирования и поддержания национальной (государственной), гражданской и иных форм макрополитической идентичности (И. С. Семененко). Основные направления политики идентичности: символизация пространства, ритуализация принадлежности к политическому сообществу, формирование образа «мы-сообщества», установление границ «свой» – «чужой». Инструменты политики идентичности: номинирование, монументализация, ритуализация, символическое позиционирование, брендинг.

### Задания

1. Используя механизмы конструирования коллективной идентичности по А. Мелуччи, приведите конкретный пример, как формируется региональная идентичность. Механизмы конструирования коллективной идентичности по А. Мелуччи:

- когнитивный, или разделяемое всеми участниками когнитивное определение целей, средств и сфер деятельности движения, включенное в систему ритуалов, практик и культурных артефактов;
- коллективные действия, связывающие движение в единое целое;
- эмоциональные инвестиции, общие чувства, которые должны составлять психологическое основание солидарности движения.

2. Заполните таблицу инструментов политики идентичности:

Инструмент	Специфика	Примеры
Номинирование		
Монументализация		
Ритуализация		
Символическое позиционирование		
Брендинг		

3. Проанализируйте политический курс по конструированию региональной идентичности на примере одного из российских регионов. Подготовьте презентацию по плану:

- Какие региональные особенности акцентируются при презентации территории (экономика, культура, история и пр.)?
- Какой внешний имидж у территории (из федерального Центра, в глазах других территорий, каким жители видят свой регион)?
- Существует ли политика по повышению имиджевого потенциала региона?
- Кто агенты конструирования идентичности?
- Какие результаты (оцените эффективность политики)? Предложите рекомендации.

### **Обязательная литература**

1. *Борьба за идентичность и новые институты коммуникации* / Под ред. П. В. Панова, К. А. Сулимова, Л. А. Фадеевой. М.: РОССПЭН, 2012.
2. *Морозова Е. В., Мирошниченко И. В., Семененко И. С. Развитие сельских местных сообществ: потенциал политики идентичности* // Полис. Политические исследования. 2020. № 3. С. 56–77. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.03.05>
3. *Назукина М. В. Институционализация этничности в политике идентичности российских республик: концептуальный анализ* // Полис. Политические исследования. 2020. № 3. С. 78–92.
4. *Политическая идентичность и политика идентичности: В 2 т.* М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. Т. 2: Идентичность и социально-политические изменения в XXI веке / Отв. ред. И. С. Семененко; Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание. Отв. ред. И.С. Семененко. М.: Издательство «Весь Мир», 2017.
5. *Castells M. The Power of Identity.* Oxford: Blackwell. 2004. 592 p.

### **Дополнительная литература**

1. *Докучаев Д. С. Региональная идентичность в Ивановской области: политика конструирования образа территории.* Иваново: Издательство ИвГУ, 2016.
2. *Долгаева Е. И. Факторы общероссийской национально-гражданской идентичности в интерпретации жителей полиэтнического региона* // РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY. 2018. Т. 26. № 1. С. 123–140. DOI: 10.15507/2413-1407.102.026.201801.123-140
3. *Дробижева Л. М. Гражданская российская идентичность: динамика и потенциал в консолидации политэтнического общества* // Этническое и религиозное многообразие России / Под ред. В. А. Тишкова, В. В. Степанова. Издание 2-е и дополненное. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 107–119.



4. *Миненков Г. Я.* Политика идентичности с точки зрения современной социальной теории // Политическая наука / РАН. ИНИОН. М., 2005. № 3. С. 21–38.
5. *Пушкарева Г. В.* Идеи и ценности как способ конструирования символического пространства национальной идентичности // Полис. Политические исследования. 2017. № 5. С. 156–173. <https://doi.org/10.17976/jpps/2017.05.11>
6. *Сагитова Л. В.* Республика Татарстан: политика идентичности и ее акторы: монография. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ. 2018. 360 с.
7. *Фадеева Л. А., Назукина М. В.* Институционализация политической науки в России: факторы, уровни, результаты (на примере идентитарных исследований) // Политическая наука. 2020. № 1. С. 201–220. DOI: 10.31249/poln/2020.01.08
8. *Цумарова Е. Ю.* Политика идентичности: politics или policy? // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2012. № 2. С. 5–16.
9. *Bernstein M.* Identity Politics // Annual Review of Sociology. 2005. Vol. 31. P. 47–74. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.29.010202.100054>
10. *Brunila K., Rossi L.-M.* Identity politics, the ethos of vulnerability, and education // Educational Philosophy and Theory. 2018. Vol. 50. No 3. P. 287–298. <https://doi.org/10.1080/00131857.2017.1343115>

## Тема 5. Региональная символика

### Краткая аннотация

Понятие символа / регионального символа. Политизация региональной символики. Разнообразие региональных символов в России и мире. Формальные и неформальные символы. «Культурные герои» как региональные символы. Региональная геральдика. Региональные праздники. Юбилей в региональной политике. Конкурсы в регионах по поиску новой символики. Программа 50 State Quarters. Проект «Семь чудес России», «Россия 10», «Сказочная карта России», выбор изображения банкнот, и другие региональные конкурсы.

### Задания

1. Согласно О. Ю. Малиновой, взаимосвязь «политики идентичности» и «символической политики» может быть продемонстрирована через следующую схему (рис.). Используя схему и исследование О. Ю. Малиновой (Малинова О. Ю. Политика идентичности как борьба за смыслы: проблемы концептуализации // Символическая политика: Сб. науч. тр. / РАН.ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; Отд. полит. науки; Ред. кол.: Малинова О. Ю., гл. ред., и др. М., 2017. Вып. 5: Политика идентичности), ответьте на следующие вопросы: Какое понятие более широкое – политика идентичности или символическая политика? В чем сходства и отличия двух понятий?



Рис. «Политика идентичности» и «символическая политика»: соотношение понятий<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Малинова О. Ю. Политика идентичности как борьба за смыслы: проблемы концептуализации // Символическая политика: Сб. науч. тр. / ИНИОН РАН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; Отд. полит. науки; Ред. кол.: Малинова О. Ю., гл. ред., и др. М., 2017. Вып. 5: Политика идентичности. С. 14

2. Проанализируйте символическую политику любого региона: традиционная символика, новые символические атрибуты, культурные герои, участие в конкурсах, конфликты по выбору символики.

3. Разработайте проект символического конкурса (выбор символа, героя или бренда). Задание включает подготовку технического задания для проведения конкурса по выбору символов в регионе, в котором прописывается цель, задачи конкурса, алгоритм выбора и правила подведения итогов конкурса.

4. Изучите следующие проекты символических карт. Сказочная карта [Электронный ресурс]. URL: России/Fairytale map of Russia <https://fast.vk.com/fairytalemapofrussia>, Вкусная карта России / Tasty map of Russia [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/tastymapofrussia>. Предложите карту символов своего региона.

5. Сравните законы о региональных праздниках в регионах РФ (на примере 2–3 случаев). Какие праздники отмечаются в российских республиках?

6. Заполните таблицу «Семантика символов региона» (на выбор)

Логотип	Знак	Значение знака

7. Перед Вами выдержка из закона с описанием герба Волгоградской области. Вставьте в текст недостающие слова:

*«В геральдической терминологии описание Герба области звучит следующим образом: червлёный щит пересечен ближе к основанию двухчастным лазуревым поясом с серебряной каймой. В поле щита – серебряная фигура (???). Устанавливаются две формы Герба области – основная и парадная – Большой герб области, представляющий собой вышеописанный Герб области, дополненный следующим геральдическим обрамлением: гербовый щит обрамлен венком из двух зеленых ветвей лавра и шести желтых пшеничных колосьев. Поверх нижней части венка наложена красная лента, на которой желтыми прописными буквами сделана надпись: (???). Между верхними концами венка изображена желтая пятиконечная (???). Над гербовым щитом помещен геральдический венец – бурелет – синего, красного и белого цветов попеременно, увенчанный тремя красными цветками степного (???) и шестью синими цветками василька».* (Источник: Закон Волгоградской области от 18 сентября 2000 года № 436-ОД О гербе и флаге Волгоградской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/804918049> (дата обращения: 10.01.2023))

8. Проанализируйте фрагмент Положения о правилах отбора символов России для изображений на новых российских банкнотах достоинством 200 и 2000 рублей<sup>10</sup>:

<sup>10</sup> Положение о правилах отбора символов России для изображений на новых российских банкнотах достоинством 200 и 2000 рублей [Электронный ресурс]. URL: <https://apastovo.tatarstan.ru/polozhenie-o-pravilah-otbora-simvolov-rossii-dlya.htm> (дата обращения: 14.01.2023).

«Под символом понимается объект, расположенный на территории современной России (как существующий, так и возводимый), связанный с историей, культурой, архитектурой, образованием и научно-техническими достижениями конкретного города, региона, территории, страны в целом. Символ должен иметь узнаваемые отличительные признаки, при графическом отображении которых его можно однозначно идентифицировать. В качестве символа могут быть предложены следующие объекты (по аналогии с изображениями на действующих банкнотах):

- архитектурный объект — здание, сооружение или архитектурный ансамбль (например монастырь, церковь, театр, вуз, стадион, крепостная стена, музей и т.п.);
- инженерное сооружение гражданского, технического или военного назначения (например, мост, плотина, станция метрополитена и т.п.);
- монументы и объекты декоративного оформления городской среды (например памятники выдающимся людям, скульптуры, фонтаны и т.п.);
- природные объекты, животные, растения, которые считаются уникальными символами конкретных городов или территорий (например медведь, тигр, леопард и т.п.).

Используя банкноты 200 и 2000 рублей, проанализируйте изображенные на них региональные символы.

### **Обязательная литература**

1. *Кирьянов И. К., Назукина М. В.* Символика недропользования в современной геральдике и брендинге уральских городов Вестник Пермского федерального исследовательского центра. 2020. № 2. С. 76–88.

2. *Малинова О. Ю.* Политика идентичности как борьба за смыслы: проблемы концептуализации // Символическая политика: Сб. науч. тр. / РАН.ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед.; Отд. полит. науки; Ред. кол.: Малинова О. Ю., гл. ред., и др. М., 2017. Вып. 5: Политика идентичности.

3. *Назукина М. В.* Идентитарные аспекты регионалистского дискурса федеральных символических конкурсов // Политическая наука. 2020. № 4. С. 200–220. <http://www.doi.org/10.31249/poln/2020.04.10> (дата обращения: 10.01.2023).

4. *Назукина М. В.* Символические аспекты российского регионализма: на примере конкурсных практик // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2019. Т. 11. № 4. С. 532–550. DOI: 10.17072/2218-9173-2019-4-532-550.

5. *Поцелуев С. П.* Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме // Политические исследования. 1999. № 5. С. 62–76.

6. *Стась А.* Новая геральдика: как страны, регионы и города создают и развивают свои бренды, 2009. 206 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Абрамова В. И.* Символы региональной идентичности Тульской области: эссенциализм, конструктивизм и полевое исследование // Тульский науч-

ный вестник. Серия История. Языкознание. 2022. Вып. 3(11). С. 71–80.  
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-3-71-80>

2. *Ахметова А. Р.* Семиотический подход к изучению логотипа поликультурного города (на примере города Уфы) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2020. № 2. С. 253–259. (дата обращения: 10.01.2023).

3. *Гербы городов Российской федерации* [Электронный ресурс]. URL: <http://heraldry.hobby.ru/> (дата обращения: 10.01.2023).

4. *Закутнов О. И.* Формирование современной региональной символики // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 85. С. 58–63.

5. *Перфильев Ю.* Региональная символика: в поисках идеологии // Регионы России в 1999 г.: ежегодное приложение к «Политическому альманаху России»; под ред. Н. Петрова; Моск. Центр Карнеги. М.: Гендальф, 2001. С. 324–337.

6. *Поцелуев С. П.* Символические средства политической идентичности. К анализу постсоветских случаев // Трансформация идентификационных структур в современной России; под ред. Т. Г. Стефаненко. М.: МОНФ, 2001. С. 106–160.

7. *Росич Ю.* Региональная символика: в поисках идеологии [Электронный ресурс]. URL: <http://geraldika.ru/article/579> (дата обращения: 10.01.2023).

8. *Российская геральдическая палата* [Электронный ресурс]. URL: <http://geraldica.ru/> (дата обращения: 10.01.2023).

9. *Туровский Р. Ф.* Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России // Идентичность и география в современной России. СПб.: Геликон Плюс, 2003. С. 139–173.

10. *Цумарова Е. Ю.* День Республики Карелия как праздник карельской государственности: от единства к утилитаризму // Карелия – приграничный регион России в XX–XXI веках: формирование и становление карельской государственности в составе СССР / России / отв. ред. О. И. Кулагин. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2018. С. 97–101.

11. *Щурина Ю. В., Вырупаева М. В.* Репрезентация концепта «багульник» в региональном медиадискурсе: от образа к символу // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2020. № 6(31). URL: <https://portal.novsu.ru/univer/press/eNotes1/i.1086055/?id=1656889> (дата обращения: 10.01.2023).

12. Электронная научно-историческая библиотека «Гербовед.ру». URL: <https://gerboved.ru> (дата обращения: 10.01.2023).

## Тема 6. Мегапроекты как инструмент политики идентичности в регионах

### Краткая аннотация

Понятие мегапроекта (МГП). Критерии отнесения проекта к МГП. Отличия МГП от обычных проектов. Типы МГП. Теория МГП Бенга Флайвбьерга. Значение МГП для регионального развития. Примеры МГП: (а) инфраструктуры; (б) добычи; (в) производства; (г) потребления. Символические МГП. Спортивные МГП в России: Универсиады в Казани и Красноярске, Олимпиада в Сочи, Чемпионат мира по футболу. Идентитарный дискурс МГП. Позиционирование региона в контексте МГП.

### Задания

1. Прочитайте текст. Можно ли, по Вашему мнению, считать спортивные мегапроекты символическими проектами? Обоснуйте свой ответ, используя информацию из текста. Приведите примеры спортивных мегапроектов. *«В научной литературе не существует единого общепринятого определения мегапроекта (МГП), и с этой целью могут быть приняты различные критерии для его характеристики. Согласно Бенгу Флайвбьергу, мегапроект – это чрезвычайно масштабный инвестиционный проект: «Мегапроекты – это крупномасштабные, сложные предприятия, которые обычно стоят 1 миллиард долларов или более, на разработку и строительство которых уходит много лет, в них участвуют многочисленные государственные и частные заинтересованные стороны, они являются трансформационными и влияют на миллионы людей» (Flyvbjerg, 2014, pp. 6–7). А. Варрак представляет десять основных характеристик мегапроектов: совместность и спонсоры, государственная политика, уникальность, неделимость, временные задержки, удаленность, социальное воздействие на окружающую среду, влияние на рынок, риск и трудности финансирования (Warrack, 1993, p.13).*

*Ван Марревейк, в свою очередь, определяют мегапроекты как мегаинфраструктурные проекты стоимостью в миллиарды долларов, обычно заказываемые правительствами и реализуемые частными предприятиями. Кроме того, они, по его мнению, характеризуются как неопределенные, сложные, политически чувствительные и включающие большое число участников (Marrewijk, Clegg, Pitsis, Veenswijk, 2008, p. 591). Однако в некоторых контекстах необходим относительный подход, например, в развивающихся странах, где гораздо меньший проект (например, с бюджетом в 100 миллионов долларов) может представлять собой мегапроект. Поэтому исследователи предлагают более общее определение: «Мегапроекты – это временные начинания (т.е. проекты), характеризующиеся большими инвестиционными обязатель-*

ствами, огромной сложностью (особенно в организационном плане) и долгосрочным воздействием на экономику, окружающую среду и общество» (Flyvbjerg, 2014, р. 6–7). Такие проекты называет «привилегированными частями процесса развития» и указывают, что часто они «формируют черты характера», то есть они предназначены для амбициозного изменения структуры общества, в отличие от небольших и более традиционных проектов, которые являются «заимствованием черт», вписывающихся в уже существующие структуры и не пытаются их модифицировать (Flyvbjerg, 2014, р. 7). Таким образом, мегапроекты связаны с качественным структурным социально-экономическим развитием территории, они дают толчок для дальнейшего развития всего общества. Результатами реализованного мегапроекта выступают материально-символические элементы идентичности территории, способствующие разрешению проблемы её поиска, а также гарантии стабильности политической системы и задела для дальнейшего экономического развития.

Согласно П. Геллерту и Б. Линчу (Gellert, Lynch, 2003, р. 16), МГП аналитически можно разделить на четыре типа: (а) инфраструктуры (например порты, железные дороги, городского водопровода и канализации); (б) добычи (например полезные ископаемые, нефть и газ); (в) производства (например промышленные лесопосадки, зоны экспортного производства, а также производственные зоны); (г) потребления (торговые центры, объекты недвижимости, тематические парки, туристические инсталляции и др.). Однако важность продвижения мегапроекта обуславливает интенсивное развитие его имиджевой компоненты. Поэтому неслучайно в научных кругах заговорили об особом типе символических проектов, под которыми понимаются проекты с интенсивным использованием символизма, выполняющихся с целью достижения ценностных основ развития, использования или уничтожение прошлого, овеществления героев (Lopez, Hélio, Reis, Renato, 2017, р. 17). В данном контексте первостепенное значение связывается со зрелищной компонентой, театрализацией события (фестивали, конференции, карнавалы и пр.)». (Источник: Назукина М. В., Старцева А. С. Мегапроекты как инструмент политики идентичности в регионах России (на примере универсиад в Казани и Красноярске) // *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2023. Т. 15. № 1. С. 87–89)

2. Используя типологию П. Геллерта и Б. Линча (Gellert, Lynch, 2003, р. 16), приведите примеры каждого их типов МГП в России и за рубежом: (а) инфраструктуры; (б) добычи; (в) производства; (г) потребления.

3. Выберите один из МГП и проанализируйте то, как артикулировалась идея специфики территории, в которой он проводился. Используйте следующую схему.

Категории	Контексты	Примеры
Социальные	Региональное сообщество, герои	
Культурно-исторические	Уникальность территории (природа, традиции, язык) Творчество	
Этнокультурные	Культурное богатство, этнические традиции	
Экономические	Регион как драйвер и лидер развития	
Географические	Территориальная специфика и объективные отличия	

### Обязательная литература

1. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Феномен мегапроектов в модели многоконтурной экономики // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2021. № 4. С. 25–39. DOI: 10.17835/2078-5429.2021.12.4.025-039

2. Жук А. А., Колесникова И. В. Крупные инфраструктурные объекты в России: опыт создания и результаты // Экономическая наука современной России. 2018. № 1. С. 96–107.

3. Королёв А. М. Крупные международные проекты и их характерные особенности относительно существующего понятия «мегапроект» // Транспортное дело в России. 2015. № 1–3. С. 46–49.

4. Макарова Г. И. Значимые события в стратегиях регионального брендинга в Республике Татарстан // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 4. С. 16–35. DOI: 10.19181/vis.2019.31.4.602

5. Назукина М. В. Регионализм в «посланиях» глав субъектов РФ: дискурсивный аспект // Полис. Политические исследования. 2022. № 2. С. 68–82. <https://doi.org/10.17976/2022.02.06>.

6. Пушкарева Г. В. Политический брендинг: разворот к символической политике // Полис. Политические исследования. 2022. № 4. С. 94–107. <https://doi.org/10.17976/jpps/2022.04.08>

### Дополнительная литература

1. Глушкова С. А., Данелюс Д. В. Чемпионат мира по футболу – 2018 как спортивный мегапроект: вопрос социализации молодёжи в современных условиях // Учёные записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2016. № 1. С. 21–28.

2. Ермолаева П. О. Социально-экологические барьеры при подготовке городов постсоветской России к спортивному мегасобытию (на примере Универсиады 2013 в Казани) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. 16. № 5. С. 141–155.



3. *Назукина М. В., Старцева А. С.* Мегапроекты как инструмент политики идентичности в регионах России (на примере универсиад в Казани и Красноярске) // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2023. Т. 15. № 1. С. 84–102. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2023-1-84-102>.
4. *Lopez M., Hélio R., Reis A., Renato I. Chaves* Symbolic Megaprojects: Historical Evidence of a Forgotten Dimension // *Project Management Journal*. 2017. Vol. 48, No. 6. P. 17–28. DOI:10.1177/875697281704800603
5. *Čamprag N.* Re-imaginering Belgrade and Skopje: urban megaprojects between politics and struggle // *European Planning Studies*. 2018. Vol. 27, No. 1. P. 1–20. DOI: 10.1080/09654313.2018.1545011
6. *Flyvbjerg B.* What You Should Know about Megaprojects and Why: An Overview // *Project Management Journal*. 2014. Vol. 45, No. 2. P. 6–19. DOI: 10.1002/pmj.21409
7. *Gellert P. K., Lynch B. D.* Mega-projects as displacements // *International Social Science Journal*. 2003. Vol. 55, No. 1. P. 15–25. DOI:10.1111/1468-2451.5501002
8. *Van Marrewijk A., Clegg S. R., Pitsis T. S., Veenswijk M.* Managing public-private megaprojects: Paradoxes, complexity, and project design // *International journal of project management*. 2008. Vol. 26, No. 6. P. 591–600. DOI: 10.1016/j.ijproman.2007.09.007
9. *Warrack A.* Megaproject decision making: Lessons and strategies // *Western Centre for Economic Research Information Bulletin*. 1993. No. 16. P. 1–15. DOI:10.7939/R3HX15T4Z

## Тема 7. Территориальный брендинг как ресурс развития регионов РФ

### Краткая аннотация

Понятие, сущность и технологии бренда территории. Модель шести-угольника бренда С. Анхольта (туризм, экспортные товары, политика, инвестиции и бизнес, человеческий капитал, культура). Брендинг и маркетинг: соотношение понятий. Брендинг места происхождения товаров и услуг; туристического направления; инвестиционной привлекательности; брендинг места жительства. Территориальный брендинг как важнейший фактор развития и повышения конкурентоспособности территории. Основные этапы брендинга территории. Особенности и проблемы развития территориального брендинга в России. Мировой и Российский опыт формирования образа территории. Проблемы формирования регионального брендинга. Теоретические основы создания брендинга территории. Пирамида зон поиска бренда. Методы выработки и оценки эффективности брендинга. PEST-анализ и SWOT-анализ.

### Задания

1. В таблице приведены определения понятия брендинг территорий. Сравните данные определения. Какие подходы в определении на основании них можно выделить?

Автор	Понятие «брендинг территории»
С. Анхольт	Территориальный брендинг является актом продвижения и обмена, но его нужно рассматривать не как самоцель, а как возможность для создания имиджа и репутации страны или города <sup>11</sup> .
К. Динни	Территориальный брендинг – это процесс, который содействует созданию «наиреалистичнеего, наиболее конкурентоспособного и успешно стратегического видения для города, региона или страны» <sup>12</sup> .
Т. В. Мещеряков	Территориальный брендинг является важным инструментом управления маркетингом территории, нацеленным на формирование коммуникативного капитала территории как составной части институционального капитала, наличие которого позволяет субъектам маркетинга территории экономить на транзакционных расходах при взаимодействии <sup>13</sup> .

<sup>11</sup> Anholt S. Places: Identity, Image and Reputation / S. Anholt. Palgrave Macmillan, 2009. p. 106.

<sup>12</sup> Dinnie K. Place branding: Overview of an emerging literature / K. Dinnie // Place Branding and Public Diplomacy. 2004. № 1. p. 106.

<sup>13</sup> Мещеряков Т. В. Бренд как коммуникативный капитал / Т. В. Мещеряков, И. Ю. Окольников, Г. Ю. Никифорова // Проблемы современной экономики. 2011. № 1. 30 с.

Автор	Понятие «брендинг территории»
И. С. Важенина	Бренд территории – это совокупность вечных ценностей, которые отображают своеобразность, неповторимые, оригинальные потребительские характеристики определенной территории и сообщества, которые широко известны, получили общественное признание и пользуются стабильным спросом потребителей этой территории <sup>14</sup> .
Д. В. Визгалов	Бренд места – это эффект позитивной узнаваемости места, всеобщей позитивной известности <sup>15</sup> . Бренд места – это результат процесса брендинга места. Брендинг места – это процесс достижения позитивной узнаваемости места.

## 2. Подготовьте презентацию по примерам территориального брендинга.

	Бренд Республики Татарстан «Наследие Татарстана» <sup>16</sup>
	Урюпинск – столица российской провинции» <sup>17</sup>
	Туристический логотип Калининградской области (КО) студии А. Лебедева <sup>18</sup>



<sup>14</sup> Важенина И. С. Имидж и репутация территории как основа продвижения в конкурентной среде / И. С. Важенина // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 6. 86 с.

<sup>15</sup> Денис Визгалов о брендинге и маркетинге территории // Видео с Урбанфеста в г. Ижевске, май 2014 г. Архив автора.

<sup>16</sup> Центр культурного наследия Татарстана. URL: <http://centr-nasledie.ru/>

<sup>17</sup> Как Урюпинск стал столицей. URL: <https://guide.travel.ru/russia/246018.html>

<sup>18</sup> Туристический логотип Калининградской области // Студия Артемия Лебедева. URL: <https://www.artlebedev.ru/kaliningrad/>

		<p>Бренд города Стерлитамак «Жизнь в объёме»<sup>19</sup></p>
		<p>Бренд города Добрянка «Добрянка – столица доброты»<sup>20</sup></p>
		<p>«Мурманск – форпост России в Арктике»<sup>21</sup></p>
		<p>Туристический логотип «Пермь Великая» Пермского края<sup>22</sup></p>

В структуре презентации должны присутствовать следующие компоненты:

- Название бренда.
- Авторы (разработчики) бренда.
- Основания бренда.
- Процесс разработки бренда.

<sup>19</sup> Бренд города Стерлитамака. Руководство по использованию фирменного стиля. 2014 г. URL: [https://sterlitamakadm.ru/city/brendbuk/STR\\_Brandbook\\_.pdf](https://sterlitamakadm.ru/city/brendbuk/STR_Brandbook_.pdf)

<sup>20</sup> В России появилась Столица доброты // Состав.ру, 24.07.2012. URL: <https://www.sostav.ru/news/2012/07/24/dobryanka/>

<sup>21</sup> Мурманск – столица Заполярья // Туристический портал города Мурманска. URL: <https://tour.murman.ru/o-gorode/murmansk-stolitsa-zapolyarya>

<sup>22</sup> «То, что мы предложили, будет ценно» Разработан туристический логотип Пермского края // Новый компаньон, 6 октября 2014 г. URL: <https://www.newsko.ru/news/nk-1930541.html>

- Аудитория бренда.
- Философия бренда.
- Реализация проекта.
- Оценки бренда.
- Причина успешности / не успешности.

3. Заполните таблицу символического позиционирования регионов через амбиции. Используя интернет-ресурсы, определите регион, продвигающий следующую региональную уникальность. Дополните таблицу своими примерами.

Амбиция	Регион
«Центр Азии»	
«Центр Евразии»	
«Культурная столица»	
«Столица Урала»	
«Запасная Москва – столица земель России», «столица купечества»	
«Столица Сибири»	
«Южный форпост России»	
«Жемчужина Северного Кавказа»	
«Край открывателей Сибири»	

### Обязательная литература

1. *Визгалов Д. В.* Брендинг города. М.: Фонд «Институт экономики города», 2011. 160 с.
2. *Динни К.* Брендинг территории: лучшие мировые практики / пер. с англ. Веры Сечной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 331 с.
3. *Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д.* Маркетинг мест. Стокгольмская школа экономики. СПб, 2005. 382 с.
4. *Стась А.* Новая геральдика. Как страны, регионы и города создают и развивают свои бренды. Изд-во: Группа ИДТ, 2009. 206 с.
5. *Тарновская Н. М.* К вопросу формирования имиджа и брендов региона (на примере Ставропольского края) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 1 (39). С. 49–58. DOI: 10.47475/2070-0695-2021-10105.

### Дополнительная литература

1. *Гетманова А. В., Козырь Н. С.* Анализ показателей экономической безопасности региона // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 10 (66). С. 180–183.

2. Джуха В. М., Мищенко К. Н. Формирование профиля конкурентоспособности российских регионов // *European Social Journal*. 2016. № 3. С. 41–46.
3. Жаде З. А. Политика идентичности в региональном измерении: кейс Республики Адыгея // *Общество: политика, экономика, право*. 2022. № 8. С. 13–18. <https://doi.org/10.24158/per.2022.8.1>
4. Жуковская Е. Е. Концепция создания региональных брендов современных русских традиций для их продвижения на международном уровне // *Власть*. 2021. Т. 29. № 3. С. 201–208. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v29i3.8181>
5. Казакова Г. М. Региональная идентичность как результат социальной инженерии // *Человек. Культура. Образование*. 2021. № 2. С. 12–22.
6. Калашикова С. Региональная политика идентичности: образ Санкт-Петербурга в дискурсе лидеров региона // *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*. 2020. № 16(4). С. 505–517. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu23.2020.406>
7. Косых П. А. Степные бренды регионов Южного Урала // *Вопросы степеведения*. 2021. № 4. С. 4–14. DOI: [10.24412/2712-8628-2021-4-4-14](https://doi.org/10.24412/2712-8628-2021-4-4-14)
8. Панкрухин А. П. *Маркетинг территорий*; 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2006. 416 с.
9. Самойленко П. Ю. Информационный образ приморского предпринимателя как фактор развития региона и продвижения бренда территории // *Ойкумена. Регионоведческие исследования*. 2019. № 2. С. 124–132. DOI: [10.24866/1998-6785/2019-2/124-132](https://doi.org/10.24866/1998-6785/2019-2/124-132)

## Тема 8. Формирование бренда территории как ресурс развития территории

### Краткая аннотация

Проект по созданию бренда. Установочная сессия команды проекта. Комплексный аудит бренда территории. Анализ бренда: SLEPT-анализ, SWOT-анализа. Профиль целевых аудиторий. Разработка платформы бренда территории: сущность (идея), преимущества (уникальность), атрибуты (элементы образа), личность (персонификация). Взаимоотношение бренда и целевой аудитории. Видение (модель будущего). Разработка визуальных атрибутов (слоган, логотип). Оценка бренда.

### Задания

1. Пирамида зон поиска бренда – это метафора, предложенная Д. В. Визгаловым для понимания того, где искать идеи для бренда. Пирамида состоит из трех уровней. Нижняя зона – это символический капитал места (все уникальное, что есть в городе: знаменитости, творческие коллективы, музеи, здания, башни). Второй уровень пирамиды – ценности места. Верхний уровень (третья зона поиска бренда) – полная абстракция, борьба за какой-то абстрактный символ, который может соответствовать многим городам. Приведите примеры брендов на каждом из уровней пирамиды.

2. Используя пример SWOT-анализа региональных особенностей (табл.), проведите SWOT-анализ уникальности любого региона.

SWOT-анализ региональных особенностей (пример)

Среда	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя	<u>Strengths (сильные стороны)</u> <ul style="list-style-type: none"><li>Наличие уникального природного объекта и узнаваемого бренда.</li><li>Богатое культурно-историческое наследие.</li><li>Высокий уровень образования и науки.</li><li>Рекреационный потенциал;</li><li>Наличие полезных ископаемых.</li><li>Политическая стабильность.</li><li>Наличие ж/д сети и аэропорта и др.</li></ul>	<u>Weaknesses (слабые стороны)</u> <ul style="list-style-type: none"><li>Удаленность от центра РФ.</li><li>Отсутствие крупной промышленности.</li><li>Дотационный регион.</li><li>Высокий уровень безработицы.</li><li>Низкое качество туристкой инфраструктуры и др.</li></ul>

Среда	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внешняя	<u>Opportunities (возможности)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Выгодное соседство.</li> <li>• Раскрытие уникального туристического объекта и др.</li> </ul>	<u>Threats (угрозы)</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Климат.</li> <li>• Низкий уровень жизни населения.</li> <li>• Несовершенство нормативно-правовой базы.</li> <li>• Снижение инвестиционной привлекательности в сфере туризма и др.</li> </ul>

3. Разработайте бренд любого региона / города, используя следующую структуру:

- Название бренда, имя (нейминг).
- Визуализация бренда: логотип, шрифты, цветовые решения.
- Философия бренда – это миссии и ценности, которые вкладываются в бренд.
- Миссия бренда – это цели, которым служит бренд и его производные.
- Ценности бренда – это принципы, на которых строится бизнес.
- Стратегии продвижения и позиционирования бренда, целью которого является четкое закрепление в сознании потребителя данного продукта с уникальными качествами, а также выделение товара (бренда) на фоне конкурентной среды.

4. Проанализируйте текст Открытого письма по вопросу брендинга Пензенской области от представителей отрасли территориального брендинга России и стран СНГ 4 апреля 2013 года. В чем причины неэффективного брендинга, по мнению экспертов?

Тест письма<sup>23</sup>.

*«Уважаемый Василий Кузьмич! Мы, представители зарождающейся отрасли территориального брендинга России, с интересом наблюдаем за событиями в Пензенской области. Пензенская область – один из немногих регионов страны, где власть всерьез задумалась о брендинге. Мы благодарим Вас за смелость и инициативность и очень хотим, чтобы брендинг в Пензенской области стал примером для всех остальных территорий России.*

*27 марта 2013 года на заседании Правительства Пензенской области Министр общественных связей и массовой коммуникации Алексей Илик сделал доклад по стратегии формирования продвижения бренда Пензенской области. Как стало понятно из публикаций в СМИ, по итогам заседания была представлена стратегия на основе опубликованного в интернет 21 марта 2013 года исследования (<http://www.slideshare.net/ssuser99c219/ss-17456914>).*

<sup>23</sup> Открытое письмо по вопросу брендинга Пензенской области // Газета «Улица Московская» <https://ym-penza.ru/vlast-i-obshchestvo/initiativa/item/204-otkrytoe-pismo-po-voprosu-breninga-penzenskoj-oblasti>



*Среди профессионалов нет единого мнения по многим методологическим аспектам территориального брендинга, однако, изучив опубликованное исследование, мы пришли к единому мнению по следующим пунктам. Прежде всего, мы отмечаем объемность, системность и последовательность представленного исследования, что, увы, само по себе является редкими качествами исследований в сфере территориального брендинга на сегодняшний день. Мы также понимаем, что, по замыслу авторов, данное исследование является начальным и в дальнейшем требуется проработка многих аспектов с подключением различных сообществ Пензенской области. Однако представленный материал дает повод высказать критические суждения по существенным моментам проекта, что ставит под сомнение целесообразность его использования как базы для дальнейшего процесса разработки бренда.*

*Отметим шесть наиболее проблемных мест представленного исследования:*

#### *1. Объект исследования.*

*В исследовании в качестве объекта брендинга рассматривается Пензенская область. Это выглядит логичным с той точки зрения, что данный проект курирует правительство области.*

*Однако с методологической точки зрения данный подход в выборе территориального объекта нельзя назвать перспективным. Опыт брендинга Омской и Ульяновской областей, а также конкурса на разработку туристического логотипа Самарской области, наглядно демонстрируют, что региональная идентичность вторична по сравнению с идентификацией через город (за исключением национальных республик). Итоги работ по упомянутым регионам в большинстве случаев приписывают к конкретным городам: Омску, Ульяновску, Самаре. Показательно, что все пять представленных в разделе исследования «Ценности территории: варианты концепции бренда» концепций начинаются со слова «Пенза» и заканчиваются без упоминания, как других городов, так и области в целом.*

*На наш взгляд, Кузнецк, Заречный, Каменка и другие города Пензенской области достойны того, чтобы создать собственные бренды, а основные ресурсы необходимо сосредоточить на брендинге крупнейшего города области – Пензе. С учетом того, что во внешнем мире объективно известность других городов области, кроме Пензы, стремится к нулю, мы предлагаем рассмотреть вариант изменения объекта брендинга в рамках обсуждаемого проекта с Пензенской области на Пензу.*

#### *2. Открытость проекта.*

*Исходя из анализа опыта более 30 попыток брендинга территорий в России, мы заявляем, что принятие идеи бренда жителями территории возможно лишь при их вовлечении в процесс.*

*Исходя из информации раздела «Объем и методология исследования», в рамках текущего проекта был проведен ряд фокус-групп, экспертных интервью и психосемантических исследований. Таким образом, некоторые жители области были вовлечены в процесс исследования, что вызывает наше уважение и неподдельный интерес к развернутой информации по форме и результатам использованных методик. Однако подавляющее большинство жителей узнало об инициативе лишь после заседания правительства, на котором были представлены уже итоги достаточно большой аналитической работы. По сути, было предложено готовое решение, основанное на виденье разработчиков и нерепрезентативной выборке жителей.*

*Из найденных нами откликов жителей на представленную стратегию становится понятно, что, во-первых, это стало новостью, во-вторых, новость не была воспринята как хорошая. Нам не удалось также найти интернет-площадок по обсуждению бренда Пензенской области и информации по проекту в открытых источниках, в том числе, на сайте компании-автора исследования. Открытость – это черта любого успешного территориального бренд-проекта. Учитывая рекомендованную концепцию «Пенза – открытая территория», тем более удивительно не обнаружить хоть какие-то следы открытости проекта на важнейшем этапе создания базиса бренда.*

### *3. Исследования территориальной идентичности.*

*Представленные в заключительном пункте первой части исследования «Основные выводы по итогам диагностического исследования» итоги, на наш взгляд, поверхностны и не отражают суть, смысл, идентичность исследуемой территории. Если заменить «Пензенская область» на другой город или регион России, то в большинстве из 12 пунктов получится соответствующие ситуации предложение. Отчасти проблема связана с неверным, на наш взгляд, выбором объекта исследования (п.1). Также мы считаем необходимым подчеркнуть отсутствие глубинного анализа идентичности, сильный сдвиг в сторону оценки имиджа территории во внешнем мире при крайне слабом изучении эмоционального отношения к территории ее жителей.*

### *4. Качество концепций позиционирования.*

*Одна из главных черт сильной концепции бренда – уникальность. Задача брендинга – дифференцировать территорию, представить ее конкурентные преимущества через уникальное позиционирование. На наш взгляд, все пять предложенных концепций не уникальны и не сильны в дифференциации. Мы проверили все предложенные слоганы через поисковые системы и ожидаемо обнаружили, во-первых, отсутствие Пензы и Пензенской области в топ-овых результатах поиска, во-вторых, присутствие других городов, по-видимому, претендующих на заявленное позиционирование в большей степени, чем Пензенская область. Методологически причина совершенно неудачных вариантов концепций кроется в слабом исполнении исследовательской части работы (п.3).*

### *5. Оценка концепций.*

*Стоит отметить, что авторы исследования при анализе слабых и сильных сторон концепций сами указали на проблему вторичности во всех предложенных вариантах позиционирования, кроме «Пенза – открытая территория». На наше удивление, рекомендованная авторами концепция, по их мнению, имеет всего одну слабую сторону, а именно «Может быть непонятна представителям старшей возрастной группы, в т.ч. жителей города и региона» (в редакции авторов).*

*Удивительно, что такая слабая сторона не отмечена при оценке концепции «Пенза – главный эконополис России». Несмотря на название главы «Сравнительный анализ сильных и слабых сторон предлагаемых концепций», никакого сравнительного анализа концепций не проведено. Данный этап работы мы не можем оценить иначе как просто не проделанный. В исследовании не описаны причины, по которым была рекомендована концепция «Пенза – открытая территория», авторы сразу же начинают описывать возможности ее воплощения. При таком подходе первая половина исследования оказывается невостребованной для дальнейшей работы, что в очередной раз ставит под большое сомнение методологическую подкованность авторов.*

### *6. Визуализация бренда.*

*Представленный в отчете логотип концепции «Пенза – открытая территория», а также другие варианты дизайна, которые можно наблюдать в телевизионном репортаже по итогам заседания Правительства Пензенской области 27 марта 2013 года, на наш взгляд, выполнены не на том уровне, которого достоин такой солидный заказчик. Дизайн – дело вкуса, но тем не менее в этой области существуют свои каноны, лидеры, эксперты. Мы призываем Вас вне зависимости от того, каким образом будут исполнены предшествующие разработки дизайна этапы проекта при решении по визуальной части, прибегнуть к экспертной помощи ведущих дизайнеров России.*

*В целом, мы оцениваем представленное исследование как очень слабую с профессиональной точки зрения работу. Использование результатов данной работы как базиса для дальнейшего развития бренда, на наш взгляд, не только не приведет к положительным результатам, но и навредит имиджу как Пензенской области в целом, так и власти в частности.*

*Мы искренне желаем того, чтобы именно в Пензе впервые в России осуществился успешный проект по брендингу крупной территории, результаты которого станут реальным инструментом качественных изменений, а не просто кипой никому не нужных исследований.*

*Для успеха в деле территориального брендинга у Вас уже есть важнейшие составляющие: желание, ресурсы, активные жители области, а также внимание и готовность способствовать проекту со стороны профессионального сообщества. Осталось принять верное решение относительно технологии брендинга и субъекта исполнения выбранной технологии.*

*Всегда будем рады помочь проектам территориального брендинга в Пензенской области и желаем Вам и всем жителям области успехов в нелегком деле».*

### **Обязательная литература**

1. *Визгалов Д. В.* Брендинг города. М.: Фонд «Институт экономики города», 2011. 160 с.
2. *Динни К.* Брендинг территории: лучшие мировые практики / пер. с англ. Веры Сечной. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 331 с.
3. *Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д.* Маркетинг мест. Стокгольмская школа экономики. СПб., 2005. 382 с.

### **Дополнительная литература**

1. *Гетманова А. В., Козырь Н. С.* Анализ показателей экономической безопасности региона // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 10 (66). С. 180–183.
2. *Джуха В. М., Мищенко К. Н.* Формирование профиля конкурентоспособности российских регионов // European Social Science Journal. 2016. № 3. С. 41–46.
3. *Казакова Г. М.* Региональная идентичность как результат социальной инженерии // Человек. Культура. Образование. 2021. № 2. С. 12–22.
4. *Калашикова С.* Региональная политика идентичности: образ Санкт-Петербурга в дискурсе лидеров региона // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2020. № 16(4). С. 505–517. <https://doi.org/10.21638/spbu23.2020.406>
5. *Косых П. А.* Степные бренды регионов Южного Урала // Вопросы степеведения. 2021. № 4. С. 4–14. DOI: 10.24412/2712-8628-2021-4-4-14
6. *Панкрухин А. П.* Маркетинг территорий; 2-е изд., доп. СПб.: Питер, 2006. 416 с.
7. *Стась А.* Новая геральдика. Как страны, регионы и города создают и развивают свои бренды. Изд-во: Группа ИДТ, 2009. 206 с.
8. *Тарновская Н. М.* К вопросу формирования имиджа и брендов региона (на примере Ставропольского края) // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 1 (39). С. 49–58. DOI: 10.47475/2070-0695-2021-10105.

## Тема 9. Культурная политика и креативный капитал в развитии регионов

### Аннотация

Понятие культурной политики. Типология культурной политики: по масштабу (внешняя и внутренняя), по степени участия государства (государственная и негосударственная), по административному принципу (федеральный, региональный и муниципальный уровень культурной политики) и др. Исторические, этнокультурные и природно-географические факторы появления субкультур. Государственная культурная политика. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года. Приоритеты региональной культурной политики. Направления региональной культурной политики. Оценка культурного потенциала регионов с помощью инструментов территориального маркетинга. Разработка стратегий региональной культурной политики. Повышение культурной привлекательности регионов с помощью развития событийного туризма. Культурная политика как инструмент конструирования идентичности. Креативная экономика и креативная индустрия и их работа на городское и региональное развитие. Варианты вовлечения городских сообществ в производство креативных индустрий.

### Задания

1. Разработайте социокультурный проект для своего региона и методы встраивания этого проекта в социально-экономическое развитие территории. Концепция задания основана на подходе, в рамках которого культура воспринимается как такой же ресурс, как газ, нефть, золото и т.д. Это открывает новые возможности для регионального развития, где у огромного количества городов и регионов отсутствуют другие ресурсы индустриального общества. План презентации:

- разработка идеи культурного проекта;
- продвижение идеи: инструменты реализации;
- планируемые итоги и видение будущего региона.

2. Определите маркеры выраженности территориальной идентичности в проектах победителей конкурсов в сфере культуры (на выбор). В качестве основы для оценки проекта используйте четыре направления характеристик локальной идентичности в проектных практиках:

1) акцентирование географической, исторической, социально-экономической и иной специфики места, имеющее выход в активном конструировании амбиций территории (столица, центр и др.);

2) использование культурных героев места – известных земляков, исторических личностей, связанных с территорией;

3) определение символов территории, их монументализация (появление новых памятников или арт-объектов, материализующих символический капитал территории);

4) использование исторических нарративов и мифологем места.

3. Ответьте на вопросы:

- Что такое креативность?
- Что такое креативный класс?
- Что такое креативные индустрии по Лэндри?
- Как измерить креативность территории (индикаторы)?
- Приведите примеры креативных городов в мире.

4. Согласно классификации ООН, в креативные индустрии входят четыре отрасли. Первая – культурное наследие, являющееся источником вдохновения для творчества и креативных индустрий. К нему относятся культурные достопримечательности (музеи, выставки, библиотеки), а также ремесла, праздники и фестивали традиционной культуры. Второй отраслью является искусство, включающее индустрии исполнительского (живое исполнение, опера, кукольный театр и другие) и изобразительного искусства (арт-рынки, антикварные салоны, живопись, фотография и прочее). Третья отрасль – медиаиндустрии, включающие печатную продукцию и публикации, аудиовизуальную культуру и новые медиа (видеоигры, программное обеспечение). Четвертая – отрасль функционального креатива. Это секторы, производящие функциональные товары и услуги, такие, например, как дизайн (дизайн интерьера, графический дизайн, мода, ювелирные изделия, игрушки), новые медиа (программное обеспечение, видеоигры и др.), креативные услуги (архитектура, реклама, культурные и туристические услуги, научные исследования и разработки, цифровые и другие смежные услуги). Используя данную классификацию, предложите проект создания креативной индустрии в любой из данных сфер. Проект должен работать на продвижение территории.

5. Ответьте на тестовые задания по разделу. Проверьте себя по ключу с ответами ниже.

**1. Идентичность как «субъективно – вдохновенное ощущение тождества и целостности» определил:**

- а) П. Рикер
- б) З. Фрейд
- в) Э. Эриксон
- г) Дж. Локк

**2. А. Тэшфел и Дж. Тернер ввели в научный оборот понятие:**

- а) идентичности
- б) социальной идентичности
- в) территориальной идентичности
- г) политической идентичности

**3. Выделите лишний подход в изучении идентичности в пространственном срезе:**

- а) политико-культурный
- б) инструменталистский
- в) институциональный
- г) социально-конструктивистский

**4. Какие общие ценности, идеалы составляют идентичность? В какой степени индивид чувствует себя обязанным к совместным действиям в рамках этих групп? Это вопросы, которые изучаются в следующем подходе:**

- а) политико-культурный
- б) инструменталистский
- в) институциональный
- г) социально-конструктивистский

**5. Методики социологических опросов, фокус-групп и социально-психологического тестирования используются при применении подхода:**

- а) политико-культурный
- б) инструменталистский
- в) институциональный
- г) социально-конструктивистский

**6. Идентичность как результат сознательной политики элитных групп по ее конструированию понимается в подходе:**

- а) политико-культурный
- б) инструменталистский
- в) институциональный
- г) социально-конструктивистский

**7. Определение региональной идентичности В. Я. Гельмана и Е. В. Поповой как процесса «возникновения и развития политической идентичности (в том числе и региональной) рассматривается в нем как результат деятельности политических акторов, которые пытаются использовать эти явления в своих интересах» – это пример подхода:**

- а) политико-культурный
- б) инструменталистский
- в) институциональный
- г) социально-конструктивистский

**8. Имена П. Бергера и Т. Лукмана связаны с подходом:**

- а) политико-культурный
- б) инструменталистский
- в) институциональный
- г) социально-конструктивистский

**9. Эрик Хобсбаум и Теренс Рэйнджер – авторы термина:**

- а) изобретение традиции
- б) символическая политика
- в) политика памяти
- г) региональный миф

**10. Региональные праздники – это примеры:**

- а) монументализации
- б) мифотворчества
- в) номенализации
- г) ритуализации региональной жизни

**11. Переименование улиц в городе и донаименование аэропортов – это примеры:**

- а) монументализации
- б) мифотворчества
- в) номенализации
- г) ритуализации региональной жизни

**12. Определение имиджа места как «суммы убеждений, представлений и впечатлений людей в отношении этого места» предложил:**

- а) Ф. Котлер
- б) А. Стась

- в) С. Анхольт
- г) Д. Ааакер

**13. Автором модели шестиугольника национального бренда является:**

- а) Ф. Котлер
- б) А. Стась
- в) С. Анхольт
- г) Д. Ааакер

**14. Выделите лишний компонент модели шестиугольника национального бренда Анхольта:**

- а) туристическая привлекательность
- б) качество экспортируемых товаров
- в) справедливость правительства
- г) инвестиционная привлекательность
- д) человеческий капитал
- е) природный капитал
- ж) привлекательность культуры и спорта

**15. Предпочтения продукции на основе национальной принадлежности товара в модели шестиугольника национального бренда отнесено к:**

- а) туристическая привлекательность
- б) качество экспортируемых товаров
- в) справедливость правительства
- г) инвестиционная привлекательность

**16. К основным целевым аудиториям брендинга территорий не относятся:**

- а) туристы
- б) жители
- в) инвесторы
- г) СМИ

**17. Основной целевой аудиторией бренда «Made in» являются:**

- а) туристы
- б) жители
- в) инвесторы
- г) СМИ



**18. Основной целевой аудиторией бренда «Родина» являются:**

- а) туристы
- б) жители
- в) инвесторы
- г) СМИ

**19. Маркетинговый инструмент, предназначенный для выявления политических, экономических, социальных и технологических аспектов внешней среды, которые влияют на функционирование региона – это:**

- а) SWOT-анализ
- б) PEST-анализ
- в) Контент-анализ
- г) Marketing-анализ

**20. Метод анализа в стратегическом планировании, заключающийся в разделении факторов и явлений на четыре категории: сильные стороны, слабые стороны, возможности и угрозы – это:**

- а) SWOT-анализ
- б) PEST-анализ
- в) Контент-анализ
- г) Marketing-анализ

**21. Автор теории «выращивания бренда территории»:**

- а) Ф. Котлер
- б) А. Стась
- в) Д. Визгалов
- г) Н. Замятина

**22. Разработчиком брендов «Добрянка – столица доброты» и «Урюпинск – столица российской провинции» является кампания:**

- а) Живые города
- б) City-branding
- в) Stas-marketing
- г) Апостол

**23. Пирамида зон поиска бренда – это метафора, предложенная Д. Визгаловым для понимания того, где искать идеи для бренда. Пирамида состоит из трех уровней (каких):**

- а) символический капитал места
- б) ценности места

- в) абстрактные символы
- г) стратегия развития места

**24. Название бренда – это:**

- а) нейминг
- б) логотип
- в) ценность
- г) шрифт

**25. К визуализации бренда не относится:**

- а) логотип
- б) нейминг
- в) шрифты
- г) цветовые решения.

**26. Миссии и ценности, которые вкладываются в бренд – это:**

- а) философия бренда
- б) стратегии продвижения
- в) визуализация
- г) цели бренда

**27. Оценка, при которой проверяется, в какой степени достигнуты целевые показатели проекта по разработке бренда города – это:**

- а) оценка влияния бренда
- б) оценка результативности
- в) оценка состоятельности
- г) оценка эффективности бренда

**28. Оценка, при которой проверяется, как влияет возникновение бренда на различные параметры социально-экономического развития территории – это:**

- а) оценка влияния бренда
- б) оценка результативности
- в) оценка состоятельности
- г) оценка эффективности бренда

**29. Капитал бренда (Д. Аакер) складывается из (отметьте лишнее):**

- а) осведомленности
- б) потребления

- в) лояльности  
г) эффективности

**30. Оптимальный срок для оценки эффективности брендинга территории (напишите через сколько лет)**

**Ключ к тесту**

1 в	16 г
2 б	17 в
3 в	18 б
4 а	19 б
5 а	20 а
6 б	21 в
7 б	22 б
8 г	23 г
9 а	24 а
10 г	25 б
11 в	26 а
12 а	27 б
13 в	28 а
14 е	29 г
15 б	30 через 4–5 лет

**Обязательная литература**

1. *Абанкина Т. В.* и др. Креативные индустрии в России: тенденции и перспективы развития. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.hse.ru/data/2021/07/11/1434062388/CI\\_1.pdf](https://www.hse.ru/data/2021/07/11/1434062388/CI_1.pdf) (дата обращения: 10.01.2023).
2. *Вайль П. А.* Гений места. М.: АСТ, 2021. 448 с.
3. *Горлова И. И., Бычкова О. И., Костина Н. А.* Методологические основы мониторинга региональной культурной политики // Культурное наследие России. 2021. № 3. С. 4–13.
4. *Концепция* развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года, утвержденная от 20 сентября 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVIxBCjIAAtAya8FAVDUfP.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).
5. *Красильников А. С.* Креативные индустрии в Арктике: обзор российской научной литературы // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2021. № 4. С. 29–41. DOI 10.37614/2220-802X.4.2021.74.003 [Электрон-

ный ресурс]. URL: <http://www.iep.kolasc.net.ru/journal/files/2021-4-2-200-29-41.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).

6. *Креативные* индустрии России: тенденции и перспективы развития. М.: Grey Matter, 2021. [Электронный ресурс]. URL: [https://urban.ranepa.ru/spetsialnaya-literatura/kreativnaya-ekonomika-kreativnyeindustrii-i-klastery/kreativnye-industrii-rossii-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya/?sphrase\\_id=17448](https://urban.ranepa.ru/spetsialnaya-literatura/kreativnaya-ekonomika-kreativnyeindustrii-i-klastery/kreativnye-industrii-rossii-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya/?sphrase_id=17448) (дата обращения: 10.01.2023).

7. Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808» / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202301250004> (дата обращения: 10.01.2023).

### **Дополнительная литература**

1. Волков С. К. Туризм как сектор креативной экономики // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 5. С. 2153–2162.

2. Глушкова Ю. О., Васина А. В. Влияние COVID-19 на креативные индустрии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21. Вып. 1. С. 48–54. DOI <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-1-48-54>

3. Гнедовский М., Зеленцова Е. Культура в России: государственный проект или гражданские инициативы? [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cpolicy.ru/analytics/gdedovsky\\_zelentsova.html](http://www.cpolicy.ru/analytics/gdedovsky_zelentsova.html) (дата обращения: 10.01.2023).

4. Грошев И. В., Краснослободцев А. А. Цифровизация и креативность российских регионов // Социологические исследования. 2020. № 5. С. 66–78. DOI [10.31857/S013216250009390-2](https://doi.org/10.31857/S013216250009390-2)

5. Жупарова А. С., Нусюпаева А. А. Сравнительный анализ развития креативных индустрий в Китае и Великобритании // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2020. № 3 (35). С. 46–53.

6. Зеленцова Е., Гладких Н. Творческие индустрии: теории и практики. М.: «Классика-XXI», 2010.

7. Казакова М. В. Культурные и креативные индустрии: границы понятий // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 11. С. 2875–2898.

8. *Креативные* индустрии. Современные тренды развития регионов. Аналитический вестник № 13 (756). Материалы заседания Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Совет Федерации, 22 октября

- 2020 года). М., 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/media/files/cArZsej5uEzf7rYuwtSduLBf10bgYRUj.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).
9. *Лэндри Ч.* Креативный город. М.: «Классика-XXI», 2011. 399 с.
10. *Песоцкая К. И.* О проблемах развития культуры регионов // Наука. Искусство. Культура. 2021. С. 162–166.
11. *Пилишвили Г. Д., Мальцева А. В.* Государственная культурная политика: проблемы и перспективы на региональном уровне // Политика, экономика и инновации. 2021. № 3. С. 1–7. [Электронный ресурс]. URL: <https://pei-journal.ru/index.php/PEI/article/view/1059/pdf> (дата обращения: 10.01.2023).
12. *Пьянкова С. В.* Региональная культурная политика в Свердловской области // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2012. № 12. С. 30–34.
13. *Сопина Н. В.* Развитие креативных индустрий в регионах России: возможности и их реализация // Креативная экономика. 2021. Т. 15. № 2. С. 277–294. doi: 10.18334/ce.15.2.111549
14. *Творческие (креативные) индустрии.* Справочник Составитель: Е. В. Зеленцова. Москва, 2022. [Электронный ресурс]. URL: [https://ion.ranepa.ru/upload/medialibrary/fbd/Gid\\_Spravochnik-Tvorcheskie\\_kreativnye\\_industrii.pdf](https://ion.ranepa.ru/upload/medialibrary/fbd/Gid_Spravochnik-Tvorcheskie_kreativnye_industrii.pdf) (дата обращения: 10.01.2023).
15. *Флорида Р.* Креативный класс: люди, которые меняют будущее. Пер. с англ. М.: Классика-XXI, 2005. 421 с.
16. *Хестанов Р. З.* Креативные индустрии – модели развития // Социологическое обозрение // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17. № 3. С. 173–196
17. Creative Industries Agency. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.creativeindustries.ru/rus/publications?invest\\_start=0](http://www.creativeindustries.ru/rus/publications?invest_start=0) (дата обращения: 10.01.2023).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практикум «Региональные политические процессы в современной России» является важным информационным ресурсом для освоения одноименной дисциплины. Апробация и внедрение издания в учебный процесс систематизирует процедуру обучения, создает необходимые условия для приобретения студентами компетенций, закрепленных за курсом «Региональные политические процессы в современной России».

Выполнение практических заданий раздела I «Теоретические основы курса» позволяет студентам получить новые знания о регионе как социально-политическом феномене, содержании региональной политики и особенностях политических процессов на региональном уровне, теории и практике федерализма и регионализма, месте политической регионалистики среди субдисциплин политической науки, повестке и перспективах российских региональных политических исследований.

Практические задания раздела II формируют у студентов навыки, необходимые для самостоятельного анализа информации о политике в российских регионах, для применения полученных знаний в оценке российского регионального разнообразия и региональной специфики, в характеристике территориальной и административной структуры Российской Федерации, в исследовании российских региональных политических сюжетов.

В ходе выполнения практических заданий раздела III «Символическое измерение региональных политических процессов» студенты приобретают не только теоретические знания по различным аспектам влияния социокультурных факторов на политические процессы, но и овладевают практическими навыками формирования позитивного имиджа и стратегического планирования развития территории на основе позитивного самоощущения (идентичности) жителей региона.

Учебное пособие открывает возможности эмпирического и теоретического обогащения существующих знаний в области изучения региональных политических процессов. Приведенные в пособии материалы будущие выпускники смогут применять в исследовательской и практической деятельности.

*Учебное издание*

**Витковская Татьяна Борисовна**  
**Назукина Мария Викторовна**

## **Региональные политические процессы в современной России**

**Практикум**

Редактор *А. С. Серебренников*  
Корректор *С. А. Вороненко*  
Компьютерная вёрстка: *Т. Б. Витковская, М. В. Назукина*

---

Объем данных 2,15 Мб  
Подписано к использованию 27.04.2023

---

Размещено в открытом доступе  
на сайте [www.psu.ru](http://www.psu.ru)  
в разделе НАУКА / Электронные публикации  
и в электронной мультимедийной библиотеке ELiS

Управление издательской деятельности  
Пермского государственного  
национального исследовательского университета  
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15